

Sendt pr. mail: fpk@um.dk

Udenrigsministeriet
Fiskeripolitisk Kontor
Asiatisk Plads 2
1448 København K

17. august 2018

J.nr.:

LJ/31640-002

Juridisk Assistent:

Lise Jakobsen/mr

Direkte:

96 10 11 62

lj@kirkklarsen.dk

Sagsnr. 2018-1410 Høringssvar vedrørende udkast til revideret bekendtgørelse om regulering af fiskeriet i 2014-2020

På vegne familien Ryberg fra Rörö ved Göteborg som gennem selskabet Rylo AB og dets datterselskaber Themis Fiskeri AB og Themis Fiskeri A/S, driver fiskeri i Danmark med henholdsvis fartøjerne RS 2 Lukas-Silas, OU 7563 og S 144 Themis, OXNP, skal jeg hermed fremkomme med høringssvar.

Dette høringssvar er afstemt med og bakkes op af DPPO, hvor mine klienter er medlem.

De foreslåede indgreb i form af særligt nyt aktivitetskrav, men også kvoteloft for selskaber vil få betydelige negative økonomiske konsekvenser for min klienters fiskeriaktiviteter i selskaberne Themis Fiskeri AB og Themis Fiskeri A/S. Der vil blive redegjort nærmere for dette nedenfor.

Med de foreslåede ændringer gennemføres en række af de vigtigste indgreb imod kvotekonzentration som blev aftalt ved den politiske aftale fra november 2017.

Det fremgår af den politiske aftale og nu forslaget til revideret reguleringsbekendtgørelse, at man for en række skærper af koncentrationsreglerne, giver de berørte fiskere minimum 8 år til at afvikle tidligere gennemførte investeringer i kvoteandele og dermed efterleve de nye regler.

Dette gælder ifølge det reviderede udkast nu alene for;

- Fiskere der nu ejer så meget kvote, at de kommer til at overskride de nye lofter,
- Fiskere der allerede hidtil har ejet for meget kvote, men har fået dispensation hertil i forbindelse med tidligere skærper og endelig
- Fiskere der som følge af de nye skærpede krydsregler kommer til at eje for mange kvoteandele.

En sådan afviklingsperiode på 8 år, svarende til opsigelsesvarslet som var gældende frem til 1. marts 2017, er imidlertid tilsyneladende ikke medtaget i udkastet for;

- Fiskere der har placeret kvoteandele på såkaldte kvotefartøjer (nyt aktivitetskrav) og
- Fiskere der driver deres virksomhed i selskabsform og rammes af at kvotelofter nu også skal gælde for selskaber.

Begrundelsen for at nogle fiskere får minimum 8 år til at afvikle deres investeringer, er dels at man vurderer, at de ved kortere frister for afvikling, vil lide et betydeligt økonomisk tab, dels at Folketinget jo ved vedtagelsen og etablering af ordningen for omsættelige kvoter for mere end 10 år siden, vedtog et opsigelsesvarsel på 8 år for at give fiskerne et sikkert grundlag for investering i kvoteandele.

Både indførelsen af nyt aktivitetskrav og kvotelofter for selskaber, har imidlertid også betydelige økonomiske konsekvenser for de berørte fiskere, hvilket vil blive nærmere påvist nedenfor.

De forhold der begrundes, at man giver nogle fiskere en frist på minimum 8 år til at afvikle deres investeringer, er således også til stede hos de der rammes af skærpede regler i form af aktivitetskrav og kvoteloft for selskaber.

Krav om minimum 8 år til afvikling af kvoteandele placeret på kvotefartøjer

Placering eller opkøb af kvoteandele på såkaldte kvotefartøjer, der ikke selv fisker alle kvoterne eller typisk slet ingen af disse, kan have forskellige årsager som ikke er spekulative, men er funderet på helt sædvanlige sunde forretningsmæssige forhold. Det er ikke muligt her fuldstændigt at redegøre for de mange forskellige situationer og forhold som begrundes anvendelse af inaktive kvotefartøjer, men et par typiske situationer skal nævnes;

Hvis man i et personligt eget fiskeri med en eller flere ejere opkøber et fartøj med kvoter som er placeret i et selskab, vil det typisk være fornuftigt at bibeholde kvoter i selskabet for ikke at udløse betaling af en betydelig skat. Man køber altså selskabet og lader kvoterne forblive på et ikke aktivt fartøj, fordi man via puljereglerne kan leje kvoterne over på ens eget fartøj. Det bemærkes, at konkurrerende købere i selskabsform har kunnet købe selskabet og fusionere skattefrit, hvorved den udskudte skat er videreført. Det kan således anføres, at købere der driver fiskeri i personligt regi som eneejer eller partrederi, har været nødt til at anvende et kvotefartøj for at kunne betale den samme pris.

I andre tilfælde har udfordringer med at få finansieret opkøb af kvoter for særligt fartøjer, hvor der er et generationsskifte i gang, medført at man har ønsket en anderledes fordeling af ejerandele på tilkøbte kvoter. Dette har været muligt ved at bibeholde kvoterne på et passivt fartøj og overførsel af kvoterne via puljereglerne.

For mange af disse arrangementer, hvor der er brugt kvotefartøjer, er der tale om forhold som i høj grad ligger op af de hensyn og interesser som nu begrundes de undtagelser for aktivitetskravet som man vil tillade for fællesskaber defineret som kvoteselskaber bestående af minimum 7 fiskere med noget der søges defineret som lokale interesser.

Uagtet den konkrete baggrund for brug af placering af kvoter på et passivt fartøj, så må man fastslå at disse ikke er tilfældige eller uden betydning, men naturligvis alle må antages at have en forretningsmæssig begrundelse. Samtidigt må det være klart, at der er tale om en udbredt praksis som har været fuldt ud lovlig og inden for et regelsæt som har været i kraft i mere end 10 år.

Det fremstår derfor ikke som hverken rimeligt eller sagligt begrundet, at de fiskere hvis investeringer er baseret på anvendelse af kvotefartøjer og som rammes af skærpede regler, ikke gives mulighed for at afvikle disse investeringer over en periode på minimum 8 år som de kollegaer der rammes af eksempelvis den skærpede krydsregel.

Den store IOK fisker som har investeret i FKA-kvoter har ikke kunnet forudse, at reglerne herfor blev skærpet og gives nu minimum 8 år til at afvikle.

En anden fisker eller flere fiskere sammen, har opkøbt og placeret kvoter på et passivt fartøj med henblik på overførsel af kvoterne til egne eller andres fartøj, og har ej heller kunnet forudse, at reglerne blev skærpet og de gives nu kun godt 1 år til at afvikle/sælge, hvis de ikke skal opleve en gradvis stigende inddragelse af kvoterne fra allerede d. 1.januar 2020.

Ved læsning af beskrivelsen af konsekvenserne af manglende efterlevelse af aktivitetskravet i høringsbrevet af 13. juli, kan man få det indtryk, at konsekvensen er begrænset, idet der opstilles eksempel på mindre overskridelser af aktivitetskravet.

For langt de fleste tilfælde hvor aktivitetskravet vil være relevant, er der imidlertid tale om placering af kvoter på fartøjer som slet ikke er i stand til at opfylde aktivitetskravet, og reglerne for fiskefartøjer har de sidste 10 år været administreret således, at disse passive fartøjer uden problemer, har kunnet opretholde status som fiskefartøjer for placering af kvoter, uanset at fartøjerne faktisk slet ikke kan fiske særlige mængder.

Konsekvensen for de fleste kvotefartøjer vil derfor være, at de i løbet af nogle få år vil få inddraget hele kvoten, hvorfor de i praksis tvinges til hurtigt at sælge kvoterne og/eller på den ene eller anden måde afvikle deres investering.

Når henses til den udbredte anvendelse af kvotefartøjer i mange forskellige sammenhænge, samt de betydelige investeringer der er foretaget fuldt lovligt og baseret på en mangeårig kendt og anvendt praksis, fremstår det som absolut nødvendigt at få indsat overgangsregler som sikrer disse fiskere en fair afviklingsperiode præcis som de der i øvrigt rammes af de skærpede regler for tilbagekaldelse af dispensationer, ændrede kvotelofter og ændret krydsregel.

Krav om minimum 8 år til afvikling som følge af nyt kvoteloft for selskaber

Den i 2017 aftalte ændring, hvorefter kvotelofter skal gælde også for selskaber, medfører umiddelbart en forskelsbehandling af drift af fiskerivirksomhed i selskabsform fremfor personligt eje.

Dette er i strid med øvrig erhvervsmæssig regulering i Danmark og der ses ingen steder at være gennemført analyser eller fremført argumenter som begrundet at et kvoteloft skal være gældende for 2-3 fiskere som ejer og driver deres fælles virksomhed gennem et selskab, medens der ikke er et sådant loft hvis man driver en tilsvarende virksomhed i personligt regi gennem et partrederi ?

I tilknytning hertil, kommer det som en stor overraskelse, at der yderligere ikke gives disse fiskere og deres erhvervsfiskerselskaber sammen afviklingsperiode som øvrige fiskere, der rammes af skærpelse af reglerne.

Konklusionen er altså, at fiskere som har valgt at drive virksomhed i selskabsform, nu fremadrettet stilles dårligere når der investeres i kvoter, samtidigt med at de konkret får kortere eller nærmest ingen frist til at efterleve disse uventede ændringer, medens andre fiskere gives minimum 8 år til at tilpasse sig den nye regulering.

Forklaringen på denne forskelsbehandling ved implementering af de skærpede kvotekonzentrationsregler fremgår ingen steder på skrift, men ved telefonisk henvendelse til Udenrigsministeriet har jeg i indeværende uge fået oplyst, at årsagen skal findes i, at man i ministeriet er af den opfattelse, at selskaberne kan efterleve reglerne senest i løbet af 2019 ved at "omstrukturere sig selskabsretligt" ?!

Dette betyder formentligt, at ministeriet henviser fiskerne til at spalte deres selskaber, stifte datterselskaber eller søsterselskaber m.v. En skriftlig beskrivelse af denne begrundelse og anvisning af "omgåelsesmuligheder" for et nyt loft for selskaber, havde været hensigtsmæssig for erhvervets forståelse af den skitserede forskelsbehandling, men sandsynligvis også både juridisk og politisk vanskelig.

Ikke desto mindre må man fra ministeriets side nødvendigvis, inden en revideret bekendtgørelse udstedes på dette grundlag, redegøre nærmere for denne forskelsbehandling og hvilke selskabsretlige greb det er man forudsætter, at fiskeriselskaberne kan anvende for at alligevel ikke at blive ramt af det nye kvoteloft for selskaber.

Konsekvenser for Themis-rederiet

Themis Fiskeri A/S blev etableret i 2010 og der er gennem dette selskab siden investeret et betydeligt-trecifret millionbeløb i kvoteandele, udelukkende IOK. Disse investeringer har sammen med investeringerne foretaget gennem Themis AB givet grundlag for bygning af nyt fartøj, bygget hos Karstensens Skibsværft i Skagen og leveret i februar 2018, en investering på ca. 155 mio. kr.

En filial i Danmark, af det svenske fiskeriselskab Themis Fiskeri AB blev godkendt og etableret i 2013 og der er gennem dette selskab opkøbt kvoter i 2013 og 2015 for et samlet beløb på 50,2 mio. kr. De opkøbte kvoter er placeret på fiskefartøjet RS 2 Lukas-Silas, OU 7563, som ikke selv har drevet fiskeri. De tildelte årsmængder fra opkøbte kvoter, udelukkende IOK, er løbende overført via fiskeripulje til Fartøjet S 144 Themis som har fanget fiskene og har betalt en leje herfor.

Kvoteandele af Østersøbrisling og nogle østersøsild placeret på RS 2 Lukas-Silas ville ikke kunne have været placeret på S 144 Themis, idet dette ville have ført til en overskridelse af kvoteloft for fartøjer, men da der er adskillige erhvervsfiskere som ejer selskaberne, der ejer begge fartøjer, har kvoteloftet for personer ikke været overskredet. Det har været fuldt ud lovligt at overføre årsmængder til S 144 Themis som medførte at dette fartøj fiskede op til 20 % af den danske kvote af brisling i Østersøen, uanset kvoteloftet for fartøjer på 15 %.

Det skal bemærkes, at det fremover fortsat vil være lovligt og muligt at fiske mængder med ét fartøj som overstiger kvoteloftet. Der må ikke være tilknyttet fartøjet kvoteandele udover loftet, og et selskab der ejer et fartøj må ikke eje andele udover kvoteloftet, men der må fortsat indlejes mængder så fiskeriet med ét fartøj overstiger kvoteloftet.

Baggrunden for at disse investeringer i 2013 og 2015 skete gennem det svenske selskab Themis AB og ikke Themis A/S var dels skattemæssige, dels forhold omkring generationsskifte. I forhold til kvoteloftet for østersøbrisling kunne opkøbet være sket gennem Themis A/S som kunne have haft disse IOK placeret på et kvotefartøj og lejet årsmængderne over på S 144 Themis.

Det skal for god ordens skyld oplyses, at familien Ryberg fra Rörö ved Göteborg har været erhvervsfiskere i mange generationer. Etableringen i dansk fiskeri er naturligvis fuldt ud lovlig og er sket gennem godkendte erhvervsfiskerselskaber. Så godt som næste al fisk landes i danske havne til danske fiskeindustrier og der har således altid været en meget stærk tilknytning til dansk fiskeri, hvilket er en forudsætning for udenlandske investeringer i dansk fiskeri.

Familien har som de tilsvarende danske familier, der i dag er ejerne af de største pelagiske fartøjer, over mange år valgt konsekvent at investere i kvoter og nye fartøjer, hvor andre har valgt at trække penge ud af fiskeriet og/eller sælge deres kvoteandele.

Indførelse af aktivitetsloftet og kvoteloftet for selskaber betyder at Themis AB må afvikle den investering på over 50 mio. kr. som er gjort i 2013 og 2015. Det er ikke en mulighed at fiske 75 % af mængderne med det kvotefartøj selskabet ejer og det vil ikke være rentabelt at investere i et fartøj med henblik på at fiske 25 % eller mere af selskabets kvoter. Kvoterne er købt med henblik på overførsel til fiskeri på det nybyggede fartøj S 144 Themis.

Afvikling kan ske ved salg af kvoter til det danske Themis A/S og placering på S 144 Themis, bortset fra IOK af østersøbrisling og østersøsild som man tvinges til at sælge til tredjepart. Dette vil medføre betaling af betydelige skatter, formentlig betydeligt tab på de kvoter som må sælges i et marked som aktuelt er dødt på grund af de nye indgreb imod kvotekonzentration og endelig et fremtidigt indtægts- tab på de kvoter man ikke fremover kan fiske med nybyggede S 144 Themis.

Da der er investeret for 50 mio. kr. vil de samlede tab ved en hurtig afvikling blive betydeligt !

Themis-rederiets kvoteandele er alle opkøbte siden 2010 og i tillid til et regelsæt som frem til marts 2017 sikrede ejere af kvoteandele en ret til at disponere over købte kvoteandele i mindst 8 år frem, hvilket så blev øget til 16 år i 2017.

For investeringerne som rammes her, foretaget i regi Themis AB, skal særligt bemærkes, at disse er foretaget *efter*, at daværende fødevareminister Mette Gjerskov i foråret 2012 havde opdateret reglerne for kvotekonzentration i dansk fiskeri og meddelte, at der nu var sat en stopper for yderligere kvotekonzentration, hvorfor mine klienter naturligvis har haft opfattelsen af, at der ikke var udsigt til yderligere ændringer eller stramninger.

På den baggrund blev der altså opkøbt for 50 mio. kr. yderligere kvote som blev placeret på et kvotefartøj og der blev investeret i bygning af nyt fartøj til 155 mio. kr.

Det fremstår som helt uforståeligt og uacceptabelt, at man nu vil gennemføre stramninger, hvor nogle fiskere gives 8 år eller mere til at afvikle investeringer, medens andre må imødesee betydelig tab uden at der på tilsvarende vis gives mulighed for en rimelig afviklingsperiode.

Lovgivernes signaler ved tidligere indgreb, forlængelse af opsigelsesvarslet til 16 år i 2016, den efterfølgende tilsidesættelse af samme varsel og den urimelige og usaglige forskelsbehandling af fiskere som nu rammes af de skærperede krav, betyder at der efter min vurdering, samlet vil være grundlag for at rejse krav om erstatning for de betydelige tab som min klient her lider.

På den baggrund skal jeg på vegne mine klienter appellerer til, at ministeren forsøger at skabe forståelse for og opbakning til at også de fiskere, der rammes af det nye aktivitetskrav og fiskeriselskaber, gives minimum 8 år til at afvikle deres investeringer og dermed afbøde de tab som ændringerne medfører.

Med venlig hilsen

Advokat Morten Rosendahl
mr@kirklarsen.dk
Direkte nr. 96 10 11 61