

16. august 2018  
Sagsnr. 597-210099 pkc  
Skr. Pia Kirk Christensen  
Tel. 7221 1762, mail pkc@70151000.dk

HjulmandKaptain

Frederikshavnsvej 215  
Postboks 120  
DK-9800 Hjørring  
Tel. + 45 7015 1000  
mail@70151000.dk  
www.hjulmandkaptain.dk

**Sendt pr. e-mail til [fpk@um.dk](mailto:fpk@um.dk) - cc [mamort@um.dk](mailto:mamort@um.dk)**

Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1402 København K

HjulmandKaptain har  
140 ansatte, heraf 55 jurister

Advokatpartnerselskab  
CVR-nr. 32 33 71 20  
Bank 7420 1021347

Att.: Fiskeripolitisk Kontor

## **J.nr. 2018-1410 – Høringssvar**

### **Udkast til revideret bekendtgørelse om regulering af fiskeriet i 2014-2020**

På vegne Rederiet, Astrid Fiskeri A/S, CVR. 33395566, fremsender jeg hermed dette høringssvar. Svaret sendes i tilknytning til det høringssvar, der er afgivet af Danmarks Pelagiske Producentorganisation, som Rederiet er medlem af.

#### **Ad. 1 Kvotekonzentration på IOK arter, udkastets § 65**

Selskabers ejerandele må ikke overstige 10% af de samlede danske IOK kvoter. Ved anvendelse af Styrelsens eget hjælpeskema vedhæftes i tre versioner de kvoteandel, som Astrid Fiskeri A/S ejer:

- Hjælpeskema 1, Astrid Fiskeri A/S, udviser pr. 1. juli 2018 en samlet promilleandel på 134,48, svarende til en overskridelse på 3,448 i forhold til det nu foreslåede grænse på 10%
- Hjælpeskema 2, Fartøjet S 264 Astrid, udviser pr. 1. juli 2018 en samlet promilleandel på 96,26, hvilket ligger indenfor reglen om, hvad et enkelt fartøj kan disponere
- Hjælpeskema 3, Fartøjet S 364 Rockall, udviser pr. 1. juli 2018 en samlet promilleandel på 38,22, hvilket også ligger indenfor reglen om, hvad et enkelt fartøj kan disponere

”Konzentrationens-kvoten 2018” i skemaet beregnes som et gennemsnit af sidste 3 års kvote.

Som det fremgår af § 65, stk. 9, skal selskabet opfylde kravet om 10% kvoteloft inden udgangen af 2019.

Dette er ikke muligt, uden at Rederiet lider væsentlige tab. Rederiet har i god tro disponeret således, at en mulig afvikling først gennemføres med et varsel på mindst 8 år, og derfor skal der for selskaber gælde præcis samme afviklingsvarsel som gælder for personer. Der er ingen juridisk belæg eller baggrund for at undergive selskaber en ikke lige-artet behandling med personer, og selskaber må have samme berettigede og beskyttelsesværdige forventning om en afvikling på mindst 8 år, som personer har. Den foreslåede afvikling for selskaber betragtes

som "ekspropriation", da det helt uberegneligt medfører væsentlige tab, såfremt der skal ske afvikling med så kort et varsel, som ikke er hjemlet i tidligere fastsatte regler. Fiskerimyndighederne har selv, for talrige år siden, givet hjemmel til at fiskeri kan foretages via selskaber (fiskerilovens § 16), og når et Rederi opfylder samtlige disse bestemmelser i fiskeriloven har det også krav på samme beskyttelse som gælder øvrige erhvervsfiskere, og derfor henstilles til, at selskaber undergives samme behandling som personer. Fiskerimyndighederne skal ikke blande sig i hvordan "ejer" organiserer sig, eller undergive de enkelte juridiske konstruktioner en forskellig behandling, når blot lovgivningens krav i forbindelse med deres etablering er opfyldt.

Der savnes fuldstændig begrundelse for, hvorfor selskaber og personer skal undergives en forskellig behandling, da selskaberne er etableret på et lovligt og korrekt grundlag, godkendt af Fiskeristyrelsen.

#### **Ad. 2 Kvotekonzentration på IOK arter, udkastets § 65, stk. 3**

Selskabers ejerandele af IOK arter må ikke overstige satserne i bilag 14.

Jeg vedhæfter kopi af såvel det gamle som det nye bilag 14, ligesom jeg vedhæfter en opgørelse over de maksimale satser for ejerandele og kvoteandele for så vidt angår Astrid Fiskeri A/S. Det fremgår klart, at kvoteandelene på S 264 Astrid ligger indenfor de nye satser, og at overskridelserne ligger på S 364 Rockall. Jeg er overbevist om, at Styrelsen ikke har været opmærksom på, at disse to fartøjer tilhører samme Rederi. Det bemærkes, at Styrelsen tidligere har tilkendegivet, at indførelsen af IOK på de nye arter er fastsat efter de berørtes højeste niveau, således ingen fartøjer eller Rederier vil blive berørt af ændringen.

Som supplement vedhæftes side 4 fra skrivelsen af 13. juli 2018 fra Udenrigsministeriet om erhvervsøkonomiske konsekvensberegninger. I relation til indførelse af kvotelofter for de IOK kvoter, hvor der ikke tidligere har været kvotelofter, anfører Styrelsen, at det ikke har nogen økonomiske konsekvenser for erhvervet, da der ikke på tidspunktet for indførelse af lofterne, er personer (som også må forstås som selskaber), som befinder sig over loftet. Styrelsen har blot glemt at tage højde for den særlige problematik Astrid/Rockall, og Styrelsen opfordres til at foretage den nødvendige korrektion.

Som det fremgår af medsendte bilag vedrører det for Astrid Fiskeri A/S's vedkommende Brisling Østersøen, Brisling Nordsøen, Tobis og Sperling. Yderligere henvises til Fiskeristyrelsens egen baggrundsnotits af den 31. august 2017, hvor der i pkt. 1 anføres, at der lægges lofter på alle IOK arter. Grænsen lægges lige over de fiskere, som har den største kvoteandel, det vil sige at ingen skal afhænde noget. Dette beviser igen, at Styrelsen ikke har taget højde for Astrid/Rockall situationen.

Jeg appellerer til, at både administrationen og den politiske behandling tager hensyn til disse meget indgribende ændringer og foretager den helt nødvendige korrektion.

Kammeradvokaten har afgivet flere udtalelser. En af disse er anført i brev af 12. juni 2017 fra Fiskeristyrelsen til brug for drøftelse med de politiske ordførere, og i dette redegøres der for Kammeradvokatens foreløbige vurdering af en række

forslag til begrænsning af gældende fiskerirettigheder. Til et rejst spørgsmål om, hvorvidt der kan fastsættes maksimale grænser for, hvor mange kvoteandele, der kan være knyttet til et selskab, refereres et svar fra Kammeradvokaten som følger:

*"Kammeradvokaten har ikke umiddelbart større betænkeligheder ved denne model, da den ikke indebærer, at kvoteandelshavere skal give afkald på deres fiskekvoter. Kammeradvokaten tager dog det forbehold, at de konkrete økonomiske konsekvenser for erhvervet, endnu ikke er afklarede".*

Altså er det tydeligt, at Kammeradvokaten forudsætter, at der ikke sker ændring af de nuværende tildelte fiskekvoter, som ingen skal give afkald på. Modsætningsvis betyder Kammeradvokatens udtalelse, at regler der vil medføre ændringer og kræve afvikling af rettigheder, og i hvert fald ændringer der ikke respekterer 8 års fristen, må frarådes.

Med venlig hilsen

Jens Stadum  
Advokat (H), Partner