

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2018 - 1410 / 3536919	Fiskeripolitisk Kontor (FPK)	03-09-2018

Høringsnotat for høring over udkast til revideret reguleringsbekendtgørelse (sommeren 2018)

Udkast til revideret bekendtgørelse om regulering af fiskeriet i 2014-2020 har været i offentlig høring i perioden 13. juli 2018 til 17. august 2018. I forbindelse med den offentlige høring, er der modtaget høringssvar fra følgende:

- (i) Danmark Fiskeriforening Producent Organisation
- (ii) Danmarks Pelagiske Producentorganisation
- (iii) Astrid Fiskeri A/S
- (iv) Lingbak Fiskeri ApS
- (v) Rylo AB (Themis fiskeri)
- (vi) Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri
- (vii) Greenpeace
- (viii) Marine Ingredients Denmark
- (ix) Jeppe Høst
- (x) BDO Statsautoriseret Revisionsselskab og HjulmandKaptajn
- (xi) TripleNine
- (xii) Jesper Kristensen
- (xiii) Jan Hansen (Kreds Nord)
- (xiv) Erhvervsstyrelsen

Høringssvarene findes på
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62066>.

Høringsnotatet behandler først en række emner der er gennemgørende for høringssvarene. Efterfølgende behandler høringsnotatet eventuelt udestående spørgsmål fra de enkelte høringssbreve.

Inden bekendtgørelsen udstedes, vil et revideret udkast til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet i 2014-2020 blive sendt i en kort offentlig høring.

Forhold rejst af flere organisationer

Kvotelofter for selskaber og frist for efterlevelse heraf

Der rejses fra HjulmandKaptain (på vegne af Astrid Fiskeri A/S), Kirk Larsen Ascanius (på vegne af Rylo AB), DPPO og DFPO kritik af, at der foreslås en frist til 31. december 2019 for efterlevelse af de nye koncentrationsregler for selskaber.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at fristen blev fastsat med udgangspunkt i notat fra Kammeradvokaten om kvotekonzentration for selskaber, hvor vurderingen er, at *”Det påtænkte tiltag vil imidlertid ikke indebære, at de enkelte kvoteandelsindehavere skal give afkald på deres fiskekvoter. Der indføres alene begrænsninger for, hvor mange kvoter der kan være tilknyttet et enkelt erhvervsfiskeriselskab. Kvoterne vil kunne fastholdes, såfremt der oprettes et eller flere selskaber til at fordele kvoterne på, dvs. et aktie- eller anpartsselskab, jf. fiskerilovens § 16, stk. 1. (...) en fastsættelse af maksimale grænser for, hvor mange kvoteandele der kan være tilknyttet et erhvervsfiskeri-selskab, ikke vil udgøre et ekspropriativt indgreb og således heller ikke vil udløse krav på erstatning efter grundlovens § 73. Dette gælder, selvom det er usikkert, om reguleringsscenarioet er egnet til at opnå formålet om bedre kvotefordeling.”* (Kammeradvokatens notat af 22. juni 2017)

Den i udkastet til bekendtgørelse fastsatte frist til udgangen af 2019 er fastsat på baggrund af, at Kammeradvokaten undervejs i processen med den politiske aftale påpegede, at kvotekonzentrationsgrænser generelt for selskaber reelt ikke vurderedes effektivt, idet selskaber normalt kan opsplittes og dermed leve op til reglerne.

Udenrigsministeriet er qua høringssvarene blevet opmærksom på, at Kammeradvokatens generelle betragtninger om selskabskonstruktioner ikke tager hensyn til de særlige vilkår og funktioner, som selskabskonstruktionen har i fiskeriet, bl.a. i forbindelse med flere fiskeres fælles ejerskab af ét fartøj samt visse forhold om generationsskifte. Høringssvarene viser, at i visse tilfælde kan selskaber ikke tilpasse sig alene ved at splitte op i flere selskaber, men kan være tvunget til at afhænde kvoter. Høringssvarene peger således på, at med en kort frist vil selskaber, der skal foretage tilpasninger, ikke have den samme fornødne afviklingsperiode som personer og fartøjer.

Der er intet i kvotekoncentrationsaftalens indhold, der hindrer en længere frist, hvorfor fristen for selskabers efterlevelse af de nye koncentrationsregler (FKA, IOK og krydsregel) derfor i stedet fastsættes til udgangen af år 2025. Selskaberne vil dermed følge fristen for opsigelse af dispensationer samt afvikling af overskydende kvoter som følge af skærpelse af krydsreglen for IOK/FKA, og man ligestiller derved personer, fartøjer og selskaber. På denne måde vil der være lige vilkår for både fiskere, der har arrangeret sig med personligt ejede virksomheder, og for fiskere, der har arrangeret sig med selskaber.

Indfasning af aktivitetskravet

I en række høringssvar henvises der til, at flere selskaber i dag af hensyn til driften i selskaberne, herunder generationsskifte, har indrettet sig med kvotejoller. En kort frist for gennemførelse af aktivitetskravet kan bl.a. medføre store økonomiske konsekvenser for selskaber, der har investeret store beløb i fiskefartøjer. DPPO påpeger, at der bør gives frist på 16 år til afvikling (jf. opsigelsesvarsel for det samlede FKA og IOK-system). DFPO finder, at der bør gives en afviklingsfrist på 8 år, og at der fremadrettet bør være en generel dispensationsmulighed, som indebærer at fartøjer i forbindelse med generationsskifte kan få 3 år, hvor aktivitetskravet ikke behøves at opfyldes.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at for at modvirke u hensigtsmæssigt bebyrdende konsekvenser for igangværende generationsskifter ved indførelse af aktivitetskravet som forudsat i udkastet til bekendtgørelse (bestemmelserne indføres fra 2019, således at første år med eventuel modregning vil blive 2020) , så foreslår ministeriet indsat dispensationsmulighed til, at fartøjer, som er involveret i et igangværende generationsskifte, først omfattes af aktivitetskravet efter tre år, det vil sige at for fartøjer omfattet af dispensation vil bestemmelserne blive indført fra 2022 (første år med eventuel modregning vil således blive 2023). For øvrige fartøjer fastholdes indførelse af et aktivitetskrav med virkning fra 2020.

Aktivitetskrav – alternativer til 25 %

I høringssvarene stilles der af DFPO og DPPO forslag om, at aktivitetskravet på henholdsvis 25 % af værdien for FKA og 25 % af mængden for IOK suppleres med en mulighed for, at et aktivitetskrav også kan efterleves ved eksempelvis at have haft 100 havdage. Dette forslag sker med henvisning til, at uagtet at en fisker er aktiv, så kan eksempelvis dårligt fiskeri pga. at arten ikke er til stede i de forudsatte mængder mv. medføre lav omsætning.

Udenrigsministeriet bemærker hertil, at aktive fartøjer bør kunne leve op til 25 % kravene, da kravene er baseret på indeværende års årsmængder. Der vil således kun blive tale om, at det i ekstreme tilfælde bliver svært at honorere kravet. I en sådan helt særlig situation har myndigheden på baggrund af ansøgning mulighed for at dispensere fra kravet.

Det skal understreges, at der i opfyldelsen af aktivitetskravet både kan fiskes på kvoterede og ukvoterede arter.

Aktivitetskrav – modregning

DFPO stiller forslag om ændring af modregningsmetoden, foreslået i bekendtgørelsesudkastet, fsva. den situation, at aktivitetskravet ikke overholdes. DFPO foreslår, at den i bekendtgørelsesudkastet angivne mulighed for fiskerne til at melde ind, hvilke arter der skal ske modregning på, hvis et fartøj ikke efterlever aktivitetskravet, fjernes, og erstattes af en model, hvor der er ens modregning for alle.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at reglerne for modregning foreslås ændret således, at der bliver foretaget en procentmæssig ligelig modregning på alle kvoter, tilknyttet et fartøj, i de tilfælde, hvor fartøjet ikke efterlever aktivitetskravet, og der derved skal foretages modregning. For at illustrere dette, vil der i det tilfælde, hvor et fartøj har opfisket 22 % af den påkrævede 25 % i et pågældende år, det efterfølgende år blive foretaget en modregning på 3 % på hver kvote placeret på fartøjet. På denne måde vil modregning ske på et ensartet grundlag.

Aktivitetskrav – undtagelse for personer med tillidsposter

DFPO og DPPO stiller forslag om, at personer der bl.a. besidder tillidsposter i fiskeriets organisationer, undtages fra aktivitetskravet. Her henvises der til en sådan undtagelse i fiskeriloven, for så vidt angår indtægtskravet i fiskeriloven.

Udenrigsministeriet foreslår, at § 46, stk. 6, udvides således, at personer med tillidsposter i fiskeriet organisationer kan ansøge om dispensation fra aktivitetskravet. Her vil det være op til fiskeren at dokumentere, at grundlaget for ansøgningen har medført en reduktion i evnen til at efterleve aktivitetskravet, hvorefter Fiskeristyrelsen ud fra en konkret vurdering har mulighed for at udstede en dispensation.

”Skvulp-over” reglen (uagtsom overtrædelse)

I høringssvar fra DFPO og DPPO rejses der kritik af bekendtgørelsesudkastets § 65, stk. 4, og § 66, stk. 3, hvor kvoteejere, der

som følge af ændringer i de disponible danske kvoter kommer over kvotelofterne, bliver pålagt at afhænde kvoter det efterfølgende år. DPPO henviser til Rigsrevisionens kritik rejst i august 2017 og den efterfølgende undersøgelse foretaget af Deloitte, som modsagde Rigsrevisionens konklusioner.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at ændringerne i bekendtgørelsen følger direkte af den politiske aftale om kvotekonzentration, som indfører denne mekanisme.

Leje af kvoter

FSK og Greenpeace bemærker, at leje af kvoter bør tælle med i forhold til bestemmende indflydelse, og dermed kvotelofterne. Jeppe Høst finder, at fiskeriforvaltningen fremadrettet bør baseres på loft over fangster.

Udenrigsministeriet bemærker hertil, at leje eller et loft over fangster ikke er omfattet af den politiske aftale om kvotekonzentration. I tilknytning hertil kan tilføjes, at der justeres på reglerne for udleje, samt at der indføres et aktivitetskrav for alle fartøjer, hvilket alt andet lige vil mindske mængden af fisk på lejemarkedet. Hertil skal det samtidig bemærkes, at det qua den politiske aftale er besluttet at følge udviklingen i indleje tæt.

Dybvandsrejer

DFPO, Jan Hansen (Kreds Nord) samt BDO & HjulmandKaptain, har indgivet tre høringssvar, hvor det påpeges, at de mest aktive fartøjer i rejefiskeriet, alle er ejet af selskaber. Videreførelsen af overgangsbestemmelserne, hvor det tillades, at personer ejer ejerandele ud over koncentrationslofterne, og hvor fartøjer forsat kan have tilknyttet kvoteandele ud over lofterne for fartøjer, tager ikke højde for, at der er indføres lofter for selskaber.

Endvidere nævnes i høringssvarene, at to projekter om generationsskifte og fartøjsudskiftning hindres, idet koncentrationslofterne på 10 pct. ikke giver kvotegrundlag til, at der kan udøves et rentabelt fiskeri, idet rejefartøjer er udrustet kun med henblik på fiskeri af rejer, hvorfor koncentrationslofter på rejer foreslås hævet til 20 pct.

Udenrigsministeriet bemærker hertil, at koncentrationsloftet for selskaber, skal indarbejdes i afsnittet om dybvandsrejer, således at overgangsbestemmelserne også dækker selskaber.

Udenrigsministeriet tilslutter sig, at koncentrationslofterne for rejer hæves til 15 pct. for ejerandele for personer og 20 pct. for kvoteandele. Ejerandelen for selskaber fastsættes til 20 pct. i lighed med kvoteloftet for fartøjer.

Det fastsættes endvidere, at såfremt der sker ændringer i ejerkredsen i et fartøj, der er underlagt overgangsbestemmelserne, skal ejerkredsen, selskabet og fartøjet overholde de gældende koncentrationslofter.

Leje til dækning af uundgåelige bifangster

DFPO og DPPO kan ikke anbefale denne ændring, jf. § 53. Det er foreningernes opfattelse, at uundgåelige bifangster i IOK-kvoter, skal håndteres under fodnotebestemmelserne samt 9 pct. reglen jf. TAC/Kvoteforordningen.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at ændringerne i bekendtgørelsen følger direkte af den politiske aftale om kvotekonzentration. Bifangster i IOK-fiskerier, der er omfattet af fodnotebestemmelserne jf. TAC/Kvoteforordningen, skal håndteres af disse. Bifangster af FKA-arter i f.eks. silde- og makrelfiskeri, hvor der pt. ikke er indført fodnotebestemmelser om bifangst omhandles af § 53. Der lægges ikke begrænsninger på indleje af sild og makrel til at dække et målartsfiskeri på disse arter. Ændringen fastholdes derfor.

Opsigelse af dispensationer

DFPO og DPPO udtrykker kritik over for ophævelsen af dispensationerne og påpeger, at ændringen af reglerne tvinger fiskere til at afhænde kvoter, som er erhvervet lovligt og i henhold til de gældende regler, samt tilføjer, at dispensationerne bør bibeholdes, kombineret med et forbud mod at tilkøbe kvoteandele på de kvoter, hvor de maksimale satser overskrides. Organisationerne stiller sig samtidig kritiske over for en frist for afvikling på 8 år, og henviser til ”Vækst- og Udviklingspakke for dansk fiskeri” fra december 2016, hvor der blev fastsat et generelt opsigelsesvarsel på 16 år.

Udenrigsministeriet bemærker hertil, at opsigelsesvarslet på 16 år vedrører en opsigelse af det samlede FKA og IOK rettighedssystem. Hertil skal bemærkes, at indehavere af rettigheder, der følger af lov eller tilladelse, ikke kan have en forventning om rettighedens uforanderlige karakter. Ved opsigelsen af dispensationerne, som følger direkte af den politiske aftale om kvotekonzentration, fjernes de hidtidige muligheder for at eje mere end de fastsatte kvotekonzentrationslofter med virkning for enkelte kvoterettigheder med en afviklingsperiode frem til 2025. Længden af denne afviklingsperiode er fastsat ud fra en vurdering af, at

der skal være tilstrækkelig tid for virksomhederne til at afvikle de overskydende kvoteandele uden, at de vil lide et økonomisk tab, bl.a. ved mulighed for at sælge kvoteandele til markedsprisen. Dertil skal også bemærkes, at der etableres mulighed for, at personer, der - inden for nærmere fastsatte vilkår i bekendtgørelsen – ikke kan afvikle inden udgangen af 2025, kan ansøge om en forlænget afviklingsperiode. Samtidig vurderes det på baggrund af Kammeradvokatens rådgivning, at det forlængede (16 års) opsigelsesvarsel er så nyt, at virksomhederne endnu ikke har kunnet foretage dispositioner med længere tidshorisont end det tidligere 8 års opsigelsesvarsel af det samlede rettighedssystem efter udvidelsen af dette til 16 år.

Bilag 14

Høringssvar fra DFPO og DPPO bemærker til bilag 14, at den nuværende sidestilling mellem personer og selskaber vil være uhensigtsmæssigt bebyrdende for selskaber, hvor der er flere ejere, som hver især overholder lofterne, og hvor fartøjet i selskabet overholder de fastsatte fartøjslofter. Organisationerne foreslår derfor, at ejerandelen for selskaber bør følge kvotelofterne for fartøjer.

Udenrigsministeriet bemærker hertil, at der i kvotekonzentrationsaftalen ikke er noget til hinder for, at kvotelofter for selskaber kan følge kvotelofter for fartøjer, og bekendtgørelsen ændres jf. forslaget fra DFPO og DPPO.

Bestemmende indflydelse

Høringssvar fra DFPO, FSK og Greenpeace adresserer bestemmende indflydelse og manglende klarhed herom, såvel definatorisk som indholdsmæssigt. DPPO stiller i sit høringssvar spørgsmål ved, at der i Fiskeriloven ikke er hjemmel til at fastsætte ændringerne i bekendtgørelsesteksten.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at reglerne om bestemmende indflydelse flyttes fra kapitel 11 i bekendtgørelsen til kapitel 6, og at ændringen i bekendtgørelsen vedrører ophævelse af kravet om tro- og loveerklæring. Reglerne om bestemmende indflydelse og kontrol heraf bliver adresseret yderligere i en kommende ændring af fiskeriloven og efterfølgende udmøntning i bekendtgørelse. Udkast til ændring af fiskeriloven forventes sendt i offentlig høring i efteråret 2018.

Definition af kvoteselskab og puljeselskab

FSK og DPPPO bemærker, at definitionen af puljeselskab og kvoteselskab er ens, og at det skaber unødigt forvirring med forskellige definitioner for det samme.

Det er Udenrigsministeriets erfaring, at disse begreber bliver brugt i flæng, og en definition af begge begreber er med til at skabe vished.

Forhold rejst af de enkelte høringsparter

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation

Bevarelse af kvoteandele i en periode efter sletning af fartøj

I bekendtgørelsesudkastet fastlægges der mulighed for, at fiskere efter ansøgning kan bevare kvoteandele i op til 6 måneder efter, at et fartøj er slettet. Til dette foreslår DFPO, at denne mulighed udvides til 24 måneder, og henviser til, at levering af fartøjer kan tage mærkbart længere tid end planlagt.

Hertil bemærker Udenrigsministeriet, at der er mulighed for at fiske, indtil fartøjet slettes. I de tilfælde, hvor det gamle fartøj er solgt ud fra en forventet levering af nyt fartøj, må eventuelle økonomiske konsekvenser ved forsinket levering være et privatretligt spørgsmål mellem fiskeren og leverandøren af det nye fartøj.

Hovedreglen i fiskerilovgivningen er, at kvoter skal placeres på et fartøj, og en mulighed for fleksibilitet i op til 6 måneder vurderes at være grænsen for, hvad der fortsat vil stemme overens hermed. Fristen fastholdes derfor.

Bilag 9

DFPO tilslutter sig, at Glyngøre tilføjes til listen over de havne, hvortil fartøjer med mere end 10.000 kg sild, makrel og hestemakrel om bord må foretage landing. Endvidere foreslår DFPO, at Strandby ligeledes tilføjes listen over havne, ligesom at havne kan tilføjes listen via en bilag 6 meddelelse.

Udenrigsministeriet kan tilslutte sig, at Strandby havn tilføjes listen over udpegede havne, idet udviklingen i fiskeriet i Kattegat og Skagerrak også medfører øgede udfordringer med landinger af mængder over 10.000 kg af de omfattede arter. Disse landinger er i dag henvist til at finde sted i Skagen. Udenrigsministeriet kan dog ikke støtte forslaget om, at ændringer i listen kan ske via en bilag 6 meddelelse. Ændringer i listen anført i reguleringsbekendtgørelsen skal notificeres i EU Kommissionen, før landinger i havnene er tilladt jf. EU reglerne.

Danmarks Pelagiske Producentorganisation

Forskellen i definition af samlede årsmængder og årsmængder

DPPO finder det uklart, hvad der er forskellen på definitionerne *samlede årsmængder* og *årsmængder*.

Samlede årsmængder vedrører de mængder aktivitetskravet bliver beregnet på baggrund af.

Henvisninger i §§ 47, stk. 1, og 48, stk. 1, vedrørende undtagelsesmuligheder fra aktivitetskravet for kvoteselskaber, puljeselskaber og laug

DPPO påpeger, at der ud over henvisning til § 46, stk. 1, også bør henvises til § 46, stk. 2. Dette er korrekt, og dette medtages i bekendtgørelsen inden udstedelsen.

Dato for uddelinger

DPPO påpeger, at skæringsdatoen for overførsel af uopfiskede mængder jf. § 84 stk. 4 bør ændres til 1. september, idet fiskeri af sild og brisling hovedsageligt foregår i 1. halvår. Mængderne bør uddeles forholdsmæssigt til de fartøjer, der er i besiddelse af kvoteandele på de nævnte arter.

Udenrigsministeriet bemærker hertil, at den nævnte ordning er indført i 2017 med henblik på at styrke det kystnære fiskeri af sild og brisling med fartøjer med en længde overalt på 17 meter og derunder. Ordlyden i § 84 stk. 4 fastholdes.

Førstegangsetablering med FKA-fartøjer eller IOK-fartøjer

DPPO finder det uhensigtsmæssigt, at lånefisk, jf. §§ 85-95, kan lejes ud 100 pct. og foreslår derfor, at der indføres et skærpet krav om fiskeriaktivitet for lånefisk.

Udenrigsministeriet bemærker hertil, at lånefisk i lighed med andre FKA og IOK-rettigheder indgår i beregningen af aktivitetskravet på 25 pct., således at 25 pct. af værdien af de tildelte lånefisk skal landes af det fartøj, der har modtaget lånefisken. Endvidere kan modtagere af lånefisk ikke være sikre på, at der kun tildeles et fartøj de arter, der primært fiskes efter, men også andre arter, hvorfor de nuværende regler fastholdes.

Afsætning af 1% af de danske sildekvoter i Nordsøen inkl. Limfjorden og Skagerrak/Kattegat til et kystnært rationsfiskeri

DPPO anbefaler, at omfordeling af 1 % af sildekvoterne udelades af reguleringsbekendtgørelsen. DPPO finder, at omfordelingen har karakter af ekspropriation, og at det er en skærpende omstændighed, at der ifølge foreningen ikke er et klart defineret formål med omfordelingen.

Udenrigsministeriet bemærker hertil, at flytningen af 1 % af sildekvoten i Nordsøen inkl. Limfjorden og Skagerrak/Kattegat til et kystnært rationsfiskeri af sild til konsum følger direkte af den politiske aftale. Endvidere bemyndiger Fiskeriloven fiskeriministeren til at fastsætte regler om fordelingen af de disponible fangstmængder. Det er politisk besluttet, at omfordelingen påbegyndes i år 2020.

Bilag 14

DPPO finder det uhensigtsmæssigt, at fastlægge kvotelofter på flere IOK-arter, idet flere af fiskerierne er nichefiskerier, hvor fiskene kan være svære at fange, fiskes langt fra den danske kyst og den danske kvote begrænset.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at ændringerne i bekendtgørelsen følger direkte af den politiske aftale om kvotekonzentration. Koncentrationslofterne på de IOK-arter, hvor der ikke tidligere har været lofter, er lagt således, at ingen af de fartøjer, der var i besiddelse af kvoteandele på de nævnte arter ved aftalens indgåelse, skal afgive kvoteandele. Ændringerne fastholdes.

Tilbageførsel af uopfiskede mængder

DPPO bemærker, at bestemmelserne fra den politiske aftale vedrørende tilbageføring af uopfiskede mængder ikke er med i bekendtgørelsesudkastet, og henviser til kvotekonzentrationsaftalen. Dette er korrekt og vil blive rettet, inden bekendtgørelsen udstedes.

Fastsættelse af kvoteloft for bl.a. sperling

I forbindelse med fastsættelse af kvotelofter på IOK-kvoter, hvor der ikke tidligere har været kvotelofter, blev der trukket data for koncentrationerne på tidspunktet for kvotekonzentrationsaftalens indgåelse. I kvotekonzentrationsaftalen fremgår det tydeligt, at der ikke er nogen, der må blive ramt af de nye kvotelofter på IOK. Ved en fejl er kvotelofterne ikke blevet justeret til de korrekte satser. I udkastet til revideret reguleringsbekendtgørelse er lofterne angivet som 10 % for ejerandele og 10 % for kvoteandele, hvor kvotelofterne burde være angivet til 25 % for ejerandele og 16 % for kvoteandele.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at satserne i reguleringsbekendtgørelsen justeres. Disse ændringer vil være i overensstemmelse med kvotekoncentrationsaftalen.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri

FSK anfører, at det ifølge deres forståelse vil være forholdsvist nemt at omgå det kvotekoncentrationsloft for selskaber, som introduceres.

Hertil skal Udenrigsministeriet bemærke, at indførelsen af koncentrationslofter for selskaber følger af den politiske aftale om kvotekoncentration. Samtidig skal det bemærkes, at Udenrigsministeriet i sin faglige rådgivning i forbindelse med indgåelsen af den politiske aftale har påpeget, at indførelse af kvotekoncentrationslofter for selskaber som udgangspunkt ikke vil påvirke den samlede kvotekoncentration og, at selskaber, der som udgangspunkt vil eje for meget, muligvis vil tilpasse sig reglerne ved at splitte porteføljer op i yderligere selskaber.

FSK foreslår, at bekendtgørelsesudkastet forelægges eksternt evaluering med henblik på opfyldelse af de politiske målsætninger.

Hertil skal Udenrigsministeriet bemærke, at bekendtgørelsesudkastet i stort omfang er udarbejdet på baggrund af materiale, udarbejdet af IFRO og Kammeradvokaten. Samtidig forelægges bekendtgørelsesudkastet ordførerkredsen bl.a. med henblik på vurdering af, om bekendtgørelsesudkastet opfylder de politiske målsætninger i kvotekoncentrationsaftalen.

FSK ønsker mere gennemsigtighed og forståelighed i bekendtgørelsen.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at dette allerede er i fokus, og ministeriet vil på ministerens foranledning gennemføre et regelforenklingsprojekt med dette formål i løbet af efteråret 2018.

FSK bemærker, at der eksplicit bør henvises til lån og kaution under definitionen af bestemmende indflydelse.

Udenrigsministeriets bemærker hertil, at inddragelse af lån og kaution i bestemmende indflydelse er kompleks. Det videre arbejde hermed kræver lovændring, og der arbejdes i øjeblikket på en ændring af fiskeriloven, der vil tilvejebringe de nødvendige yderligere hjemler til at gennemføre elementerne i kvotekoncentrationsaftalen, der vedrører bestemmende indflydelse. Definitionen af bestemmende indflydelse vil blive fastlagt i disse bestemmelser herunder, at långivning og

kautionsstillelse er en del af definitionen. Lovændringen skal samtidig tilvejebringe de nødvendige hjemler for Fiskeristyrelsen til at kontrollere bestemmende indflydelse og til at indhente de nødvendige oplysninger. Derudover arbejdes der på udviklingen af et nyt IT-system, der bl.a. skal være med til at skabe den gennemsigtighed, som politisk er ønsket i kvotekoncentrationsaftalen.

FSK foreslår, at der som undtagelsesmulighed for efterlevelse af aktivitetskravet indsættes *”et drastisk fald i mulige fangster, der er uden for fiskerens kontrol”*.

Hertil bemærker Udenrigsministeriet, at der i § 46 allerede er en mulighed for at søge dispensation ved sygdom, havari el.lign. Et fald i mulige fangster afspejles i lavere kvoter, og aktivitetskravet beregnes ud fra kvoterne i det indeværende år. FSKs forslåede formulering vurderes derfor ikke hensigtsmæssig, og inddrages ikke i bekendtgørelsen.

FSK forslår en ændring af ordlyden i § 47, og efterspørger samtidig en definition af ”lokalt” i forbindelse med dispensationsmuligheder til aktivitetskravet for selskaber.

Udenrigsministeriet vurderer ikke, at der er behov for en præcisering af paragraffen. Det er samtidig ikke muligt at definere ”lokalt” nærmere, da ”lokalt” kan variere meget afhængig af den konkrete situation. Det vil derfor være op til en konkret vurdering af Fiskeristyrelsen i forbindelse med behandling af ansøgningen.

FSK bemærker, at der i den politiske aftales afsnit 6 om kvotejoller fremgår at: ”de overførte mængder må ikke videreudlejes”.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at det efter aftalens indgåelse af det politiske niveau blev besluttet, at overførte mængder godt måtte videreudlejes. § 47, stk. 4, strider derfor ikke mod de politiske ønsker.

Til § 48, stk. 3-7, bemærker FSK, at der skal stå laug i stedet for erhvervsfiskerselskaber.

Hertil bemærker Udenrigsministeriet, at dette ikke er korrekt, da laug netop er et erhvervsfiskerselskab.

Til §§ 64 og 65 efterspørger FSK, om *personer* skal tilføjes bestemmelsen om frist for efterlevelse af koncentrationsreglerne.

Hertil bemærker Udenrigsministeriet, at de angivne friste vedrører de nye koncentrationsregler for selskaber. Da der er tale om nye regler, fastsættes der en frist for efterlevelse af de nye regler.

FSK efterspørger i § 68, stk. 1, klarhed om, hvad der i bestemmelsen menes med, at kvoter skal afvikles som en helhed.

Udenrigsministeriet bemærker hertil, at *som en helhed* er her et udtryk for beregning af den mængde kvoteandele, der skal afvikles. Bestemmelsens udformning følger direkte af formuleringen i kvotekoncentrationsaftalen, som fastlægger, at overskydende kvoteandele afvikles som en helhed og senest 2025. I beregningen af muligheden for – efter ansøgning – at få en afviklingsperiode, der går ud over 2025, vil beregningsgrundlaget være summen af de kvoteandele, der skal afvikles. Det er naturligvis op til de enkelte ejere at afvikle tidligere, hvis de ønsker det. Det vil reglerne ikke hindre.

I forlængelse heraf efterspørger FSK en afklaring af, hvad der i stk. 3, menes med *”ikke kan afvikles inden”*.

Hertil bemærker Udenrigsministeriet, at stk. 3, henviser til stk. 2, hvor der fastsættes en gennemsnitlig årlig afvikling på 3 %. Det individuelle varsel i stk. 3, kan derfor gives til personer, der ikke kan bringe sig under kvoteloftet inden udgangen af år 2025 ved en gennemsnitlig afvikling på 3 % per år.

FSK anfører, at reglerne i § 69 om bestemmende indflydelse også bør vedrøre fiskere, der har over 1 % IOK og deres bestemmende indflydelse over FKA arter ud over det tilladte.

Udenrigsministeriet er enige heri, og dette vil blive medtaget i bekendtgørelsen, inden den udstedes.

Til § 110, stk. 1 og 2, om ejerforhold og maksimal kvotekoncentration bemærker FSK, at ”långivere og kautionerende” tilføjes efter ejerne og medejerne.

Hertil bemærker Udenrigsministeriet, at inddragelse af långivning og kautionering vil blive adresseret som led i udmøntningen af den kommende ændring af fiskeriloven. Hvad angår konsekvens for overskridelse af stk. 3, henvises til bekendtgørelsens straffebestemmelse (§ 183).

FSK stiller sig spørgende overfor, hvorfor der ikke afsættes kystrationer på sild i 2019 (§ 126)

Hertil bemærker Udenrigsministeriet, at det grundet den forventeligt lave sildekvote i 2019, er det politisk besluttet, at der i 2019 ikke afsættes mængder af sild til kystfiskerrationer.

Jesper Kristensen - hævelse af kvoteloft for bierhvervsfiskere

Jesper Kristensen efterspørger hævelse af kvoteloftet for bierhvervsfiskere fra 250.000 kr. til 350.000 kr.

Hertil bemærker Udenrigsministeriet, at formuleringen i bekendtgørelsen og loftet på 250.000 kr. vedrører tidspunktet for registrering som bierhvervsfisker. Det følger heraf, at det kan være nødvendigt for at blive registreret som bierhvervsfisker, at der afhændes tilstrækkeligt med kvoteandele, således at kvoteporteføljen på tidspunktet udgør en værdi på højest 250.000 kr. Bestemmelsen forholder sig derfor ikke til eventuelle værdistigninger på kvoteandele hos fiskere, der allerede er registreret som bierhvervsfisker. Der vurderes derfor ikke at være behov for at justere loftet for at imødekomme stigende afregningspriser.

TripleNine

TripleNine anfører, at formuleringen i § 47, stk. 1, indebærer, at kvoteselskaber kun kan etableres indenfor FKA-segmentet. Ud over henvisningen til § 46, stk. 1, bør der derfor også henvises til stk. 2.

Udenrigsministeriet er enig heri, og dette vil blive tilpasset inden bekendtgørelsen udstedes.

Lingbak

Partrederiet Lingbank ApS, har indgivet et høringssvar om forbuddet mod kvotejoller (aktivitetskravet jf. § 46). Partrederiet har i 2016 indgået en kontrakt og levering af en nybygning til 135 mio. kr. i 2019. Konstruktionen af selskabet tog udgangspunkt i de på dette tidspunkt gældende regler, hvor de 3 ejeres kvoteandele placeres på 3 kvotejoller med henblik på, at mængderne fra disse 3 fartøjer skal fiskes af nybygningen. Denne konstruktion er valgt for at 2 af ejerne (sønner) glidende kan overtage farens andel af fartøjet i takt med indtjeningen. Da der nu indføres et aktivitetskrav jf. § 46, kan denne konstruktion af selskabet ikke gennemføres.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at ændringerne i bekendtgørelsen følger direkte af den politiske aftale om kvotekonzentration. For at

modvirke u hensigtsmæssigt bebyrdende konsekvenser ved indførelse af aktivitetskravet med virkning fra udgangen af 2020, så foreslår ministeriet indsat, at aktivitetskravet først indføres fra udgangen af 2022 således, at fiskerne får tid til at finde de rigtige og økonomisk mindst bebyrdende løsninger i tilpasningen af deres virksomheder til opfyldelse af aktivitetskravet, herunder virksomheder, som er i færd med at foretage generationsskifte, og som har organiseret sig og disponeret i overensstemmelse med det nuværende regelsæt og de muligheder, det giver.