

19. februar 2026

## Forslag

til

Lov om ændring af lov om socialtilsyn og forskellige andre love

(Udmøntning af aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud og afskaffelse af ikke-godkendte tilbud m.v.)

### § 1

I lov om socialtilsyn, jf. lovbekendtgørelse nr. 242 af 30. januar 2026, som ændret ved § 3, nr. 1, i lov nr. 1703 af 30. december 2024, foretages følgende ændringer:

1. I § 1, 1. pkt., indsættes efter »barnets lov«: », lov om friplejeboliger«.

2. I § 2 a, stk. 1, 1. pkt., § 2 a, stk. 1, nr. 2, § 2 a, stk. 2, § 2 a, stk. 3, § 5, stk. 2, § 7, stk. 6, § 11 a, stk. 1, § 12, stk. 3 og 5, § 12 a, stk. 1 og 2, og § 18, stk. 1, ændres »nr. 2-4« til: »nr. 2-5«.

3. I § 4, stk. 1, indsættes som nr. 5:

»5) Friplejeboligbebyggelser, jf. lov om friplejeboliger, som ikke er registreret i plejeoversigten, jf. § 27, stk. 2 og 3, i ældreloven.«.

4. I § 5, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

»For friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, er det desuden en forudsætning for godkendelse, at friplejeboligleverandøren er certificeret af Sundhedsstyrelsen efter reglerne i kapitel 3 i lov om friplejeboliger.«.

5. § 5, stk. 6, ophæves.

Stk. 7-12 bliver herefter stk. 6-11.

6. I § 5, stk. 7, der bliver stk. 6, ændres »stk. 1, 8 og 9« til »stk. 1, 7 og 8«.

7. I § 5, stk. 8, 1. pkt., der bliver stk. 7, 1. pkt., ændres »og 7« til: »og 6«, og i 2. pkt. ændres »jf. stk. 9« til: »jf. stk. 8«.

8. I § 5, stk. 10, der bliver stk. 9, indsættes som 2. pkt.:

»For friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, træffer socialtilsynet desuden afgørelse om ophør af godkendelsen, hvis certificationen som friplejeboligleverandør er tilbagekaldt eller bortfaldet, jf. §§ 93-95 i lov om friplejeboliger.«.

**9.** I § 5 b, stk. 1, ophæves nr. 1.

Nr. 2-4 bliver herefter nr. 1-3.

**10.** I § 5 b, stk. 2, ændres »nr. 1-4« til: »nr. 1-3«.

**11.** I § 5 b, stk. 5, udgår », samtidig med orienteringen af socialtilsynet om anvendelse af den ikke-godkendte plejefamilier, jf. § 12, stk. 3, i barnets lov«.

**12.** Efter § 5 b indsættes før overskriften før § 6:

*»Forhåndsgodkendelse til varetagelse af akutforanstaltninger*

**§ 5 c.** Socialtilsynet kan efter ansøgning fra tilbud og plejefamilier omfattet af § 4, stk. 1, som er godkendt eller som søger om godkendelse, jf. § 5, stk. 1, træffe afgørelse om, at tilbuddet eller plejefamilien forhåndsgodkendes til at varetage akutforanstaltninger, jf. § 4 a i lov om social service og § 12 a i barnets lov, uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse, jf. § 5, stk. 2 og 3.

*Stk. 2.* Et tilbud eller en plejefamilie kan forhåndsgodkendes til at varetage akutforanstaltninger, jf. stk. 1, hvis socialtilsynet henset til tilbuddets eller plejefamiliens generelle kvalitet vurderer, at tilbuddet eller plejefamilien vil kunne varetage akutforanstaltninger på fagligt betryggende måde. Socialtilsynet kan fastsætte konkrete betingelser for godkendelsen.

*Stk. 3.* Når der iværksættes akutforanstaltninger inden for rammerne af forhåndsgodkendelsen, jf. stk. 1, bliver akutforanstaltningerne omfattet af socialtilsynets tilsyn med det godkendte tilbud eller den godkendte plejefamilie, jf. § 7, stk. 1.

*Stk. 4.* Hvis socialtilsynet i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn, jf. § 7, stk. 1, vurderer, at tilbuddet eller plejefamilien ikke kan varetage akutforanstaltninger på fagligt betryggende måde, jf. stk. 2, 1. pkt., eller konstaterer, at tilbuddet eller plejefamilien ikke har overholdt betingelser fastsat i medfør af stk. 2, 2. pkt., kan socialtilsynet træffe afgørelse om, at forhåndsgodkendelsen, jf. stk. 1, ophører.«

**13.** I § 7, stk. 3, nr. 3, § 10, stk. 1, og § 12, stk. 2, nr. 2, indsættes efter »nr. 1-3«: » og 5«.

**14.** I § 7, stk. 3, indsættes efter nr. 4 som nyt nummer:

»5) indhente oplysninger fra Sundhedsstyrelsen om friplejeboligbebyggelser omfattet af § 4, stk. 1, nr. 5.«

Nr. 5 og 6 bliver herefter nr. 6 og 7.

**15.** I § 12, stk. 2, nr. 5, ændres »og om, « til », som har betydning for socialtilsynets risikovurdering, herunder«.

**16.** I § 12, stk. 3, nr. 1, ændres »forhold og« til »forhold,«.

**17.** I § 12, stk. 3, nr. 2, ændres »forhold.« til »forhold,«.

**18.** I § 12, stk. 3, indsættes som nr. 3-5:

»3) af egen drift og uden unødigt ophold orientere socialtilsynet, hvis der bliver ansat en ny leder med ansvar for den daglige drift,

4) af egen drift og uden unødigt ophold orientere socialtilsynet, hvis der bliver ansat personale, som er i familie med eller i øvrigt er nærtstående til ledelsen, ledergruppen, bestyrelsen eller ejerkredsen i tilbuddet, og

5) af egen drift og uden unødigt ophold orientere socialtilsynet, hvis fastansat personale i et tilbud er ansat i en eller flere virksomheder indenfor en koncern eller koncernlignende konstruktion.«.

**19.** I overskriften til § 12 a indsættes efter »straffeattester«: » m.v.«

**20.** I § 12 a, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »ledere«: » eller udpeger medlemmer af bestyrelsen«.

**21.** I § 12 a, stk. 2, 1. pkt., indsættes efter »ledere af tilbuddet«: »samt allerede udpegede medlemmer af bestyrelsen«.

**22.** I § 12 a indsættes som stk. 4 og 5:

»Stk. 4. Det er en betingelse for, at tilbud og plejefamilier, jf. § 4, stk. 1, nr. 1-5, kan godkendes eller opretholde deres godkendelse, jf. § 5, stk. 1, at ansat personale, ledere, vikarer eller medlemmer af bestyrelsen i et tilbud eller personer, der varetager opgaven som plejeplejefamilie, ikke ved endelig dom er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en overtrædelse, der er omfattet af straffelovens §§ 81 a eller 81 b, §§ 98 eller 99, § 101, stk. 1, §§ 101 a eller 102, §§ 104-108, § 109, stk. 1, § 110, stk. 1, §§ 110 a eller 110 b, § 110 c, stk. 1, § 110 c, stk. 3-5, § 110 d, §§ 111-113, §§ 114-114 j, kapitel 13 a, § 122, § 125 a, § 128, § 132 a, § 144, §§ 180 eller 181, § 183, stk. 1-2, § 183 a, § 191, § 191, b, stk. 1, § 192 a, § 210, § 213, § 215 jf. 261, §§ 216-220, §§ 222-243, § 244, stk. 2, §§ 245-246, § 249, §§ 250-254 og § 260, §§ 262 a eller 262 b, § 266, § 276 jf. § 286, stk. 1, § 276 a, jf. § 286, stk. 1, § 278, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, § 279 jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, § 280, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, § 281, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 1, § 282, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 1, § 283, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, §§ 288 eller 289, § 290, stk. 2, § 290 a, og § 299, §§ 300 a, 300 b, 301 eller 302.

Stk. 5. Tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, kan ved opfyldelse af oplysningspligten efter § 12 videregive straffeattester, som tilbuddet har indhentet efter § 12 a på ansat personale, ledere, vikarer og medlemmer af bestyrelsen, til socialtilsynet uden samtykke fra disse personer. Socialtilsynet kan, til brug for godkendelsen, jf. stk. 5, af tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5, og det driftsorienterede tilsyn, jf. § 7, med allerede godkendte tilbud, anmode om at få udleveret straffeattester, som tilbuddet har indhentet efter § 12 a på ansat personale, ledere, vikarer eller medlemmer af bestyrelsen uden samtykke fra disse personer.«

**23.** I § 12 b indsættes 2. pkt.: »1. pkt. gælder dog ikke for friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5.«.

**24.** I § 14, stk. 2, indsættes efter »tilbuddets leder«: »og en fysisk person, som direkte eller indirekte ejer en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder«.

**25.** I § 14, stk. 3, ændres »tilsammen udgøre flertallet« til: »indgå«.

**26.** I § 14, stk. 4, indsættes som 4. pkt.:

»1. pkt. gælder kun, hvis der mindst er en ansat i tilbuddet, som ønsker at indgå i bestyrelsen.«.

**27.** Før § 14 a indsættes:

*»Karantæne og rettighedsfrakendelse«.*

**28.** § 14 a affattes således:

**»§ 14 a.** Socialtilsynet kan i forbindelse med en afgørelse om ophør af et tilbuds godkendelse, jf. § 5, stk. 9, træffe afgørelse om karantæne over for fysiske personer, der på tidspunktet for afgørelsen om ophør er eller i op til 6 måneder forud for afgørelsen om ophør var direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder i, bestyrelsesmedlem i eller ansat som leder af et tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5. Karantæne efter 1. pkt. medfører, at personen i en periode på 5 år fra afgørelsen ikke må ansættes som leder af eller udpeges til bestyrelsen for tilbud, som er godkendt eller som søger om godkendelse af socialtilsynet. En afgørelse om karantæne kan træffes, hvis den pågældende har forårsaget eller medvirket til de forhold, der dannede grundlag for afgørelsen om ophør af godkendelse.

*Stk. 2.* Det er en betingelse for, at et tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, kan godkendes eller opretholde sin godkendelse, at tilbuddet ikke er direkte eller indirekte ejet af fysiske personer eller har bestyrelsesmedlemmer eller en leder, som har fået en afgørelse om karantæne, jf. stk. 1.

*Stk. 3.* Når der er truffet afgørelse om karantæne, jf. stk. 1, skal det socialtilsyn, som har truffet afgørelsen om karantæne, orientere de øvrige socialtilsyn om afgørelsen.

*Stk. 4.* Socialtilsynet kan efter anmodning fra tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, videregive oplysninger om afgørelser om karantæne, jf. stk. 1, af hensyn til tilbuddets godkendelse eller fortsatte godkendelse, jf. stk. 2.«

**29.** Efter § 14 a indsættes før overskriften før § 15:

**»§ 14 b.** Den, der som led i driften af eller arbejdet i et socialt tilbud eller varetagelse af opgaven som plejefamilie, jf. § 4, stk. 1, begår en overtrædelse af en af de bestemmelser i straffeloven, som fremgår af § 12 a, stk. 4, og ved endelig dom idømmes en ubetinget fængselsstraf eller anden straf-feretlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, kan ved dom frakendes retten til at drive eller være ansat i et socialt tilbud eller varetage opgaven som plejefamilie.

*Stk. 2.* Straffelovens § 79, stk. 3 og 4, finder tilsvarende anvendelse ved frakendelse efter stk. 1.«.

**30.** I § 15, stk. 6, indsættes efter »§ 12 a, stk. 2 og 3, «: »§ 14 a, « og efter »§§ 16-18« indsættes: » § 3, stk. 4, og § 89 a i lov om friplejeboliger«.

**31.** I § 19, stk. 2, ændres »§ 5, stk. 10« til: »§ 5, stk. 9«.

## § 2

I lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 1129 af 22. september 2025, som ændret ved § 4 i lov nr. 716 af 20. juni 2025, § 2 i lov nr. 745 af 20. juni 2025, § 11 i lov nr. 25. november 2025 og lov nr. 136 af 27. januar 2026, foretages følgende ændringer:

1. § 4, stk. 4, ophæves.

2. Efter § 4 indsættes:

»§ 4 a. Hvis der er et akut behov for at placere en borger i døgnophold, og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, kan handlekommunen indgå aftale med et godkendt tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, i lov om social service om varetagelse af en konkret akutforanstaltning uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse, hvis tilbuddet er forhåndsgodkendt hertil af socialtilsynet, jf. § 5 c i lov om socialtilsyn.

Stk. 2. En akutforanstaltning, jf. stk. 1, skal vare så kort tid som muligt og må maksimalt vare 12 uger. Handlekommunen skal straks orientere socialtilsynet, når akutforanstaltningen iværksættes.

Stk. 3. Akutforanstaltningen finansieres efter aftale mellem tilbuddet og handlekommunen under hensyn til tilbuddets udgifter til varetagelse af akutforanstaltningen.«

3. Efter kapitel 25 indsættes:

### »Kapitel 25 a

#### *Indhentelse af straffeattester*

§ 142 a. Leverandører, der efter aftale med borgerens handlekommune jf. § 9 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, leverer enkelttydelser efter §§ 82 b, 83, 85, § 86, stk. 2 eller §§ 97-99 til borgere i sociale tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5, i lov om socialtilsyn, skal indhente straffeattest på personer, der er ansat til at levere disse ydelser. Handlekommunen skal påse, at leverandøren har indhentet straffeattester efter 1. pkt.«

## § 3

I barnets lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 282 af 17. marts 2025, som ændret senest ved § 2 i lov nr. 746 af 20. juni 2025, foretages følgende ændringer:

1. § 12, stk. 3, ophæves.

2. Efter § 12 indsættes før overskriften før § 13:

»§ 12 a. Hvis der er akut behov for at anbringe et barn eller en ung, og der ikke kan findes et egnet godkendt anbringelsessted eller en egnet godkendt plejefamilie, kan handlekommunen indgå aftale med et godkendt tilbud eller en godkendt plejefamilie, jf. § 4, stk. 1, nr. 1-2, i lov om socialtilsyn om varetagelse af en konkret akutforanstaltning uden for rammerne af tilbuddets eller plejefamiliens generelle godkendelse, hvis tilbuddet eller plejefamilien er forhåndsgodkendt hertil af socialtilsynet, jf. § 5 c i lov om socialtilsyn.

*Stk. 2.* En akutforanstaltning, jf. stk. 1, skal vare så kort tid som muligt og må maksimalt vare 12 uger. Handlekommunen skal straks orientere socialtilsynet, når akutforanstaltningen, jf. stk. 1, iværksættes.

*Stk. 3.* Akutforanstaltningen finansieres efter aftale mellem tilbuddet eller plejefamilien og handlekommunen under hensyn til tilbuddets eller plejefamiliens udgifter til varetagelse af akutforanstaltningen.«

**3.** Efter kapitel 19 indsættes:

#### »Kapitel 19 a

#### *Indhentelse af straffeattester*

**§ 156 a.** Leverandører, der efter aftale med barnets eller den unges handlekommune jf. § 9 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, leverer enkeltydelser efter §§ 32, 33 eller 90 til børn og unge, der er anbragt på anbringelsessteder omfattet af § 4, stk. 1, nr. 1-2, i lov om socialtilsyn, skal indhente straffeattest på personer, der er ansat til at levere disse ydelser. Handlekommunen skal påse, at leverandøren har indhentet straffeattester efter 1. pkt.«

**4.** § 210 affattes således:

»**§ 210.** Fysiske og juridiske personer straffes med bøde, hvis de i strid med reglerne i denne lov

- 1) anbringer eller modtager et barn eller en ung på et anbringelsessted, jf. § 43, stk. 1
- 2) placerer eller modtager et barn eller en unge i privat familiepleje, jf. § 42, stk. 1 og 3 eller
- 3) fjerner et barn eller en ung fra privat familiepleje, jf. § 42, stk. 4.«

#### **§ 4**

I lov om friplejeboliger, jf. lovbekendtgørelse nr. 1254 af 28. oktober 2025 foretages følgende ændringer:

**1.** I § 3, *stk. 2* og *stk. 3*, ændres »opholdskommunen« til: »handlekommunen, jf. § 9 og 9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område«.

**2.** I § 3 indsættes som *stk. 4*:

»*Stk. 4.* For friplejeboligbebyggelser omfattet af § 4, stk. 1, nr. 5, i lov om socialtilsyn, er retten desuden betinget af, at friplejeboligbebyggelsen er godkendt af socialtilsynet, jf. § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn.«.

**3.** I § 4 ændres efter »betingelsen i § 3, stk. 3« til: »betingelserne i § 3, stk. 3 og 4«.

**4.** I § 7, *stk. 2*, indsættes efter »profil,«: »krav om socialtilsynets godkendelse,«.

**5.** Efter § 89 indsættes:

»**§ 89 a.** Socialtilsynet fører driftsorienteret tilsyn, jf. § 7, stk. 1, i lov om socialtilsyn, med friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, og stk. 2, i lov om socialtilsyn, som er godkendt af socialtilsynet, jf. § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn.«

6. Efter § 96 indsættes før overskriften før § 97:

»§ 96 a. Sundhedsstyrelsen orienterer socialtilsynet, hvis certificeringen tilbagekaldes eller bortfalder, jf. §§ 93-95, for en friplejeboligleverandør, og friplejeboligbebyggelsen er godkendt af socialtilsynet, jf. § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn.«

## § 5

I lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internationale børnebortførelser), jf. lovbekendtgørelse nr. 1078 af 11. august 2023, som ændret ved § 5 i lov nr. 1687 af 30. december 2024 og § 25 i lov nr. 469 af 14. maj 2025, foretages følgende ændringer:

1. I § 3, *stk. 1, nr. 3*, indsættes efter »øvrigt«: », denne lov og § 27 i forældreansvarsloven«.

2. I § 3 indsættes som *stk. 3*:

»Stk. 3. Centralmyndighedens afgørelser efter denne lov, jf. de i § 2, stk. 1 og 2, nævnte konventioner, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.«

3. I § 18 a, *stk. 1 og 3*, § 20 a, *stk. 1 og 3*, og § 20 d, *stk. 1 og 3*, ændres »Social- og boligministeren« til: »Centralmyndigheden«.

4. I § 20, *stk. 1*, ændres »social- og boligministeren eller den, der bemyndiges dertil,« til: »centralmyndigheden«.

5. I § 20 a, *stk. 5, 1. og 2. pkt.*, ændres »Social- og boligministeriet« til: »centralmyndigheden«.

## § 6

I lov om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen, jf. lovbekendtgørelse nr. 777 af 7. august 2019, som ændret ved § 26 i lov nr. 469 af 14. maj 2025, foretages følgende ændring:

1. I § 2 indsættes som *2. pkt.*:

»Centralmyndighedens afgørelser efter forskrifter udstedt i medfør af 1. pkt., jf. konventionen, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.«

## § 7

I forældreansvarsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1768 af 30. november 2020, som ændret senest ved § 7 i lov nr. 1642 af 16. december 2025, foretages følgende ændring:

1. I § 27, *stk. 1*, ændres »social- og boligministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil« til: »centralmyndigheden, jf. § 3 i lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internationale børnebortførelser)«, og der indsættes som *2. pkt.*:

»Centralmyndighedens afgørelser efter 1. pkt. kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.«

*Justitsministeriet*

## § 8

I straffeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1294 af 7. november 2025, som ændret ved § 1 i lov nr. 263 af 11. februar 2026, foretages følgende ændring:

1. I § 81, nr. 8, ændres »i udførelsen« til: »under udførelsen«.

*Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser m.v.*

## § 9

*Stk. 1.* Loven træder i kraft den 1. juli 2026.

*Stk. 2.* § 5, stk. 6, og § 5 b, stk. 5, 2. led, i lov om socialtilsyn, jf. lovbekendtgørelse nr. 242 af 30. januar 2026, § 4, stk. 4, i lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 1129 af 22. september 2025, og § 12, stk. 3, i barnets lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 282 af 17. februar 2025, finder fortsat anvendelse til og med den 30. juni 2027.

*Stk. 3.* Fripøleboligbebyggelser, jf. § 1, nr. 3, som ved lovens ikrafttræden er certificeret af Sundhedsstyrelsen, jf. § 5 i lov om friplejeboliger, skal være godkendt af socialtilsynet efter reglerne i lov om socialtilsyn senest den 1. juli 2028, for fortsat at kunne vælges af borgere, jf. § 3 i lov om friplejeboliger.

*Stk. 4.* § 1, nr. 24-26, gælder kun for udpegning af medlemmer til bestyrelsen for private tilbud, som foretages efter lovens ikrafttræden. For medlemmer af bestyrelsen, som er udpeget før dette tidspunkt, finder de hidtil gældende regler anvendelse. Fra den 1. juli 2028 skal den samlede bestyrelse i alle private tilbud opfylde kravene i § 14 i lov om socialtilsyn, som ændret ved denne lovs § 1, nr. 24-26.

*Stk. 5.* § 1, nr. 20 og 21, finder anvendelse ved udpegning af medlemmer til bestyrelsen for tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 2-5, efter lovens ikrafttræden.

*Stk. 6.* § 1, nr. 22, finder ikke anvendelse på tilbud og plejefamilier, hvis ansat personale, ledere eller vikarer i tilbuddet eller plejefamilien dømmes for et strafbart forhold begået før lovens ikrafttræden, uanset om dommen afsiges før eller efter lovens ikrafttræden. For sådanne tilbud og plejefamilier finder de hidtil gældende regler anvendelse.

*Stk. 7.* § 1, nr. 28, finder ikke anvendelse for personer, der ved lovens ikrafttræden har afhændet deres ejerandele eller er fratrådt deres stilling som leder eller bestyrelsesmedlem i tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5, i lov om socialtilsyn. For disse personer finder de hidtil gældende regler anvendelse.

*Stk. 8.* § 1, nr. 29, finder ikke anvendelse for personer, som før eller efter lovens ikrafttræden dømmes for et strafbart forhold begået før lovens ikrafttræden. For disse personer finder de hidtil gældende regler anvendelse.

*Stk. 9.* § 2, nr. 3, finder kun anvendelse for leverandører, der efter lovens ikrafttræden ansætter personer til at levere enkelttydelser efter §§ 82 b, 83, 85, § 86, stk. 2, eller §§ 97-99 i lov om social service til borgere i sociale tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5 i lov om socialtilsyn.



*Stk. 10.* § 3, nr. 3, finder kun anvendelse for leverandører, der efter lovens ikrafttræden ansætter personer til at levere enkeltydelser efter §§ 32, 33 eller 90 i barnets lov til børn og unge, der er anbragt på anbringelsessteder omfattet af § 4, stk. 1, nr. 1-2 i lov om socialtilsyn.

## **§ 10**

*Stk. 1.* Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

*Stk. 2.* §§ 5-7 kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

*Almindelige bemærkninger*

<i>Indholdsfortegnelse</i>	
1.	Indledning
2.	Baggrund
3.	Lovforslagets hovedpunkter
3.1.	Afskaffelse af kommunernes mulighed for at anvende tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet
3.1.1.	Gældende ret
3.1.2.	Social- og Boligministeriets overvejelser
3.1.3.	Den foreslåede ordning
3.2.	Karantæne og rettighedsfrakendelse
3.2.1.	Karantæne
3.2.1.1.	Gældende ret
3.2.1.2.	Social- og Boligministeriets overvejelser
3.2.1.3.	Den foreslående ordning
3.2.2.	Rettighedsfrakendelse
3.2.2.1.	Gældende ret
3.2.2.2.	Social- og Boligministeriets overvejelser
3.2.2.3.	Den foreslående ordning
3.3.	Straffeattester
3.3.1.	Kravet om indhentelse af straffeattester udvides til også at omfatte medlemmer af bestyrelsen i sociale tilbud
3.3.1.1.	Gældende ret
3.3.1.1.1	Krav om indhentelse af straffeattester hos politiet
3.3.1.1.1.1	Privat straffeattest
3.3.1.1.1.2	Offentlig straffeattest

3.3.1.1.2	Indhentelse af straffeattester og børneattester i dag i tilbud og plejefamilier
3.3.1.1.3	Betingelse for godkendelse af sociale tilbud og plejefamilier
3.3.1.2.	Social- og Boligministeriets overvejelser
3.3.1.3.	Den foreslåede ordning
3.3.2.	Betingelse for godkendelse at ansat personale, ledere, vikarer og bestyrelsesmedlemmer ikke er dømt for nærmere fastsatte kriminalitetstyper
3.3.2.1.	Gældende ret
3.3.2.2.	Social- og Boligministeriets overvejelser
3.3.2.3.	Den foreslåede ordning
3.3.3	Krav om indhentelse af straffeattester udvides til også at omfatte ansatte hos eksterne leverandører af enkelttydelser
3.3.3.1	Gældende ret
3.3.3.2	Social- og Boligministeriets overvejelser
3.3.3.3	Den foreslåede ordning
3.4.	Skærpede straffebestemmelser
3.4.1.	Straffebestemmelsen i § 210 i barnets lov
3.4.1.1.	Gældende ret
3.4.1.2.	Social- og Boligministeriets overvejelser
3.4.1.3.	Den foreslåede ordning
3.4.2.	Skærpende omstændighed ved kriminalitet begået på bekostning af sårbare borgere
3.4.2.1.	Gældende ret
3.4.2.2.	Justitsministeriets overvejelser
3.4.2.3.	Den foreslåede ordning
3.5.	Krav til bestyrelsessammensætning

3.5.1.	Gældende ret
3.5.2.	Social- og Boligministeriets overvejelser
3.5.3.	Den foreslåede ordning
3.6.	Friplejeboliger omfattes af socialtilsynet
3.6.1.	Gældende ret
3.6.2.	Social- og Boligministeriets overvejelser
3.6.3.	Den foreslåede ordning
3.7.	Udvidelse af oplysningspligten
3.7.1.	Gældende ret
3.7.2.	Social- og Boligministeriets overvejelser
3.7.3.	Den foreslåede ordning
4.	Forholdet til databeskyttelsesreglerne
5.	Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
6.	Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
7.	Administrative konsekvenser for borgerne
8.	Klimamæssige konsekvenser
9.	Miljø- og naturmæssige konsekvenser
10.	Forholdet til EU-retten
11.	Hørte myndigheder og organisationer m.v.
12.	Sammenfattende skema

## 1. Indledning

Regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre har den 9. januar 2026 indgået ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud og afskaffelse af ikke-godkendte tilbud”.

Af aftalen fremgår det, at partierne er enige om at gennemføre en række initiativer, som samlet set skal styrke indsatsen mod snyd og svigt på sociale tilbud samt gøre op med kommunernes mulighed for at anvende ikke-godkendte tilbud, når de skal anbringe børn og unge efter barnets lov eller optage voksne i døgnophold efter lov om social service. Partierne anerkender de mange sociale tilbud, der leverer god kvalitet til borgerne og som opererer inden for lovens rammer. Partierne har derfor målrettet initiativerne på tilbud, hvor der er problemer, med henblik på at ramme de brodne kar.

Ifølge aftalen skal der bl.a. slås effektivt og resolut ned på de brodne kar ved for eksempel at udvide reglerne om karantæne, indføre regler om rettighedsfrakendelse og krav om, at personer dømt for visse grove overtrædelser af straffeloven, f.eks. personfarlig kriminalitet, narkotika-, terror- og berigelseskriminalitet eller banderelateret kriminalitet, ikke skal kunne være ansat i private eller offentlige sociale tilbud eller levere enkeltydelser efter barnets lov eller lov om social service til børn, unge eller voksne, der har ophold på tilbud omfattet af socialtilsynet.

Endvidere skal det ifølge aftalen sikres, at omsorgen for børn, unge og voksne varetages inden for en godkendt ramme, hvor der er den fornødne kvalitet. Derfor afskaffes muligheden for at placere borgere i tilbud, som ikke er godkendt af socialtilsynet, og hvor socialtilsynet ikke har hjemmel til at føre tilsyn. I stedet får godkendte tilbud mulighed for tillige at blive godkendt til i akutte situationer at modtage børn, unge og voksne uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse.

Lovforslaget udmønter den politiske aftale, som forudsætter ændring af lov om socialtilsyn, lov om social service, barnets lov, lov om friplejeboliger og straffeloven.

Forslagene er samlet i syv hovedpunkter.

For det første indeholder lovforslaget forslag om afskaffelse af kommunernes mulighed for tillige at anvende tilbud, som ikke er godkendt af socialtilsynet. I stedet får godkendte tilbud mulighed for at blive forhåndsgodkendt til i akutte situationer at modtage børn, unge og voksne uden for rammernes af tilbuddets generelle godkendelse i op til 12 uger. Hermed sikres, at akutforanstaltninger etableres og anvendes indenfor rammerne af socialtilsynets godkendelse og tilsyn.

For det andet indeholder lovforslaget forslag om skærpelse af karantænereglerne og indførelse af særregler om rettighedsfrakendelse i lov om socialtilsyn. De gældende karantæneregler skærpes ved at udvide personkredsen, som kan være adressat for en afgørelse om karantæne truffet af socialtilsynet, til også at omfatte ejere og bestyrelsesmedlemmer, og ved at reglerne også finder anvendelse for personer, der i op til 6 måneder forud for afgørelsen om ophør af et tilbuds godkendelse har været ejer af, bestyrelsesmedlem i eller ansat som leder i et socialt tilbud. Dertil indføres krav om, at det enkelte socialtilsyn skal orientere de øvrige socialtilsyn, når der træffes afgørelse om karantæne. Ved indførelse af særregler om rettighedsfrakendelse udvides muligheden for ved dom at frakende nuværende og tidligere plejefamilier og nuværende og tidligere ejere, bestyrelsesmedlemmer og ansatte, herunder ansatte ledere, i sociale tilbud retten til at drive eller være ansat i sociale tilbud, hvis de pågældende som led i tilbudsvirksomheden, herunder varetagelsen af opgaven som plejefamilie, begår visse grovere lovovertrædelser.

For det tredje indeholder lovforslaget skærpede krav vedrørende straffeattester. Det indføres som betingelse for at opnå og opretholde godkendelsen for såvel offentlige som private tilbud og

plejefamilier, at henholdsvis ansat personale, ledere og vikarer og plejefamilien ikke er dømt for nærmere fastsatte kriminalitetstyper. Herudover udvides kravet om indhentelse af straffeattester til også at gælde for medlemmer af bestyrelsen i private tilbud og ansatte hos leverandører, der leverer enkelttydelser efter barnets lov eller lov om social service til børn, unge og voksne, der har ophold på tilbud omfattet af socialtilsynets kompetence.

For det fjerde indeholder lovforslaget forslag til skærpede straffebestemmelser. Straffebestemmelsen i barnets lov vedrørende ulovlige anbringelser præciseres, så det tydeliggøres, at bestemmelsen omfatter alle ulovlige anbringelser, og at både fysiske og juridiske personer kan ifalde strafansvar. Dertil præciseres i straffeloven, at det i almindelighed vil skulle indgå som en skærpende omstændighed ved straffens fastsættelse, hvis der er tale om f.eks. banderelateret kriminalitet eller grovere tilfælde af personfarlig kriminalitet, narkotika-, terror- eller berigelseskriminalitet, og overtrædelsen er begået som led i driften af eller ansættelsen på et socialt tilbud, herunder som led i varetagelse af opgaven som plejefamilie.

For det femte indeholder lovforslaget forslag til skærpelse af de eksisterende krav til sammensætningen af bestyrelser i private tilbud. Det eksisterende krav om, at flertallet af bestyrelsens medlemmer skal være uafhængige af tilbuddets leder udvides, så flertallet af bestyrelsens medlemmer også skal være uafhængige af tilbuddets ejer. Dertil ændres de gældende regler, om at en række personer ikke tilsammen må udgøre flertallet i bestyrelsen for et privat tilbud omfattet af socialtilsynet, så disse personer ikke må indgå i bestyrelsen for et sådant tilbud. Formålet hermed er i endnu højere grad at forhindre sammenblanding af tilbuddets og bestyrelsesmedlemmernes interesser.

For det sjette indeholder lovforslaget forslag om, at friplejeboliger, der ikke er omfattet af ældretilsynet, bliver omfattet af socialtilsynets godkendelses- og tilsynskompetence. Formålet er at undgå, at tilbud, der bliver lukket af socialtilsynet, i stedet søger certificering som friplejeboligleverandør udelukkende på socialområdet, hvor kravene til kvaliteten i dag er lavere, og der ikke føres driftsorienteret tilsyn.

For det syvende indeholder lovforslaget forslag om udvidelse af bl.a. tilbuds og plejefamiliers oplysningspligt. Der indføres en pligt for det enkelte tilbud til at orientere socialtilsynet, når der ansættes en ny leder med ansvar for den daglige drift, når der ansættes personale, som er i familie med eller i øvrigt er nærtstående til ledelsen, ledergruppen, bestyrelsen eller ejerkredsen i tilbuddet, og hvis fastansat personale i et tilbud er ansat i flere virksomheder indenfor en koncern eller koncernlignende konstruktion. Disse oplysninger vil indgå i socialtilsynets risikovurdering af tilbuddet. Dertil foretages en præcisering af, hvilke bekymrende forhold tilbud og plejefamilier skal orientere socialtilsynet om.

## **2. Baggrund**

Ved "Aftale om udmøntning af tre initiativer i rammeaftale af 2. maj 2024 om en langsigtet og bæredygtig udvikling af handicapområdet" indgået den 20. januar 2025 blev regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) og Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti samt Radikale Venstre enige om udmøntningen af tre af rammeaftalens initiativer, herunder initiativ 6: "Effektivisering af socialtilsyn". Partierne var enige om at gennemføre en række ændringer af lovgivningen om socialtilsynet, som skulle lette tilsynstrykket for tilbud og plejefamilier, så de i højere grad kan anvende deres ressourcer på de borgernære opgaver. Samtidig skulle et mere effektivt og risikobaseret

socialtilsyn sikre, at socialtilsynets ressourcer først og fremmest anvendes der, hvor der er problemer eller risiko for problemer. Initiativerne skulle ligeledes bidrage til at nedbringe de administrative udgifter i kommunerne.

Aftalen blev udmøntet ved lov nr. 745 af 20. juni 2025 om ændring af lov om socialtilsyn, lov om social service, barnets lov og forskellige andre love (Mere risikobaseret socialtilsyn, regelforenklinger m.v.), som i forhold til bl.a. lov om socialtilsyn trådte i kraft den 1. januar 2026.

Af ”Aftale om udmøntning af tre initiativer i rammeaftalen af 2. maj 2024 om en langsigtet og bæredygtig udvikling af handicapområdet” af 20. januar 2025 fremgik desuden, at regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti samt Radikale Venstre, aftalte at igangsætte et arbejde, der skulle undersøge mulige regelændringer, der kunne dæmme op for snyd og svigt på sociale tilbud og undersøge mulige initiativer til regulering af anvendelsen af tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet.

Resultaterne af dette arbejde ligger til grund for ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud og afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” indgået mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti samt Radikale Venstre den 9. januar 2026.

### **3. Lovforslagets hovedpunkter**

3.1. Afskaffelse af kommunernes mulighed for at anvende tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet.

#### **3.1.1. Gældende ret**

Det fremgår af både § 4, stk. 1, i lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 1129 af 22. september 2025 (herefter serviceloven), og § 12, stk. 1, 1. pkt., i barnets lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 282 af 17. marts 2025, at kommunalbestyrelsen skal sørge for, at der er de nødvendige tilbud efter henholdsvis serviceloven og barnets lov.

Dertil fremgår det af både servicelovens § 4, stk. 2, og § 12, stk. 1, 2. pkt., i barnets lov, at kommunalbestyrelsen opfylder sit forsyningsansvar ved brug af egne tilbud og ved samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud.

Det er således altid kommunalbestyrelsen, som har ansvaret for at sikre, at der er det nødvendige antal pladser i tilbud til målgrupperne efter serviceloven og barnets lov. Den enkelte kommune kan løfte forsyningsansvaret ved brug af egne tilbud eller ved at samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud. Forsyningsansvaret omfatter også, at der er pladser til rådighed f.eks. i tilfælde af, at der er behov for med meget kort varsel at finde et tilbud til en borger.

Det fremgår endvidere af servicelovens § 4, stk. 3, og § 12, stk. 2, i barnets lov, at tilbud omfattende krav om godkendelse, jf. § 4 a i lov om socialtilsyn, jf. lovbekendtgørelse nr. 242 af 30. januar 2026 (herefter socialtilsynsloven), skal være godkendt af socialtilsynet for at kunne indgå i kommunens forsyning.

Dertil fremgår det af socialtilsynslovens § 5, stk. 4, at godkendelse efter stk. 1 er en betingelse for, at tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, kan indgå i den kommunale forsyning, jf. servicelovens § 4, stk. 3, og § 12, stk. 2, i barnets lov.

Udgangspunktet er således, at voksne kun kan optages i botilbud, jf. socialtilsynslovens § 4, stk. 1, der er godkendt af socialtilsynet, jf. § 5.

Dette er også udgangspunktet for anbringelse af børn og unge, men der kan her også være tale om anbringelsessteder, der er godkendt af den kommune, der træffer afgørelse om anbringelsen. Det er således den anbringende kommune, der godkender anbringelsesstedet som konkret egnet til det pågældende barn eller den unge, hvis anbringelse skal ske i en netværksplejefamilie efter § 43, stk. 1, nr. 4, jf. § 58, stk. 1, i barnets lov eller på eget værelse, kollegielignende børne-ungehjem, jf. § 43, stk. 1, nr. 5, jf. § 65, stk. 1, i barnets lov.

I alle tilfælde er det borgerens handlekommune, jf. §§ 9 og 9 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbekendtgørelse nr. 354 af 2. april 2025 (herefter retssikkerhedsloven), der træffer afgørelse om valg af det konkrete tilbud, herunder anbringelsessted, der har ansvaret for at sikre, at det valgte tilbud er konkret egnet til borgeren, og at tilbuddet er godkendt enten af socialtilsynet eller af den anbringende kommune.

Undtagelserne, til udgangspunktet om at botilbud skal være godkendt af socialtilsynet – eller i særlige tilfælde af den anbringende kommune – er servicelovens § 4, stk. 4, og § 12, stk. 3, i barnets lov.

Af servicelovens § 4, stk. 4, fremgår, at i tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere en borger og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, kan et tilbud i op til 3 uger indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse. Socialtilsynet orienteres straks om anvendelsen af tilbuddet, som ikke er godkendt af socialtilsynet, og kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at tilbuddet, der ikke er godkendt af socialtilsynet, anvendes i yderligere 3 uger.

Tilsvarende fremgår af § 12, stk. 3, i barnets lov, at i tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere et barn eller en ung og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, jf. stk. 2, kan et tilbud i op til 3 uger indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse. Socialtilsynet orienteres straks om anvendelsen af tilbuddet, der ikke er godkendt af socialtilsynet, og kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at tilbuddet, der ikke er godkendt af socialtilsynet, kan anvendes i yderligere 3 uger.

Af socialtilsynslovens § 5, stk. 6, fremgår, at socialtilsynet, når særlige grunde taler for det, kan træffe afgørelse om, at tilbud og plejefamilier, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, som ikke er godkendt af socialtilsynet, og som kommunalbestyrelsen i akutsituationer har visiteret borgere til i en periode på op til 3 uger, jf. servicelovens § 4, stk. 4, og § 12, stk. 3, i barnets lov, kan anvendes i yderligere 3 uger. Afgørelsen træffes på baggrund af en ansøgning fra den visiterende eller anbringende kommunalbestyrelse.

Det fremgår således af de gældende regler, at hvis der er behov for i en akut situation at anvende et tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet, skal socialtilsynet orienteres af den pågældende kommune, og socialtilsynet kan kun i særlige tilfælde godkende anvendelsen i yderligere 3 uger ud over de første 3 uger, f.eks. hvis kommunen har oplyst, at der med sikkerhed bliver en ledig plads i et egnet, godkendt tilbud inden for 3 uger.



En optagelse eller anbringelse der sker akut, er en almindelig optagelse eller anbringelse, som skal opfylde alle gældende krav hertil, herunder at optagelsen eller anbringelsen som udgangspunkt kun må ske på et godkendt tilbud. Sådanne situationer er alene karakteriseret ved, at behovet for et tilbud er akut.

Hvis et barn eller en ung anbringes akut på et godkendt tilbud, eller en voksen optages akut i et godkendt tilbud, er der ikke pligt til særskilt at orientere socialtilsynet.

Det fremgår af bemærkningerne til socialtilsynslovens § 5, stk. 4, at det for at opnå tilsynsreformens formål om et generelt løft af kvaliteten af de sociale døgntilbud og et mere ensartet grundlag for udførelsen af det driftsorienterede tilsyn er vigtigt at sikre større konsistens i forhold til, hvilke typer af tilbud der er omfattet af krav om godkendelse. Det er vigtigt, at der er en veldefineret og logisk skillelinje mellem, hvilke tilbud der er omfattet af et krav om godkendelse, og hvilke der ikke er. Både af hensyn til ensartetheden i bedømmelsen af nogenlunde ens tilbud og af hensyn til retssikkerheden for tilbuddene. For at sikre en klar afgrænsning blev det derfor foreslået, at socialtilsynets godkendelse af tilbud som generelt egnede og efterfølgende driftsorienterede tilsyn kom til at omfatte alle døgntilbud på det specialiserede socialområde. Videre fremgår det, at det for at sikre samme krav til alle tilbud foreslås, at kommunale og regionale tilbud underlægges godkendelse og driftsorienteret tilsyn på lige fod med private tilbud. Der henvises til Folketingstidende 2012-13, tillæg A, L 205 som fremsat, side 17.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget til servicelovens § 4, stk. 3 og 4, at bestemmelserne blev indsat som konsekvens af forslaget til socialtilsynsloven. Forslaget til servicelovens § 4, stk. 3, var en parallel til socialtilsynslovens § 5, stk. 2, hvori det blev fastslået, at socialtilsynets godkendelse er en betingelse for, at kommunerne må anvende de tilbud, som er omfattet af socialtilsynsloven. Det fremgår videre, at forslaget til servicelovens § 4, stk. 4, giver mulighed for, at en kommune kan lade et ikke-godkendt tilbud indgå i den kommunale forsyning i op til 3 uger, hvis det ikke er muligt at finde en plads til borgeren i et godkendt tilbud. Der henvises til Folketingstidende 2012-13, tillæg A, L 206 som fremsat, side 6.

Det fremgår herudover af bemærkningerne til § 12, stk. 2 og 3, i barnets lov, jf. Folketingstidende 2022-23, tillæg A, L 44 som fremsat, side 151-152, at forslaget til bestemmelserne i stk. 2 og 3 betyder, at den eksisterende retstilstand i servicelovens § 4, stk. 3 og 4, videreføres uændret.

### 3.1.2. Social- og Boligministeriets overvejelser

Efter de gældende regler kan kommunalbestyrelserne i akutte situationer visitere borgere til et tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet i op til tre uger, hvis det ikke er muligt at finde et egnet godkendt tilbud. Kommunen skal orientere socialtilsynet herom, og socialtilsynet kan i særlige tilfælde godkende anvendelsen i yderligere op til tre uger. Den ikke godkendte ramme indebærer, at tilbuddet hverken er omfattet af socialtilsynets godkendelse eller tilsyn.

I 2024 blev Social- og Boligministeriet opmærksom på, at akut anbringelse af børn og unge og akut optagelse af voksne i sociale tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet, i nogle situationer sker uden orientering af socialtilsynet, eller i længere tid end reglerne giver mulighed for, samt at der tilsyneladende er tale om en generel problemstilling. Dette gav anledning til, at ministeriet i november 2024 sendte et brev til alle landets kommuner og socialtilsyn med orientering om regler om brug af sociale tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet, herunder kommunernes forpligtelser.

Social- og Boligministeriet foretog i 2025 en undersøgelse af kommunernes anvendelse af tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet, og resultatet heraf var, at omkring halvdelen af kommunerne anvender tilbud, som ikke er godkendt af socialtilsynet, der leverer omsorgsydelser til udsatte børn, unge og voksne.

På baggrund af ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud om afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” af 9. januar 2026 finder Social- og Boligministeriet, at det skal sikres, at omsorgen for både børn, unge og voksne varetages inden for en godkendt ramme, hvor socialtilsynet har sikret, at der er den fornødne kvalitet. Derfor skal muligheden for at placere borgere i tilbud, hvor socialtilsynet hverken har godkendelses- eller tilsynskompetencen, afskaffes. I stedet skal godkendte tilbud, herunder godkendte plejefamilier, have mulighed for at blive godkendt til i akutte situationer tillige at modtage børn, unge og voksne uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse.

Det bemærkes, at en akutforanstaltning kun skal kunne anvendes i helt akutte situationer, hvor det ikke har været muligt for kommunen at finde en plads til barnet, den unge eller voksne i et tilbud, der er godkendt af socialtilsynet efter de almindelige regler, og kommunen skal orientere socialtilsynet herom. Endvidere skal en akutforanstaltning vare så kort tid som muligt og i maksimalt 12 uger, og kommunen skal fra start arbejde for hurtigst muligt at finde en varig løsning for borgeren. Det bemærkes endvidere, at afskaffelsen af tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet, ikke må betyde, at børn og unge ikke kan blive anbragt, eller voksne ikke kan blive optaget i botilbud, når der er behov for det.

Social- og Boligministeriet finder desuden, at kommunerne som led i den almindelige indberetning af data på det sociale område skal indberette, når et barn, en ung eller en voksen henholdsvis anbringes eller optages i en akutforanstaltning, og når akutforanstaltningen ikke længere anvendes.

Af hensyn til at sikre, at der også efter lovens ikrafttræden er tilstrækkeligt med tilbud til børn, unge og voksne – også i akutte situationer – finder Social- og Boligministeriet, at det skal være muligt i op til 1 år efter lovens ikrafttræden at anvende tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet.

### 3.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at kommunernes mulighed for at anvende tilbud og plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet, til børn, unge og voksne afskaffes.

For det første foreslås, at der i socialtilsynsloven efter § 5 b indsættes § 5 c om forhåndsgodkendelse til varetagelse af akutforanstaltninger.

For det andet foreslås, at servicelovens § 4, stk. 4, om brug af tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet, ophæves, og at der efter § 4 indsættes § 4 a om bl.a. handlekommunens mulighed for at indgå aftale med et godkendt tilbud om varetagelse af en konkret akutforanstaltning i forhold til voksne.

For det tredje foreslås, at § 12, stk. 3, i barnets lov, om brug af tilbud, herunder plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet, ophæves, og at der efter § 12 indsættes § 12 a om bl.a. handlekommunens mulighed for at indgå aftale med et godkendt tilbud eller en godkendt plejefamilie om varetagelse af en konkret akutforanstaltning i forhold til børn og unge.

Den foreslåede ordning vil medføre, at kommuner ikke længere vil kunne placere borgere i tilbud eller plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet, og hvor socialtilsynet ikke har tilsynskompetence. Godkendte tilbud – både private og offentlige – og plejefamilier vil i stedet få mulighed for at blive forhåndsgodkendt til at varetage akutforanstaltninger i forhold til børn, unge og voksne uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse i op til 12 uger. Afskaffelse af muligheden for at anvende tilbud og plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet, vil således medføre, at kommunerne alene vil have mulighed for akut at placere borgere i godkendte tilbud og godkendte plejefamilier, der er forhåndsgodkendt til at varetage akutforanstaltninger. Hermed sikres, at akutforanstaltninger vil blive etableret og anvendt inden for et system omfattet af godkendelse og tilsyn.

Derimod vil den foreslåede ordning ikke medføre ændringer i adgangen til at anbringe børn i netværksplejefamilier, uanset at socialtilsynet ikke har godkendelse- eller tilsynskompetence i forhold til disse, da de er konkret godkendt af kommunen.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 3 og 5, § 2, nr. 1 og 2, § 3, nr. 1 og 2, og § 9, stk. 2, og bemærkningerne hertil.

### **3.2. Karantæne og rettighedsfrakendelse**

#### **3.2.1. Karantæne**

##### **3.2.1.1. Gældende ret**

Det fremgår af socialtilsynslovens § 14 a, at socialtilsynet i forbindelse med en afgørelse om ophør af et tilbuds godkendelse, jf. § 5, stk. 10, kan træffe afgørelse om, at personer, der var ansat som leder af tilbuddet på tidspunktet for afgørelsen om ophør, i en periode på 5 år fra afgørelsen ikke må ansættes som leder af eller udpeges til bestyrelsen for tilbud, som er godkendt eller som søger om godkendelse af socialtilsynet. En sådan afgørelse kan træffes, hvis en person var ansat som leder af tilbuddet på tidspunktet for afgørelsen om ophør, og hvis den pågældende har forårsaget eller bidraget til de forhold, der dannede grundlag for afgørelsen om ophør af godkendelse.

Det fremgår endvidere af socialtilsynslovens § 5, stk. 1, at socialtilsynet efter ansøgning og dialog med ansøger træffer afgørelse om godkendelse som generelt egnet af tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, såfremt tilbuddet opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 11 a-18 og sundhedslovens § 141, stk. 6, 2. pkt.

Et tilbud kan således ikke have en person ansat som leder eller udpeget til bestyrelsen for tilbuddet, hvis den pågældende har fået en afgørelse om karantæne som leder af et tidligere tilbud.

Et tilbuds manglende sikring af at socialtilsynslovens § 14 a, som § 5, stk. 1, henviser til, overholdes, kan have betydning for tilbuddets mulighed for at blive godkendt eller opretholde sin godkendelse. Et allerede godkendt tilbuds manglende overholdelse af bestemmelsen vil kunne medføre, at socialtilsynet vil kunne anvende sanktionsmulighederne i socialtilsynsloven, herunder udstedelse af påbud og ophør af tilbuddets godkendelse. Socialtilsynet vil i den forbindelse skulle lægge den information, som tilbuddet oplyser til grund for vurderingen heraf. Det vil være op til det enkelte tilbud at oplyse og godtgøre, at tilbuddet opfylder kravet i bestemmelsen.

En afgørelse om karantæne til en leder er derimod ikke til hinder for, at den pågældende kan ansættes som medarbejder uden lederbeføjelser i et tilbud eller være tilknyttet et tilbud som konsulent.

Det fremgår af bemærkningerne til socialtilsynslovens § 14 a, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 64 som fremsat, side 41, at hensynet bag denne bestemmelse var at sikre, at ledelsen af sociale tilbud, der sammen med bestyrelsen har det overordnede ansvar for at drive sociale tilbud, udfører denne opgave på en forsvarlig og ansvarsbevidst måde med fokus rettet på at sikre en god kvalitet for borgerne i det enkelte tilbud, hvilket bl.a. fordrer samarbejde med socialtilsynet og en vilje til at rette op på forhold, som socialtilsynet påpeger, ikke lever op til kravene.

Af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 64 som fremsat, side 68, fremgår endvidere, at bestemmelsen alene vil finde anvendelse i de helt særlige og få tilfælde, hvor socialtilsynet har truffet afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse, som efter de gældende regler kan ske, hvis et tilbud ikke længere opfylder betingelserne for at være godkendt, og dermed ikke har den fornødne generelle kvalitet, som ledelsen og bestyrelsen har det overordnede ansvar for at sikre.

Hvis et tilbud således er ophørt på baggrund af socialtilsynets afgørelse herom, vil bestemmelsen ifølge bemærkningerne medføre, at socialtilsynet i forlængelse heraf vil kunne træffe afgørelse om, at den tidligere leder af dette tilbud ikke vil kunne opnå ansættelse som leder af et andet tilbud inden for en periode af 5 år fra det tidspunkt, hvor socialtilsynet har truffet afgørelse om ophøret. Det vil være op til det konkrete tilbud, hvor den pågældende person ønsker ansættelse som leder eller indtræden i bestyrelsen, at undersøge, om den pågældende person har været leder af et andet privat tilbud, som socialtilsynet har bragt til ophør inden for de seneste fem år. Tilbuddet vil i den forbindelse bl.a. kunne anmode om en tro og love-erklæring fra den pågældende om, hvorvidt personen har været ansat som leder eller været medlem af en bestyrelse i et tilbud, som er bragt til ophør af socialtilsynet inden for de seneste fem år. Tro og love-erklæringen kan herefter kunne indgå i socialtilsynets samlede beslutningsgrundlag. Der henvises til Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 64 som fremsat, side 41.

#### 3.2.1.2. Social- og Boligministeriets overvejelser

Direkte og indirekte ejere af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder og bestyrelsesmedlemmer i sociale tilbud er ikke omfattet af socialtilsynslovens § 14 a om karantæne. Dette er til trods for, at direkte og indirekte ejere af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder og bestyrelsesmedlemmers beslutninger på tilsvarende vis som med lederes beslutninger, kan have forårsaget eller medvirket til de forhold, som har dannet grundlag for socialtilsynets afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse.

Det er Social- og Boligministeriets opfattelse, at den nuværende retstilstand i forhold til personkreds er utilstrækkelig, idet der er behov for, at direkte og indirekte ejere af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder og bestyrelsesmedlemmer, som træffer beslutninger i forhold til tilbuddet – herunder beslutninger som kan have afgørende betydning for tilbuddets kvalitet og faglighed – også kan pålægges karantæne af socialtilsynet.

Med den nuværende retstilstand er der risiko for, at der kan opstå situationer, hvor det er ejernes eller bestyrelsesmedlemmernes beslutninger i forhold til tilbuddet, som har dannet grundlag for socialtilsynets afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse, uden at der kan træffes afgørelse om karantæne over for nogen af disse. Selvom socialtilsynet træffer afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse, hindrer de gældende regler således ikke, at direkte eller indirekte ejere af en eller flere ejerandele eller

stemmerettigheder og bestyrelsesmedlemmer kan indgå i bestyrelsen eller ansættes som leder i andre tilbud.

På baggrund af ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud om afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” af 9. januar 2026 finder Social- og Boligministeriet, at den personkreds, som kan være adressat for en afgørelse om karantæne truffet af socialtilsynet, skal udvides til også at omfatte direkte og indirekte ejere af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder og bestyrelsesmedlemmer.

En leder, der når at fratræde sin stilling, inden socialtilsynet kan nå at træffe afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse, selv om den pågældendes beslutninger har forårsaget eller medvirket til de forhold, som har dannet grundlag for socialtilsynets afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse, kan ikke pålægges karantæne.

Det er endvidere Social- og Boligministeriets opfattelse, at den nuværende retstilstand hvor en tidligere leder ikke kan pålægges karantæne er utilstrækkelig. Der vurderes at være behov for, at også personer, der har været leder af et tilbud i en nærmere fastsat periode, inden der træffes afgørelse om ophør af godkendelsen, vil kunne pålægges karantæne, forudsat de øvrige betingelser er opfyldt.

På baggrund af den ovennævnte aftale, finder Social- og Boligministeriet, at socialtilsynet – sammenholdt med den ovennævnte udvidelse af personkredsen, der kan få karantæne – skal have mulighed for også at træffe afgørelse om karantæne i forhold til fysiske personer, der i op til 6 måneder forud for afgørelsen om ophør af et tilbuds godkendelse var direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder i, bestyrelsesmedlem i eller ansat som leder i et tilbud.

Herudover er det Social- og Boligministeriets opfattelse, at der er behov for, at det kommer til at fremgå af socialtilsynsloven, at det er en betingelse for et tilbuds godkendelse og fortsatte godkendelse, at det ikke er direkte eller indirekte ejet af fysiske personer, har bestyrelsesmedlemmer eller en leder, som har fået en afgørelse om karantæne. Baggrunden herfor er, at ministeriet finder det væsentligt at sikre, at fysiske personer, der har fået en afgørelse om karantæne, ikke direkte eller indirekte kan eje en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder i, være bestyrelsesmedlem i eller være leder af et nyt tilbud, uden at det får konsekvenser for tilbuddets godkendelse.

For at det er muligt for socialtilsynet at påse, at et tilbud ikke direkte eller indirekte ejes af fysiske personer, har bestyrelsesmedlemmer eller har en ansat leder, der er pålagt karantæne, er det dertil Social- og Boligministeriets opfattelse, at der skal fastsættes regler om, at socialtilsynet, når der træffes afgørelse om karantæne, skal videregive oplysninger herom til de øvrige socialtilsyn. Baggrunden herfor er, at det vurderes at være utilstrækkeligt, at det er den enkelte selv, der skal oplyse om en eventuel afgørelse om karantæne. Hvis socialtilsynet skal have en reel mulighed for at påse overholdelsen af et sådant krav, vil det forudsætte, at alle socialtilsyn får viden om de karantæneafgørelser, der træffes, uanset hvilket socialtilsyn der træffer afgørelsen.

Endelig er det Social- og Boligministeriets opfattelse, at der også er behov for, at det kommer til at fremgå af socialtilsynsloven, at socialtilsynet på anmodning kan videregive oplysninger om en afgørelse om karantæne til konkrete tilbud, hvis det er af hensyn til tilbuddets godkendelse eller fortsatte godkendelse. Baggrunden herfor er, at tilbud konkret kan have behov for at få oplyst, hvorvidt nærmere angivne fysiske personer, som enten direkte eller indirekte er ejer af en eller flere ejerandele

eller stemmerettigheder, bestyrelsesmedlem eller ansat i tilbuddet, eller overvejes som muligt bestyrelsesmedlem eller leder i tilbuddet, har fået en afgørelse om karantæne.

#### 3.2.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at socialtilsynslovens § 14 a, stk. 1, nyaffattes, således at den personkreds, som kan være adressat for en afgørelse om karantæne, udvides til ud over lederen af tilbuddet også at omfatte direkte eller indirekte ejere af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder og bestyrelsesmedlemmer i sociale tilbud.

Forslaget vil for det første betyde, at både ledere, direkte eller indirekte ejere af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder og bestyrelsesmedlemmer, der har forårsaget eller medvirket til de forhold, der dannede grundlag for en afgørelse om ophør af godkendelse, kan blive pålagt karantæne. Bestemmelsen kommer ikke til at omfatte plejefamilier.

Det foreslås dernæst, at en afgørelse om karantæne, som det også er tilfældet i dag, udløser en karantæneperiode på 5 år regnet fra afgørelsestidspunktet, hvori den pågældende person ikke må ansættes som leder af eller udpeges til bestyrelsen for et tilbud.

Derudover foreslås det, at socialtilsynet får mulighed for at træffe afgørelse om karantæne over for fysiske personer, der har været direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder i, bestyrelsesmedlem i eller ansat som leder af et tilbud i op til 6 måneder forud for afgørelsen om ophør, hvis vedkommende har forårsaget eller medvirket til de forhold, der dannede grundlag for en afgørelse om ophør af godkendelse.

Foruden en nyaffattelse af socialtilsynslovens § 14 a, stk. 1, foreslås der indsat tre nye stykker i § 14 a.

Det foreslås, at det skal være en betingelse for, at tilbud kan godkendes eller opretholde sin godkendelse, at tilbuddet ikke er direkte eller indirekte ejet af fysiske personer, har medlemmer i bestyrelsen eller en leder, der har fået en afgørelse om karantæne.

Desuden foreslås det, at det socialtilsyn, der har truffet afgørelsen om karantæne, skal orientere de øvrige socialtilsyn om afgørelsen.

Endvidere foreslås det, at socialtilsynet skal have mulighed for at kunne videregive oplysninger om afgørelser om karantæne til et socialt tilbud, hvis tilbuddet anmoder herom med henblik på at få oplyst, hvorvidt tilbuddets ejere, ledere eller bestyrelsesmedlemmer eller eventuelt kommende ledere eller bestyrelsesmedlemmer har fået en afgørelse om karantæne.

Forslagene vil medføre, at en bredere personkreds med indflydelse på tilbuddets drift vil kunne blive pålagt karantæne, hvis den pågældende har forårsaget eller medvirket til de forhold, der dannede grundlag for afgørelsen om ophør af godkendelse, at socialtilsynene vil blive orienteret om alle afgørelser om karantæne, og at tilbud efter anmodning vil kunne få videregivet oplysninger om, hvorvidt konkrete personer har fået en afgørelse om karantæne.

For en nærmere beskrivelse af forslaget henvises til lovforslagets § 1, nr. 28, og bemærkningerne hertil.

#### 3.2.2. Rettighedsfrakendelse

#### 3.2.2.1. Gældende ret

Det fremgår af § 78, stk. 1, i straffeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1294 af 7. november 2025, at strafbart forhold ikke medfører tab af borgerlige rettigheder, herunder ret til virksomhed i henhold til almindeligt næringsbrev eller sønæringsbevis.

Af stk. 2 fremgår det, at den, der er dømt for strafbart forhold, kan udelukkes fra at udøve virksomhed, som kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse, såfremt det udviste forhold begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen eller hvervet.

Endvidere fremgår det af stk. 3, at spørgsmål om, hvorvidt det udviste forhold er til hinder for udøvelse af en i stk. 2 omhandlet virksomhed, af anklagemyndigheden på begæring enten af den, der har fået afslag på ansøgning om sådan autorisation eller godkendelse, eller af vedkommende myndighed skal indbringes for retten, at § 59, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse, at afgørelsen træffes ved kendelse, at såfremt afgørelsen går ud på udelukkelse fra den pågældende virksomhed, kan spørgsmålet på ny indbringes for retten, dog tidligst efter 2 års forløb, samt at autorisation eller godkendelse også inden udløbet af denne frist kan meddeles af vedkommende myndighed.

Endvidere fremgår det af straffelovens § 79, at den, som udøver en af de i § 78, stk. 2, omhandlede virksomheder, ved dom for strafbart forhold kan frakendes retten til fortsat at udøve den pågældende virksomhed eller til at udøve den under visse former, såfremt det udviste forhold begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen.

Af stk. 2 fremgår det, at det samme gælder, når særlige omstændigheder taler derfor, om udøvelse af anden virksomhed. Efter samme regel kan der ske frakendelse af retten til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed her i landet eller i udlandet uden at hæfte personligt og ubegrænset for virksomhedens forpligtelser.

Herudover fremgår det af stk. 3, at frakendelsen sker på tid fra 1 til 5 år, regnet fra endelig dom, eller indtil videre, i hvilket tilfælde spørgsmålet om fortsat udelukkelse fra den pågældende virksomhed efter 5 års forløb kan indbringes for retten efter de i § 78, stk. 3, indeholdte regler, og at når særlige omstændigheder taler derfor, kan justitsministeren tillade, at indbringelse for retten sker, inden den i 1. pkt. nævnte 5 års frist er forløbet.

Endelige fremgår det af stk. 4, at retten under behandlingen af de i stk. 1 og 2 nævnte sager ved kendelse kan udelukke den pågældende fra at udøve virksomheden, indtil sagen er endeligt afgjort, og at det ved dommen i sagen kan bestemmes, at anke ikke har opsættende virkning.

Der findes ikke i socialtilsynsloven regler om rettighedsfrakendelse som følge af straf.

#### 3.2.2.2. Social- og Boligministeriets overvejelser

Af hensyn til beskyttelsen af sårbare og udsatte borgere og forvaltningen af offentlige velfærdsmidler, er det særligt påkrævet, at personer dømt for visse lovovertrædelser afskæres fra beskæftigelse i sociale tilbud, herunder plejefamilier.

På baggrund af ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud om afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” af 9. januar 2026 finder Social- og Boligministeriet, at der skal indføres særregler

om rettighedsfrakendelse i socialtilsynsloven, som skal udvide muligheden for ved dom at frakende nuværende og tidligere plejefamilier retten til at varetage opgaven som plejefamilie, og nuværende og tidligere direkte og indirekte ejere af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder, bestyrelsesmedlemmer og ansatte, herunder også ansatte ledere, i sociale tilbud retten til at drive eller være ansat i sociale tilbud, hvis de pågældende som led i tilbudsvirksomheden, herunder varetagelse af opgaven som plejefamilie, begår visse lovovertrædelser.

Social- og Boligministeriet finder endvidere, at rettighedsfrakendelse skal kunne ske ved f.eks. grovere tilfælde af hvidvask eller moms- og skattesvig, overtrædelser i form af bande- eller terror kriminalitet samt grovere tilfælde af personfarlig kriminalitet, narkotikakriminalitet eller berigelseskriminalitet, som begås som led i tilbudsvirksomheden, herunder varetagelsen af opgaven som plejefamilie. Dertil skal frakendelsesperiodens længde fastsættes til en periode på 1 til 5 år eller indtil videre, afhængig af overtrædelsens karakter og omfang.

#### 3.2.2.2. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at der i socialtilsynsloven indføres en bestemmelse om, at den, der som led i driften af eller arbejdet i et socialt tilbud eller varetagelse af opgaven som plejefamilie, begår en overtrædelse af en af de bestemmelser i straffeloven, som fremgår af den foreslåede § 12 a, stk. 4, og ved endelig dom idømmes en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, ved dom kan frakendes retten til at drive eller være ansat i et socialt tilbud eller varetage opgaven som plejefamilie.

Der vil være tale om en videre adgang til rettighedsfrakendelse end efter straffelovens § 79, hvor det udviste forhold skal begrunde en nærliggende fare for misbrug af stillingen, før der kan ske rettighedsfrakendelse.

Forslaget forudsætter som det første, at der som udgangspunkt skal ske rettighedsfrakendelse, hvis en person som led i driften af eller arbejdet i et socialt tilbud eller varetagelse af opgaven som plejefamilie begår en af de lovovertrædelser, som plejefamilie, ansat personale, ledere, vikarer og bestyrelsesmedlemmer ikke må være dømt for, hvis tilbuddet eller plejefamilien skal kunne godkendes eller opretholde sin godkendelse, jf. lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.3.1 og § 1, nr. 20, og bemærkningerne hertil. Dette forudsættes også at være tilfældet, hvis der er tale om førstegangstilfælde. For det andet forudsætter forslaget, at en person som følge af lovovertrædelsen, begået som led i driften af eller arbejdet i et socialt tilbud eller varetagelse af opgaven som plejefamilie, skal være idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, før der kan ske rettighedsfrakendelse.

Det foreslås endvidere, at reglerne i straffelovens § 79, stk. 3 og 4, om bl.a. varighed af rettighedsfrakendelse, herunder indbringelse for retten af spørgsmålet om fortsat udelukkelse fra den pågældende virksomhed, skal finde tilsvarende anvendelse ved rettighedsfrakendelse efter den foreslående bestemmelse i socialtilsynsloven.

Den foreslåede ordning vil medføre, at der ved dom kan ske rettighedsfrakendelse som en strafferetlig retsfølge, hvis den pågældende, som plejefamilie, direkte eller indirekte ejer af en eller flere



ejerandele eller stemmerettigheder, bestyrelsesmedlem eller ansat, herunder en ansat leder, i et socialt tilbud, som led i tilbudsvirksomheden, herunder varetagelse af opgaven som plejefamilie, har begået visse lovovertrædelser, som den pågældende er blevet idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for.

For nærmere om særreglerne om rettighedsfrakendelse henvises til lovforslagets § 1, nr. 29, og bemærkningerne hertil.

### **3.3. Straffeattester**

3.3.1 Kravet om indhentelse af straffeattester udvides til også at omfatte medlemmer af bestyrelsen i sociale tilbud

#### **3.3.1.1 Gældende ret**

##### **3.3.1.1.1 *Krav om indhentelse af straffeattester hos politiet***

Reglerne om politiets registrering af strafbare forhold, herunder udstedelse af straffeattester, fremgår af bekendtgørelse nr. 1860 af 23. september 2021 om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister (herefter kriminalregisterbekendtgørelsen).

##### **3.3.1.1.1.1 *Privat straffeattest***

Efter kriminalregisterbekendtgørelsens § 11 udsteder politiet en straffeattest for private person, der er fyldt 15 år, når den pågældende fremsætter begæring herom. Det er også muligt at indhente de samme oplysninger, som registreres på en privat straffeattest, på en anden person, hvis den pågældende samtykker til at udlevere oplysningerne, jf. kriminalregisterbekendtgørelsens § 17.

På en privat straffeattest medtages afgørelser, som omfatter overtrædelse af straffeloven, lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning, lovgivningen om euforiserende stoffer og visse udenlandske afgørelser.

Afgørelser fremgår som udgangspunkt af en privat straffeattest i 2-5 år afhængig af, hvilken sanktion der er tale om.

Bødestrafte medtages således frem til, at der er forløbet 2 år fra en endelig afgørelse. Øvrige afgørelser medtages frem til, at der er forløbet 3 år fra en endelig afgørelse. Sådanne afgørelser medtages dog frem til, at der er forløbet 5 år fra den endelige løsladelse, hvis den, afgørelsen vedrører, har været indsat til afsoning.

##### **3.3.1.1.1.2 *Offentlig straffeattest***

Politiet kan efter begæring udstede offentlige straffeattester til visse nærmere angivne myndigheder til brug for visse nærmere angivne formål, jf. kriminalregisterbekendtgørelsens § 23.

En offentlig straffeattest indeholder ligesom den private straffeattest oplysninger om overtrædelse af straffeloven, lovgivningen om euforiserende stoffer og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning. Herudover indeholder den offentlige straffeattest oplysninger om en række overtrædelser af anden lovgivning, der indeholder bestemmelser om straf, f.eks. færdselsloven.

De myndigheder som fremgår af kriminalregisterbekendtgørelsens § 23 kan kun indhente en offentlig straffeattest med forudgående samtykke fra den, oplysningerne angår. Den offentlige straffeattest kan ikke udstedes til private.

Afgørelser fremgår som udgangspunkt af en offentlig straffeattest i 10 år.

### *3.3.1.1.1.3 Indhentelse af straffeattester i tilbud og plejefamilier*

Socialtilsynslovens § 12 a indeholder regler om indhentelse af straffeattester.

Det fremgår af socialtilsynslovens § 12 a, stk. 1, at tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-4, der søger om godkendelse, eller som er godkendt af socialtilsynet efter § 5, skal inden de ansætter personale og ledere, indhente straffeattest for disse personer. Indhentelse af straffeattest efter 1. pkt. gælder også ved ansættelse af vikarer, medmindre der foreligger helt særlige omstændigheder.

Ifølge bemærkningerne til socialtilsynslovens § 12 a, stk. 1, forstås ved ”personale”, de personer der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med de anbragte børn, unge og voksne i tilbuddet samt personer, der som led i udførelsen af deres opgaver færdes fast blandt de anbragte børn, unge og voksne i tilbuddet og derved har mulighed for at opnå direkte kontakt med disse. Ved fast tilknytning forstås, at det fra ansættelsens eller beskæftigelsens begyndelse er hensigten, at personens tilknytning til tilbuddet skal have mere end enkeltstående eller kortvarig karakter. Personale omfatter derfor bl.a. som udgangspunkt ikke vikarer, som hyres fra et vikarbureau. I tilfælde af brug af vikarer, vil det dog være op til tilbuddet at foretage en konkret vurdering af, om der skal indhentes straffeattest på disse bl.a. ud fra en vurdering af, om personens tilknytning til tilbuddet skal have mere end en enkeltstående eller kortvarig karakter. Det fremgår herudover af bemærkningerne, at der ved ”ledere” forstås den eller de personer, som står for den daglige ledelse af det sociale tilbud. I det tilfælde hvor et tilbud består af flere afdelinger med hver sin daglige leder og eventuelt en overordnet leder, vil kravet om indhentelse af straffeattest omfatte alle daglige ledere af afdelingerne samt den overordnede leder. Med leder menes således ikke den samlede bestyrelse i et tilbud eller ledelsen i en koncern eller koncernlignende konstruktion. Der henvises til Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 86 som fremsat, side 15.

Straffeattesten skal indhentes efter de gældende regler i kriminalregisterbekendtgørelsen, som beskrevet i pkt. 3.3.1.1.1.

Et offentligt tilbud, herunder dagtilbud, døgntilbud og rådgivningstilbud for børn og unge, kan indhente en offentlig straffeattest med ansøgers samtykke efter kriminalregisterbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 6. Det offentlige tilbud vil også kunne indhente en privat straffeattest med ansøgers samtykke efter reglen om videregivelse i kriminalregisterbekendtgørelsens § 21.

Et privat tilbud vil kunne indhente en privat straffeattest med ansøgers samtykke efter reglen om videregivelse i kriminalregisterbekendtgørelsens § 17. Det følger imidlertid af kriminalregisterbekendtgørelsens § 17, stk. 4, at videregivelse af oplysninger efter denne bestemmelse kan kun omfatte de oplysninger, der er anført i § 11. Hvis et privat eller offentligt tilbud anmoder ansøger om at medbringe en privat straffeattest, vil dette kunne ske efter kriminalregisterbekendtgørelsens § 11. Straffeattesten vil i alle tilfælde kun kunne indhentes, hvis den person, som oplysningerne vedrører, samtykker til indhentelsen.

Da det efter socialtilsynslovens § 12 a, stk. 1, er en betingelse for tilbuddets godkendelse eller opretholdelse af godkendelse, at der forud for ansættelse af personale, ledere og vikarer indhentes straffeattest på den pågældende ansøger, vil et manglende samtykke fra ansøgeren til indhentelse heraf medføre, at et socialt tilbud ikke kan ansætte den pågældende ansøger. Straffeattesten skal være indhentet, inden ansættelsesaftalen kan indgås.

Et ansættelsesforhold er et privatretligt anliggende, som er reguleret efter de almindelige aftaleretlige og ansættelsesretlige regler og principper. Socialtilsynslovens § 12 a, stk. 1, regulerer ikke, hvorvidt det pågældende tilbud er berettiget til at ansætte personale eller ledere, der er dømt for strafbare forhold. Det vil være op til det enkelte tilbud at beslutte, hvem tilbuddet vil ansætte ud fra en konkret vurdering. I denne vurdering kan bl.a. indgå en afvejning af de strafbare forhold, som den pågældende ansøger har begået, set i forhold til de opgaver, som den pågældende ansøger vil skulle varetage under ansættelsen. Straffeattesten bidrager i den forbindelse til et oplyst beslutningsgrundlag. Sker det alligevel, at vedkommende ansættes uden, at der er indhentet straffeattest, vil socialtilsynet efter socialtilsynslovens § 5, stk. 7, og § 8 have mulighed for at give tilbuddet påbud, sætte tilbuddet under skærpet tilsyn eller i yderste konsekvens bringe tilbuddets godkendelse til ophør. Der henvises til Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 86 som fremsat, side 5.

Det følger endvidere af socialtilsynslovens § 12 a, stk. 2, at socialtilsynet som led i sin godkendelse af tilbud omfattet af § 4, stk. 2-4, skal sikre, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede ansat personale og ledere af tilbuddet. Socialtilsynet skal ligeledes sikre sig, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede ansatte vikarer. 1. og 2. pkt. er betingelser for, at tilbuddet kan godkendes.

Socialtilsynet skal som led i dets driftsorienterede tilsyn følge op på, om tilbuddene indhenter straffeattester, inden de ansætter personale og ledere. Dette kan f.eks. ske ved, at socialtilsynet i sit tilsyn spørger ind til tilbuddets procedurer for indhentelse af straffeattester i forbindelse med ansættelse af personale og ledere. Socialtilsynet har i den forbindelse mulighed for at foretage stikprøver af, om der er indhentet straffeattest i de enkelte ansættelsessituationer. Dette kan f.eks. ske ved, at socialtilsynet i sit tilsyn anmoder tilbuddet om at oplyse, om der er indhentet straffeattest i forhold til konkret personale, som er ansat. Der henvises til Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 86 som fremsat, side 16.

Hvis socialtilsynet i sit tilsyn vurderer, at der er behov for yderligere oplysninger i forlængelse heraf, herunder om tilbuddet har ansat personale, der er dømt for strafbare forhold, kan socialtilsynet anmode om disse. Hvis socialtilsynet efter en konkret vurdering f.eks. kommer frem til, at der er en begrundet mistanke eller bekymring i forhold til nyansat personale eller ledere, kan socialtilsynet, hvis det vurderes relevant, nødvendigt og proportionalt i den konkrete situation, anmode om oplysninger i forhold til hvilken kriminalitet, der er begået og eventuelt anmode om at se straffeattesten. Dette kræver dog den pågældendes samtykke, da det vil være omfattet af behandling af personoplysninger.

Da det efter socialtilsynslovens § 12 a, stk. 2, er en betingelse for godkendelse, at tilbuddene indhenter straffeattest, inden de ansætter personale, kan socialtilsynet udstede påbud og sætte tilbuddet under skærpet tilsyn efter socialtilsynslovens § 8, hvis dette ikke sker. Socialtilsynet kan som yderste konsekvens bringe tilbuddets godkendelse til ophør efter socialtilsynslovens § 5, stk. 7 [nugældende § 5, stk. 10]. Der henvises til Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 86 som fremsat, side 16.

Kravet om indhentelse af straffeattester for personer, der søger om godkendelse som plejefamilie er reguleret i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 3. Heraf fremgår det, at socialtilsynet som led i sin godkendelse af en plejefamilie efter § 4, stk. 1, nr. 1, jf. § 43, stk. 1, nr. 1-3, i barnets lov, skal indhente straffeattest for personer, der søger om godkendelse som plejefamilie. Det er en betingelse for, at plejefamilien kan godkendes.

Det fremgår af bemærkningerne til socialtilsynslovens § 12 a, stk. 3, at der ved ”personer” forstås den eller de personer, som ansøger socialtilsynet om at blive godkendt som generelt egnet plejefamilie. Det omfatter således den eller de personer, som skal agere plejeforælder for plejebarnet herunder ægtefælle og samlever. Personer omfatter således f.eks. ikke hjemmeboende børn og loggerende. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til bestemmelsen, at da det er en betingelse for godkendelse, at socialtilsynet indhenter straffeattest på de personer, der søger om godkendelse som plejefamilie, vil et manglende samtykke til at indhente straffeattest medføre, at plejefamilien ikke kan godkendes. Der henvises til jf. Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 86 som fremsat, side 16.

Ifølge bemærkningerne til socialtilsynslovens § 12 a, stk. 3, jf. Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 86 som fremsat, side 6, regulerer bestemmelsen ikke, hvorvidt socialtilsynet er berettiget til at godkende en plejefamilie, hvor der fremgår strafbare forhold på straffeattesten. Det er op til socialtilsynet at vurdere ud fra en samlet konkret vurdering. Straffeattesten bidrager alene til et oplyst besluthingsgrundlag.

Socialtilsynet kan indhente offentlige straffeattester på plejeforældre efter kriminalregisterbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 4. Socialtilsynet vil også kunne indhente en privat straffeattest efter reglen om videregivelse i kriminalregisterbekendtgørelsens § 21 eller anmode plejeforældrene om at medbringe en private straffeattest. Det følger imidlertid af kriminalregisterbekendtgørelsens § 21, stk. 2, at videregivelse af oplysninger efter denne bestemmelse kan kun omfatte de oplysninger, der er anført i § 11.

#### *3.3.1.1.2 Betingelse for godkendelse af sociale tilbud og plejefamilier*

Det følger af socialtilsynslovens § 5, stk. 1, at socialtilsynet efter ansøgning og dialog med ansøger træffer afgørelse om godkendelse som generelt egnet af tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, såfremt tilbuddet opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 11 a-18 og sundhedslovens § 141, stk. 6, 2. pkt.

Det følger endvidere af socialtilsynslovens § 5, stk. 7, at socialtilsynet i forbindelse med godkendelser efter stk. 1, 8 og 9 kan fastsætte vilkår, hvis opfyldelse er en betingelse for at bevare godkendelsen, og at socialtilsynet kan knytte frister til opfyldelsen af vilkår.

Af bemærkningerne til socialtilsynslovens § 5, stk. 7, den daværende § 5, stk. 4, jf. Folketingstidende 2012-13, tillæg A, L 205 som fremsat, side 25, fremgår, at for at et socialtilsyn kan give en betinget godkendelse, må det skulle anses for overvejende sandsynligt, at tilbuddet efterfølgende vil kunne opfylde betingelsen. Muligheden er således reserveret til de tilfælde, hvor der alene udestår formalia, eller hvor der er andre forhold, som er væsentlige nok til at være en betingelse for godkendelse, men som omvendt trods alt alene udgør en mindre del af det samlede godkendelsesgrundlag.

Det følger endvidere af socialtilsynslovens § 12, stk. 2, nr. 1, at tilbud og plejefamilier, der er godkendt efter § 5, af egen drift straks skal give socialtilsynet oplysninger om væsentlige ændringer i forhold til godkendelsen, jf. § 5, stk. 2 og 3.

Af bemærkningerne til socialtilsynslovens § 12, stk. 2, nr. 1, jf. Folketingstidende 2012-13, tillæg A, L 205 som fremsat, side 32, fremgår, at væsentlige ændringer for eksempel kan være oplysninger om uventede ændringer i økonomien, fragangen af nøglemedarbejdere eller flere medarbejdere eller andet, som kan være relevant i forhold til socialtilsynets vurdering af tilbuddet.

Det følger af socialtilsynslovens § 5, stk. 10, at socialtilsynet træffer afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud, hvis tilbuddet ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse, jf. stk. 1, jf. §§ 6 og 11 a-18 og sundhedslovens § 141, stk. 6, 2. pkt.

Af bemærkningerne til socialtilsynslovens § 5, stk. 10, fremgår, at ophør af en godkendelse er en afgørelse, som kan påklages efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 10, ligesom socialtilsynet forud for afgørelsen skal iagttage gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger om f.eks. proportionalitet, høring og begrundelse. Ophør af en godkendelse har den virkning, at tilbuddet bliver taget af Tilbudsportalen, og at tilbuddet ikke længere kan indgå i den kommunale forsyning. Der henvises til Folketingstidende 2012-13, tillæg A, L 205 som fremsat, side 26.

#### 3.3.1.2 Social- og Boligministeriets overvejelser

På baggrund af ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud om afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” af 9. januar 2026 finder Social- og Boligministeriet, at reglerne om indhentelse af straffeattester i socialtilsynslovens § 12 a skal ændres, så kravet om indhentelse af straffeattester udvides til også at omfatte medlemmer af bestyrelsen i sociale tilbud.

Eftersom medlemmer af bestyrelsen i sociale tilbud har væsentlig indflydelse på driften af tilbuddet, herunder indflydelse på hvordan tilbuddet skal administrere offentlige midler, er det Social- og Boligministeriets vurdering, at medlemmer af bestyrelsen i sociale tilbud også bør omfattes af kravet om indhentelse af straffeattester. Indhentelse af straffeattesten for medlemmer af tilbuddets bestyrelser skal bidrage til et oplyst beslutningsgrundlag i forbindelse med tilbuddets udpegning af medlemmer til bestyrelsen eller i forbindelse med socialtilsynets vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.

#### 3.3.1.3 Den foreslåede ordning

Det foreslås, at socialtilsynslovens § 12 a, stk. 1, ændres, så tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, fremover vil være forpligtigede til også at indhente straffeattester for medlemmer af bestyrelsen, jf. socialtilsynslovens § 14, i forbindelse med udpegning af disse til bestyrelsen.

Straffeattesten vil kunne indhentes efter de gældende regler i kriminalregisterbekendtgørelsen.

Det foreslås endvidere, at socialtilsynslovens § 12 a, stk. 2, ændres, så socialtilsynet som betingelse for godkendelse af et nyt tilbud, også vil være forpligtiget til at sikre, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede udpegede medlemmer af bestyrelsen.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 20 og 21 og bemærkningerne hertil.

#### 3.3.2 Betingelse for godkendelse at ansat personale, ledere og vikarer ikke er dømt for nærmere fastsatte kriminalitetstyper

##### 3.3.2.1 Gældende ret

Det er efter de gældende regler i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 2 en betingelse for godkendelse af tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede ansat personale, ledere eller vikarer af tilbuddet.

Ligesom for tilbud er det efter socialtilsynslovens § 12 a, stk. 3 en betingelse for godkendelse for personer, der søger om godkendelse som plejefamilie, at der indhentes straffeattester. Det er dog socialtilsynet selv, som har ansvar for at indhente disse.

At der er ansat personale, ledere og vikarer eller personer i plejefamilien, som er dømt for strafbare forhold, har ikke efter gældende ret selvstændig betydning for socialtilsynets godkendelse af tilbuddet, men kan indgå som et moment i socialtilsynets samlede vurdering af tilbuddets kvalitet.

For nærmere beskrivelse af reglerne om indhentelse af straffeattester i tilbud og plejefamilier henvises til pkt. 3.3.1.1.2.

For nærmere beskrivelse af reglerne om betingelse for socialtilsynets godkendelse af sociale tilbud og plejefamilier henvises til pkt. 3.3.1.1.2.

### 3.3.2.2 Social- og Boligministeriets overvejelser

På baggrund af ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud om afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” af 9. januar 2026 finder Social- og Boligministeriet, at reglerne om betingelser for godkendelse af offentlige og private tilbud samt plejefamilie skal ændres, så det er en betingelse for at opnå eller opretholde godkendelsen, at tilbuddet eller plejefamilien ikke har ansat personale, ledere og vikarer, som er dømt for visse grovere overtrædelser af straffeloven.

Det er Social- og Boligministeriets opfattelse, at den nuværende retstilstand er uhensigtsmæssig, idet tilbud og plejefamilier kan godkendes eller opretholde deres godkendelse efter socialtilsynslovens § 5, selvom personer der er ansat i sociale tilbud som personale, vikarer eller ledere, eller personer der varetager opgaven som plejefamilier er dømt for strafbare forhold.

Eftersom tilbud og plejefamilier omfattet af socialtilsynets godkendelses- og tilsynskompetence bl.a. varetager omsorgen for særligt sårbare og udsatte borgere, er det Social- og Boligministeriets opfattelse, at der foreligger et særligt beskyttelseshensyn. Dette hensyn nødvendiggør, at personer, herunder medarbejdere, ledere, vikarer og plejefamilier, som er dømt for kriminalitet af en karakter, der kan have betydning for stillingen eller hvervet, hverken har kontakt til, færdes fast blandt eller varetager omsorgen for disse borgere. Ministeriet finder på baggrund heraf, at der er behov for at skærpe reglerne om godkendelse af tilbud og plejefamilier, herunder særligt hvornår tilbud, med ansat personale, ledere eller vikarer og plejefamilier dømt for visse straffelovovertrædelser, ikke skal kunne godkendes eller opretholde sin godkendelse.

Social- og Boligministeriet finder, at seksualforbrydelser, visse forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed, forbrydelser mod den personlige frihed, visse internationale forbrydelser, visse forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder, terrorhandlinger, banderelateret kriminalitet, samt grovere tilfælde af personfarlig, berigelses- eller almenfarlig kriminalitet udgør overtrædelser, der kan indebære, at den pågældende kan udgøre en risiko for borgere i tilbud eller plejefamilier og dermed at tilbuddet eller plejefamilien ikke har den fornødne kvalitet til at blive godkendt eller opretholde sin godkendelse.

### 3.3.2.3 Den foreslåede ordning

Det foreslås, at der med en ny bestemmelse som § 12 a, stk. 4, i socialtilsynsloven, fastsættes som betingelse for, at tilbud og plejefamilier kan godkendes eller opretholde deres godkendelse efter § 5, stk. 1, at ansat personale, ledere og vikarer eller medlemmer af bestyrelsen i et tilbud eller personer, der varetager opgaven som plejefamilie, ikke ved endelig dom er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en af de straffelovsovertrædelser, som opregnes i bestemmelsen. Der vil være tale om grovere overtrædelser af straffeloven, i form af

seksualforbrydelser, visse forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed, forbrydelser mod den personlige frihed, visse internationale forbrydelser, visse forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder, terrorhandlinger, banderelateret kriminalitet, samt grovere tilfælde af personfarlig, berigelses- eller almenfarlig kriminalitet.

Forslaget vil for det første medføre, at tilbud, der søger om godkendelse eller er godkendt af socialtilsynet, ikke vil kunne godkendes eller opretholde sin godkendelse, hvis der er ansat personale eller udpeget medlemmer til bestyrelsen, som er idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en eller flere af de straffelovsovertrædelser, som er anført i bestemmelsen. Socialtilsynet vil i forbindelse med godkendelsen af tilbud og som led i det driftsorienterede tilsyn skulle følge op på, om tilbuddene har ansat personale, ledere og vikarer eller udpeget medlemmer til bestyrelsen, som er dømt for en eller flere af de straffelovsovertrædelser, som fremgår af i bestemmelsen.

Såfremt socialtilsynet konstaterer, at der i tilbuddet er ansat personale, ledere, vikarer eller udpeget medlemmer til bestyrelsen, som er idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en af de straffelovsovertrædelser, som opregnes i bestemmelsen, vil socialtilsynet have mulighed for at træffe afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud.

Forslaget vil for det andet medføre, at det tilsvarende vil gælde for plejefamilier, der søger om godkendelse eller er godkendt af socialtilsynet. Dette vil betyde, at en plejefamilie ikke vil kunne godkendes eller opretholde sin godkendelse, hvis den eller de personer der varetager opgaven som plejefamilie er idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en af de straffelovsovertrædelser, som fremgår af bestemmelsen.

Formålet med bestemmelsen er at styrke beskyttelsen af de borgere, som befinder sig i sociale tilbud og plejefamilier omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1.

Herudover foreslås det, at der med en ny bestemmelse som § 12 a, stk. 5, i socialtilsynsloven, fastsættes som betingelse, at tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, ved opfyldelse af oplysningspligten efter § 12 kan videregive straffeattester, som tilbuddet har indhentet efter § 12 a på ansat personale, ledere, vikarer eller medlemmer af bestyrelsen, til socialtilsynet uden samtykke fra disse personer, og at socialtilsynet, til brug for godkendelsen, jf. stk. 5, af tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5, og det driftsorienterede tilsyn, jf. § 7, med allerede godkendte tilbud, kan anmode om at få udleveret straffeattester, som tilbuddet har indhentet efter § 12 a på ansat personale, ledere og vikarer, uden samtykke fra disse personer.

Forslaget vil medføre, at ansat personale, ledere, vikarer eller medlemmer af bestyrelsen ikke skal give samtykke til, at tilbuddet som led i sin oplysningspligt kan udlevere straffeattester til socialtilsynet, eller at socialtilsynet efter anmodning kan få sådanne straffeattester udleveret til brug for godkendelsen af tilbuddet eller som led i det driftsorienterede tilsyn med tilbuddet. Bestemmelsen vil kun omfatte offentlige eller private straffeattester, som tilbuddet allerede har indhentet fra politiet med den pågældendes samtykke.

De foreslåede bestemmelser i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4 og 5, vil supplere de gældende regler om indhentelse af straffeattester for plejefamilier og tilbud efter § 12 a, som er beskrevet under pkt. 3.3.1.1.2

For en nærmere beskrivelse af forslaget henvises til lovforslagets § 1, nr. 22, og bemærkningerne hertil.

### 3.3.3 Krav om indhentelse af straffeattester udvides til også at omfatte ansatte hos eksterne leverandører af enkeltydelser

#### 3.3.3.1 Gældende ret

Ved enkeltydelser forstås ydelser, som ikke er en del af den samlede indsats, som en borger modtager ved et ophold på et tilbud. Der vil kunne være tale om, at kommunen visiterer borgeren til den specifikke ydelse i et bestemt antal timer, og at kommunen i henhold til lovgivningen har mulighed for at indgå aftale med eksterne leverandører, herunder andre kommuner og private leverandører, om levering af ydelser. Enkeltydelser leveres som udgangspunkt til borgere i eget hjem, men kan også leveres til borgere, som opholder sig i en plejefamilie eller et tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, såfremt ydelserne ikke allerede indgår som en del af tilbuddet eller plejefamiliens indsats.

Enkeltydelser kan bl.a. omfatte ydelser efter servicelovens § 83 om personlig og praktisk hjælp, § 85 om socialpædagogisk støtte, § 86, stk. 2 om vedligeholdelsestræning, § 97 om ledsagerordning, § 98 om kontaktpersonsordning for døvblinde eller § 99 om kontakt og støttepersoner. Enkeltydelser efter barnets lov kan omfatte ydelser efter §§ 32 og 90 vedrørende praktisk, pædagogisk eller anden støtte i hjemmet eller § 33 om social behandling til børn og unge med et stofmisbrug.

Efter socialtilsynslovens § 12 a stilles der alene krav om, at der skal indhentes straffeattest for plejefamilier og tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-4, herunder botilbud, opholdssteder, døgninstitutioner, plejefamilier efter § 43, stk. 1, nr. 1-3, i barnets lov og øvrige tilbud.

For nærmere beskrivelse af reglerne om indhentelse af straffeattester i tilbud og plejefamilier henvises til pkt. 3.3.1.1.2.

Leverandører, der ansætter personer til at levere enkeltydelser, er dermed ikke omfattet af kravet om indhentelse af straffeattester efter socialtilsynslovens § 12 a, selvom der leveres enkeltydelser efter serviceloven eller barnets lov til borgere i sociale tilbud og plejefamilier omfattet af socialtilsynsloven.

Det følger af kriminalregisterbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 7, at politiet efter begæring kan udstede straffeattester til offentlig brug, som indeholder oplysninger tilført afgørelsesdelen til regionerne og kommunerne for personer, der søger ansættelse eller er ansat til at yde indsats i henhold til servicelovens §§ 83 og 85, samt for personer, der søger ansættelse eller er ansat ved tilbud, hvor der ydes en sådan indsats. Der er derfor efter kriminalregisterbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 7 mulighed for, at offentlige leverandører, herunder andre kommuner, kan indhente en offentlig straffeattest for personer, der ansættes til at levere ydelser efter servicelovens §§ 83 og 85 i sociale tilbud, hvis der foreligger et samtykke fra den pågældende jf. kriminalregisterbekendtgørelsens § 23, stk. 5.

En privat leverandør eller leverandører af andre enkeltydelser vil kunne indhente en privat straffeattest med ansøgers samtykke efter reglen om videregivelse i kriminalregisterbekendtgørelsens § 17.

#### 3.3.3.2 Social- og Boligministeriets overvejelser

På baggrund af ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud om afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” af 9. januar 2026 finder Social- og Boligministeriet, at der skal indføres krav om, at der skal indhentes straffeattester for personer, der leverer enkeltydelser efter henholdsvis



serviceloven og barnets lov med henblik på, at slå effektivt og resolut ned på brodne kar, der opererer på sociale tilbud.

Da den nuværende retstilstand indebærer, at eksterne leverandør, der ansætter personer til at levere enkeltydelser efter serviceloven eller barnets lov til borgere i sociale tilbud eller plejefamilier, ikke er omfattet af kravet om indhentelse af straffeattest efter socialtilsynslovens § 12 a, er det Social- og Boligministeriets vurdering, at der bør gælde et tilsvarende krav om indhentelse af straffeattester for personer, der leverer enkeltydelser efter serviceloven og barnets lov til borgere i sociale tilbud og plejefamilier.

Eftersom enkeltydelser efter serviceloven eller barnets lov kan indebære direkte kontakt med børn, unge og voksne, der opholder sig på botilbud, opholdssteder, døgninstitutioner, i plejefamilier og på øvrige tilbud, som er omfattet af socialtilsynsloven, finder ministeriet, at der for at styrke indsatsen yderligere over for denne gruppe af borgere, bør indføres krav om, at leverandøren skal indhentes straffeattester for personer, der leverer enkeltydelser til borgere i sociale tilbud og plejefamilier.

### 3.3.2.3 Den foreslåede ordning

Det foreslås, at der i barnets lov og serviceloven indsættes enslydende bestemmelser om, at eksterne leverandører, der efter aftale med borgerens handlekommune jf. retssikkerhedslovens §§ 9 eller 9 a, leverer enkeltydelser efter henholdsvis serviceloven og barnets lov til borgere i tilbud og plejefamilier omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, skal indhente straffeattest på personer, der ansættes til at levere disse ydelser.

For så vidt angår barnets lov, foreslås der indsat en ny bestemmelse i § 156 a.

For så vidt angår serviceloven, foreslås der indsat en ny bestemmelse i § 142 a.

De foreslåede bestemmelser i henholdsvis serviceloven og barnets lov vil endvidere indebære, at borgerens handlekommune vil have til ansvar at påse og følge op på, om den eksterne leverandør der indgås aftale med, har indhentet straffeattester for personer, som ansættes til at levere enkeltydelser til borgere i sociale tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1.

For en nærmere beskrivelse af forslaget henvises til lovforslagets § 2, nr. 3, og bemærkningerne hertil samt lovforslagets § 3, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

## 3.4. Skærpede straffebestemmelser

### 3.4.1. Straffebestemmelsen i § 210 i barnets lov

#### 3.4.1.1. Gældende ret

Det fremgår af § 210 i barnets lov, at den, der i strid med reglerne i barnets lov anbringer eller modtager et barn eller ung i pleje eller fjerner et barn eller en ung fra familiepleje, straffes med bøde.

Det fremgår af bemærkningerne til § 210 i barnets lov, at det efter bestemmelsen vil være muligt at straffe personer, der anbringer et barn eller en ung uden for hjemmet eller modtager et barn i pleje i strid med reglerne i barnets lov, samt personer, der fjerner et barn eller en ung fra privat familiepleje. Bestemmelsen finder anvendelse både på forældremyndighedsindehaverne og andre udenforstående, herunder kommunalt ansatte, der forsætligt handler i strid med reglerne i loven.

Bestemmelsen vil således kunne finde anvendelse, hvis et barn anbringes eller modtages i pleje uden for hjemmet, uden at en kompetent myndighed har truffet afgørelse herom, eller hvis

forældremyndighedsindehaveren eller andre udenforstående fjerner et barn fra privat familiepleje i strid med reglerne i barnets lov. Der henvises til Folketingstidende 2022-23 (2. samling), tillæg A, L 93 som fremsat, side 482.

Bestemmelsen omfatter både de tilfælde, hvor der er tale om en anbringelse, dvs. at en kompetent myndighed har truffet afgørelse om anbringelse uden for hjemmet af et barn eller en ung efter reglerne i barnets lov, og i forbindelse med privat familiepleje, dvs. hvor barnet eller den unge bor hos andre end forældrene, uden at barnets eller den unges handlekommune har medvirket til opholdet, jf. § 42 i barnets lov.

Bestemmelsen skal bl.a. ses i lyset af, at det fremgår af § 12, stk. 2, i barnets lov, at tilbud omfattet af krav om godkendelse, jf. § 4 i lov om socialtilsyn, skal være godkendt af socialtilsynet for at kunne indgå i kommunens forsyning, og af § 12, stk. 3, at i tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere et barn eller en ung og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, kan et tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet, i op til 3 uger indgå i den kommunale forsyning, og, når særlige grunde taler for det, i yderligere 3 uger.

§ 210 i barnets lov vil således også kunne finde anvendelse i tilfælde af, at en kommune eller et tilbud i strid med reglerne i barnets lov anbringer eller modtager et barn eller en ung uden for hjemmet på et tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet, ud over den periode, der gælder efter § 12, stk. 3, i barnets lov.

Bestemmelsen finder endvidere både anvendelse i forhold til myndigheder, forældremyndighedsindehavere og tilbud, herunder plejefamilier.

Bødestraf efter bestemmelsen idømmes ved domstolene.

#### 3.4.1.2. Social- og Boligministeriets overvejelse

Det er Social- og Boligministeriets opfattelse, at der i dag er uklarhed om udstrækningen af anvendelsesområdet for § 210 i barnets lov herunder om, hvordan bestemmelsen anvendes i praksis, og hvilke personer der kan straffes for overtrædelse af bestemmelsen.

På baggrund af ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud og afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” af 9. januar 2026 finder Social- og Boligministeriet, at § 210 i barnets lov skal præciseres, så det tydeliggøres, at bestemmelsen omfatter alle ulovlige anbringelser.

Ministeriet finder endvidere, at det skal fremgå direkte af bestemmelsen, at både fysiske og juridiske personer kan straffes med bøde.

Det er Social- og Boligministeriets opfattelse, at § 210 i barnets lov og den aftalte præcisering heraf har særlig betydning i forhold til at sikre, at det har konsekvenser, hvis en kommune anbringer et barn eller en unge i strid med reglerne i barnets lov, eller en plejefamilie, et tilbud eller andre modtager et barn eller ung i pleje.

#### 3.4.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at § 210 i barnets lov præciseres med en nyaffattelse af bestemmelsen, så det kommer til et fremgå eksplícit, at både fysiske og juridiske personer vil kunne ifalde bødestraf efter bestemmelsen, og at bestemmelsen omfatter alle ulovlige anbringelser.

Formålet er at præcisere bestemmelsens udstrækning og anvendelse og dermed gøre det klart, at både fysiske og juridiske personer vil kunne straffes med bøde, hvis de anbringer eller modtager et barn eller en ung i pleje i modstrid med reglerne i barnets lov. Præciseringen sammenholdt med gældende ret, jf. pkt. 3.4.1.1, vil betyde, at både kommuner samt ledere og sagsbehandlere i de enkelte kommuner vil kunne ifalde strafansvar efter bestemmelsen, hvis et barn anbringes i strid med reglerne i barnets lov, samt at ansatte, herunder ansatte ledere, i et tilbud, selve tilbuddet og plejefamilier vil kunne ifalde strafansvar efter bestemmelsen, hvis et barn eller en ung modtages i tilbuddet eller plejefamilien i strid med reglerne i barnets lov.

Bestemmelsen vil også kunne finde anvendelse i forhold til fysiske og juridiske personer, som ikke falder ind under definitionerne af "plejefamilie", "plejeforældre" og "tilbud" samt "ansatte" i den sammenhæng.

Det foreslås desuden, at bødeniveauet for førstegangstilfælde vil blive fastsat til 10.000 kr.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 3, nr. 1, om afskaffelse af kommunernes mulighed for at anbringe børn og unge på tilbud, som ikke er godkendt af kommunen, hvorfor der henvises til dette forslag og bemærkningerne hertil samt til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.1.

For en nærmere beskrivelse af forslaget henvises til lovforslagets § 3, nr. 4, og bemærkningerne hertil.

### **3.4.2. Skærpende omstændighed ved kriminalitet begået på bekostning af sårbare borgere**

#### **3.4.2.1. Gældende ret**

Straffelovens 10. kapitel indeholder regler om straffens fastsættelse. Reglerne i bl.a. straffelovens 10. kapitel finder anvendelse på alle strafbare forhold, for så vidt andet ikke er bestemt, jf. straffelovens § 2. Det fremgår af straffelovens § 80, stk. 1, at der ved straffens fastsættelse under hensyntagen til ensartethed i retsanvendelsen skal lægges vægt på lovovertrædelsens grovhed og på oplysninger om gerningsmanden.

Ved vurderingen af lovovertrædelsens grovhed skal der tages hensyn til den med lovovertrædelsen forbundne skade, fare og krænkelse samt til, hvad gerningsmanden indså eller burde have indset herom, jf. stk. 2, 1. pkt. Ved vurderingen af oplysninger om gerningsmanden skal der tages hensyn til dennes almindelige personlige og sociale forhold, dennes forhold før og efter gerningen samt dennes bevæggrunde til gerningen, jf. stk. 2, 2. pkt.

Straffelovens § 81 indeholder en ikke-udtømmende opregning af en række forhold, som i almindelighed skal indgå som skærpende omstændigheder ved straffastsættelsen. Dette omfatter bl.a. gerninger, som er begået i udførelsen af offentlig tjeneste eller hverv eller under misbrug af stilling eller særligt tillidsforhold i øvrigt, jf. straffelovens § 81, nr. 8.

Bestemmelsen blev indført ved lov nr. 218 af 31. marts 2004 om ændring af straffeloven og retsplejeloven (Ændring af strafferammer og bestemmelser om straffastsættelse m.v.). Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, som ved indførelsen blev indsat som § 81, nr. 7 (i dag nr. 8), at formålet med bestemmelsens 1. led er at angive, at det ved strafudmålingen inden for vedkommende strafferamme i almindelighed skal tillægges skærpende betydning, at gerningen er begået i udførelse af offentlig tjeneste eller hverv. Det følger herudover af bemærkningerne til

bestemmelsen, at bestemmelsen ikke er begrænset til bestemte forbrydelsestyper og efter omstændighederne bl.a. vil være anvendelig i tilfælde af f.eks. tyveri m.v.

Det fremgår desuden af bemærkningerne, at bestemmelsen alene forudsættes bragt i anvendelse, når det straffbare forhold har en sådan tilknytning til udførelsen af tjenesten eller hvervet, at det kan karakteriseres som misbrug. Dette fremgår også af 2. led i § 81, nr. 8, der omfatter »misbrug« af stilling eller særligt tillidsforhold i øvrigt. Denne del af bestemmelsen vil f.eks. kunne omfatte berigelseskriminalitet begået under misbrug af stilling i private ansættelsesforhold. Bestemmelsen vil efter omstændighederne også være anvendelig i andre sammenhænge, hvor gerningen er udvirket ved gerningsmandens misbrug af et særligt tillidsforhold, f.eks. ved vold mod et barn, der af forældrene er overladt i gerningsmandens varetægt.

Der henvises til Folketingstidende 2003-04, tillæg A, L 99 som fremsat, side 3322 f.

Fastsættelsen af straffen vil herudover bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det relevante straffniveau for den enkelte forbrydelse vil kunne fraviges i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger (yderligere) skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens 10. kapitel.

#### 3.4.2.2. Justitsministeriets overvejelser

National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) udarbejdede den 20. november 2024 en efterretningsvurdering, hvis formål var at afdække, hvorvidt der findes eksempler på, at anbringelsesinstitutioner indgår som led i økonomisk kriminalitet, herunder svindel med offentlige midler, moms- og skattesvig samt hvidvask. Formålet var desuden at undersøge, hvorvidt der blandt virksomhedsejernes relationer kan identificeres koblinger til kriminelle personer eller grupper. Det fremgår bl.a. af efterretningsvurderingen, at NSK's hovedvurdering er, at både anbringelsesinstitutioners ejere, ansatte og samarbejdspartnere kan være involveret i kriminalitet, herunder økonomisk og organiseret kriminalitet. Der er indikationer på, at bl.a. private anbringelsesinstitutioner, men også øvrige typer af private sociale tilbud såsom krisecentre, indgår som led i alvorlig økonomisk kriminalitet, herunder svindel med offentlige midler, hvidvask samt moms- og skattesvig.

Herudover har Hvidvasksekretariatet i NSK den 24. november 2025 udgivet en kvartalsrapport for 3. kvartal 2025 med fokus på bl.a. kriminalitet i relation til driften af sociale tilbud. Det fremgår bl.a. af kvartalsrapporten, at Hvidvasksekretariatet på baggrund af egne data og oplysninger fra KL har undersøgt, hvor mange af de kommercielle, godkendte sociale tilbud, Hvidvasksekretariatet har modtaget underretninger om. Undersøgelsen viser bl.a., at af 301 kommercielle, godkendte sociale tilbud for børn og voksne, som Hvidvasksekretariatet har undersøgt, har Hvidvasksekretariatet modtaget underretninger om 46 af tilbuddene eller deres ejere. Kun de sociale tilbud, hvor der er sendt minimum fem underretninger per socialt tilbud i perioden 2018-2025, indgår i tallet.

Det er efter regeringens vurdering uacceptabelt, hvis der begås f.eks. økonomisk kriminalitet som led i driften af private tilbud. Den form for kriminalitet er udtryk for et misbrug af den offentlige tillid, der er forbundet med at drive et socialt tilbud, som varetager omsorgen for nogle af de mest sårbare borgere i det danske samfund.

Det følger af aftalen om ”styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud og afskaffelse af ikke-godkendte tilbud”, som regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) den 9. januar 2026 indgik med Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre, at partierne er enige om, at det præciseres i straffeloven, at det i almindelighed vil skulle indgå som en skærpende omstændighed ved straffens fastsættelse, hvis der er tale om f.eks. banderelateret kriminalitet eller grovere tilfælde af personfarlig kriminalitet, narkotika-, terror- eller berigelseskriminalitet, og overtrædelsen er begået som led i driften af eller ansættelsen på et socialt tilbud.

Straffelovens § 81, nr. 8, sikrer i dag, at det i almindelighed ved straffastsættelsen skal anses for en skærpende omstændighed, at et strafbart forhold har karakter af misbrug i forbindelse med udførelsen af offentlig eller privat tjeneste, hverv eller stilling m.v.

Selv om bestemmelsen med sin nuværende udformning efter omstændighederne vil kunne omfatte bl.a. berigelseskriminalitet, som bliver begået som led i driften af eller ansættelsen på offentlige eller private sociale tilbud, er det Justitsministeriets opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt at foretage en sproglig ændring af bestemmelsen med henblik på at tydeliggøre, at det ved straffastsættelsen i almindelighed skal indgå som skærpende omstændighed, hvis et strafbart forhold, herunder formueforbrydelser omfattet af straffelovens 28. kapitel, er begået i forbindelse med driften m.v. af et socialt tilbud.

#### 3.4.2.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås at foretage en sproglig ændring af straffelovens § 81, nr. 8, som har til formål at give mulighed for i bemærkningerne at præcisere samt angive nærmere retningslinjer for, hvornår bestemmelsen vil kunne finde anvendelse i relation til et strafbart forhold begået i tilknytning til offentlige eller private sociale tilbud, og herved hvornår et forhold i denne sammenhæng i almindelighed vil skulle indgå som skærpende omstændighed ved fastsættelsen af straffen.

Den foreslåede ændring har således til formål at tydeliggøre, at kriminalitet, herunder berigelseskriminalitet, som bliver begået f.eks. som led i driften af eller ansættelsen på et socialt tilbud, i almindelighed ved straffens fastsættelse skal indgå som skærpende omstændighed, såfremt det pågældende strafbare forhold har en sådan tilknytning til udførelsen af tjenesten eller hvervet, at det kan karakteriseres som misbrug. Bestemmelsen vil bl.a. kunne være relevant, hvis forbrydelsen angår misbrug af offentlige midler. Bestemmelsen vil kunne finde anvendelse i forhold til f.eks. ejerkredsen, bestyrelsesmedlemmer og ansatte på det sociale tilbud.

Strafskærpelsen vil f.eks. kunne være relevant i situationer, hvor der i forbindelse med driften af det sociale tilbud er blevet begået hvidvask omfattet af straffelovens § 290 a. Den foreslåede ændring vil herudover f.eks. kunne finde anvendelse i situationer, hvor gerningspersonen er blevet fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 b (terrorfinansiering), § 279 (bedrageri) eller § 289 (skattesvig m.v. af særligt grov karakter) i tilknytning til driften af eller ansættelsen på et socialt tilbud.

Det kan i den forbindelse bemærkes, at straffelovens § 81, nr. 8, fortsat ikke vil være begrænset til bestemte forbrydelsestyper. Dette vil bl.a. indebære, at bestemmelsen efter omstændighederne også vil kunne være anvendelig i tilfælde af f.eks. personfarlig kriminalitet eller narkotikakriminalitet.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at fastsættelsen af straffen fortsat vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens 10. kapitel.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 8, nr. 1, og bemærkningerne hertil.

### **3.5. Krav til bestyrelsessammensætning**

#### **3.5.1. Gældende ret**

Det fremgår af socialtilsynslovens § 14, stk. 1, at private tilbud, jf. § 12 b, skal have en bestyrelse, der opfylder betingelserne i stk. 2-4.

Herudover fremgår det af socialtilsynslovens § 14, stk. 2, at flertallet af bestyrelsens medlemmer skal være uafhængige af tilbuddets leder.

Endvidere fremgår det af socialtilsynslovens § 14, stk. 3, at følgende personer ikke tilsammen må udgøre flertallet i bestyrelsen:

- 1) Personer, der udlejer ejendomme, andre større aktiver eller personale til tilbuddet.
- 2) Medlemmer af bestyrelsen i fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, der udlejer ejendomme, andre større aktiver eller personale til tilbuddet, eller personer med bestemmende indflydelse i disse fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder.
- 3) Advokater, revisorer eller lignende rådgivere for personer, jf. nr. 1, eller for fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, jf. nr. 2.
- 4) Ansatte i ledende stillinger hos personer, jf. nr. 1, eller i fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, jf. nr. 2.

Det fremgår af socialtilsynets § 14, stk. 4, at tilbuddets medarbejdere skal være repræsenteret med mindst 1 medlem i bestyrelsen, som vælges af og blandt tilbuddets medarbejdere. Dette bestyrelsesmedlem er beskyttet mod afskedigelse og anden forringelse af forholdene på samme måde som tilidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende område. 1. og 2. pkt. finder dog ikke anvendelse, hvis tilbuddets medarbejdere har valgt medarbejderrepræsentanter i henhold til selskabsloven og regler udstedt i medfør heraf om medarbejderrepræsentation.

Det fremgår af bemærkningerne til socialtilsynslovens § 14, at en væsentlig forudsætning for sociale tilbud af god kvalitet er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er bl.a. kendetegnet ved, med tilbuddets målgruppe for øje, at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift på sikker vis. Der henvises til Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 64 som fremsat, side 38.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår endvidere, at kravene til private tilbuds ledelse og bestyrelse blev skærpet på flere punkter for at sikre en kvalificeret og ansvarsbevidst ledelse og drift af tilbuddene, som har fokus på at levere en kvalificeret indsats til tilbuddets beboere og brugere og for at sikre, at private tilbuds bestyrelser er uafhængige af lederen af tilbuddet og ejerne af tilbuddets

faste ejendom og dermed kan være med til at sikre, at bestyrelserne påtager sig deres rolle og ansvar som medansvarlige for ledelsen af tilbuddet i forhold til både faglige, økonomiske og organisatoriske forhold og som sparring for tilbuddets daglige ledelse. Der henvises til Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 64 som fremsat, side 40.

Herudover fremgår det af bemærkningerne, at der vil skulle være minimum én repræsentant for tilbuddets medarbejdergruppe repræsenteret i bestyrelsen. Medarbejderrepræsentanten skal vælges af og blandt tilbuddets medarbejdere. Denne medarbejder vil være beskyttet mod afskedigelse og anden forringelse af forholdene på samme måde som tillidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende område. Kravet finder dog ikke anvendelse, hvis tilbuddets medarbejdere har valgt medarbejderrepræsentanter i henhold til selskabsloven og de i medfør af selskabsloven udstedte regler om medarbejderrepræsentation. Forslaget vil betyde, at medarbejderne får mulighed for at ytre sig der, hvor beslutningerne for tilbuddet træffes, og bringe deres faglighed ind i bestyrelsesarbejdet. Der henvises til Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 64 som fremsat, side 40.

### 3.5.2. Social- og Boligministeriets overvejelser

Det skal sikres, at sociale tilbud drives forsvarligt, og at offentlige midler anvendes efter hensigten og dermed kommer anbragte børn og unge samt udsatte voksne og mennesker med handicap til gode.

På baggrund af ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud om afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” af 9. januar 2026, finder Social- og Boligministeriet, at reglerne om bestyrelses-sammensætning for private tilbud skal skærpes med henblik på at sikre en højere grad af uafhængighed i bestyrelsen og forhindre sammenblanding af tilbuddets og bestyrelsesmedlemmernes interesse.

Social- og Boligministeriet finder således, at det eksisterende krav i socialtilsynslovens § 14, stk. 2, om at flertallet af bestyrelsens medlemmer skal være uafhængige af tilbuddets leder, skal udvides, så flertallet af bestyrelsens medlemmer også skal være uafhængige af tilbuddets ejer.

Dertil finder Social- og Boligministeriet, at de gældende regler, om at en række personer opregnet i socialtilsynslovens § 14, stk. 3, ikke tilsammen må udgøre flertallet i bestyrelsen for et privat tilbud omfattet af socialtilsynet, skal ændres, så disse personer ikke må indgå i bestyrelsen for et sådant tilbud. Formålet hermed er i endnu højere grad at forhindre sammenblanding af tilbuddets og bestyrelsesmedlemmernes interesser.

Endelig finder Social- og Boligministeriet behov for at præcisere socialtilsynslovens § 14, stk. 4, så det kommer til at fremgå af selve bestemmelsen, at kravet om medarbejderrepræsentation kun gælder, hvis der er mindst én ansat i tilbuddet, som ønsker at indgå i bestyrelsen.

### 3.5.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås at skærpe socialtilsynslovens krav til private tilbuds bestyrelser på flere punkter.

For det første foreslås, at det eksisterende krav i socialtilsynslovens § 14, stk. 2, om, at flertallet af bestyrelsens medlemmer skal være uafhængige af tilbuddets leder, udvides, så flertallet af bestyrelsens medlemmer også skal være uafhængige af tilbuddets ejer.

For det andet foreslås i socialtilsynslovens § 14, stk. 3, at følgende personer fremover ikke må indgå i bestyrelsen for et privat tilbud omfattet af socialtilsynet, for i endnu højere grad at forhindre sammenblanding af tilbuddets og bestyrelsesmedlemmernes interesser:

- 1) Personer, der udlejer ejendomme, andre større aktiver eller personale til tilbuddet.
- 2) Medlemmer af bestyrelsen i fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, der udlejer ejendomme, andre større aktiver eller personale til tilbuddet, eller personer med bestemmende indflydelse i disse fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder.
- 3) Advokater, revisorer eller lignende rådgivere for personer, jf. nr. 1, eller for fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, jf. nr. 2.
- 4) Ansatte i ledende stillinger hos personer, jf. nr. 1, eller i fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, jf. nr. 2.

For det tredje foreslås, at socialtilsynslovens § 14, stk. 4, præciseres, så det kommer til at fremgå af selve bestemmelsen, at kravet om medarbejderrepræsentation kun gælder, hvis der er mindst én ansat i tilbuddet, som ønsker at indgå i bestyrelsen.

Den foreslåede ordning vil medføre en højere grad af uafhængighed i bestyrelsen og forhindre sammenblanding af tilbuddets og bestyrelsesmedlemmernes interesse.

For nærmere om krav til bestyrelsessammensætning henvises til lovforslagets § 1, nr. 24-26, og bemærkningerne hertil.

### **3.6. Friplejeboliger omfattes af socialtilsynet**

#### **3.6.1. Gældende ret**

Det fremgår af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, at socialtilsynet godkender og fører driftsorienteret tilsyn med følgende tilbud:

- 1) Almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier efter § 43, stk. 1, nr. 1-3, i barnets lov.
- 2) Døgntilbud efter § 43, stk. 1, nr. 6 og 7, i barnets lov, og servicelovens §§ 107-110 samt stofmisbrugsbehandlingstilbud efter §§ 101 og 101 a i lov om social service.
- 3) Tilbud i form af hjælp og støtte efter servicelovens §§ 83-87, 97, 98 og 102, når
  - a) tilbuddet leveres til beboere i boligformer efter andre bestemmelser end nævnt i nr. 2, dog ikke friplejeboliger,
  - b) hjælpen udgår fra servicearealer knyttet til boligerne og ydes af et fast ansat personale,
  - c) tilbuddet til beboerne i væsentligt omfang omfatter støtte efter servicelovens § 85 og
  - d) tilbuddets målgruppe er personer, der har ophold i boligen på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.



#### 4) Alkoholbehandlingssteder efter sundhedslovens § 141.

Socialtilsynets godkendelse af og tilsyn med de nævnte tilbud omfatter den samlede indsats efter servicelovens og barnets lov, som leveres i tilbuddet, jf. socialtilsynslovens § 4, stk. 4.

Af socialtilsynslovens § 5, stk. 1, fremgår det, at socialtilsynet efter ansøgning og dialog med ansøger træffer afgørelse om godkendelse som generelt egnet af tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, såfremt tilbuddet opfylder betingelserne for godkendelse, jf. socialtilsynslovens §§ 6 og 11 a-18 og sundhedslovens § 141, stk. 6, 2. pkt. Det betyder, at bl.a., at tilbuddets opfyldelse af oplysningspligten, jf. § 12, af reglerne om tilbuddenes organisatoriske forhold, jf. §§ 12 b-15 samt reglerne om budget og regnskab, jf. §§ 16-18, er betingelser for tilbuddets godkendelse.

Socialtilsynets godkendelse hviler bl.a. på socialtilsynets vurdering af, at tilbuddet har den nødvendige kvalitet inden for følgende temaer, jf. socialtilsynslovens § 6, stk. 2:

- 1) Målgrupper, metoder og resultater.
- 2) Sundhed og trivsel.
- 3) Organisation og ledelse
- 4) Kompetencer.
- 5) Økonomi
- 6) Fysiske rammer.

Godkendelsen skal, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 2, som minimum omfatte:

- 1) tilbuddets adresse og fysiske rammer,
- 2) antal pladser,
- 3) målgruppe,
- 4) tilbudstype og
- 5) tilbuddets ydelser.

Godkendelsen ligger til grund for det løbende driftsorienterede tilsyn, jf. socialtilsynslovens § 7, stk. 1, hvorefter socialtilsynet fører tilsyn med, at tilbuddene fortsat har den fornødne kvalitet, jf. § 6, og opfylder betingelserne for godkendelse, jf. § 5, stk. 1.

Socialtilsynet godkender ikke og fører ikke tilsyn med friplejeboliger, jf. lov om friplejeboliger, jf. lovbekendtgørelse nr. 1254 af 28. oktober 2025 (herefter friplejeboligloven).

Af § 2 i lov om ældretilsyn, jf. lov nr. 1653 af 31. december 2024 (herefter ældretilsynsloven), fremgår det, at ældretilsynsloven bl.a. omfatter friplejeboligbebyggelser efter friplejeboligloven, der er registreret i plejeoversigten, jf. § 27, stk. 2 og 3, i ældreloven, jf. lov nr. 1651 af 30. december 2024.

Af ældrelovens § 27, stk. 3, fremgår, at plejeoversigten ikke omfatter tilbud, hvor der i væsentligt omfang leveres hjælp og støtte til borgerne efter serviceloven. Det vil typisk være tilfældet for friplejeboligbebyggelser, hvor målgruppen kan sidestilles med målgrupperne for botilbud og boformer efter serviceloven, og hvor den faglige indsats i tilbuddet er efter servicelovens bestemmelser.

Det følger således af gældende regler i socialtilsynsloven sammenholdt med gældende regler i ældreloven og ældretilsynsloven, at der er en gruppe af friplejeboligbebyggelser for servicelovens målgrupper, hvor den faglige indsats hverken er omfattet af socialtilsynet eller ældretilsynet.

Alle friplejeverandører er omfattet af den stedlige kommunalbestyrelses tilsyn med friplejeboligbebyggelsens bygningsmæssige del, jf. friplejeboliglovens § 89, stk. 1, hvoraf det fremgår, at kommunalbestyrelsen fører tilsyn med friplejeboliger beliggende i kommunen og i den forbindelse påser, at boligerne udlejes til og bebos af den berettigede personkreds, jf. friplejeboliglovens § 1.

Sundhedsstyrelsen certificerer friplejeboligleverandører, jf. friplejeboliglovens § 5.

Det fremgår af § 5, stk. 2, at certificationen skal omfatte

- 1) levering af personlig pleje, praktisk hjælp og madservice efter servicelovens §§ 83, 83 b og 87 eller
- 2) levering af pleje- og omsorgsforløb og madordning efter §§ 10 og 14 i ældreloven.

Af § 5, stk. 3, fremgår det, at certificationen kan omfatte følgende tilbud efter serviceloven: Rehabiliteringsforløb, jf. § 83 a, socialpædagogisk bistand, jf. § 85, genoptræning m.v., jf. § 86, ledsagelse, jf. § 97, særlige kontaktpersoner for personer, som er døvblinde, jf. § 98, og behandlingsmæssige tilbud, jf. § 102.

Det fremgår af friplejeboliglovens § 7, stk. 1, at den, der ansøger om certification, skal sandsynliggøre, at den pågældende vil kunne øve friplejeboligvirksomhed forsvarligt og i overensstemmelse med kravene om friplejeboligvirksomhed.

Af § 7, stk. 2, fremgår det, at Sundhedsstyrelsen kan fastsætte vilkår for certificationen, herunder krav til personalets faglige profil, krav om friplejeboligleverandørens økonomiske soliditet og krav om systematiserede kontrolsystemer.

Det fremgår af friplejeboliglovens § 3, stk. 1, at en person, som kommunalbestyrelsen har visiteret til en plejebolig eller en lignende boligform, har ret til frit at vælge at indgå lejeaftale med en friplejeboligleverandør.

Af § 3, stk. 2 fremgår det, at retten til frit at vælge at indgå lejeaftale med en friplejeboligleverandør er uafhængig af, om friplejeboligen ligger i opholdskommunen eller i en anden kommune.

Regler om tilbagekaldelse og bortfald af Sundhedsstyrelsens certification fremgår af friplejeboliglovens §§ 93-96.

Det fremgår af § 93, at en certification kan tilbagekaldes af Sundhedsstyrelsen, hvis friplejeboligleverandøren

- 1) ikke opfylder betingelserne for certification, jf. kapitel 3,
- 2) groft eller gentagne gange undlader at efterkomme kravene i § 8, stk. 1, og § 9,
- 3) ikke efterkommer påbud, jf. § 5, stk. 4, § 89, stk. 2 og 3, § 90 og § 91, stk. 3,
- 4) har optrådt svigagtigt om forhold, der har været bestemmende for meddelelse af certificationen, eller
- 5) har betydelig og forfalden gæld, der indebærer, at driftssikkerheden er i fare.

Af § 93, stk. 2, fremgår det, at certificationen kan tilbagekaldes delvis, hvis friplejeboligleverandørens misligholdelse ikke vedrører alle ydelser eller friplejeboliger omfattet af certificationen.

Af § 94 fremgår det, at en certifikation bortfalder, hvis der afsiges konkursdekret vedrørende friplejeboligleverandøren.

Af § 95 fremgår det, at ejes friplejeboligerne af en fysisk eller juridisk person, hvor en enkeltperson er enejer eller har bestemmende indflydelse, bortfalder certifikationen samtidig med, at den pågældende kommer under værgemål efter værgemålsloven eller dør.

Det fremgår af § 96, at Sundhedsstyrelsen træffer afgørelse efter §§ 93-95.

### 3.6.2. Social- og Boligministeriets overvejelser

Det er efter Social- og Boligministeriets opfattelse uhensigtsmæssigt, at der er en gruppe af friplejeboligbebyggelser, der ikke er omfattet af et løbende tilsyn. Det skaber mulighed for, at der kan forekomme misbrug af offentlige midler og svigt i den faglige indsats, som ikke opdages. Og det stiller beboerne i de pågældende tilbud dårligere end beboere i sammenlignelige tilbud, som er omfattet af socialtilsynet eller ældretilsynets tilsyn.

Da de faglige krav til certifikation som friplejeboligleverandør er lavere end kravene til tilbuddene i forbindelse med socialtilsynets godkendelse, er det derudover Social- og Boligministeriets opfattelse, at der kan være en risiko for, at tilbud, som ikke kan blive godkendt af socialtilsynet eller som har mistet deres godkendelse på grund af manglende kvalitet i stedet kan blive certificeret som friplejeboligleverandør.

På baggrund af ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud og afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” af 9. januar 2025 finder Social- og Boligministeriet, at der skal indføres regler om, at friplejeboligleverandører, der ikke leverer helhedspleje efter ældreloven, underlægges socialtilsynet for at undgå, at tilbud, der bliver lukket af socialtilsynet, i stedet søger certificering som friplejeboligleverandør, hvor kravene i dag er lavere, og der ikke føres driftsorienteret tilsyn.

Det er Social- og Boligministeriets opfattelse, at initiativet forudsætter ændring af en række bestemmelser i socialtilsynsloven og friplejeboligloven.

### 3.6.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås at foretage en række ændringer af socialtilsynsloven og friplejeboligloven, som skal sikre, at friplejeboligbebyggelser, som ikke er omfattet af ældretilsynet, omfattes af socialtilsynet og dermed, at alle friplejeboligbebyggelser er omfattet af et løbende tilsyn.

Det foreslås, at friplejeboligbebyggelser, som ikke er registreret i plejeoversigten, og som dermed heller ikke er omfattet af ældretilsynet, bliver omfattet af socialtilsynet med den foreslåede tilføjelse til socialtilsynslovens § 4, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 3.

Dermed vil friplejeboligbebyggelser blive omfattet af de samme regler om godkendelse og tilsyn, som gælder for sammenlignelige botilbud og botilbudslignende tilbud for så vidt angår målgruppe og indsats.

Det vil derudover blive en betingelse for socialtilsynets godkendelse, jf. socialtilsynets § 5, stk. 1, at den friplejeboligleverandør, som ønsker at etablere en friplejeboligbebyggelse, som vil blive omfattet af socialtilsynet, er certificeret af Sundhedsstyrelsen, jf. lovforslagets § 1, nr. 4. Sundhedsstyrelsen vil, jf. lovforslagets § 4, nr. 4, i forbindelse med certificeringen af en friplejeboligleverandør, som

ønsker at etablere en friplejeboligbebyggelse, som vil være omfattet af socialtilsynet, jf. lovforslagets § 1, nr. 3, kunne fastsætte som vilkår for certificationen, at friplejeboligbebyggelsen efterfølgende godkendes af socialtilsynet, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 1.

Socialtilsynets godkendelse vil blive en betingelse for, at en borger kan vælge at indgå lejeaftale med friplejeleverandøren efter reglerne i friplejeboliglovens § 3, jf. lovforslagets § 4, nr. 2.

Fordi Sundhedsstyrelsens certification af friplejeboligleverandøren vil være en betingelse for socialtilsynets godkendelse, vil det også være en betingelse for, at friplejeboligbebyggelsen vil kunne opretholde sin godkendelse. Derfor foreslås det, jf. lovforslagets § 4, nr. 6, at Sundhedsstyrelsen vil skulle orientere socialtilsynet, hvis Sundhedsstyrelsen træffer afgørelse om tilbagekaldelse eller bortfald af certificationen, jf. friplejeboliglovens §§ 93-95, så socialtilsynet derefter kan træffe afgørelse om ophør af godkendelsen, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 10, som, jf. lovforslagets § 1, nr. 5, bliver stk. 9, og lovforslagets § 1, nr. 4. Både Sundhedsstyrelsens og socialtilsynets afgørelser vil kunne indbringes for Ankestyrelsen.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 1-4, 8, 13-14, 23 og 30, § 4, nr. 1-6, og § 9, stk. 3, og bemærkningerne hertil.

### **3.7. Udvidelse af oplysningspligten**

#### **3.7.1. Gældende ret**

Det fremgår af socialtilsynslovens § 12, stk. 2, at tilbud og plejefamilier

- 1) af egen drift straks skal give socialtilsynet oplysninger om væsentlige ændringer i forhold til godkendelsen, jf. § 5, stk. 2 og 3,
- 2) efter anmodning skal give socialtilsynet oplysninger om handlekommunerne for borgere, der har ophold i tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område,
- 3) efter anmodning skal give socialtilsynet oplysninger om, hvilke kommuner der i henhold til sundhedslovens § 141, stk. 1, har borgere, som modtager behandling på behandlingsstedet,
- 4) efter anmodning skal give socialtilsynet de oplysninger, som er nødvendige for, at socialtilsynet kan udføre det driftsorienterede tilsyn,
- 5) af egen drift og uden unødigt ophold skal give socialtilsynet oplysninger om bekymrende forhold og hændelser i tilbuddet og om, hvorvidt andre tilsynsyndigheder har foretaget tilsynsmæssige skridt over for tilbuddet, og
- 6) af egen drift og uden unødigt ophold skal give borgerens handlekommune, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, oplysninger om bekymrende forhold og hændelser i tilbuddet og om, hvorvidt andre tilsynsyndigheder har foretaget tilsynsmæssige skridt over for tilbuddet.

Herudover fremgår det af socialtilsynslovens § 12, stk. 3, at tilbud efter § 4, stk. 1, nr. 2-4, revisorer og driftsherrer

- 1) af egen drift skal give socialtilsynet de relevante og nødvendige oplysninger om tilbuds og koncerners og koncernlignende konstruktioners økonomiske forhold og
- 2) efter anmodning skal give socialtilsynet supplerende økonomioplysninger for tilbud og koncerner og koncernlignende konstruktioner, hvis socialtilsynet vurderer, at de indberettede

oplysninger ikke er fyldestgørende, eller er i tvivl om, hvorvidt oplysningerne er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Ifølge bemærkninger til socialtilsynslovens § 12, stk. 2, nr. 5 og 6, foreslås det at skærpe tilbuddenes oplysningspligt ved, at der i socialtilsynslovens § 12, stk. 2, indsættes nye nr. 5 og 6, som vil medføre, at alle tilbud og plejefamilier, som er omfattet af socialtilsynsloven, vil blive forpligtet til af egen drift og uden unødigt ophold at orientere socialtilsynet og den kommune med ansvar for den enkelte borger om bekymrende forhold og hændelser i tilbuddet og plejefamilien, herunder om tilsynsmæssige skridt fra andre myndigheder. Hensigten er at sikre socialtilsynet og kommunerne det bredest og bedst mulige oplysningsgrundlag og dermed også bedre mulighed for at gribe ind. Pligten vil kun omfatte oplysninger, som vedrører bekymrende forhold eller hændelser i tilbud og plejefamilier, som er omfattet af socialtilsynsloven, og oplysninger om andre tilsynsmyndigheders tilsynsmæssige skridt i forhold til tilbuddet. Pligten vil endvidere medføre, at oplysninger om bekymrende forhold og hændelser i et tilbud eller en plejefamilie, vil skulle videregives til socialtilsynet uden unødigt ophold, hvilket bl.a. vil medføre, at socialtilsynet vil skulle orienteres om en bekymrende hændelse i et tilbud i umiddelbar i forlængelse af hændelsen. Der henvises til Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 64 som fremsat, side 22-23.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne til bestemmelsen, at socialtilsynet for at føre et effektivt økonomisk tilsyn skal have adgang til alle relevante og nødvendige oplysninger om offentlige og private tilbuds samt koncerners og koncernlignende konstruktioners økonomi. Med henblik på at sikre socialtilsynet øget og tilstrækkelig indsigt i de økonomiske forhold foreslås det at indsætte et nyt stk. 3 i socialtilsynslovens § 12, hvormed socialtilsynets ret til indsigt i private og offentlige tilbuds samt koncerners og koncernlignende konstruktioners økonomiske forhold vil blive tydeliggjort. I medfør af de foreslåede § 12, stk. 3, nr. 1 og 2, i socialtilsynsloven, vil offentlige og private tilbud, revisorer og driftsherrer, herunder den kommunale eller regionale forvaltningsansvarlige, således blive forpligtet til af egen drift at give socialtilsynet de relevante og nødvendige oplysninger om tilbuddenes samt koncerners og koncernlignende konstruktioners økonomiske forhold. Offentlige og private tilbud, revisorer og driftsherrer vil endvidere blive forpligtede til at give socialtilsynet de supplerende økonomioplysninger for tilbud samt koncerner og koncernlignende konstruktioner, som socialtilsynet anmoder om, når socialtilsynet vurderer, at de indberettede oplysninger ikke er fyldestgørende eller er i tvivl, om, hvorvidt oplysningerne er i overensstemmelse med de faktiske forhold i tilbuddet. Der henvises til Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 64 som fremsat, side 27.

### 3.7.2. Social- og Boligministeriets overvejelser

Det skal sikres, at socialtilsynet har de relevante oplysninger til at foretage en risikovurdering af det enkelte tilbud.

På baggrund af ”Aftale om styrket indsats mod snyd og svigt på sociale tilbud om afskaffelse af ikke-godkendte tilbud” af 9. januar 2026, finder Social- og Boligministeriet, at der skal foretages en præcisering af socialtilsynslovens § 12, stk. 2, nr. 5, i forhold til hvilke bekymrede forhold tilbud og plejefamilier skal orientere socialtilsynet om, da det ikke fremgår af de gældende regler, ligesom der ikke fremgår, hvad der skal til, for at der er tale om, at et forhold er bekymrende.

For at sikre, at socialtilsynet har oplysninger til at kunne vurdere, om tilbuddets ledelse fortsat har den fornødne kvalitet, finder Social- og Boligministeriet endvidere, at der skal indføres en pligt for

det enkelte sociale tilbud til at orientere socialtilsynet, når der ansættes en ny leder med ansvar for den daglige drift.

Social- og Boligministeriet finder herudover, at der skal fastsættes krav om, at tilbuddet skal orientere socialtilsynet ved ansættelse af personale, som er i familie med ledelsen, ledergruppen, bestyrelsen eller ejerkredsen i tilbuddet. Formålet hermed er at undgå, at der eventuelt udbetales løn til familiedømmede, som ikke reelt arbejder på tilbuddet.

Dertil finder Social- og Boligministeriet, at der skal indføres krav om, at tilbuddet skal orientere socialtilsynet, hvis fastansat personale, herunder også en ansat leder, i et tilbud er ansat i en eller flere virksomheder indenfor en koncern eller koncernlignende konstruktion. Baggrunden herfor er, at det kan medføre risiko for, at kvaliteten af indsatsen i tilbuddet ikke er tilstrækkelig, hvis nærmere fastansat personale fremgår som ansatte flere steder, men reelt kun er til stede i meget begrænset omfang i det enkelte tilbud.

### 3.7.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås at udvide tilbuddenes oplysningspligt vedrørende forhold, der har relevans for socialtilsynet.

For det første foreslås, at der foretages en præcisering af socialtilsynslovens § 12, stk. 2, nr. 5, så det fremgår tydeligere hvilke bekymrede forhold tilbud, og plejefamilier skal orientere socialtilsynet om.

For det andet foreslås, at der i socialtilsynslovens § 12, stk. 3, indføres en pligt for tilbud, revisor og driftsherre til at orientere socialtilsynet, når der ansættes en ny leder med ansvar for den daglige drift.

For det tredje foreslås, at der i socialtilsynslovens § 12, stk. 3, fastsættes krav om, at tilbud, revisor og driftsherre skal orientere socialtilsynet ved ansættelse af personale, som er i familie med eller på anden måde er nærtstående til ledelsen, ledergruppen, bestyrelsen eller ejerkredsen i tilbuddet.

For det fjerde foreslås, at der i socialtilsynslovens § 12, stk. 3, indføres krav om, at tilbud, revisor og driftsherre skal orientere socialtilsynet, hvis fastansat personale, herunder også en ansat leder, i et tilbud er ansat i en eller flere virksomheder indenfor en koncern eller koncernlignende konstruktion.

Den foreslåede ordning vil medføre, at socialtilsynet vil få oplysninger, der vil kunne indgå i socialtilsynets risikovurdering af tilbuddet og plejefamilien og dermed kan bidrage til, at socialtilsynet har et relevant og tilstrækkeligt grundlag til at foretage den risikovurdering, der skal foretages for at fastlægge tilsynsintensiteten.

For nærmere om krav til tilbuds og plejefamiliers oplysningspligt henvises til lovforslagets § 1, nr. 15-18, og bemærkningerne hertil.

## 4. Forholdet til databeskyttelsesreglerne

Behandling af personoplysninger er omfattet af reglerne i om udveksling af oplysninger i Europaparlaments og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (herefter databeskyttelsesforordningen) og lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med

behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger, jf. lovbekendtgørelse nr. 289 af 8. marts 2024 (herefter databeskyttelsesloven).

Med den foreslåede § 12 a, stk. 5, i socialtilsynslovens vil ansat personale, ledere og vikarer ikke skulle give samtykke til, at tilbuddet som led i tilbuddets oplysningspligt kan udlevere straffeattester til socialtilsynet, eller at socialtilsynet efter anmodning kan få sådanne straffeattester udleveret til brug for godkendelsen af tilbuddet eller som led i det driftsorienterede tilsyn med tilbuddet.

Endvidere vil et socialtilsyn med den foreslåede § 14 a i socialtilsynsloven skulle videregive oplysninger om afgørelser om karantæner til de øvrige socialtilsyn, ligesom der vil være mulighed for på anmodning fra et tilbud at videregive sådanne oplysninger til sociale tilbud. En afgørelse om karantæne vil som udgangspunkt ikke udgøre oplysninger om strafbare forhold, da en karantæne kan meddeles i andre tilfælde end ved strafbare handlinger.

Herudover bliver det i henhold til den foreslåede § 142 a i serviceloven og 156 a i barnets lov et krav, at leverandøren af enkeltydelser i visse tilfælde indhenter en straffeattest på personer, der er ansat til at levere disse ydelser.

Behandling af personoplysninger er lovlig, hvis én af betingelserne i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra a-f, er opfyldt, herunder hvis behandling er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse (litra c), eller hvis behandling er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som led i myndighedsudøvelse (litra e).

Behandling i medfør af forordningens artikel 6, stk. 1, litra c og e, skal have et såkaldt supplerende retsgrundlag, som forpligter eller berettiger den dataansvarlige til at udføre en bestemt opgave. Det følger af forordningens artikel 6, stk. 3.

Behandling af personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser eller tilknyttede sikkerhedsforanstaltninger på grundlag af forordningens artikel 6, stk. 1, må i henhold til artikel 10 kun foretages under kontrol af en offentlig myndighed, eller hvis behandling har hjemmel i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret, som giver passende garantier for registreredes rettigheder og frihedsrettigheder.

Det er Social- og Boligministeriets vurdering, at sociale tilbuds udlevering af straffeattester til socialtilsynet på eget initiativ, jf. oplysningspligten, eller efter anmodning fra socialtilsynet, uden at den som straffeattesten vedrører har givet samtykke hertil, er nødvendig af hensyn til socialtilsynets myndighedsopgave med at godkende sociale tilbud og føre driftsorienteret tilsyn med allerede godkendte sociale tilbud. Formålet er at sikre den fornødne kvalitet i tilbuddet, ved at der er fokus på de ansattes eventuelle straffedomme m.v. Med den foreslåede bestemmelse til socialtilsynets § 12 a, stk. 4, pålægges socialtilsynet en retlig forpligtelse. Den foreslåede bestemmelse til socialtilsynslovens § 12 a, stk. 5, udgør det supplerende retsgrundlag for behandling i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c og – i det omfang der måtte være oplysninger om strafbare forhold – artikel 10.

Endvidere er det Social- og Boligministeriets vurdering, at delingen af oplysninger om afgørelser om karantæne er nødvendige af hensyn til socialtilsynenes myndighedsopgave med at føre driftsorienteret tilsyn med sociale tilbud. Derudover er det i samfundets interesse, at tilbud får mulighed for at

indhente sådanne oplysninger, idet dette kan imødegå, at tilbuddet eventuelt får ansat en leder eller får udpeget et bestyrelsesmedlem, der har fået en afgørelse om karantæne, hvilket vil betyde, at tilbuddet ikke vil kunne godkendes eller opretholde sin godkendelse. De foreslåede bestemmelser herom udgør det supplerende retsgrundlag for behandling i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e.

Det er herudover Social- og Boligministeriets vurdering, at for så vidt angår indhentelse af straffeat- tester, som har til formål at sikre den fornødne kvalitet ved levering af enkelttydelser ved at der også er fokus på de ansattes eventuelle straffedomme m.v., pålægges leverandørerne med de foreslåede bestemmelser en retlig forpligtelse. De foreslåede bestemmelser herom udgør det supplerende rets- grundlag for behandling i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c og – i det omfang der måtte være oplysninger om strafbare forhold – artikel 10.

## **5. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige**

Lovforslaget finansieres via omprioritering indenfor eksisterende rammer i henholdsvis stat og kommune. Lovforslaget medfører derfor ikke samlet merudgifter for det offentlige.

Det følger af principperne for digitaliseringsklar lovgivning, at et lovforslags implementeringskonse- kvenser skal være velbelyste med henblik på at understøtte, at lovgivningen efter vedtagelse kan ad- ministreres hensigtsmæssigt og understøttes digitalt.

Det er Social- og Boligministeriets vurdering, at lovforslaget overholder principperne om digitalise- ringsklar lovgivning med undtagelse af princip 3 om automatisk sagsbehandling. Dette skyldes, at det er nødvendigt, at de involverede myndigheder behandler hver sag individuelt, hvilket indebærer faglige skøn, hvorfor der ikke kan sagsbehandles efter objektive kriterier.

Det bemærkes i forhold til princip nr. 1 om enkle og klare regler, at det er vurderingen, at princippet er opfyldt, selvom der med lovforslaget bl.a. foreslås en række skærper af sociallovgivningen med det formål at styrke indsatsen mod snyd og svigt på sociale tilbud, herunder afskaffe anvendelse af tilbud, der ikke er underlagt socialtilsynets godkendelses- og tilsynskompetence.

## **6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.**

Lovforslaget vurderes at have erhvervsøkonomiske konsekvenser for under 4,0 mio. kr. årligt.

## **7. Administrative konsekvenser for borgerne**

Lovforslaget vurderes ikke at medføre administrative konsekvenser for borgerne.

## **8. Klimamæssige konsekvenser**

Lovforslaget medfører ikke klimamæssige konsekvenser.

## **9. Miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Lovforslaget medfører ikke miljø- eller naturmæssige konsekvenser.



## 10. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

## 11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 19. februar 2026 til den 20. marts 2026 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Alkohol & Samfund, Ankestyrelsen, Bedre Psykiatri, Brugerforeningen for aktive stofbrugere, BUPL, Børne- og kulturchefforeningen, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Dansk Erhverv, Dansk Friskoleforening, Dansk Industri, Danske Advokater, Danske Familieadvokater, Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, De Anbragtes Vilkår, Departement for Børn, Unge og Familier (Grønland), Faaborg-Midtfyn Kommune (Socialtilsyn Syd), FOA, Foreningen af døgn- og dagtilbud for udsatte børn og unge, Foreningen af Frie fagskoler, Foreningen Far til Støtte for Børn og Forældre, Frederiksberg Kommune (Socialtilsyn Hovedstaden), FSR - danske revisorer, Hjørring Kommune (Socialtilsyn Nord), HK Danmark, Holbæk Kommune (Socialtilsyn Øst), Institut for Menneskerettigheder, KL, Kommunale Velfærdschefer, Kvinderådet, Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere, Landsforeningen Børn og Samvær, Landsforeningen af VæreSteder, Landsforeningen for Socialpædagoger, Landsorganisation af Kvindekrisecentre, Landsorganisationen for sociale tilbud, LEV, Manderådets Udvalg for Familieret, Plejefamiliernes Landsforening, Red Barnet, Rigsombudsmanden i Grønland, Rådet for Socialt Udsatte, Sammenslutningen af boformer for hjemløse i Danmark, Sammenslutningen af Unge Med Handicap, SAND - De hjemløses landsorganisation, Selveje Danmark, Silkeborg Kommune (Socialtilsyn Midt), SIND, Socialpædagogerne, Socialt Lederforum, TA-BUKA, Udenrigs- og Kulturministeriet (Færøerne) og Udviklingshæmmedes Landsforbund.

<b>12. Sammenfattende skema</b>		
	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Lovforslaget finansieres via omprioritering indenfor eksisterende rammer i henholdsvis stat og kommune.
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	De foreslåede skærper af sociallovgivningen, med det formål at styrke indsatsen mod snyd og svigt på sociale tilbud, herunder afskaffelse af anvendelsen af tilbud, der ikke er underlagt socialtilsynets godkendelses- og tilsynskompetence

		<p>tillige med at visse friplejeboligbebyggelser underlægges socialtilsynets godkendelses- og tilsynskompetence, forventes at kunne medføre ændringer i aktiviteterne i socialtilsynene.</p> <p>Bl.a. udvidelse af kravet om indhentelse af straffeattest, udvidelse af tilbuddenes oplysningspligt og skærpelse af kravene til bestyrelsessammensætning, forventes at kunne medføre ændringer i aktiviteterne i kommunerne.</p>
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen.	De samlede administrative omkostninger for kravene, der omhandler tilbud, både for private og offentlige aktører, vurderes at være under 4 mio. kr. Dette beløb omfatter alle krav, herunder omkostninger til indhentelse af straffeattester for personer ansat hos eksterne leverandører.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	<p>De administrative konsekvenser for erhvervslivet består bl.a. i, at</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- private aktører fremadrettet ikke længere kan modtage børn, unge og voksne i døgnophold uden at være godkendt af socialtilsynet. Dog kan allerede godkendte private tilbud efter ansøgning blive godkendt til at varetage akutforanstaltninger.</li> <li>- kravet om indhentelse af straffeattest bliver udvidet til flere persongrupper,</li> <li>- friplejeboligbebyggelser, som ikke er registreret i plejeoversigten og dermed ikke er omfattet af ældretilsynet, bliver omfattet af socialtilsynets godkendelses- og tilsynskompetence,</li> <li>- tilbuddenes oplysningspligt vedrørende forhold, der har relevans for socialtilsynet udvides, og kravene til</li> </ul>

		bestyrelsessammensætningen skærpes.
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.	
Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X)	Ja	Nej  X

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

#### *Til § 1*

##### Til nr. 1

Det fremgår af socialtilsynslovens § 1, at formålet med denne lov er at bidrage til at sikre, at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service, barnets lov og kapitel 40 i sundhedsloven. Formålet skal opnås gennem en systematisk, ensartet, uvildig og fagligt kompetent varetagelse af opgaven med at godkende og føre driftsorienteret tilsyn med tilbuddene.

Det foreslås, at der i § 1, 1. pkt., indsættes efter »barnets lov«: », lov om friplejeboliger«.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med, at det jf. lovforslagets § 1, nr. 1, foreslås, at visse friplejeboligbebyggelser vil blive omfattet af socialtilsynet og medfører, at socialtilsynet ved deres

godkendelse af og tilsyn med de omfattede friplejeboligbebyggelser vil skulle lægge til grund, at friplejeboligbebyggelserne skal opfylde formålet i friplejeboligloven.

Forslag skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 2-4, 8, 13-14, 23 og 30, § 4, nr. 1-6, og § 9, stk. 3, og bemærkningerne hertil.

Der i øvrigt henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.6.

Til nr. 2

Det fremgår af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, at socialtilsynet godkender og fører driftsorienteret tilsyn med følgende tilbud:

- 1) Almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier efter § 43, stk. 1, nr. 1-3, i barnets lov.
- 2) Døgntilbud efter § 43, stk. 1, nr. 6 og 7, i barnets lov, og §§ 107-110 i lov om social service samt stofmisbrugsbehandlingstilbud efter §§ 101 og 101 a i lov om social service.
- 3) Tilbud i form af hjælp og støtte efter §§ 83-87, 97, 98 og 102 i lov om social service, når
  - a) tilbuddet leveres til beboere i boligformer efter andre bestemmelser end nævnt i nr. 2, dog ikke friplejeboliger,
  - b) hjælpen udgår fra servicearealer knyttet til boligerne og ydes af et fast ansat personale,
  - c) tilbuddet til beboerne i væsentligt omfang omfatter støtte efter § 85 i lov om social service og
  - d) tilbuddets målgruppe er personer, der har ophold i boligen på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.
- 4) Alkoholbehandlingssteder efter sundhedslovens § 141.

Der henvises til § 4, stk. 1, nr. 2-4, flere steder i socialtilsynsloven.

Det foreslås, at i § 2 a, stk. 1, 1. pkt., § 2 a, stk. 1, nr. 2, § 2 a, stk. 2, § 2 a, stk. 3, § 5, stk. 2, § 7, stk. 6, § 11 a, stk. 1, § 12, stk. 3 og 5, § 12 a, stk. 1 og 2, og § 18, stk. 1, ændres »nr. 2-4« til: »nr. 2-5«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 3, hvor friplejeboligbebyggelser indsættes som et nyt nr. 5 i socialtilsynslovens § 4, stk. 1.

Forslagets er dermed af teknisk karakter og vil ikke medføre materielle ændringer.

Forslag skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1, 3-4, 8, 13-14, 23 og 30, § 4, nr. 1-6, og § 9, stk. 3.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.6.

Til nr. 3

Det fremgår af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, at socialtilsynet godkender og fører driftsorienteret tilsyn med følgende tilbud:

- 1) Almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier efter § 43, stk. 1, nr. 1-3, i barnets lov.
- 2) Døgntilbud efter § 43, stk. 1, nr. 6 og 7, i barnets lov, og §§ 107-110 i lov om social service samt stofmisbrugsbehandlingstilbud efter §§ 101 og 101 a i lov om social service.
- 3) Tilbud i form af hjælp og støtte efter §§ 83-87, 97, 98 og 102 i lov om social service, når
  - a) tilbuddet leveres til beboere i boligformer efter andre bestemmelser end nævnt i nr. 2, dog ikke friplejeboliger,
  - b) hjælpen udgår fra servicearealer knyttet til boligerne og ydes af et fast ansat personale,
  - c) tilbuddet til beboerne i væsentligt omfang omfatter støtte efter § 85 i lov om social service og
  - d) tilbuddets målgruppe er personer, der har ophold i boligen på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.
- 4) Alkoholbehandlingssteder efter sundhedslovens § 141.

Det foreslås, at der i § 4, stk. 1, indsættes som nr. 5: »Friplejeboligbebyggelser, jf. lov om friplejeboliger, som ikke er registreret i plejeoversigten, § 27, stk. 2 og 3, i ældreloven.«.

Forslaget vil medføre, at friplejeboligbebyggelser, som ikke er registreret i plejeoversigten, jf. ældrelovens § 27, stk. 2 og 3, og som dermed ikke er omfattet af ældretilsynet, jf. ældretilsynslovens § 2, stk. 1, vil blive omfattet af socialtilsynet for så vidt angår den indsats efter serviceloven, som leveres i friplejeboligbebyggelsen, jf. socialtilsynslovens § 4, stk. 4.

At de nævnte friplejeboligbebyggelser vil blive omfattet af socialtilsynet vil betyde, at de vil skulle godkendes efter samme regler, jf. socialtilsynslovens § 5 og § 6, som øvrige tilbud, jf. § 4, stk. 1, og at der vil blive ført driftsorienteret tilsyn med friplejeboligbebyggelserne efter samme regler, jf. socialtilsynslovens § 7, stk. 1, som øvrige tilbud omfattet af socialtilsynet.

Det betyder således bl.a., at friplejeboligbebyggelserne vil blive underlagt økonomisk tilsyn fra socialtilsynet, og at de vil skulle opfylde betingelserne om fornøden kvalitet inden for de temaer, der fremgår af socialtilsynslovens § 6, stk. 2.

Forslaget vil desuden medføre, at de nævnte friplejeboligbebyggelser vil blive omfattet af socialtilsynslovens regler om bl.a. oplysningspligt, jf. socialtilsynslovens § 12, indhentelse af straffeattester, jf. § 12 a, og organisatoriske krav, jf. socialtilsynslovens § 13 om private tilbuds vedtægter og § 14 om krav til private tilbuds bestyrelser samt § 15 om socialtilsynets særlige opgaver i forhold til tilbud oprettet som fonde.

Friplejeboligbebyggelserne vil, jf. lovforslagets § 1, nr. 14 ikke blive omfattet af socialtilsynslovens § 12 b, om krav til private tilbuds virksomhedsform, jf. lovforslagets § 1, nr. 21.

Friplejeboligbebyggelser, som vil blive omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 5, og som er certificeret af Sundhedsstyrelsen ved lovens ikrafttræden, vil skulle godkendes af socialtilsynet senest den 1. juli 2028, for fortsat at kunne vælges af borgere, jf. § 3 i lov om friplejeboliger. Der henvises til § 9, stk. 3, og bemærkningerne hertil.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1-2, 4, 8, 13-14, 23 og 30, § 4, nr. 1-6, og § 9, stk. 3.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Det fremgår af socialtilsynslovens § 5, stk. 1, at socialtilsynet efter ansøgning og dialog med ansøger træffer afgørelse om godkendelse som generelt egnet af tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, såfremt tilbuddet opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 11 a-18 og sundhedslovens § 141, stk. 6, 2. pkt.

Af friplejeboliglovens § 5, stk. 1, fremgår det, at Sundhedsstyrelsen certificerer friplejeboligleverandører.

Af § 5, stk. 2 fremgår det, at certificationen skal omfatte

1) levering af personlig pleje, praktisk hjælp og madservice efter §§ 83, 83 b og 87 i lov om social service eller

2) levering af pleje- og omsorgsforløb og madordning efter §§ 10 og 14 i ældreloven.

Af § 5, stk. 3, fremgår det, at certificationen kan omfatte følgende tilbud efter lov om social service: Rehabiliteringsforløb, jf. § 83 a, socialpædagogisk bistand, jf. § 85, genoptræning m.v., jf. § 86, ledsagelse, jf. § 97, særlige kontaktpersoner for personer, som er døvblinde, jf. § 98, og behandlingsmæssige tilbud, jf. § 102.

Det forslås, at der i socialtilsynslovens § 5, *stk. 1*, indsættes som 2. *pkt.*:

»For friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, er det desuden en forudsætning for godkendelse, at friplejeboligleverandøren er certificeret af Sundhedsstyrelsen efter reglerne i kapitel 3 i lov om friplejeboliger.«.

Forslaget vil medføre, at det ved siden af de generelle betingelser for godkendelse, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 1, 1. pkt., vil blive en særskilt betingelse for, at socialtilsynet kan godkende friplejeboligbebyggelser og for, at friplejeboligbebyggelsen kan opretholde sin godkendelse, at friplejeboligleverandøren er certificeret af Sundhedsstyrelsen.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1-3, 8, 13-14, 23 og 30, § 4, nr. 1-6, og § 9, stk. 3.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 5

Det fremgår af socialtilsynslovens § 5, stk. 4, at godkendelse efter stk. 1 er en betingelse for, at tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, kan indgå i den kommunale forsyning, jf. servicelovens § 4, stk. 3, og § 12, stk. 2, i barnets lov.

Dertil fremgår af socialtilsynslovens § 5, stk. 6, at socialtilsynet, når særlige grunde taler for det, kan træffe afgørelse om, at tilbud og plejefamilier, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, som ikke er godkendt af socialtilsynet, og som kommunalbestyrelsen i akutsituationer har visiteret borgere til i en periode på op til 3 uger, jf. § 4, stk. 4, i serviceloven og § 12, stk. 3, i barnets lov, kan anvendes i yderligere 3 uger. Afgørelsen træffes på baggrund af en ansøgning fra den visiterende eller anbringende kommunalbestyrelse.

Det foreslås, at § 5, *stk. 6*, ophæves.

Forslaget vil medføre, at socialtilsynets mulighed, for at træffe afgørelse om at et tilbud, herunder plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet, som kommunen i akutsituationer har visiteret børn, unge og voksne til i en periode på 3 uger, kan anvendes i yderligere 3 uger, vil blive afskaffet.

Det bemærkes, at muligheden for at anvende tilbud, herunder plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet, vil bestå frem til og med den 30. juni 2027, jf. lovforslagets § 9, stk. 2. Baggrunden herfor er bl.a., at den foreslåede nye bestemmelse i socialtilsynslovens § 5 c om forhåndsgodkendelse til varetagelse af akutforanstaltninger træder i kraft den 1. juli 2026, og først fra dette tidspunkt vil socialtilsynet kunne begynde godkendelsen af sådanne tilbud, der skal erstatte brugen af tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 12, § 2, nr. 1 og 2, § 3, nr. 1 og 2, og § 9, stk. 2.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 6

Det fremgår af socialtilsynslovens § 5, stk. 7, at socialtilsynet i forbindelse med godkendelser efter stk. 1, 8 og 9 kan fastsætte vilkår, hvis opfyldelse er en betingelse for at bevare godkendelsen. Socialtilsynet kan knytte frister til opfyldelsen af vilkår.

Det foreslås, at i § 5, *stk. 7*, der bliver stk. 6, ændres »stk. 1, 8 og 9« til »stk. 1, 7 og 8«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 5, hvor socialtilsynslovens § 5, stk. 6, foreslås ophævet, og stk. 7-12 derefter bliver stk. 6-11.

Forslaget er dermed alene af teknisk karakter, og medfører ikke materielle ændringer.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 7

Det fremgår af socialtilsynslovens § 5, stk. 8, at socialtilsynet efter anmodning fra tilbuddet eller plejefamilien kan træffe afgørelse om, at den meddelte godkendelse og de meddelte vilkår for

godkendelsen, jf. stk. 1 og 7, kan fraviges på nærmere bestemte betingelser eller inden for en nærmere bestemt periode. En afgørelse om fravigelse af godkendelse forudsætter ikke, at der forinden har været ansøgt om en væsentlig ændring af tilbuddets eller plejefamiliens godkendelse, jf. stk. 9. Afgørelsen om fravigelse, jf. 1. pkt., bortfalder, når betingelserne ikke længere er opfyldt eller den fastsatte periode er udløbet.

Det foreslås, at i § 5, *stk. 8, 1. pkt.*, der bliver *stk. 7, 1. pkt.*, ændres »og 7« til: »og 6«, og i 2. *pkt.* ændres »jf. stk. 9« til: »jf. stk. 8«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 5, hvor socialtilsynslovens § 5, stk. 6, foreslås ophævet, og stk. 7-12 derefter bliver stk. 6-11.

Forslaget er dermed alene af teknisk karakter, og medfører ikke materielle ændringer.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 8

Det fremgår af socialtilsynslovens § 5, stk. 10, at socialtilsynet træffer afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud, hvis tilbuddet ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse, jf. stk. 1, jf. §§ 6 og 11 a-18 og sundhedslovens § 141, stk. 6, 2. pkt.

Det fremgår af friplejeboliglovens § 93, stk. 1, at en certifikation kan tilbagekaldes af Sundhedsstyrelsen, hvis friplejeboligleverandøren

- 1) ikke opfylder betingelserne for certifikation, jf. kapitel 3,
- 2) groft eller gentagne gange undlader at efterkomme kravene i § 8, stk. 1, og § 9,
- 3) ikke efterkommer påbud, jf. § 5, stk. 4, § 89, stk. 2 og 3, § 90 og § 91, stk. 3,
- 4) har optrådt svigagtigt om forhold, der har været bestemmende for meddelelse af certifikationen, eller
- 5) har betydelig og forfalden gæld, der indebærer, at driftssikkerheden er i fare.

Det fremgår af friplejeboliglovens § 94, at en certifikation bortfalder, hvis der afsiges konkursdekret vedrørende friplejeboligleverandøren.

Af friplejeboliglovens § 95, fremgår det, at, ejes friplejeboligerne af en fysisk eller juridisk person, hvor en enkeltperson er enejer eller har bestemmende indflydelse, bortfalder certifikationen samtidig med, at den pågældende kommer under værgemål efter værgemålsloven eller dør.

Det foreslås, at der i § 5, *stk. 10*, som med lovforslagets § 1, nr. 5, vil blive *stk. 9*, indsættes som 2. pkt.:

»For friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, træffer socialtilsynet desuden afgørelse om ophør af godkendelsen, hvis certifikationen som friplejeboligleverandør er tilbagekaldt eller bortfaldet, jf. §§ 93-95 i lov om friplejeboliger.«.



Forslaget vil medføre, at hvis friplejeboligleverandørens certifikation tilbagekaldes eller bortfalder, jf. friplejeboliglovens §§ 93-95, og friplejeboligleverandøren driver en friplejeboligbebyggelse omfattet af socialtilsynet, jf. socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 5, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, vil socialtilsynet træffe afgørelse om ophør af friplejeboligbebyggelsens godkendelse.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1-4, 13-14, 23 og 30, § 4, nr. 1-6, og § 9, stk. 3.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 9

Det fremgår af socialtilsynslovens § 5 b, stk. 1, nr. 1-14, at kommunalbestyrelsen under helt særlige omstændigheder kan anmode socialtilsynet om at undergive en ansøgning om godkendelse som plejefamilie, jf. § 5, stk. 1, og § 5 a, en særlig hurtig behandling, jf. stk. 3, hvis følgende betingelser er opfyldt:

1) Barnet eller den unge er anbragt uden for hjemmet ved en afgørelse truffet efter § 143, stk. 1, i barnets lov i en plejefamilie, jf. § 12, stk. 3, i barnets lov, der ikke er godkendt af socialtilsynet efter § 5, stk. 1, og § 5 a.

2) Kommunalbestyrelsen forventer, at barnet eller den unge skal være anbragt uden for hjemmet, jf. § 46, stk. 1, eller § 47, stk. 1, i barnets lov, ud over perioden for afgørelsen efter § 143, stk. 1, i barnets lov.

3) Kommunalbestyrelsen har ikke mulighed for at anbringe barnet i en plejefamilie, der allerede er godkendt af socialtilsynet, og har afsøgt mulighederne for anbringelse i en netværksplejefamilie, jf. § 58 i barnets lov.

4) Kommunalbestyrelsen har en forventning om, at plejefamilien opfylder betingelserne for at blive godkendt af socialtilsynet efter § 5, stk. 1, og § 5 a, og at barnet eller den unge vil forblive anbragt hos familien efter godkendelsen.

Det foreslås, at i § 5 b, *stk. 1*, ophæves nr. 1.

Nr. 2-4 bliver herefter nr. 1-3.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 3, nr. 1, hvor § 12, stk. 3, i barnets lov foreslås ophæves.

Forslaget er dermed alene af teknisk karakter, og medfører ikke materielle ændringer.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 10

Det fremgår af socialtilsynslovens § 5 b, stk. 2, at kommunalbestyrelsen skal i sin anmodning til socialtilsynet, jf. stk. 1, skal redegøre for, hvordan den finder at betingelserne i stk. 1, nr. 1-4, er

opfyldt, og begrunde, hvordan plejefamilien vurderes at kunne imødekomme barnets eller den unges behov for hjælp og støtte.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 9, om gældende ret ifølge socialtilsynslovens § 5 b, stk. 1.

Det foreslås, at i § 5 b, stk. 2, ændres »nr. 1-4« til: »nr. 1-3«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 9, hvor § 5 b, stk. 1, nr. 1, foreslås ophævet, og nr. 2-4 bliver nr. 1-3.

Forslaget er dermed alene af teknisk karakter, og medfører ikke materielle ændringer.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 11

Det fremgår af socialtilsynslovens § 5 b, stk. 5, at kommunalbestyrelsens anmodning efter stk. 1 skal sendes til det kompetente socialtilsyn, jf. § 2, samtidig med orienteringen af socialtilsynet om anvendelsen af den ikkegodkendte plejefamilie, jf. § 12, stk. 3, i barnets lov.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 9, om gældende ret ifølge socialtilsynslovens § 5 b, stk. 1.

Det foreslås, at i § 5 b, stk. 5, udgår », samtidig med orienteringen af socialtilsynet om anvendelse af den ikkegodkendte plejefamilier, jf. § 12, stk. 3, i barnets lov«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 3, nr. 1, hvor § 12, stk. 3, i barnets lov foreslås ophæves.

Forslaget er dermed alene af teknisk karakter, og medfører ikke materielle ændringer.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 12

Det fremgår af socialtilsynslovens § 5, stk. 4, at godkendelse efter stk. 1 er en betingelse for, at tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, kan indgå i den kommunale forsyning, jf. § 4, stk. 3, i serviceloven og § 12, stk. 2, i barnets lov.

Endvidere fremgår det af servicelovens § 4, stk. 3, at tilbud omfattet af krav om godkendelse, jf. § 4 i socialtilsynsloven, skal være godkendt af socialtilsynet for at kunne indgå i kommunens forsyning, jf. stk. 4, stk. 2.

Dertil fremgår det af servicelovens § 4, stk. 4, at i tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere en borger og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, kan et tilbud dog i op til 3 uger indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse. Socialtilsynet orienteres straks om anvendelsen af det tilbud, som ikke er godkendt af socialtilsynet, og kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at det ikkegodkendte tilbud anvendes i yderligere 3 uger.

Tilsvarende fremgår af § 12, stk. 2 og 3, i barnets lov.

Der henvises om gældende ret til pkt. 3.1.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at der efter § 5 b før overskriften før § 6 indsættes en ny § 5 c med overskriften *Forhåndsgodkendelse til varetagelse af akutforanstaltninger*.

Det foreslås i *stk. 1*, om, at socialtilsynet efter ansøgning fra tilbud og plejefamilier omfattet af § 4, stk. 1, som er godkendt eller søger om godkendelse, jf. § 5, stk. 1, kan træffe afgørelse om, at tilbuddet eller plejefamilien forhåndsgodkendes til at varetage akutforanstaltninger, jf. § 4 a i lov om social service og § 12 a i barnets lov, uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse, jf. § 5, stk. 2 og 3.

Det foreslåede stk. 1 vil medføre, at tilbud og plejefamilier, der er godkendte eller søger om godkendelse, vil få mulighed for at søge om forhåndsgodkendelse til også at varetage akutforanstaltninger i forhold til børn, unge og voksne, uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse.

Der kan i den forbindelse gives forhåndsgodkendelse til at varetage akutforanstaltninger i forhold til borgere i andre målgrupper, end den eller de målgrupper som tilbuddets generelle godkendelse omfatter eller antalsmæssigt ud over tilbuddets generelle godkendelse.

Endvidere foreslås i *stk. 2*, om, at et tilbud eller en plejefamilie kan forhåndsgodkendes til at varetage akutforanstaltninger, jf. stk. 1, hvis socialtilsynet henset til tilbuddets eller plejefamiliens generelle kvalitet vurderer, at tilbuddet eller plejefamilien vil kunne varetage akutforanstaltninger på fagligt betryggende måde. Socialtilsynet kan fastsætte konkrete betingelser for godkendelsen.

Det foreslåede stk. 2 vil medføre, at det er en forudsætning for en sådan forhåndsgodkendelse, at socialtilsynet vurderer, at tilbuddet eller plejefamilien har de fornødne kompetencer og vil kunne varetage akutforanstaltninger på fagligt betryggende vis. En tilladelse til at varetage akutforanstaltninger vil kunne gives på nærmere fastsætte betingelser, hvis socialtilsynet vurderer, at dette er nødvendigt for at sikre, at opgaven kan varetages forsvarligt.

At opgaven kan varetages forsvarligt betyder, at tilbuddet eller plejefamilien skal have kompetencerne til at varetage akutforanstaltningerne forsvarligt i forhold til de borgere, der placeres i akutforanstaltningerne. Eksempelvis vil en plejefamilie, der er godkendt som almen plejefamilie, således ikke som udgangspunkt kunne forhåndsgodkendes til at varetage akutforanstaltninger for børn med svære støttebehov.

At opgaven kan varetages forsvarligt betyder også, at akutforanstaltninger varetages på en måde, så de ikke vil få negativ indflydelse for de borgere, der allerede har ophold i det godkendte tilbud. Det kan f.eks. være en relevant overvejelse, hvis der bliver placeret en borger i akutforanstaltning, som er uden for den målgruppe, som tilbuddets generelle godkendelse omfatter.

Socialtilsynet vil derfor eksempelvis kunne fastsætte som betingelse for at forhåndsgodkende et tilbud til at varetage akutforanstaltninger, at borgere uden for den målgruppe, som tilbuddet generelt er godkendt til, vil skulle placeres på en anden fysisk lokation end de øvrige borgere i tilbuddet.

Endvidere vil socialtilsynet eksempelvis kunne fastsætte som betingelse for at forhåndsgodkende et tilbud til at varetage akutforanstaltninger, at forhåndsgodkendelsen kun gælder for et nærmere fastsat antal borgere ad gangen, for en nærmere fastsat periode eller så længe nærmere beskrevne kompetencer er til stede i tilbuddet.

Hvis betingelsen for forhåndsgodkendelsen, eksempelvis at der skal være nærmere beskrevne kompetencer til stede i tilbuddet, eller at plejeforælderen alene må varetage et deltidsjob ved siden af varetagelsen af opgaven som plejeforælder, ikke længere er opfyldt, vil forhåndsgodkendelsen ophøre, jf. det foreslåede stk. 2.

Dertil foreslås det i *stk. 3*, at når der iværksættes akutforanstaltninger inden for rammerne af forhåndsgodkendelsen, jf. stk. 1, bliver akutforanstaltningerne omfattet af socialtilsynets tilsyn med det godkendte tilbud eller den godkendte plejefamilie, jf. § 7, stk. 1.

Det foreslåede stk. 3 vil medføre, at hvis tilbuddet eller plejefamilien efter godkendelsen iværksætter akutforanstaltninger inden for rammerne af forhåndsgodkendelse, vil disse blive omfattet af socialtilsynets tilsyn med det godkendte tilbud eller den godkendte plejefamilie.

Endelig foreslås det i *stk. 4*, at hvis socialtilsynet i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn, jf. § 7, stk. 1, vurderer, at tilbuddet eller plejefamilien ikke kan varetage akutforanstaltninger på fagligt betryggende måde, jf. stk. 2, 1. pkt., eller konstaterer, at tilbuddet eller plejefamilien ikke har overholdt betingelser fastsat i medfør af stk. 2, 2. pkt., kan socialtilsynet træffe afgørelse om, at forhåndsgodkendelsen, jf. stk. 1, ophører.

Det foreslåede stk. 4 vil medføre, at hvis tilbuddet eller plejefamilien ikke kan varetage akutforanstaltninger på fagligt betryggende måde, eller hvis tilbuddet eller plejefamilien ikke overholder eventuelle betingelser knyttet til forhåndsgodkendelse, vil socialtilsynet kunne træffe afgørelse om, at forhåndsgodkendelsen ophører. Hvis tilbuddets eller plejefamiliens generelle godkendelse ophører, vil forhåndsgodkendelsen til at varetage akutforanstaltninger også ophøre. Dette skyldes, at det er en forudsætning for en forhåndsgodkendelse, at tilbuddet eller plejefamilien har en generel godkendelse, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 2 og 3.

Det vil indgå i socialtilsynets risikovurdering, hvis tilbuddet eller plejefamilien har fået en forhåndsgodkendelse til at varetage akutforanstaltninger, og har en eller flere borgere i akutforanstaltning, da der efter en konkret vurdering – sammenholdt med andre risikofaktorer – vil kunne være grundlag for en øget tilsynsintensitet.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 5, § 2, nr. 1 og 2, § 3, nr. 1 og 2, og § 9, stk. 2.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 13

Det fremgår af socialtilsynslovens § 7, stk. 3, nr. 3, at socialtilsynet ved varetagelsen af tilsynsopgaven bl.a. skal indhente oplysninger om tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, fra handlekommunerne for de enkelte borgere, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Af socialtilsynslovens § 10, stk. 1, fremgår det, at hvis socialtilsynet bliver opmærksomt på bekymrende forhold i et tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, skal socialtilsynet underrette handlekommunerne for de enkelte borgere, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, når disse borgere kan blive berørt.

Af socialtilsynslovens § 12, stk. 2, nr. 2, fremgår det, at tilbud og plejefamilier, der er godkendt efter § 5, efter anmodning give socialtilsynet oplysninger om handlekommunerne for borgere, der har ophold i tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det foreslås, at der i § 7, *stk. 3, nr. 3*, § 10, *stk. 1*, og § 12, *stk. 2, nr. 2*, indsættes efter »nr. 1-3«: »og 5«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 3, og vil medføre, at socialtilsynet ved varetagelsen af tilsynet med godkendte friplejeboligbebyggelser, vil skulle indhente oplysninger om den enkelte friplejeboligbebyggelse fra handlekommunerne for de enkelte borgere i friplejeboligbebyggelsen med henblik på at få alle relevante oplysninger om den enkelte friplejeboligbebyggelse til bruge for vurdering af kvaliteten i friplejebebyggelsen og til brug for vurdering af risikoen for, at der ikke er eller vil være den nødvendige kvalitet i friplejeboligbebyggelsen, jf. socialtilsynslovens § 7, stk. 5, 1. pkt.

Det betyder desuden, at socialtilsynet vil skulle orientere handlekommunerne for de enkelte borgere i en friplejeboligbebyggelse, hvis socialtilsynet bliver opmærksomt på bekymrende forhold i friplejeboligbebyggelsen, når disse borgere kan blive berørt.

Endelig betyder det, at friplejeboligbebyggelser, der er godkendt af socialtilsynet vil skulle give socialtilsynet oplysninger om handlekommunerne for borgere, der har ophold i friplejeboligbebyggelsen.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1-4, 8, 14, 23 og 30, § 4, nr. 1-6, og § 9, stk. 3.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 14

Det fremgår af socialtilsynslovens § 7, stk. 3, at socialtilsynet ved varetagelsen af tilsynsopgaven skal indhente relevant information, herunder

- 1) aflægge anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg i tilbuddet,
- 2) indhente oplysninger fra tilbuddet, herunder tilbuddets seneste årsrapport, jf. § 12, stk. 5,
- 3) indhente oplysninger om tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, fra handlekommunerne for de enkelte borgere, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område,
- 4) indhente oplysninger om tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 4, fra de kommuner, hvis borgere modtager behandling for alkoholmisbrug på behandlingsstedet i henhold til sundhedslovens § 141, stk. 1,
- 5) indhente oplysninger fra ungekriminalforsorgen om delvis lukkede døgninstitutioner, delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner, sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger efter § 43, stk. 1, nr. 6, i barnets lov og
- 6) indhente oplysninger fra ansatte og borgere i tilbuddet samt fra andre relevante personer.

Det foreslås, der i § 7, *stk. 3*, efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»5) indhente oplysninger fra Sundhedsstyrelsen om friplejeboliger omfattet af § 4, *stk. 1*, nr. 5.«.

Nr. 5 og 6 bliver herefter nr. 6 og 7.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1, og vil medføre, at socialtilsynet ved varetagelsen af tilsynet med godkendte friplejeboligbebyggelser, vil skulle indhente oplysninger om den enkelte friplejeboligbebyggelse fra Sundhedsstyrelsen med henblik på at få alle relevante oplysninger om den enkelte friplejeboligbebyggelse til brug for vurdering af kvaliteten i friplejebebyggelsen og til brug for vurdering af risikoen for, at der ikke er eller vil være den nødvendige kvalitet i friplejeboligbebyggelsen, jf. socialtilsynslovens § 7, *stk. 5*, 1. pkt.

Forslaget skal ses i sammenhæng med, at det er Sundhedsstyrelsen, der certificerer den enkelte friplejeboligleverandør, jf. friplejeboliglovens § 5, og træffer afgørelse om tilbagekaldelse og bortfald af certificationen.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 2-4, 8, 13, 23 og 30, § 4, nr. 1-6, og § 9, *stk. 3*.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 15

Det fremgår af socialtilsynslovens § 12, *stk. 2*, nr. 5, at tilbud og plejefamilier, der er godkendt efter § 5, af egen drift og uden unødigt ophold skal give socialtilsynet oplysninger om bekymrende forhold og hændelser i tilbuddet og om, hvorvidt andre tilsynsmyndigheder har foretaget tilsynsmæssige skridt over for tilbuddet.

Det foreslås, at i socialtilsynslovens § 12, *stk. 2*, nr. 5, ændres »og om,« til », som har betydning for socialtilsynets risikovurdering, herunder«.

Forslaget vil medføre en præcisering af bestemmelsen i forhold til, at oplysningspligten vil omfatte de bekymrende forhold og hændelser i tilbuddet og plejefamilien, som har betydning for socialtilsynets risikovurdering, og at dette også vil omfatte tilsynsmæssige skridt foretaget af andre tilsynsmyndigheder over for tilbuddet. Der kan f.eks. være tale om oplysninger om høj personalegennemstrømning, højt sygefravær, gentagne episoder med magtanvendelse og stofmisbrug hos anbragte børn og unge, og andre tilsynsmyndigheders tilsynsmæssige skridt kan f.eks. være påbud fra Arbejdstilsynet eller Styrelsen for Patientsikkerhed.

Overholdelse af oplysningspligten i § 12, *stk. 2*, nr. 5, er en betingelse for, at tilbud og plejefamilier kan forblive godkendt, jf. henvisningen i socialtilsynslovens § 5, *stk. 1*, til lovens § 12. Hvis oplysningspligten ikke overholdes, vil det på baggrund af en konkret vurdering kunne betyde, at socialtilsynet træffer afgørelse om ophør af godkendelsen, fordi socialtilsynet vurderer, at tilbuddet eller plejefamilien ikke længere opfylder kravet om den nødvendige kvalitet. Hvis socialtilsynet vurderer, at tilbuddet eller plejefamilien inden for en kortere periode på som udgangspunkt maksimalt 6 måneder vil kunne opfylde kravet om den nødvendige kvalitet, vil socialtilsynet kunne træffe afgørelse om skærpet tilsyn og/eller påbud.

En afgørelse om sanktioner vil kunne påklages efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 10, ligesom socialtilsynet forud for afgørelsen vil skulle iagttage gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger om f.eks. proportionalitet og partshøring.

Der henvises til pkt. 3.7 i lovforslaget almindelige bemærkninger.

Til nr. 16 og 17

Det fremgår af socialtilsynslovens § 12, stk. 3, at tilbud efter § 4, stk. 1, nr. 2-4, revisorer og driftsherrer skal

1) af egen drift give socialtilsynet de relevante og nødvendige oplysninger om tilbuds og koncerners og koncernlignende konstruktioners økonomiske forhold og

2) efter anmodning give socialtilsynet supplerende økonomioplysninger for tilbud og koncerner og koncernlignende konstruktioner, hvis socialtilsynet vurderer, at de indberettede oplysninger ikke er fyldestgørende, eller er i tvivl om, hvorvidt oplysningerne er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Det foreslås, at i socialtilsynslovens § 12, stk. 3, nr. 1, ændres »forhold og« til »forhold,« og i § 12, stk. 3, nr. 2, ændres »forhold.« til »forhold,«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 18. Forslaget er alene af lovteknisk karakter og medfører således ingen materielle ændringer.

Der henvises til pkt. 3.7 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 18

Det fremgår af socialtilsynslovens § 12, stk. 3, at tilbud efter § 4, stk. 1, nr. 2-4, revisorer og driftsherrer skal

1) af egen drift give socialtilsynet de relevante og nødvendige oplysninger om tilbuds og koncerners og koncernlignende konstruktioners økonomiske forhold og

2) efter anmodning give socialtilsynet supplerende økonomioplysninger for tilbud og koncerner og koncernlignende konstruktioner, hvis socialtilsynet vurderer, at de indberettede oplysninger ikke er fyldestgørende, eller er i tvivl om, hvorvidt oplysningerne er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Det foreslås, at der i socialtilsynslovens § 12, stk. 3, indsættes som nr. 3:

»3) af egen drift og uden unødigt ophold orientere socialtilsynet, hvis der bliver ansat en ny leder med ansvar for den daglige drift,«.

Forslaget vil medføre, at der vil påhvile tilbud, revisor og driftsherre i forening en forpligtelse til at sikre, at socialtilsynet bliver orienteret, hvis der bliver ansat en ny leder med ansvar for den faglige drift.

Ved »leder« forstås den person eller de personer, som står for den daglige ledelse af det sociale tilbud. I det tilfælde hvor et tilbud består af flere afdelinger med hver sin daglige leder og eventuelt en overordnet leder, vil ledere omfatte de daglige ledere af afdelingerne samt den overordnede leder. Med leder menes således ikke den samlede bestyrelse i et tilbud eller ledelsen i en koncern eller koncernlignende konstruktion.

Forslaget skal sikre, at socialtilsynet har de relevante og nødvendige oplysninger til at kunne vurdere om tilbuddets ledelse fortsat har den fornødne kvalitet.

Det foreslås også, at der i § 12, stk. 3, indsættes som nr. 4:

»4) af egen drift og uden unødigt ophold orientere socialtilsynet, hvis der bliver ansat personale, som er i familie med eller nærtstående til ledelsen, ledergruppen, bestyrelsen eller ejerkredsen i tilbuddet, og«.

Forslaget vil medføre, at der vil påhvile tilbud, revisor og driftsherre i forening en forpligtelse til at sikre, at socialtilsynet bliver orienteret, hvis der bliver ansat personale, som er i familie med eller på anden måde er nærtstående til ledelsen, ledergruppen, bestyrelsen eller ejerkredsen i tilbuddet.

Formuleringen »i familie med eller på anden måde er nærtstående til« vil skulle forstås i overensstemmelse med § 3, stk. 1, nr. 2 og 3, i forvaltningsloven, lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014. Som følge heraf vil »familie« til ledelsen, ledergruppen, bestyrelsen eller ejerkredsen i tilbuddet skulle forstås sådan, at det er den enkelte persons ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linje eller i sidelinjen så nær som søskendebørn. Dertil vil »på anden måde nærtstående« til ledelsen, ledergruppen, bestyrelsen eller ejerkredsen i tilbuddet skulle forstås sådan, at det er nærtstående – ud over familie – som den enkelte person er forbundet til via personlige eller økonomiske interesser. Dette kan omfatte f.eks. en samlever, en kæreste eller en forretningspartner.

Forslaget skal sikre, at socialtilsynet har de relevante og nødvendige oplysninger til at kunne vurdere, om der eventuelt udbetales løn til familiemedlemmer eller nærtstående, som ikke reelt arbejder i tilbuddet. Socialtilsynet kan lade oplysningerne indgå i en risikovurdering af tilbuddet, men vil ikke derudover have en efterforskningspligt.

Det foreslås også, at der i § 12, stk. 3, indsættes som nr. 5:

»5) af egen drift og uden unødigt ophold orientere socialtilsynet, hvis fastansat personale i et tilbud er ansat i en eller flere virksomheder indenfor en koncern eller koncernlignende konstruktion.«.

Forslaget vil medføre, at der vil påhvile tilbud, revisor og driftsherre i forening en forpligtelse til at sikre, at socialtilsynet bliver orienteret, hvis fastansat personale i et tilbud er ansat i en eller flere virksomheder indenfor en koncern eller koncernlignende konstruktion.

Forslaget skal sikre, at socialtilsynet har de relevante og nødvendige oplysninger til at kunne vurdere, om ansættelse flere steder kan medføre risiko for, at kvaliteten af indsatsen i tilbuddet er utilstrækkelig. Derudover vil forholdet kunne udgøre en risiko for, at budget, takstberegning og årsregnskab for det sociale tilbud ikke er retvisende.



Overholdelse af oplysningspligten i det foreslåede § 12, stk. 3, nr. 3-5, er en betingelse for, at tilbuddet kan forblive godkendt, jf. henvisningen i socialtilsynslovens § 5, stk. 1, til lovens § 12. Hvis oplysningspligten ikke overholdes, vil det på baggrund af en konkret vurdering kunne betyde, at socialtilsynet træffer afgørelse om ophør af godkendelsen, fordi socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke længere opfylder kravet om den nødvendige økonomiske kvalitet. Hvis socialtilsynet vurderer, at tilbuddet inden for en kortere periode på som udgangspunkt maksimalt 6 måneder vil kunne opfylde kravet om den nødvendige økonomiske kvalitet, vil socialtilsynet kunne træffe afgørelse om skærpet tilsyn og/eller påbud.

En afgørelse om sanktioner vil kunne påklages efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 10, ligesom socialtilsynet forud for afgørelsen vil skulle iagttage gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger om f.eks. proportionalitet og partshøring.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 16 og 17, der begge alene er af lovteknisk karakter.

Der henvises til pkt. 3.7 i lovforslaget almindelige bemærkninger.

Til nr. 19

Socialtilsynslovens § 12 a indeholder regler om indhentelse af straffeattester i sociale tilbud og plejefamilier omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-4.

Dette fremgår også af overskriften hertil.

Socialtilsynslovens § 12 a indeholder endvidere regler om, at indhentelse af straffeattester er en betingelse for, at tilbuddet eller plejefamilien kan godkendes af socialtilsynet.

Forslaget skal ses i sammenhæng med, at der med lovforslagets § 1, nr. 22 indsættes en nyt stk. 4 i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4, som vil medføre, at det er betingelse for, at tilbud og plejefamilier kan godkendes eller opretholde deres godkendelse, at plejefamilien, ansat personale, ledere, eller vikarer i et tilbud ikke er dømt for en eller flere af de overtrædelser, som fremgår af stk. 4, nr. 1-46 jf. lovforslagets § 1, nr. 13. På baggrund heraf foreslås det, at der i overskriften til § 12 a efter »straffeattester« indsættes »m.v.«.

Ændringen har til formål at tydeliggøre, at socialtilsynslovens § 12 a ikke alene vedrører indhentelse af straffeattester, men også betingelser for godkendelse af tilbud og plejefamilier. Som følge af indsættelsen af et nyt stk. 4 i socialtilsynslovens § 12 a jf. vil bestemmelsen både indeholde pligten til at indhente straffeattester for relevante personer, og de konsekvenser som manglende opfyldelse af denne pligt eller forekomsten af relevante straffedomme kan have for socialtilsynets godkendelse.

Til nr. 20 og 21

Det fremgår af socialtilsynslovens § 12 a, stk. 1, at tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-4, der søger om godkendelse, eller som er godkendt af socialtilsynet efter § 5, inden de ansætter personale og

ledere, skal indhente straffeattest for disse personer, og at indhentelse af straffeattest efter 1. pkt. også gælder ved ansættelse af vikarer, medmindre der foreligger helt særlige omstændigheder.

Det fremgår endvidere af socialtilsynslovens § 12 a, stk. 2, at socialtilsynet som led i sin godkendelse af tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 1-4, skal sikre sig, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede ansat personale og ledere af tilbuddet, og socialtilsynet ligeledes skal sikre sig, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede ansatte vikarer, og at 1. og 2. pkt. er betingelser for, at tilbuddet kan godkendes.

Der henvises i øvrigt til beskrivelsen af gældende ret under punkt 3.3.1.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås, jf. lovforslagets § 1, nr. 20, at i § 12 a, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »ledere«.: » eller udpeger medlemmer af bestyrelsen«.

Det foreslås desuden, jf. lovforslagets § 1, nr. 21, at i § 12 a, stk. 2, 1. pkt., indsættes efter »ledere af tilbuddet«.: »samt allerede udpegede medlemmer af bestyrelsen«.

Forslaget medfører, at det bliver en betingelse for, at tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, kan blive godkendt og kan bevare sin godkendelse, at tilbuddet indhenter straffeattester for medlemmer af bestyrelsen, jf. socialtilsynslovens § 14, i forbindelse med udpegningen af disse til bestyrelsen, og at socialtilsynet i forbindelse med deres godkendelse af tilbuddet skal sikre sig, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede udpegede medlemmer af bestyrelsen.

Der vil således for så vidt angår medlemmer af private tilbuds bestyrelser, jf. socialtilsynslovens § 14, gælde samme regler for indhentelse af straffeattester, som efter socialtilsynslovens § 12 a, stk. 1 og 2, gælder for ansat personale, ledere og vikarer. Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 22, og § 9, stk. 5.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.3.1

Til nr. 22

Det fremgår af socialtilsynslovens § 12 a, stk. 1, at tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-4, der søger om godkendelse, eller som er godkendt af socialtilsynet efter § 5, inden de ansætter personale og ledere, skal indhente straffeattest for disse personer, og at indhentelse af straffeattest efter 1. pkt. også gælder ved ansættelse af vikarer, medmindre der foreligger helt særlige omstændigheder.

Det fremgår endvidere af socialtilsynslovens § 12 a, stk. 2, at socialtilsynet som led i sin godkendelse af tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 1-4, skal sikre sig, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede ansat personale og ledere af tilbuddet, og socialtilsynet ligeledes skal sikre sig, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede ansatte vikarer, og at 1. og 2. pkt. er betingelser for, at tilbuddet kan godkendes.

Herudover fremgår det af socialtilsynslovens § 12 a, stk. 3, at socialtilsynet som led i sin godkendelse af en plejefamilie efter § 4, stk. 1, nr. 1, jf. § 43, stk. 1, nr. 1-3, i barnets lov, skal indhente

straffeattest for personer, der søger om godkendelse som plejefamilie, og at dette er en betingelse for, at plejefamilien kan godkendes.

Der henvises i øvrigt til beskrivelsen af gældende ret under punkt 3.3.1.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at der indsættes et nyt *stk. 4 i § 12 a* om, at det er en betingelse for, at tilbud og plejefamilier, jf. § 4, stk. 1, nr. 1-5, kan godkendes eller opretholde sin godkendelse, at ansat personale, ledere, vikarer eller medlemmer af bestyrelsen i et tilbud eller personer, der varetager opgaven som plejefamilie, ikke ved endelig dom er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en overtrædelse, der er omfattet af straffelovens §§ 81 a eller 81 b, §§ 98 eller 99, § 101, stk. 1, §§ 101 a eller 102, §§ 104-108, § 110 b, § 110, stk. 1, § 110 c, stk. 3-5, § 110 d, §§ 111-113, §§ 114-114 j, kapitel 13 a, § 122, § 125 a, § 128, 132 a, § 144, §§ 180 eller 181, § 183, stk. 1-2, § 183 a, § 191, § 191, b, stk. 1, § 192 a, § 210, § 213, § 215 jf. 261, §§ 216-220, §§ 222-243, § 244, stk. 2, §§ 245-246, § 249, §§ 250-254 og § 260, §§ 262 a eller 262 b, § 266, § 276 jf. § 286, stk. 1, § 276 a, jf. § 286, stk. 1, § 278, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, § 279 jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, § 280, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, § 281, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 1, § 282, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 1, § 283, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, §§ 288 eller 289, § 290, stk. 2, § 290 a, og § 299, §§ 300 a, 300 b, 301 eller 302.

Forslaget vil medføre, at tilbud og plejefamilier omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-5, herunder friplejeboliger, jf. lovforslagets § 1, nr. 3, der søger om godkendelse eller er godkendt, ikke vil kunne godkendes eller opretholde godkendelsen efter socialtilsynslovens § 5, hvis der i tilbuddet er ansat personale, ledere, vikarer eller udpeget medlemmer af bestyrelsen, eller der i plejefamilien er personer, der varetager opgaven som plejefamilien, der er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en af de straffelovsovertrædelser, som fremgår af den foreslåede § 12 a, stk. 4.

Ved »personale« forstår personer, der som led i udførelsen af deres opgaver har direkte kontakt med børn, unge og voksne i tilbuddet samt personer, der som led i udførelsen af deres opgaver færdes fast blandt børn, unge og voksne i tilbuddet og derved har mulighed for at opnå direkte kontakt med disse.

Ved »ledere« forstår den eller de personer, som står for den daglige ledelse af det sociale tilbud. I det tilfælde hvor et tilbud består af flere afdelinger med hver sin daglige leder og eventuelt en overordnet leder, vil ledere omfatte de daglige ledere af afdelingerne samt den overordnede leder. Med leder menes således ikke den samlede bestyrelse i et tilbud eller ledelsen i en koncern eller koncernlignende konstruktion.

For at »vikarer« er omfattet af bestemmelse, vil der skulle være en fast tilknytning til tilbuddet. Ved fast tilknytning forstår, at det fra ansættelsens eller beskæftigelsens begyndelse er hensigten, at personens tilknytning til tilbuddet skal have mere end en enkeltstående eller kortvarig karakter. Bestemmelsen vil derfor som udgangspunkt ikke omfatte vikarer, som hyres fra et vikarbureau. I tilfælde af brug af vikarer, er det op til tilbuddet at foretage en konkret vurdering af, om der skal indhentes straffeattest for disse bl.a. ud fra en vurdering af, om personens tilknytning til tilbuddet skal have mere end en enkeltstående eller kortvarig karakter.

Ved »bestyrelsesmedlemmer« forstås den eller de personer, som er udpeget til private tilbuds bestyrelser, jf. socialtilsynslovens § 14 og lovforslagets § 1, nr. 24-26 samt bemærkningerne hertil.

Ved »plejefamilie« forstås den eller de personer, som varetager opgaven som plejeforælder for plejebarnet, herunder ægtefælle og samlever. Dette vil således ikke omfatte f.eks. hjemmeboende børn og logerende.

Med formuleringen »idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter« skal forstås, at den pågældende er idømt en fængselsstraf, som skal afsones, eller en anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, hvilket omfatter anbringelsesdomme og behandlingsdomme efter straffelovens §§ 68 og 69, hvor der sker frihedsberøvelse, forvaring efter straffelovens § 70 og ungdomssanktion efter straffelovens § 74 a.

Formuleringen betyder, at forslaget således ikke omfatter personer, som alene er idømt bøde eller betinget fængselsstraf eller er idømt en anden strafferetlige retsfølge, som ikke er af frihedsberøvende karakter, f.eks. dom til ambulant behandling eller til tilsyn efter straffelovens §§ 68 og 69.

Den foreslåede bestemmelse i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4, indeholder en udtømmende liste over, hvilke straffelovsovertrædelser som vil medføre, at tilbuddet eller plejefamilien ikke kan godkendes eller opretholde sin godkendelse efter socialtilsynslovens § 5.

Da det med den foreslåede bestemmelse i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4, bliver en betingelse for tilbuddets godkendelse, at der ikke er udpeget medlemmer af bestyrelsen eller ansat personale, ledere eller vikarer, som er dømt for en af de overtrædelser, som omfattes af bestemmelsen, vil socialtilsynet i forbindelse med godkendelsen og som led i det driftsorienterede tilsyn skulle sikre sig, at tilbuddet ikke har ansat personale, ledere eller vikarer, som er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en eller flere af de straffelovsovertrædelser, som fremgår af bestemmelsen. Tilbuddet skal både i forbindelse med ansøgning om godkendelse og til brug for det løbende driftsorienterede tilsyn opfylde sin oplysningspligt i forhold til socialtilsynet, jf. socialtilsynslovens § 12. Dette kan f.eks. betyde, at tilbuddet skal give oplysninger om konkrete medarbejdere i form af oplysninger om straffeattester.

Socialtilsynet vil i den forbindelse have mulighed for at foretage stikprøvekontrol af, om tilbuddet har indhentet straffeattester for de personer som omfattes af den foreslåede bestemmelse i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4, og om tilbuddet har sikret, at de pågældende personer ikke er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en af de straffelovsovertrædelser, som er omfattet af den foreslåede bestemmelse i § 12 a, stk. 4. Til brug for den sidstnævnte vurdering kan der være behov for, at socialtilsynet af tilbuddet får udleveret straffeattester for ansat personale, ledere og vikarer, hvilket vil kunne ske uden de pågældendes medarbejderes samtykke, jf. den foreslåede § 12 a, stk. 5, som omtales nedenfor.

Hvis tilbuddet alligevel udpeger medlemmer af bestyrelsen eller ansætter personale, ledere eller vikarer, som er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en eller flere af de straffelovsovertrædelser, som fremgår af den foreslåede bestemmelse i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4, vil det ikke have direkte betydning for ansættelsesforholdet, da dette er et aftaleretligt anliggende mellem arbejdsgiver og arbejdstager.

Socialtilsynet vil imidlertid efter socialtilsynslovens § 5, stk. 10, have mulighed for at træffe afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse, hvis socialtilsynet konstaterer ved f.eks. stikprøvekontrol, at der i tilbuddet er en medarbejder eller et bestyrelsesmedlem, som er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en eller flere af de straffelovsovertrædelser, som fremgår af bestemmelsen. En afgørelse om afslag på godkendelse eller ophør af godkendelse vil kunne påklages efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 10, ligesom socialtilsynet forud for afgørelsen vil skulle iagttage gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger om f.eks. proportionalitet og partshøring.

Da det ligeledes med den foreslåede bestemmelse i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4, bliver en betingelse for plejefamiliens godkendelse, at personer, der varetager opgaven som plejefamilie ikke er dømt for en af de overtrædelser, som omfattes af bestemmelsen, vil socialtilsynet i forbindelse med godkendelsen og som led i det driftsorienterede tilsyn skulle sikre sig, at personer, der varetager opgaven som plejefamilie, ikke er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en af de straffelovsovertrædelser, der fremgår af bestemmelsen. Plejefamilien skal både i forbindelse med ansøgning om godkendelse og til brug for det løbende driftsorienterede tilsyn opfylde sin oplysningspligt i forhold til socialtilsynet, jf. socialtilsynslovens § 12. Eftersom socialtilsynet efter socialtilsynslovens § 12 a, stk. 3, er forpligtiget til at indhente straffeattest på de personer, der søger om godkendelse som plejefamilie, vil socialtilsynet med den foreslåede bestemmelse ikke kunne godkende plejefamilien efter socialtilsynslovens § 5, stk. 1, hvis socialtilsynet konstaterer, at der på straffeattesten er registreret en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en af de straffelovsovertrædelser, som fremgår af opregningen i bestemmelsen.

Socialtilsynet vil på samme måde som for tilbud have mulighed for som led i det driftsorienterede tilsyn at foretage stikprøvekontrol af, om de personer, der varetager opgaven som plejefamilie, er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en af de straffelovsovertrædelser, der omfattes af bestemmelsen. Hvis det viser sig, at en af de personer, der varetager opgaven som plejefamilie, er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en af de straffelovsovertrædelser, der fremgår af bestemmelsen, vil socialtilsynet kunne træffe afgørelse om ophør af plejefamiliens godkendelse, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 10. En afgørelse om afslag på godkendelse eller ophør af godkendelse vil kunne påklages efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 10, ligesom socialtilsynet forud for afgørelsen vil skulle iagttage gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger om f.eks. proportionalitet og partshøring.

Det bemærkes, at det med forslaget alene vil være en betingelse for godkendelse af tilbuddet eller plejefamilien, at ingen af de personer, der er omfattet af den foreslåede bestemmelse i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4, på godkendelsestidspunktet har en af de overtrædelser, der er nævnt i den foreslåede § 12 a, stk. 4, registreret på straffeattesten. Hvis straffeattesten er af ældre dato, skal socialtilsynet ved vurderingen af om betingelsen i den foreslåede bestemmelse i socialtilsynsloven § 12 a, stk. 4, er opfyldt, lægges vægt på, om der i straffeattesten er registreret straffelovsovertrædelser, som også ville fremgå af en ny straffeattest, såfremt en sådan blev udstedt af politiet på tidspunktet for godkendelse af tilbuddet eller plejefamilien. Det samme vil gøre sig gældende i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn med allerede godkendte tilbud og plejefamilier, hvor det er afgørende, om der på tidspunktet for det driftsorienterede tilsyn, i straffeattesten er registreret en overtrædelse

omfattet af § 12 a, stk. 4, som også ville fremgå, hvis der på dette tidspunkt blev udstedt en ny straffeattest af politiet.

Det bemærkes i den forbindelse, at der som omtalt i pkt. 3.3.1.1.1 er forskel på henholdsvis en privat og en offentlig straffeattest i forhold til, hvor længe registreringer vedbliver med at være registreret på straffeattesten. Offentlige tilbud vil kunne indhente en offentlig straffeattest, mens private tilbud vil kunne indhente en privat straffeattest. Socialtilsynet vil i forbindelse med godkendelse af plejefamilier kunne indhente en offentlig straffeattest.

Det bemærkes endvidere, at forslaget ikke vil finde anvendelse i de situationer, hvor et tilbud, der søger om godkendelse eller er godkendt, har udpeget bestyrelsesmedlemmer eller ansat personale, ledere og vikarer, der har begået et strafbart forhold før lovens ikrafttræden. Dette er uanset om der afsiges dom før eller efter lovens ikrafttræden. Det tilsvarende gør sig gældende i forhold til en plejefamilie, der søger om godkendelse eller er godkendt.

Det er således kun strafbare forhold begået efter lovens ikrafttræden, der kan medføre, at tilbuddet eller plejefamilien ikke kan godkendes af socialtilsynet eller opretholde sin godkendelse, jf. den foreslåede bestemmelse i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4.

Det foreslås endvidere, at der indsættes et nyt *stk. 5* i § 12 a, om at tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, ved opfyldelse af oplysningspligten efter § 12 kan videregive straffeattester, som tilbuddet har indhentet efter § 12 a på ansat personale, ledere, vikarer eller medlemmer af bestyrelsen, til socialtilsynet uden samtykke fra disse personer, og at socialtilsynet, til brug for godkendelsen, jf. stk. 5, af tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5, og det driftsorienterede tilsyn, jf. § 7, med allerede godkendte tilbud, kan anmode om at få udleveret straffeattester, som tilbuddet har indhentet efter § 12 a på ansat personale, ledere og vikarer, uden samtykke fra disse personer.

Forslaget vil medføre, at de personer som omfattes af den foreslåede bestemmelse i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4 ikke skal give samtykke til, at tilbuddet som led i tilbuddets oplysningspligt kan udlevere straffeattester til socialtilsynet, eller at socialtilsynet efter anmodning kan få sådanne straffeattester udleveret til brug for godkendelsen af tilbuddet eller som led i det driftsorienterede tilsyn med tilbuddet. Bestemmelsen vil kun vedrøre straffeattester – private eller offentlige – som tilbuddet allerede har indhentet fra politiet med den pågældendes samtykke. Forslaget vil ikke omfatte plejefamilier.

Forslaget vil ikke omfatte den situation, hvor der vurderes at være behov for at indhente en ny privat eller offentlig straffeattest fra politiet. Indhentelse af straffeattest fra politiet vil fortsat forudsætte, at den pågældende har givet samtykke hertil, jf. kriminalregisterbekendtgørelsens §§ 17 og 21, afhængigt af om tilbuddet er privat eller offentligt.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 9, stk. 6.

Der henvises til pkt. 3.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 23

Det fremgår af socialtilsynslovens § 12 b, at det er en betingelse for godkendelse af private tilbud som nævnt i § 4, stk. 1, nr. 2-4, at tilbuddet er oprettet som selvejende institution, forening,

aktieselskab, anpartsselskab, partnerselskab eller virksomhed med begrænset ansvar omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder.

Det foreslås, at der i § 12 b indsættes et nyt 2. pkt. om at 1. pkt. ikke gælder for friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, som foreslået med lovforslagets § 1, nr. 1.

Forslaget medfører, at der i forhold til de friplejebebyggelser, som, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, ikke vil blive stillet krav om, at disse skal organiseres i bestemte virksomhedsformer som betingelse for at blive godkendt.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1-4, 8, 13-14 og 30, § 4, nr. 1-6, og § 9, stk. 3.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 24

Det fremgår af socialtilsynslovens § 14, stk. 2, at flertallet af bestyrelsens medlemmer skal være uafhængige af tilbuddets leder.

Det foreslås, at der i socialtilsynsloven § 14, stk. 2, indsættes efter »tilbuddets leder«: »og en fysisk person, som direkte eller indirekte ejer en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder«.

Forslaget vil medføre, at flertallet af bestyrelsens medlemmer også vil skulle være uafhængige af en fysisk person, som direkte eller indirekte ejer en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder.

Forslaget skal forhindre, at der sker en sammenblanding af tilbuddets og bestyrelsesmedlemmernes interesser.

Med »ejer« menes en fysisk person, som direkte eller indirekte ejer en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder I denne sammenhæng forstås personer, som er direkte ejere af tilbuddet, dvs. at den pågældende er registreret i ejerbogen eller en tilsvarende ejerfortegnelse, eller som er indirekte ejere af tilbuddet, dvs. som har ejerskab via en juridisk person, f.eks. i form af en holdingkonstruktion.

Kravet til private tilbuds bestyrelser i socialtilsynslovens § 14, stk. 2, er en betingelse for, at tilbud kan godkendes og forblive godkendt, jf. henvisningen i socialtilsynslovens § 5, stk. 1, til lovens § 14.

Hvis kravet ikke overholdes i forhold til et tilbud, der søger godkendelse, vil det på baggrund af en konkret vurdering kunne betyde, at socialtilsynet træffer afgørelse om afslag på godkendelse af tilbuddet, fordi socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke opfylder kravet om den nødvendige kvalitet. Hvis socialtilsynet vurderer, at tilbuddet inden for en kortere periode på som udgangspunkt maksimalt 6 måneder vil kunne opfylde kravet om den nødvendige kvalitet, vil socialtilsynet kunne træffe afgørelse om godkendelse med vilkår.

Hvis kravet ikke overholdes i forhold til et allerede godkendt tilbud, vil det på baggrund af en konkret vurdering kunne betyde, at socialtilsynet træffer afgørelse om ophør af godkendelsen, fordi

socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke længere opfylder kravet om den nødvendige kvalitet. Hvis socialtilsynet vurderer, at tilbuddet inden for en kortere periode på som udgangspunkt maksimalt 6 måneder vil kunne opfylde kravet om den nødvendige kvalitet, vil socialtilsynet kunne træffe afgørelse om skærpet tilsyn og/eller påbud.

En afgørelse om afslag på godkendelse eller om sanktioner vil kunne påklages efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 10, ligesom socialtilsynet forud for afgørelsen vil skulle iagttage gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger om f.eks. proportionalitet og partshøring.

Der henvises til pkt. 3.5 i lovforslaget almindelige bemærkninger.

Til nr. 25

Det fremgår af socialtilsynslovens § 14, stk. 1, at private tilbud, jf. § 12 b, skal have en bestyrelse, der opfylder betingelserne i stk. 2-4.

Endvidere fremgår det af socialtilsynslovens § 14, stk. 3, at følgende personer ikke tilsammen må udgøre flertallet i bestyrelsen:

- 1) Personer, der udlejer ejendomme, andre større aktiver eller personale til tilbuddet.
- 2) Medlemmer af bestyrelsen i fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, der udlejer ejendomme, andre større aktiver eller personale til tilbuddet, eller personer med bestemmende indflydelse i disse fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder.
- 3) Advokater, revisorer eller lignende rådgivere for personer, jf. nr. 1, eller for fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, jf. nr. 2.
- 4) Ansatte i ledende stillinger hos personer, jf. nr. 1, eller i fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, jf. nr. 2.

Det foreslås, at der i socialtilsynslovens § 14, stk. 3, ændres »tilsammen udgøre flertallet« til: »indgå«.

Forslaget vil medføre, at reglerne om, at en række personer opregnet i socialtilsynslovens § 14, stk. 3, ikke tilsammen må udgøre flertallet i bestyrelsen for et privat tilbud omfattet af socialtilsynet, vil blive ændret, sådan at disse personer slet ikke må indgå i bestyrelsen for et tilbud.

Forslaget skal forhindre, at der sker en sammenblanding af tilbuddets og bestyrelsesmedlemmernes interesser.

Kravet til private tilbuds bestyrelser i socialtilsynslovens § 14, stk. 2, er en betingelse for, at tilbud kan godkendes og forblive godkendt, jf. henvisningen i socialtilsynslovens § 5, stk. 1, til lovens § 14.

Hvis kravet ikke overholdes i forhold til et tilbud, der søger godkendelse, vil det på baggrund af en konkret vurdering kunne betyde, at socialtilsynet træffer afgørelse om afslag på godkendelse af



tilbuddet, fordi socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke opfylder kravet om den nødvendige økonomiske kvalitet. Hvis socialtilsynet vurderer, at tilbuddet inden for en kortere periode på som udgangspunkt maksimalt 6 måneder vil kunne opfylde kravet om den nødvendige økonomiske kvalitet, vil socialtilsynet kunne træffe afgørelse om godkendelse med vilkår.

Hvis kravet ikke overholdes i forhold til et allerede godkendt tilbud, vil det på baggrund af en konkret vurdering kunne betyde, at socialtilsynet træffer afgørelse om ophør af godkendelsen, fordi socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke længere opfylder kravet om den nødvendige økonomiske kvalitet. Hvis socialtilsynet vurderer, at tilbuddet inden for en kortere periode på som udgangspunkt maksimalt 6 måneder vil kunne opfylde kravet om den nødvendige økonomiske kvalitet, vil socialtilsynet kunne træffe afgørelse om skærpet tilsyn og/eller påbud.

En afgørelse om afslag på godkendelse eller om sanktioner vil kunne påklages efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 10, ligesom socialtilsynet forud for afgørelsen vil skulle iagttage gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger om f.eks. proportionalitet og partshøring.

Der henvises til pkt. 3.5 i lovforslaget almindelige bemærkninger.

Til nr. 26

Det fremgår af socialtilsynslovens § 14, stk. 4, at tilbuddets medarbejdere skal være repræsenteret med mindst 1 medlem i bestyrelsen, som vælges af og blandt tilbuddets medarbejdere. Dette bestyrelsesmedlem er beskyttet mod afskedigelse og anden forringelse af forholdene på samme måde som tillidsrepræsentanter inden for vedkommende eller tilsvarende område. 1. og 2. pkt. finder dog ikke anvendelse, hvis tilbuddets medarbejdere har valgt medarbejderrepræsentanter i henhold til selskabsloven og regler udstedt i medfør heraf om medarbejderrepræsentation.<sup>1</sup>, at private tilbud, jf. § 12 b, skal have en bestyrelse, der opfylder betingelserne i stk. 2-4.

Det foreslås, at der i socialtilsynslovens § 14, stk. 4, indsættes som 4. pkt.: »1. pkt. gælder kun, hvis der mindst er en ansat i tilbuddet, som ønsker at indgå i bestyrelsen.«

Forslaget vil medføre, at reglerne om medarbejderrepræsentation i bestyrelser for private tilbud vil blive præciseret, så det kommer til at fremgå af bestemmelsen, at kravet kun gælder, hvis der mindst er 1 ansat i tilbuddet, som ønsker at indgå i bestyrelsen.

Det betyder, at hvis der ingen ansatte er i tilbuddet, eller der er en eller flere ansatte i tilbuddet, men ingen ønsker at være medarbejderrepræsentant i bestyrelsen, vil kravet i socialtilsynslovens § 14, stk. 4, ikke finde anvendelse.

Der henvises til pkt. 3.5 i lovforslaget almindelige bemærkninger.

Til nr. 27

Socialtilsynslovens § 14 indeholder de betingelser, som private tilbuds bestyrelser skal overholde. Dette fremgår også af overskriften hertil.

Socialtilsynslovens § 14 a indeholder regler om socialtilsynets mulighed for at træffe afgørelse om karantæne til ledere. Da §§ 14 og 14 a således har forskelligt sigte, da de vedrører henholdsvis betingelser til private tilbuds bestyrelser og reglerne for at træffe afgørelse om karantæne, foreslås der at indsætte en overskrift før § 14 a.

Som følge af, at det tillige foreslås efter § 14 a, at indsætte en bestemmelse som § 14 b om rettighedsfrakendelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 22, foreslås det før § 14 a at indsætte overskriften »*Karantæne og rettighedsfrakendelse*«, hvorved det tydeliggøres, at §§ 14 a og 14 b vedrører karantæne og rettighedsfrakendelse.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 28 og 29.

Til nr. 28

Det fremgår af socialtilsynslovens § 14 a, at socialtilsynet i forbindelse med en afgørelse om ophør af et tilbuds godkendelse, jf. § 5, stk. 10, kan træffe afgørelse om, at personer, der var ansat som leder af tilbuddet på tidspunktet for afgørelsen om ophør, i en periode på 5 år fra afgørelsen ikke må ansættes som leder af eller udpeges til bestyrelsen for tilbud, som er godkendt eller som søger om godkendelse af socialtilsynet. En sådan afgørelse kan træffes, hvis en person var ansat som leder af tilbuddet på tidspunktet for afgørelsen om ophør, og hvis den pågældende har forårsaget eller medvirket til de forhold, der dannede grundlag for afgørelsen om ophør af godkendelse.

Det foreslås, at § 14 a, nyaffattes. Med *stk. 1* foreslås det, at socialtilsynet i forbindelse med en afgørelse om ophør af et tilbuds godkendelse, jf. § 5, stk. 9, kan træffe afgørelse om karantæne over for fysiske personer, der på tidspunktet for afgørelsen om ophør er eller i op til 6 måneder forud for afgørelsen om ophør var direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder i, bestyrelsesmedlem i eller ansat som leder af et tilbud, jf. 4, stk. 1, nr. 2-5. Karantæne efter 1. pkt. medfører, at personen i en periode på 5 år fra afgørelsen ikke må ansættes som leder af eller udpeges til bestyrelsen for tilbud, som er godkendt eller som søger om godkendelse af socialtilsynet. En afgørelse om karantæne kan træffes, hvis den pågældende har forårsaget eller medvirket til de forhold, der dannede grundlag for afgørelsen om ophør af godkendelse.

Forslaget vil medføre, at hvis et tilbud således er ophørt på baggrund af socialtilsynets afgørelse herom, vil socialtilsynet i forlængelse heraf kunne træffe afgørelse om karantæne i forhold til fysiske personer, der på tidspunktet for afgørelsen om ophør er eller i op til 6 måneder forud for afgørelsen om ophør var direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder, bestyrelsesmedlem i eller ansat som leder i et tilbud, hvorved sådanne personer i en periode på 5 år fra afgørelsen ikke vil kunne ansættes som leder af eller udpeges til bestyrelsen for tilbud, som er godkendt eller som søger om godkendelse af socialtilsynet, hvis den pågældende har forårsaget eller medvirket til de forhold, der dannede grundlag for afgørelsen om ophør af godkendelse.

Med forslaget til nyaffattelse af bestemmelsen vil personkredsen, der kan få karantæne, udvides til foruden ledere også at omfatte direkte og indirekte ejere af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder og bestyrelsesmedlemmer.

Tilbuddets »leder« vil som tidligere omfatte den øverste ansvarlige leder for den daglige drift af det samlede tilbud. Hvis der er flere sideordnede øverst ansvarlige, vil det omfatte alle disse.

Med »ejer« menes en fysisk person, som direkte eller indirekte ejer en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder I denne sammenhæng forstås personer, som er direkte ejere af tilbuddet, dvs. at den pågældende er registreret i ejerbogen eller en tilsvarende ejerfortegnelse, eller som er indirekte ejere af tilbuddet, dvs. som har ejerskab via en juridisk person, f.eks. i form af en holdingkonstruktion.

Med »bestyrelsesmedlemmer« forstås alle medlemmer af en bestyrelse, uanset om de f.eks. er valgt på en generalforsamling eller på anden måde er udpeget som medlem af bestyrelsen.

Det er en betingelse for, at der vil kunne træffes en afgørelse om karantæne, at de forhold, der har ført til afgørelsen om ophør af godkendelse, vil kunne henføres til den pågældende persons beslutninger, direkte eller indirekte. Det vil f.eks. kunne være tilfældet, hvis der er tale om ledelsesmæssige beslutninger fra den pågældende, hvis den pågældende ikke har reageret, hvor dette var nødvendigt, eller hvis den pågældende har modarbejdet en løsning af problemerne.

Bestemmelsen vil alene kunne finde anvendelse i de helt særlige og få tilfælde, hvor socialtilsynet har truffet afgørelse om ophør af tilbuddets godkendelse, som efter de gældende regler vil kunne ske, hvis et tilbud ikke længere opfylder betingelserne for at være godkendt, og dermed ikke har den fornødne kvalitet, som ledelsen og bestyrelsen har det overordnede ansvar for at sikre. Forud for en sådan afgørelse vil det som hidtil forudsættes, at der har pågået en dialog med tilbuddet, herunder med ledelsen og/eller bestyrelsen af tilbuddet med mulighed for at rette op på og kommentere på de forhold, som vil ligge til grund for et eventuelt ophør af godkendelsen. Afgørelsen vil skulle opfylde de gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger, herunder indeholde en begrundelse for afgørelsen.

Afgørelsen vil, jf. socialtilsynslovens § 19, stk. 1, kunne påklages af den person, som er adressat for afgørelsen, efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Forslaget vil ikke kunne forhindre, at fysiske personer, der som nuværende eller tidligere direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder, bestyrelsesmedlem i eller leder af et tilbud er blevet pålagt karantæne, vil kunne ansættes som medarbejder uden lederbeføjelser i et nyt tilbud eller vil kunne være tilknyttet et nyt tilbud som konsulent, men sådanne personer vil kunne have betydning for og indvirkning på den risikovurdering, som socialtilsynet vil skulle foretage af tilbuddet.

Forslaget vil heller ikke kunne forhindre, at fysiske personer, der som nuværende eller tidligere direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder i et tilbud, der er blevet pålagt karantæne, ville kunne forblive direkte eller indirekte ejer af en ejerandel eller stemmerettighed i tilbuddet samt erhverve eller etablere nye tilbud. Konsekvensen af et sådant ejerskab vil være, at tilbuddet ikke vil kunne blive godkendt eller vil kunne fastholde sin godkendelse.

Straffelovens § 79 om rettighedsfrakendelse, og den foreslåede særregel om rettighedsfrakendelse i socialtilsynslovens § 14 b, jf. lovforslagets § 1, nr. 29, vil kunne betyde, at sådanne personer, nævnt ovenfor, som følge af en rettighedsfrakendelse ved dom vil være udelukket fra i en periode eller indtil videre at drive eller være ansat i et social tilbud. Det vil være muligt for personer både at blive pålagt karantæne og få en dom om rettighedsfrakendelse.

Med *stk. 2* foreslås det, at det er betingelse for, at et tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, kan godkendes eller opretholde sin godkendelse, at tilbuddet ikke er direkte eller indirekte ejet af fysiske personer, har bestyrelsesmedlemmer eller en leder, som har fået en afgørelse om karantæne, jf. stk. 1.

Forslaget vil medføre, at det er en betingelse for et tilbuds godkendelse eller opretholdelse af godkendelsen, at tilbuddet ikke er direkte eller indirekte ejet af fysiske personer, har bestyrelsesmedlemmer eller har en leder, som har fået en afgørelse om karantæne, så længe denne afgørelse består. Bestemmelsen vil således have som konsekvens, at et tilbud som er direkte eller indirekte ejet af fysiske personer, har bestyrelsesmedlemmer eller har en leder, som i forbindelse med en afgørelse om ophør af et andet tilbuds godkendelse har fået en afgørelse om karantæne, ikke vil kunne blive godkendt eller vil kunne opretholde sin godkendelse.

Begreberne »ejer«, »bestyrelsesmedlem« og »leder« skal forstås tilsvarende som beskrevet ovenfor i forslaget til socialtilsynslovens § 14 a, stk. 1.

Derimod vil bestemmelsen ikke udelukke, at fysiske personer, der som nuværende eller tidligere direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder i, bestyrelsesmedlem i eller leder af et tilbud er blevet pålagt karantæne, vil kunne ansættes som medarbejder uden lederbeføjelser i nyt et tilbud eller vil kunne være tilknyttet nyt et tilbud som konsulent, men sådanne personer vil kunne have betydning for og indvirkning på den risikovurdering, som socialtilsynet vil skulle foretage af tilbuddet.

Straffelovens § 79 om rettighedsfrakendelse, og den foreslåede særregel om rettighedsfrakendelse i socialtilsynslovens § 14 b, jf. lovforslagets § 1, nr. 29, vil kunne betyde, at sådanne personer, nævnt ovenfor, som følge af en rettighedsfrakendelse ved dom vil være udelukket for i en periode eller indtil videre at drive eller være ansat i et social tilbud. Det vil være muligt for personer både at blive pålagt karantæne og få en dom om rettighedsfrakendelse.

Med *stk. 3* foreslås det, at når der er truffet afgørelse om karantæne, jf. stk. 1, skal det socialtilsyn, som har truffet afgørelsen om karantæne, orientere de øvrige socialtilsyn om afgørelsen.

Forslaget vil medføre, at det socialtilsyn, der træffer afgørelsen om karantæne, vil skulle orientere de øvrige socialtilsyn om afgørelsen. Alle socialtilsyn vil således få den nødvendige viden til at kunne sikre, at et tilbud som er direkte eller indirekte ejet af fysiske personer, har et bestyrelsesmedlem eller har en leder, som i forbindelse med en afgørelse om ophør af et andet tilbuds godkendelse har fået en afgørelse om karantæne, ikke vil kunne blive godkendt eller vil kunne opretholde sin godkendelse.

Med *stk. 4* foreslås det, socialtilsynet efter anmodning fra tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, kan videregive oplysninger om afgørelser om karantæne, jf. stk. 1, af hensyn til tilbuddets godkendelse eller fortsatte godkendelse.

Forslaget vil medføre, at et allerede godkendt tilbud, der eksempelvis ønsker at ansætte en ny leder som led i en sådan ansættelsesproces vil kunne undersøge ved kontakt til socialtilsynet, om den pågældende har fået en afgørelse om karantæne, ligesom et nyetableret tilbud, der ønsker at søge godkendelse, forlods vil kunne undersøge, om fysiske personer tilknyttet tilbuddet som direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder, bestyrelsesmedlem eller leder har

fået en afgørelse om karantæne. Tilbuddet vil ved at indhente sådanne oplysninger kunne undgå udfordringer i forbindelse med det løbende driftsorienterede tilsyn eller nygodkendelsen.

Kravet i socialtilsynslovens § 14 a, stk. 2, er en betingelse for, at tilbud kan godkendes og forblive godkendt, jf. henvisningen i socialtilsynslovens § 5, stk. 1, til lovens § 14 a.

Hvis kravet ikke overholdes i forhold til et tilbud, der søger godkendelse, vil det på baggrund af en konkret vurdering som ovennævnt kunne betyde, at socialtilsynet træffer afgørelse om afslag på godkendelse af tilbuddet, fordi socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke opfylder kravet om den nødvendige kvalitet. Hvis socialtilsynet vurderer, at tilbuddet inden for en kortere periode på som udgangspunkt maksimalt 6 måneder vil kunne opfylde kravet om den nødvendige kvalitet, f.eks. ved ansættelse af en ny leder, vil socialtilsynet kunne træffe afgørelse om godkendelse med vilkår.

Hvis kravet ikke overholdes i forhold til et allerede godkendt tilbud, vil det på baggrund af en konkret vurdering kunne betyde, at socialtilsynet træffer afgørelse om ophør af godkendelsen, fordi socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke længere opfylder kravet om den nødvendige kvalitet. Hvis socialtilsynet vurderer, at tilbuddet inden for en kortere periode på som udgangspunkt maksimalt 6 måneder vil kunne opfylde kravet om den nødvendige kvalitet, vil socialtilsynet kunne træffe afgørelse om skærpet tilsyn og/eller påbud.

En afgørelse om afslag på godkendelse eller om sanktioner vil kunne påklages efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 10, ligesom socialtilsynet forud for afgørelsen vil skulle iagttage gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger om f.eks. proportionalitet og partshøring.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 27 og 29.

Der henvises til pkt. 3.2.1 i lovforslaget almindelige bemærkninger.

Til nr. 29

I straffelovens §§ 78 og 79 er fastsat regler om rettighedsfrakendelse som en strafferetlig retsfølge. Efter straffelovens § 79, stk. 2, 1. pkt., jf. § 79 stk. 1, kan den der udøver en virksomhed, der ikke kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse, når særlige omstændigheder taler derfor, frakendes retten til fortsat at udøve den pågældende virksomhed eller til at udøve den under visse former, såfremt det udviste forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af stillingen.

Derimod findes der ikke i socialtilsynsloven regler om rettighedsfrakendelse som følge af straf.

Der henvises om gældende ret til pkt. 3.2.2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at der i socialtilsynsloven som § 14 b, stk. 1, indføres en bestemmelse om, at den, der som led i driften af eller arbejdet i et socialt tilbud eller varetagelsen af opgaven som plejefamilie, jf. 4, stk. 1, begår en overtrædelse af en af de bestemmelser i straffeloven, som fremgår af § 12 a, stk. 4, og ved endelig dom idømmes en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, ved dom kan frakendes retten til at drive eller være ansat i et socialt tilbud eller varetage opgaven som plejefamilie.

Forslaget vil medføre en videre adgang til rettighedsfrakendelse end efter straffelovens §§ 78-79 for personer, der som led i driften af eller arbejdet i et socialt tilbud eller varetagelse af opgaven som plejefamilie begår en af de lovovertrædelser, som ansat personale, ledere og vikarer og personer, der varetager opgaven som plejeplejefamilie, ikke ved endelig dom må være idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, for, hvis tilbuddet eller plejefamilien skal kunne godkendes eller opretholde sin godkendelse, jf. den foreslåede § 12 a, stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 22, og bemærkningerne hertil.

I modsætning til rettighedsfrakendelse efter straffelovens §§ 78-79 vil der ikke være behov for at påvise, at det udviste forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af stillingen, men alene at en person, der driver eller arbejder i et socialt tilbud eller varetager opgaven som plejefamilie, som led heri har begået en overtrædelse af de bestemmelser, der er nævnt i den foreslåede § 12 a, stk. 4. Dette vil f.eks. kunne lægges til grund, hvis en ansat i et socialt tilbud har truet en beboer i tilbuddet, eller hvis plejeforælderen har begået vold mod barnet.

Det forudsættes, at der som udgangspunkt vil skulle ske rettighedsfrakendelse, hvis en person som led i driften af eller arbejdet i et socialt tilbud eller varetagelsen af opgaven som plejefamilie har begået en af de lovovertrædelser, som ansat personale, ledere og vikarer ikke må være idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for, hvis tilbuddet eller plejefamilien skal kunne godkendes eller opretholde sin godkendelse, jf. ovenfor. Dette forudsættes også at være tilfældet, hvis der er tale om førstegangstilfælde.

Hvis lovovertrædelsen ikke er sket som led i tilbudsvirksomheden eller opgaven som plejefamilie, vil der ikke kunne ske rettighedsfrakendelse efter den foreslåede bestemmelse til socialtilsynslovens § 14 b, stk. 1. Dette vil imidlertid ikke kunne udelukke, at der vil kunne ske rettighedsfrakendelse efter straffelovens § 79, hvis det udviste forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af stillingen.

Hvis den rettighedsfrakendte fysiske person ejer tilbuddet alene, vil rettighedsfrakendelsen indebære, at den pågældende i den periode, hvori rettighedsfrakendelsen er gældende, vil være nødsaget til at lukke tilbuddet, som forholdet blev begået i, og eventuelt andre tilbud, som den pågældende ejer (eventuelt midlertidigt frem til et eventuelt salg), idet ejerens fortsatte drift af tilbuddet eller tilbuddene vil være i strid med rettighedsfrakendelsen. Dette vil skulle ske senest, når rettighedsfrakendelsen er endelig. Det samme forudsættes at skulle ske ved midlertidig rettighedsfrakendelse. Dette må i praksis formodes at ville medføre, at den pågældende ejer, der idømmes rettighedsfrakendelse, vil være nødsaget til at sælge tilbuddet eller tilbuddene. Det vil være muligt for personer både at blive pålagt karantæne efter socialtilsynslovens § 14 a, jf. lovforslagets § 1, nr. 28, og få en dom om rettighedsfrakendelse. Sager om rettighedsfrakendelse efter den foreslåede bestemmelse vil skulle behandles efter strafferetsplejens almindelige regler, jf. retsplejelovens § 684, stk. 1, nr. 3.

Overtrædelse af en rettighedsfrakendelse efter det foreslåede § 14 b, stk. 1, kan efter straffelovens § 131 straffes med fængsel indtil 6 måneder.

Det forudsættes, at håndhævelse af en rettighedsfrakendelse vil ske på samme måde som håndhævelse af andre rettighedsfrakendelser efter straffelovens regler.

Det foreslås endvidere, at der som § 14 b, stk. 2, indføres en bestemmelse om, at straffelovens § 79, stk. 3 og 4, finder tilsvarende anvendelse ved frakendelse efter stk. 1.

Efter straffelovens § 79, stk. 3, 1. pkt., sker rettighedsfrakendelse på tid fra 1 til 5 år, regnet fra endelig dom, eller indtil videre, i hvilket tilfælde spørgsmålet om fortsat udelukkelse fra den pågældende virksomhed efter 5 års forløb kan indbringes for retten efter de i § 78, stk. 3, indeholdte regler.

Efter straffelovens § 78, stk. 3, 1. pkt., kan spørgsmål om, hvorvidt det udviste forhold er til hinder for udøvelse af den omhandlede virksomhed, af anklagemyndigheden på begæring enten af den, der har fået afslag på ansøgning om sådan autorisation eller godkendelse, eller af vedkommende myndighed indbringes for retten. Af straffelovens § 78, stk. 3, 2. pkt., følger, at straffelovens § 59, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse. Af straffelovens § 78, stk. 3, 3. pkt., følger, at afgørelsen træffes ved kendelse. Af straffelovens § 78, stk. 3, 4. pkt., følger, at såfremt afgørelsen går ud på udelukkelse fra den pågældende virksomhed, kan spørgsmålet på ny indbringes for retten, dog tidligst efter 2 års forløb. Af straffelovens § 78, stk. 3, 5. pkt., følger, at autorisation eller godkendelse også inden udløbet af denne frist kan meddeles af vedkommende myndighed.

Henvisningen til straffelovens § 79, stk. 3, medfører, at straffelovens regler om varigheden af rettighedsfrakendelse finder anvendelse. Det samme gælder muligheden for indbringelse for retten efter henvisningen til § 78, stk. 3, i § 79, stk. 3.

Rettighedsfrakendelse vil således skulle gælde for en periode på 1 til 5 år eller indtil videre.

Henvisningen til straffelovens § 79, stk. 4, medfører, at der også vil være mulighed for midlertidig rettighedsfrakendelse i tilknytning hertil for personer, der som led i driften af eller arbejdet i et socialt tilbud eller varetagelse af opgaven som plejefamilie har begået en eller flere af de lovovertrædelser, som plejefamilie, ansat personale, ledere og vikarer ikke må være dømt for, hvis tilbuddet eller plejefamilien skal kunne godkendes eller opretholde sin godkendelse, jf. den foreslåede § 12 a, stk. 4.

Det forudsættes, at der som udgangspunkt gives midlertidig rettighedsfrakendelse, hvis der er begrundet mistanke om, at den pågældende som led i driften af eller arbejdet i et socialt tilbud eller en plejefamilie har begået en af de lovovertrædelser, som plejefamilie, ansat personale, ledere og vikarer ikke må være idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for, hvis tilbuddet eller plejefamilien skal kunne godkendes eller opretholde sin godkendelse, jf. den foreslåede § 12 a, stk. 4. Det forudsættes således, at politiet og anklagemyndigheden i disse tilfælde vil rejse krav om midlertidig rettighedsfrakendelse efter det foreslåede § 14 b, stk. 2, jf. straffelovens § 79, stk. 4, indtil sagen er endeligt afgjort.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 27 og 28.

Der henvises til pkt. 3.2.2 i lovforslaget almindelige bemærkninger.

Til nr. 30

Det fremgår af socialtilsynslovens § 15, stk. 6, at socialtilsynets tilsyn med tilbud, der er oprettet som fonde, der er godkendt af socialtilsynet efter § 5, stk. 1, ud over socialtilsynets opgaver efter §§ 7-10, 11 a og 11 b, § 12 a, stk. 2 og 3, og §§ 16-18 og sundhedslovens § 141, stk. 6, 2. pkt., omfatter tilsyn med,

1) om fondens økonomiske dispositioner er i overensstemmelse med vedtægterne og med grundlaget for godkendelsen, og

2) om fonden efterlever lovgivningens krav om regnskabsaflæggelse og revision.

Det foreslås, at i § 15, stk. 6, indsættes efter »§ 12 a, stk. 2 og 3, «: »§ 14 a, « og efter »§§ 16-18« indsættes: » § 3, stk. 4, og § 89 a i lov om friplejeboliger«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 28, og § 4, nr. 2 og 5.

Forslaget er alene af teknisk karakter, og medfører ikke materielle ændringer.

Til nr. 31

Det fremgår af socialtilsynslovens § 19, stk. 2, at klage over socialtilsynets afgørelser om ophør af godkendelsen af et tilbud, jf. § 5, stk. 10, og om ophør af godkendelsen af en forening eller en privat virksomhed, jf. § 18 b, stk. 4, 1. pkt., har opsættende virkning. Gør særlige forhold det påkrævet, kan socialtilsynet eller Ankestyrelsen træffe afgørelse om at iværksætte afgørelsen straks. Socialtilsynets afgørelse efter 2. pkt. kan ikke indbringes for Ankestyrelsen.

Det foreslås, at i § 19, stk. 2, ændres »§ 5, stk. 10« til: »§ 5, stk. 9«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 5, hvor socialtilsynslovens § 5, stk. 6, foreslås ophævet, og stk. 7-12 derefter bliver stk. 6-11.

Forslaget er dermed alene af teknisk karakter, og medfører ikke materielle ændringer.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

## *Til § 2*

Til nr. 1

Det fremgår af serviceloven § 4, stk. 3, at tilbud omfattet af krav om godkendelse, jf. socialtilsynslovens § 4, skal være godkendt af socialtilsynet for at kunne indgå i kommunens forsyning, jf. stk. 4, stk. 2.

Dertil fremgår af servicelovens § 4, stk. 4, at i tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere en borger, og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, kan et tilbud dog i op til 3 uger indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse. Socialtilsynet orienteres straks om anvendelsen af det tilbud, som ikke er godkendt af socialtilsynet, og kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at det ikkegodkendte tilbud anvendes i yderligere 3 uger.

Det foreslås, at § 4, stk. 4, ophæves.



Forslaget vil medføre, at muligheden for at anvende tilbud til voksne, der ikke er godkendt af socialtilsynet, vil blive afskaffet.

Det bemærkes, at muligheden for at anvende tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet, vil bestå frem til og med den 30. juni 2027, jf. lovforslagets § 9, stk. 2. Baggrunden herfor er bl.a., at den foreslåede nye bestemmelse i socialtilsynslovens § 5 c om forhåndsgodkendelse til varetagelse af akutforanstaltninger træder i kraft den 1. juli 2026, og først fra dette tidspunkt vil socialtilsynet kunne begynde godkendelsen af sådanne tilbud, der skal erstatte brugen af tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 5 og 12, § 2, nr. 2, § 3, nr. 1 og 2, og § 9, stk. 2.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Det fremgår af serviceloven § 4, stk. 1-3, at kommunalbestyrelsen skal sørge for, at der er de nødvendige tilbud efter serviceloven, og at kommunalbestyrelsen opfylder sit forsyningsansvar efter stk. 1 ved brug af egne tilbud og ved samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud, samt at tilbud omfattet af krav om godkendelse, jf. socialtilsynslovens § 4, skal være godkendt af socialtilsynet for at kunne indgå i kommunens forsyning, jf. stk. 2.

Det foreslås, at der efter servicelovens § 4 indsættes en ny § 4 a. Som *stk. 1* foreslås, at hvis der er et akut behov for at placere en borger i døgnophold, og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, kan handlekommunen indgå aftale med et godkendt tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, i lov om social service om varetagelse af en konkret akutforanstaltning, uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse, hvis tilbuddet er forhåndsgodkendt hertil af socialtilsynet, jf. § 5 c i lov om socialtilsyn.

Forslaget vil medføre, at handlekommunen kan indgå aftale med et godkendt tilbud om varetagelse af en konkret akutforanstaltning i forhold til konkrete borgere, uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse, hvis tilbuddet er forhåndsgodkendt hertil af socialtilsynet. Hermed sikres, at placering af borgere sker i et system omfattet af godkendelse og tilsyn, og at kommunerne også ved akutte behov har mulighed for at finde tilbud til borgerne.

Med *stk. 2* foreslås, at en akutforanstaltning, jf. stk. 1, skal vare så kort tid som muligt og må maksimalt vare 12 uger. Handlekommunen skal orientere socialtilsynet, når akutforanstaltningen iværksættes.

Forslaget vil medføre, at placeringen af borgere i en akutforanstaltning vil skulle ske for så kort en periode som muligt og maksimalt i 12 uger. Baggrunden herfor er, at en akutforanstaltning kun vil kunne anvendes i helt akutte situationer, hvor det ikke har været muligt for kommunen at finde et egnet godkendt tilbud til den voksne.

Forslaget vil endvidere medføre, at når borgeren bliver placeret i tilbuddet, vil kommunen samtidig skulle orientere det socialtilsyn, som kompetencemæssigt godkender og fører tilsyn med tilbuddet.

Med *stk. 3* foreslås, at akutforanstaltningen finansieres efter aftale mellem tilbuddet og handlekommunen under hensyn til tilbuddets udgifter til varetagelse af akutforanstaltningen.

Forslaget vil medføre, at akutforanstaltningen vil blive finansieret særskilt efter aftale mellem handlekommunen og tilbuddet. Finansieringen af akutforanstaltningen vil således fuldt ud påhvile handlekommunen.

Forslagene skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 5 og 12, § 2, nr. 1, § 3, nr. 1 og 2, og § 9, stk. 2.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

Det fremgår af socialtilsynslovens § 12 a, stk. 1, at tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 2-4, der søger om godkendelse, eller som er godkendt af socialtilsynet efter § 5, inden de ansætter personale og ledere, skal indhente straffeattester for disse personer, og at indhentelse af straffeattester også gælder ved ansættelse af vikarer, medmindre der foreligger helt særlige omstændigheder.

Det foreslås, at der efter servicelovens kapitel 25 indsættes:

»Kapitel 25 a

*Indhentelse af straffeattester*

**§ 142 a.** Leverandører, der efter aftale med borgerens handlekommune jf. § 9 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, leverer enkeltydelser efter §§ 82 b, 83, 85, § 86, stk. 2 eller §§ 97-99 til borgere i sociale tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5 i lov om socialtilsyn, skal indhente straffeattest på personer, der er ansat til at levere disse ydelser. Handlekommunen skal påse, at leverandøren har indhentet straffeattester efter 1. pkt.«

Forslaget vil indebære, at det som en ny bestemmelse, som § 142 a, indsættes i serviceloven, at eksterne leverandører, herunder andre kommuner og private leverandører, som efter aftale med handlekommunen jf. retssikkerhedslovens § 9, leverer enkeltydelser efter servicelovens §§ 82 b, 83, 85, § 86, stk. 2 eller §§ 97-99 til borgere i sociale tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 2-5, herunder friplejeboliger jf. lovforslagets § 1, nr. 1 skal indhente straffeattester for personer, der er ansat af leverandøren til at levere sådanne ydelser.

Ved enkeltydelser forstås ydelser, som ikke er en del af den samlede indsats, som en borger modtager ved et ophold på et tilbud. Der vil kunne være tale om, at kommunen visiterer borgeren til den specifikke ydelse i et bestemt antal timer, og kommunen i henhold til lovgivningen har mulighed for at indgå aftale med eksterne leverandører, herunder andre kommuner og private leverandører, om levering af ydelser. Enkeltydelser leveres som udgangspunkt til borgere i eget hjem, men kan også leveres til borgere, som opholder sig i en plejefamilie eller et tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, såfremt ydelserne ikke allerede indgår som en del af tilbuddet eller plejefamiliens indsats.

Den foreslåede bestemmelse i servicelovens § 142 a, vil medføre, at leverandøren ville skulle indhente straffeattester for personer, der af leverandøren ansættes til, at levere enkeltydelser efter

servicelovens § 82 b om tidsbegrænset hjælp og støtte, § 83 om personlig og praktisk hjælp, § 85 om socialpædagogisk støtte, § 86, stk. 2 om vedligeholdelsestræning, § 97 om ledsagerordning, § 98 om kontaktpersonsordning for døvblinde eller § 99 om kontakt og støttepersoner. Kravet om indhentelse af straffeattester i den foreslåede bestemmelse vil kun omfatte personer, der leverer enkelt-ydelser til borgere, som opholder sig i sociale tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 2-5, hvis ydelsen leveres af en ekstern leverandør og ikke af tilbuddet som en del af tilbuddets samlede indsats

En offentlig ekstern leverandør, herunder en kommune, kan efter kriminalregisterbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 7 indhente en offentlig straffeattest for personer, der søger om ansættelse eller er ansat til at yde en indsats i henhold til servicelovens §§ 83 eller 85, hvis den pågældende person samtykker hertil jf. kriminalregisterbekendtgørelsens § 23, stk. 5. En privat ekstern leverandør eller leverandører af andre enkelttydelser kan efter de gældende regler indhente en privat straffeattest med ansøgers samtykke efter reglen om videregivelse i kriminalregisterbekendtgørelsens § 17.

Sker det alligevel, at vedkommende ansættes uden, at leverandøren har indhentet straffeattest, vil det ikke have direkte betydning for ansættelsesforholdet, da dette er et aftaleretligt spørgsmål mellem arbejdstager og arbejdsgiver. Det vil være op til den enkelte leverandør at beslutte, hvem vedkommende vil ansætte ud fra en konkret vurdering. I denne vurdering kan bl.a. indgå en afvejning af de strafbare forhold, som den pågældende ansøger har begået, set i forhold til de opgaver, som den pågældende ansøger vil skulle varetage under ansættelsen. Straffeattesten bidrager i den forbindelse til et oplyst beslutningsgrundlag.

Den foreslåede bestemmelse i servicelovens § 142 a vil endvidere medføre, at den handlekommune, som indgår aftale med leverandøren om, at der skal leveres enkelttydelser til en borger i tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-5 skal påse, at leverandøren lever op til kravet om indhentelse af straffeattester i den foreslåede § 142 a.

Kommunerne er ansvarlige for at overholde den gældende lovgivning. Det vil som følge af den foreslåede bestemmelse i servicelovens § 142 a også medføre en forpligtelse til at sikre sig, at leverandører, som kommunen indgår aftale med, om at levere enkelttydelser efter servicelovens §§ 82 b, 83, 85, § 86, stk. 2 eller §§ 97-99, overholder kravet om indhentelse af straffeattest, hvis de pågældende ydelser leveres i sociale tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 2-5. Det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det fremgår af § 48, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 13 af 5. januar 2026 (herefter kommunestyrelsesloven).

Hvis en myndighed, borger m.v. bliver bekendt med, at en kommune ikke overholder reglerne i den foreslåede bestemmelse i servicelovens § 142 a, vil den pågældende have mulighed for at orientere det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen om problemstillingen.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 3, nr. 3.

Der henvises til pkt. 3.3.2 i lovforslaget almindelige bemærkninger.

### *Til § 3*

## Til nr. 1

Det fremgår af § 12, stk. 2, i barnets lov, at tilbud omfattet af krav om godkendelse, jf. socialtilsynslovens § 4, skal være godkendt af socialtilsynet for at kunne indgå i kommunens forsyning, jf. stk. 1.

Dertil fremgår af § 12, stk. 3, i barnets lov, at i tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere et barn eller en ung og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, jf. stk. 2, kan et tilbud dog i op til 3 uger indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse. Socialtilsynet orienteres straks om anvendelsen af det ikkegodkendte tilbud og kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at det ikkegodkendte tilbud kan anvendes i yderligere 3 uger.

Det foreslås, at § 12, stk. 3, ophæves.

Forslaget vil medføre, at muligheden for at anvende tilbud til børn og unge, som ikke er godkendt af socialtilsynet, vil blive afskaffet. Dette gælder både tilbud og plejefamilier.

Det bemærkes, at muligheden for at anvende tilbud og plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet, vil bestå frem til og med den 30. juni 2027, jf. lovforslagets § 9, stk. 2. Baggrunden herfor er bl.a., at den foreslåede nye bestemmelse i socialtilsynslovens § 5 c om forhåndsgodkendelse til varetagelse af akutforanstaltninger træder i kraft den 1. juli 2026, og først fra dette tidspunkt vil socialtilsynet kunne begynde godkendelsen af sådanne tilbud, der skal erstatte brugen af tilbud og plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 5 og 12, § 2, nr. 1 og 2, § 3, nr. 2, og § 9, stk. 2.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

## Til nr. 2

Det fremgår af § 12, stk. 1, i barnets lov, at kommunalbestyrelsen skal sørge for, at der er de nødvendige tilbud efter barnets lov. Kommunalbestyrelsen opfylder sit forsyningsansvar efter 1. pkt. ved brug af egne tilbud og ved samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud.

Endvidere fremgår der af § 12, stk. 2 i barnets lov, at tilbud omfattet af krav om godkendelse, jf. socialtilsynslovens § 4, skal være godkendt af socialtilsynet for at kunne indgå i kommunens forsyning, jf. stk. 1.

Det foreslås, at der efter § 12 i barnets lov før overskriften før § 13 indsættes en ny § 12 a, og at det som *stk. 1* indsættes, at hvis der er akut behov for at anbringe et barn eller en ung, og der ikke kan findes et egnet godkendt anbringelsessted eller en egnet godkendt plejefamilie, kan handlekommunen indgå aftale med et godkendt tilbud eller en plejefamilie, jf. § 4, stk. 1, nr. 1-2, i lov om social service om varetagelse af en konkret akutforanstaltning, uden for rammerne af tilbuddets eller plejefamiliens generelle godkendelse, hvis tilbuddet eller plejefamilien er forhåndsgodkendt hertil af socialtilsynet, jf. § 5 c i lov om socialtilsyn.

Forslaget vil medføre, at handlekommunen kan indgå aftale med et godkendt tilbud eller en godkendt plejefamilie om varetagelse af en konkret akutforanstaltning i forhold til konkrete børn og unge, uden for rammerne af tilbuddets eller plejefamiliens generelle godkendelse, hvis tilbuddet eller plejefamilien er forhåndsgodkendt hertil af socialtilsynet. Hermed sikres, at anbringelse af børn og unge sker i et system omfattet af godkendelse og tilsyn, og at kommunerne også ved akutte behov har mulighed for at finde et anbringelsessted til børn og unge.

Med *stk. 2* foreslås det, at en akutforanstaltning, jf. *stk. 1*, skal vare så kort tid som muligt og må maksimalt vare 12 uger. Handlekommunen skal straks orientere socialtilsynet, når akutforanstaltningen, jf. *stk. 1*, iværksættes.

Forslaget vil medføre, at anbringelsen af børn og unge vil skulle ske for så kort en periode som muligt og maksimalt i 12 uger. Baggrunden herfor er, at en akutforanstaltning vil kunne anvendes i helt akutte situationer, hvor det ikke har været muligt for kommunen at finde et egnet godkendt tilbud eller en egnet godkendt plejefamilie til barnet eller den unge.

Forud for anbringelse af et barn eller en ung efter § 12 a, vil der skulle være truffet en afgørelse om anbringelse uden for hjemmet efter § 46 eller 47 i barnets lov. En akutforanstaltning efter § 12 a er således en almindelig anbringelse, som vil skulle opfylde alle gældende krav hertil.

Forslaget vil endvidere medføre, at når barnet eller den unge anbringes i tilbuddet eller plejefamilien, vil kommunen samtidig skulle orientere det socialtilsyn, som kompetencemæssigt godkender og fører tilsyn med tilbuddet eller plejefamilien.

Med *stk. 3* foreslås det, at akutforanstaltningen finansieres efter aftale mellem tilbuddet eller plejefamilien og handlekommunen under hensyn til tilbuddets eller plejefamiliens udgifter til varetagelse af akutforanstaltningen.

Forslaget vil medføre, at akutforanstaltningen vil blive finansieret særskilt efter aftale mellem handlekommunen og tilbuddet eller plejefamilien. Finansieringen af akutforanstaltningen vil således fuldt ud påhvile handlekommunen.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 5 og 12, § 2, nr. 1 og 2, § 3, nr. 1, og § 9, stk. 2.

Der henvises til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

Det fremgår af socialtilsynslovens § 12 a, stk. 1, at tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 2-4, der søger om godkendelse, eller som er godkendt af socialtilsynet efter § 5, inden de ansætter personale og ledere, skal indhente straffeattester for disse personer, og at indhentelse af straffeattester også gælder ved ansættelse af vikarer, medmindre der foreligger helt særlige omstændigheder.

Det foreslås, at der efter barnets lov kapitel 18 indsættes:

»Kapitel 19 a

*Indhentelse af straffeattester*

**§ 156 a.** Leverandører, der efter aftale med borgerens handlekommune jf. § 9 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, leverer enkeltydelser efter §§ 32, 33 og 90 til børn og unge, der er anbragt på anbringelsessteder omfattet af § 4, stk. 1, nr. 1-2 i lov om socialtilsyn, skal indhente straffeattest på personer, der er ansat til at levere disse ydelser. Handlekommunen skal påse, at leverandøren har indhentet straffeattester efter 1. pkt.«

Forslaget vil indebære, at det som en ny bestemmelse, som § 156 a, indsættes i barnets lov, at eksterne leverandører, herunder andre kommuner og private leverandører, som efter aftale med handlekommunen jf. retssikkerhedslovens § 9, leverer enkeltydelser efter §§ 32, 33 eller 90 til børn og unge på anbringelsessteder omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-2, skal indhente straffeattester for personer, der leverer disse enkeltydelser.

Ved enkeltydelser forstås ydelser, som ikke er en del af den samlede indsats, som en borger modtager ved et ophold på et tilbud. Der vil kunne være tale om, at kommunen visiterer borgeren til den specifikke ydelse i et bestemt antal timer, og kommunen i henhold til lovgivningen har mulighed for at indgå aftale med eksterne leverandører, herunder andre kommuner og private leverandører, om levering af ydelser. Enkeltydelser leveres som udgangspunkt til borgere i eget hjem, men kan også leveres til borgere, som opholder sig i en plejefamilie eller et tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, såfremt ydelserne ikke allerede indgår som en del af tilbuddet eller plejefamiliens indsats.

Den foreslåede bestemmelse i barnets lov § 156 a, vil medføre at leverandøren skal indhente straffeattester for personer, der af leverandøren ansættes til, at levere enkeltydelser efter §§ 32 eller 90 vedrørende praktisk, pædagogisk eller anden støtte i hjemmet eller § 33 om social behandling til børn og unge med et stofmisbrug.

Kravet om indhentelse af straffeattester i den foreslåede bestemmelse vil kun omfatte personer, der leverer enkeltydelser til børn og unge, der er anbragt på anbringelsessteder omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-2, hvis ydelserne leveres af en ekstern leverandør og ikke af tilbuddet som en del af tilbuddets samlede indsats

En offentlig ekstern leverandør, herunder en kommune, kan efter kriminalregisterbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 7 indhente en offentlig straffeattest for personer, der søger om ansættelse eller er ansat til at yde en indsats i henhold til servicelovens §§ 83 eller 85, hvis den pågældende person samtykker hertil jf. kriminalregisterbekendtgørelsens § 23, stk. 5. Det følger af § 90, stk. 1, nr. 1 i barnets lov, at servicelovens § 83 om personlig og praktisk hjælp finder tilsvarende anvendelse for børn, unge og familier omfattet af barnets lov. Det er dermed også muligt for en offentlig ekstern leverandør, der leverer enkeltydelser efter § 90, stk. 1, nr. 1 i barnets lov at indhente en offentlig straffeattest for personer, der ansættes til at levere disse enkeltydelser. En privat ekstern leverandør eller leverandører af andre enkeltydelser kan efter de gældende regler indhente en privat straffeattest med ansøgers samtykke efter reglen om videregivelse i kriminalregisterbekendtgørelsens § 17.

Sker det alligevel, at vedkommende ansættes uden, at leverandøren har indhentet straffeattest, vil det ikke have direkte betydning for ansættelsesforholdet, da dette er et aftaleretligt spørgsmål mellem arbejdstager og arbejdsgiver. Det vil være op til den enkelte leverandør at beslutte, hvem vedkommende vil ansætte ud fra en konkret vurdering. I denne vurdering kan bl.a. indgå en afvejning af de strafbare forhold, som den pågældende ansøger har begået, set i forhold til de opgaver, som den

pågældende ansøger vil skulle varetage under ansættelsen. Straffeattesten bidrager i den forbindelse til et oplyst beslutningsgrundlag.

Den foreslåede bestemmelse i servicelovens § 156 a vil endvidere medføre, at den handlekommune, som indgår aftale med leverandøren om, at der skal leveres enkeltydelser til en borger i tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-2 skal påse, at leverandøren lever op til kravet om indhentelse af straffeattester i den foreslåede § 156 a.

Kommunerne er ansvarlige for at overholde den gældende lovgivning. Det vil som følge af den foreslåede bestemmelse i § 156 a i barnets lov også medføre en forpligtelse til at sikre sig, at leverandører, som kommunen indgår aftale med, om at levere enkeltydelser efter §§ 32, 33 eller 90 i barnets lov, overholder kravet om indhentelse af straffeattest, hvis de pågældende ydelser leveres i sociale tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-2. Det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder jf. kommunestyrelsesloven § 48, stk. 1.

Hvis en myndighed, borger m.v. bliver bekendt med, at en kommune ikke overholder reglerne i den foreslåede bestemmelse i servicelovens § 142 a, vil den pågældende have mulighed for at orientere det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen om problemstillingen.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 2, nr. 3.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3.2 i lovforslaget almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Det fremgår af § 210 i barnets lov, at den, der i strid med reglerne i barnets lov anbringer eller modtager et barn eller en ung i pleje eller fjerner et barn eller en ung fra familiepleje, straffes med bøde.

Det foreslås, at § 210 affattes således:

»§ 210. Fysiske og juridiske personer straffes med bøde, hvis de i strid med reglerne i denne lov

- 1) anbringer eller modtager et barn eller en ung på et anbringelsessted, jf. § 43, stk. 1
- 2) placerer eller modtager et barn eller en unge i privat familiepleje, jf. § 42, stk. 1 og 3 eller
- 3) fjerner et barn eller en ung fra privat familiepleje, jf. § 42, stk. 4.«.

Forslaget medfører ikke indholdsmæssige ændringer, men skal skabe klarhed over bestemmelsens udstrækning og anvendelse.

Bestemmelsen medfører, at både kommuner som sådan samt ledere og sagsbehandlere i de enkelte kommuner vil kunne ifalde strafansvar efter bestemmelsen, hvis et barn anbringes i strid med reglerne i barnets lov, samt at ansatte, herunder ansatte ledere, i et tilbud, selve tilbuddet og plejefamilier vil kunne ifalde strafansvar efter bestemmelsen, hvis et barn eller en ung modtages i tilbuddet eller plejefamilien i strid med reglerne i barnets lov.

Bestemmelsen vil også kunne finde anvendelse i forhold til fysiske og juridiske personer, som ikke falder ind under definitionerne af »plejefamilie«, »plejeforældre«, »tilbud« og »ansatte« i den sammenhæng.

Der henvises til pkt. 3.4.1. i lovforslaget almindelige bemærkninger.

#### *Til § 4*

##### *Til nr. 1*

Det fremgår af friplejeboliglovens § 3, stk. 2, at retten til frit at vælge at indgå lejeaftale med en friplejeboligleverandør er uafhængig af, om friplejeboligen ligger i opholdskommunen eller i en anden kommune.

Af § 3, stk. 3, fremgår det, at retten dog er betinget af, at friplejeboligleverandøren er certificeret til at levere alle de tilbud, som opholdskommunen har truffet afgørelse om at personen skal tilbydes.

Det foreslås, at i § 3, *stk. 2* og *stk. 3*, ændres »opholdskommunen« til: »handlekommunen, jf. § 9 og 9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med, at begrebet »opholdskommune« som angivelse af, hvilken kommune der skal træffe afgørelse om hjælp og støtte efter de love, der er omfattede af retssikkerhedsloven, med lov nr. 754 af 13. juni 2023, blev ændret til »handlekommune«. Der henvises til Folketingstidende 2022-23 (2. samling), tillæg A, L 95 som fremsat, side 16.

Da retssikkerhedsloven gælder, når kommunalbestyrelsen behandler og afgør sager efter friplejeboliglovens kapitel 2, jf. § 1, nr. 13, i bekendtgørelse nr. 861 af 19. juni 2025, vil det korrekte udtryk i friplejeboliglovens § 3, stk. 2 og 3, være »handlekommunen« med henvisning til retssikkerhedslovens § 9 og 9 b.

Forslaget er alene af teknisk karakter, og medfører ikke materielle ændringer.

##### *Til nr. 2*

Det fremgår af, friplejeboliglovens § 3, stk. 1, at en person, som kommunalbestyrelsen har visiteret til en plejebolig eller en lignende boligform, har ret til frit at vælge at indgå lejeaftale med en friplejeboligleverandør.

Af § 3, stk. 3, fremgår det, at retten dog er betinget af, at friplejeboligleverandøren er certificeret til at levere alle de tilbud, som opholdskommunen har truffet afgørelse om at personen skal tilbydes.

Det foreslås, at der i § 3 indsættes et nyt *stk. 4* om at for friplejeboligbebyggelser omfattet af § 4, stk. 1, nr. 5, i lov om socialtilsyn, er retten desuden betinget af, at friplejeboligbebyggelsen er godkendt af socialtilsynet, jf. § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn.



Forslaget vil medføre, at socialtilsynets godkendelse af en friplejeboligbebyggelse, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 1, er en betingelse for, at en borger, som kommunalbestyrelsen har visiteret til en plejebolig eller en lignende boligform, vil kunne vælge at indgå lejeaftale med den pågældende friplejeleverandør.

Forslaget svarer til de tilsvarende regler for de øvrige plejefamilier og tilbud omfattet af socialtilsynet, jf. servicelovens § 4, stk. 3, § 12, stk. 2, i barnets lov og § 141, stk. 6, i sundhedsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 275 af 12. marts 2025.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1-4, 8, 13-14, 23 og 30, § 4, nr. 3-6, og § 9, stk. 3.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

Det fremgår af friplejeboliglovens § 4, at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om betingelsen i § 3, stk. 3. Indebærer kommunalbestyrelsens afgørelse, at personen ikke kan vælge den ønskede friplejebolig, kan afgørelsen indbringes for Ankestyrelsen.

Det foreslås, at i § 4 ændres » betingelsen i § 3, stk. 3« til: »betingelserne i stk. 3 og 4«.

Forslaget vil medføre, at kommunalbestyrelsens kompetence til at træffe afgørelse efter friplejeboliglovens § 4 om betingelsen i § 3, stk. 3, også vil komme til at omfatte en vurdering af, om den friplejeboligbebyggelse, som borgeren ønsker at indgå lejeaftale med, jf. friplejeboliglovens § 3, stk. 1, er godkendt af socialtilsynet.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1-4, 8, 13-14, 23 og 30, § 4, nr. 2, og 4-6, og § 9, stk. 3.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Det fremgår af friplejeboliglovens § 5, stk. 1, at Sundhedsstyrelsen certificerer friplejeboligleverandører.

Det fremgår af friplejeboliglovens § 7, stk. 2, at Sundhedsstyrelsen kan fastsætte vilkår for certificationen, herunder krav til personalets faglige profil, krav om friplejeboligleverandørens økonomiske soliditet og krav om systematiserede kontrolsystemer.

Det foreslås, at i § 7, stk. 2, indsættes efter »profil,«: »krav om socialtilsynets godkendelse, jf. § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn«.

Forslaget vil medføre, at Sundhedsstyrelsen i forbindelse med certificeringen af en friplejeboligleverandør, som ønsker at etablere en friplejeboligbebyggelse, som vil være omfattet af socialtilsynet, jf. socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 5, som foreslået ved lovforslagets § 1, nr. 1, vil kunne fastsætte som vilkår, at friplejeboligbebyggelsen efterfølgende godkendes af socialtilsynet, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 1.

Hvis socialtilsynet ikke kan godkende friplejeboligbebyggelsen, vil det medføre, at friplejeboligleverandørens certifikation tilbagekaldes, og at friplejeboligleverandøren dermed ikke kan drive friplejeboligvirksomhed.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1-4, 8, 13-14, 23 og 30, § 4, nr. 2-3 og 5-6, og § 9, stk. 3.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 5

Det fremgår af friplejeboliglovens § 89, stk. 1, at kommunalbestyrelsen fører tilsyn med friplejeboliger beliggende i kommunen og påser i den forbindelse, at boligerne udlejes til og bebos af den berettigede personkreds, jf. friplejeboliglovens § 1.

Det foreslås, at der efter § 89 indsættes en ny § 89 a om at socialtilsynet fører, driftsorienteret tilsyn, jf. § 7, stk. 1, i lov om socialtilsyn, med friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, og stk. 2, i lov om socialtilsyn, som er godkendt af socialtilsynet, jf. § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1-4, 8, 13-14, 23 og 30, § 4, nr. 2-4 og 6, og § 9, stk. 3.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 6

Det fremgår af friplejeboliglovens § 93, stk. 1, at en certifikation kan tilbagekaldes af Sundhedsstyrelsen, hvis friplejeboligleverandøren

- 1) ikke opfylder betingelserne for certifikation, jf. kapitel 3,
- 2) groft eller gentagne gange undlader at efterkomme kravene i § 8, stk. 1, og § 9,
- 3) ikke efterkommer påbud, jf. § 5, stk. 4, § 89, stk. 2 og 3, § 90 og § 91, stk. 3,
- 4) har optrådt svigagtigt om forhold, der har været bestemmende for meddelelse af certifikationen, eller
- 5) har betydelig og forfalden gæld, der indebærer, at driftssikkerheden er i fare.

Det fremgår af friplejeboliglovens § 94, at en certifikation bortfalder, hvis der afsiges konkursdekret vedrørende friplejeboligleverandøren.

Af friplejeboliglovens § 95, fremgår det, at ejes friplejeboligerne af en fysisk eller juridisk person, hvor en enkeltperson er eneejer eller har bestemmende indflydelse, bortfalder certifikationen samtidig med, at den pågældende kommer under værgemål efter værgemålsloven eller dør.

Det fremgår af friplejeboliglovens § 96, at Sundhedsstyrelsen træffer afgørelse om tilbagekaldelse og bortfald af certifikation efter §§ 93-95.

Det foreslås, at der efter § 96 indsættes en ny § 96 a om, at Sundhedsstyrelsen orienterer socialtilsynet, hvis certificeringen tilbagekaldes eller bortfalder, jf. §§ 93-95, for en friplejeboligleverandør, og friplejeboligbebyggelsen er godkendt af socialtilsynet, jf. § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn.

Forslaget vil medføre, at Sundhedsstyrelsen i forbindelse med afgørelse om tilbagekaldelse eller bortfald af certification af en friplejeleverandør, som driver en friplejeboligbebyggelse omfattet af socialtilsynets § 4, stk. 1, nr. 5, som foreslået med lovforslagets § 1, nr. 1, skal orientere socialtilsynet, som derefter vil skulle træffe afgørelse om tilbagekaldelse af friplejeboligbebyggelsens godkendelse, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 10, som med lovforslagets § 1, nr. 4, bliver stk. 9.

Forslagets skal ses i sammenhæng med, at socialtilsynet, jf. socialtilsynslovens § 10, stk. 3, har pligt til uden unødigt ophold at videregive oplysninger til anden myndighed, herunder oplysninger om, hvorvidt socialtilsynet har taget tilsynsmæssige skridt, hvis socialtilsynet får oplysninger om bekymrende forhold i et tilbud, som er nødvendige og relevante af hensyn til udførelse af en opgave, som henhører under en anden offentlig myndighed som f.eks. Sundhedsstyrelsen.

Bestemmelsen vil blive suppleret af en udtrykkelig bestemmelse i bekendtgørelse om socialtilsyn, jf. bekendtgørelse nr. 1559 af 5. december 2025, om, at socialtilsynet skal orientere Sundhedsstyrelsen, når der træffes afgørelse om ophør af en godkende for en friplejeboligbebyggelse omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 5, jf. lovforslagets § 1, nr. 1.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 1, nr. 1-4, 8, 13-14, 22 og 30, § 4, nr. 2-5, og § 9, stk. 3.

Der henvises til pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 5*

#### *Til nr. 1-5*

Det følger af § 1, stk. 1, jf. § 2, stk. 1 og 2, i lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internationale børnebortførelser), jf. lovbekendtgørelse nr. 1078 af 11. august 2023 (herefter børnebortførelsesloven), at loven bl.a. vedrører fuldbyrdelse efter Europarådskonventionen af 1980 om anerkendelse og fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser af afgørelser om forældreansvar, anmodninger om tilbagegivelse efter Haagerkonventionen af 1980 om de civile retlige virkninger af internationale børnebortførelser af børn, der er bortført til Danmark fra en anden konventionsstat, og retshjælp til indehaveren af forældremyndigheden over et barn, som ulovligt er ført fra Danmark til udlandet eller ulovligt tilbageholdes der.

Formålet med konventionerne er navnlig at sikre, at et bortført barn tilbagegives til den stat, barnet er blevet bortført fra, med henblik på, at afgørelsen om uenigheden mellem forældrene om forældreansvaret i forhold til barnet kan blive afgjort i den stat, hvor barnet boede på bortførelsestidspunktet. Det må således ikke være muligt for en forælder at bortføre et barn til en anden stat, hvor den pågældende forælder har bedre muligheder for at få forældreansvaret over barnet. Børnebortførelsesloven finder anvendelse ved tilbagegivelse både af et barn, der er bortført fra Danmark til en anden konventionsstat, og af et barn, der er bortført til Danmark fra en anden konventionsstat.

Det følger af § 3, stk. 1, i børnebortførelsesloven, at centralmyndigheden skal 1) modtage og formidle henvendelser i henhold til konventionerne, 2) samarbejde med centralmyndighederne i de

øvrige stater, som har tiltrådt konventionerne, og 3) udføre de opgaver, som ifølge konventionerne i øvrigt påhviler centralmyndigheden.

Det er således centralmyndigheden, der til rette myndighed i Danmark eller udlandet bl.a. videre-sender en anmodning om tilbagegivelse af et barn, der er bortført fra Danmark til en anden konven-tionsstat eller er bortført til Danmark fra en anden konventionsstat, herunder træffer afgørelse om afslag på at videresende en anmodning, hvis betingelserne herfor i loven eller de tilhørende konven-tioner ikke er opfyldt. Centralmyndigheden træffer også afgørelser om aktindsigt i de sager efter børnebortførelsesloven, som centralmyndigheden har behandlet.

Sager om tilbagegivelse af børn, der er bortført til Danmark, behandles af familieretten.

Efter lovens § 3, stk. 2, bestemmer social- og boligministeren, hvem der er centralmyndighed her i landet.

Ved bekendtgørelse nr. 453 af 18. juni 1991 om ikrafttræden af lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internationale børnebortførelser), som ændret ved bekendtgørelse nr. 748 af 21. juni 2013, blev Social- og Boligministeriet udpeget som centralmyndighed for konventionerne. Ved bekendtgørelse nr. 230 af 28 januar 2026 om ændring af bekendtgørelse om ikrafttræden af lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internatio-nale børnebortførelser) blev Ankestyrelsen pr. 1. februar 2026 udpeget som centralmyndighed.

I Social- og Boligministeriet blev opgaverne som centralmyndighed indtil den 1. februar 2026 vare-taget af Koordinationsenheden for Børnebortførelser, der også varetog de opgaver efter børnebort-førelsesloven, der beskrives i det følgende.

Efter § 18, stk. 2, i børnebortførelsesloven beskikker familieretten en advokat for den, der har indgi-vet en anmodning om tilbagegivelse af et barn, der er blevet bortført til Danmark fra en anden kon-ventionsstat. Efter lovens § 18 a, stk. 1, udpeger social- og boligministeren et antal advokater, som må anses som særligt egnede til beskikkelse i sager efter lovens § 18, stk. 2. Efter § 18 a, stk. 3 kan social- og boligministeren tilbagekalde en udpegning efter stk. 1, hvis advokaten væsentligt har til-sidesat sine pligter som advokat i sager om børnebortførelse, eller der foreligger andre særlige grunde.

Er et barn, som bor her i landet, bortført til udlandet eller tilbageholdt der, følger det af § 20, stk. 1, i børnebortførelsesloven, at social- og boligministeren eller den, der bemyndiges dertil, efter an-modning fra indehaveren af forældremyndigheden kan træffe beslutning om, at handlingen er ulov-lig.

Efter § 20 a, stk. 1, i børnebortførelsesloven kan social- og boligministeren yde retshjælp til indeha-veren af forældremyndigheden over et barn, som ulovligt er ført fra Danmark til udlandet eller ulov-ligt tilbageholdes dér, til dækning af omkostninger i forbindelse med handlinger af retlig karakter og konfliktmægling, der foretages med henblik på tilbagegivelse af barnet. Efter bestemmelsens stk. 3 kan social- og boligministeren i særlige tilfælde yde retshjælp til dækning af omkostninger i for-bindelse med handlinger af retlig karakter, der foretages med henblik på tilbagegivelse af et barn. Efter bestemmelsens stk. 5 skal ansøgning om retshjælp indgives til Social- og Boligministeriet, in-den 6 måneder efter at indehaveren af forældremyndigheden har fået meddelelse om, at centralmyn-digheden har afsluttet sagen. Social- og Boligministeriet kan i særlige tilfælde behandle en

ansøgning, selv om ansøgningen er indgivet efter udløbet af denne frist. Tilsagn om retshjælp kan efter § 20 c tilbagekaldes, når de forudsætninger, under hvilke den er givet, viser sig ikke at være til stede eller at være bortfaldet.

Efter § 20 d, stk. 1, udpeger social- og boligministeren efter ansøgning et antal advokater, som ministeren kan anbefale forældremyndighedsindehaveren at benytte i sager om børnebortførelse til udlandet. Efter bestemmelsens stk. 3 kan social- og boligministeren tilbagekalde en udpegning, hvis betingelserne i § 18 a, stk. 3, er opfyldt.

Ved bekendtgørelse nr. 218 af 28 januar 2026 om delegation af social- og boligministerens beføjelser i sager om børnebortførelse m.v. blev disse opgaver pr. 1. februar 2026 delegeret til Ankestyrelsen, der er en underordnet myndighed i forhold til Social- og Boligministeriet. Herefter varetages alle administrative opgaver efter børnebortførelsesloven af Ankestyrelsen. Som følge af delegationen, udpegningen som centralmyndighed og over/underordningsforholdet er der opstået mulighed for, at Ankestyrelsens afgørelser efter børnebortførelsesloven med tilhørende konventioner, herunder som centralmyndighed, kan påklages til Social- og Boligministeriet. Dette gælder også afgørelser om aktindsigt. Det var ikke formålet med delegationen at etablere en sådan klageadgang.

De afgørelser, som Social- og Boligministeriet efter gældende ret træffer efter børnebortførelsesloven med tilhørende konventioner, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Det foreslås, at i § 3, *stk. 1, nr. 3*, indsættes », denne lov og § 27 i forældreansvarsloven« efter »øvrigt«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med nedennævnte foreslåede ændringer af børnebortførelsesloven og den ændring af forældreansvarsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1768 af 30. november 2020, der foreslås ved lovforslagets § 7.

Videre foreslås det, at der i § 3 som *stk. 3* indsættes en bestemmelse, hvorefter centralmyndighedens afgørelser efter denne lov, jf. de i § 2, stk. 1 og 2, nævnte konventioner, ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Forslaget vil betyde, at de afgørelser efter børnebortførelsesloven og tilhørende konventioner, som centralmyndigheden træffer, herunder afgørelser om aktindsigt efter forvaltningsloven ikke vil kunne påklages til anden administrativ myndighed. Dette vil også gælde ved placering af centralmyndighedsopgaven hos en myndighed, hvis afgørelser f.eks. som følge af et over/underordningsforhold ellers kan påklages til anden administrativ myndighed.

Uanset forslaget vil centralmyndighedens afgørelse om aktindsigt efter offentlighedsloven i sager omfattet af forslaget kunne påklages til Social- og Boligministeriet. Der henvises til § 37 i offentlighedsloven.

Det bemærkes, at de afgørelser, som Social- og Boligministeriet efter gældende ret træffer efter børnebortførelsesloven med tilhørende konventioner, ikke kan påklages til anden administrativ myndighed. Ved forslaget vil parternes klageadgang således ikke blive begrænset.

Endvidere foreslås det, at i § 18 a, *stk. 1 og 3*, § 20 a, *stk. 1 og 3*, og § 20 d, *stk. 1 og 3*, ændres »Social- og boligministeren« til »Centralmyndigheden«, at i § 20, *stk. 1*, ændres »social- og

boligministeren eller den, der bemyndiges dertil,« til »centralmyndigheden«, og at i § 20 a, stk. 5, 1. og 2. pkt., ændres »Social- og Boligministeriet« til »centralmyndigheden«.

Forslagene vil samlet betyde, at delegationen pr. 1. februar 2026 af social- og boligministerens opgaver efter børnebortførelsesloven vedrørende beslutning om, at en bortførelse til udlandet er ulovlig, udpegning af advokater og retshjælp til Ankestyrelsen som beskrevet ovenfor, vil skulle ophæves, og at centralmyndigheden i stedet direkte i loven vil blive tillagt kompetencen til at varetage disse opgaver. Disse opgaver vil sammen med de øvrige opgaver som centralmyndighed efter børnebortførelsesloven blive varetaget af Ankestyrelsen, der som nævnt ovenfor pr. 1. februar 2026 blev udpeget som centralmyndighed efter børnebortførelsesloven.

### *Til § 6*

Til nr. 1

Efter § 1 i lov om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen, jr. lovbekendtgørelse nr. 777 af 7. august 2019, gælder bestemmelserne i Haagerkonventionen af 19. oktober 1996 om kompetence, lovvalg, anerkendelse, fuldbyrdelse og samarbejde vedrørende forældreansvar og foranstaltninger til beskyttelse af børn her i landet.

Konventionen indeholder bestemmelser om fuldbyrdelse i en konventionsstat af afgørelser fra en anden konventionsstat om forældreansvar og om anbringelse af børn uden for hjemmet. Herudover indeholder konventionen bestemmelser om udveksling af oplysninger mellem konventionsstaterne om udsatte børn og om behandlingen af sager efter konventionen.

Efter lovens § 2 udpeger social- og boligministeren en centralmyndighed og kan fastsætte regler for dens virksomhed, herunder i samråd med vedkommende minister, om at overlade dele af dens opgaver til andre myndigheder.

Ved bekendtgørelse nr. 705 af 18. juni 2013 om centralmyndigheden for Haagerbørnebeskyttelseskonventionen blev Social- og Boligministeriet udpeget som centralmyndighed. Ved bekendtgørelse nr. 220 af 28. januar 2026 om centralmyndigheden for Haagerbørnebeskyttelseskonventionen blev opgaven som centralmyndighed pr. 1. februar 2026 overført til Ankestyrelsen.

Efter begge konventioner har centralmyndighed til opgave at 1) informere om konventionen, 2) modtage og videresende anmodninger m.v. efter konventionen, 3) samarbejde med centralmyndighederne i de øvrige stater, der har tiltrådt konventionen, og 4) udføre de opgaver, som ifølge konventionen i øvrigt påhviler centralmyndigheden.

Det er således centralmyndigheden, der til rette myndighed i Danmark eller udlandet bl.a. videresender en anmodning om fuldbyrdelse af en afgørelse om forældreansvar, herunder træffer afgørelse om afslag på at videresende en anmodning, hvis betingelserne herfor i konventionen ikke er opfyldt. Centralmyndigheden træffer også afgørelser om aktindsigt i de sager efter konventionen, som centralmyndigheden har behandlet.

Sager om fuldbyrdelse i Danmark af afgørelse om forældreansvar behandles af familieretten.

Ankestyrelsen er en underordnet myndighed i forhold til Social- og Boligministeriet. Som følge af dette over/underordningsforhold er der opstået mulighed for, at Ankestyrelsens afgørelser efter administrative forskrifter udstedt i medfør af loven og efter konventionen, herunder om aktindsigt, kan

påklages til Social- og Boligministeriet. Det var ikke formålet med delegationen at etablere en sådan klageadgang.

Social- og Boligministeriets afgørelser som centralmyndighed, herunder om aktindsigt, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Det foreslås, at der i § 2 som 2. *pkt.* indsættes en bestemmelse, hvorefter centralmyndighedens afgørelser efter forskrifter udstedt i medfør af 1. *pkt.*, jf. konventionen, ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Forslaget vil betyde, at de afgørelser efter forskrifter udstedt i medfør af loven, jf. den tilhørende konvention, som centralmyndigheden træffer, herunder afgørelser om aktindsigt efter forvaltningsloven, ikke vil kunne påklages til anden administrativ myndighed. Dette vil også gælde ved placering af centralmyndighedsopgaven hos en myndighed, hvis afgørelser f.eks. som følge af et over/underordningsforhold ellers kan påklages til anden administrativ myndighed.

Uanset forslaget vil centralmyndighedens afgørelse om aktindsigt efter offentlighedsloven i sager omfattet af forslaget kunne påklages til Social- og Boligministeriet. Der henvises til § 37 i offentlighedsloven.

Det bemærkes, at de afgørelser, som Social- og Boligministeriet efter gældende ret træffer efter de omhandlede forskrifter med tilhørende konvention, ikke kan påklages til anden administrativ myndighed. Ved forslaget vil parternes klageadgang således ikke blive begrænset.

#### *Til § 7*

##### Til nr. 1

Har forældre fælles forældremyndighed, og er der risiko for, at den ene af dem vil bringe barnet ud af landet og derved foregribe en afgørelse om forældremyndigheden, kan social- og boligministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil, efter § 27, stk. 1, i forældreansvarsloven midlertidigt tillægge den anden af forældrene forældremyndigheden alene.

Virkningen af, at den anden forælder midlertidigt tillægges forældremyndigheden, er bl.a., at den midlertidige forældremyndighedsindehaver kan bestemme, at barnet ikke må forlade landet og dermed undgå, at barnet bortføres til udlandet. Bestemmelsen i § 27 i forældreansvarsloven hænger derfor sammen med reglerne i børnebortførelsesloven, der bl.a. har til formål at sikre, at et bortført barn tilbagegives til den stat, barnet er blevet bortført fra, med henblik på, at afgørelsen om uenigheden mellem forældrene om forældreansvaret i forhold til barnet kan blive afgjort til barnets bedste i den stat, hvor barnet boede på bortførelsestidspunktet.

I Social- og Boligministeriet blev opgaverne som centralmyndighed efter børnebortførelsesloven indtil den 1. februar 2026 varetaget af Koordinationsenheden for Børnebortførelser, der også behandlede sager efter § 27 i forældreansvarsloven. Pr. 1. februar 2026 blev Ankestyrelsen udpeget som centralmyndighed. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 5, nr. 1-5. Samtidig blev Social- og boligministerens afgørelseskompetencen efter § 27 i forældreansvarsloven ved bekendtgørelse nr. 218 af 28. januar 2026 om delegation af social- og boligministerens beføjelser i sager om børnebortførelse m.v. delegeret til Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen er en underordnet myndighed i forhold til Social- og Boligministeriet. Som følge af dette over/underordningsforhold er der opstået mulighed for, at Ankestyrelsens afgørelser efter § 27 i forældreansvarsloven, herunder om aktindsigt, kan påklages til Social- og Boligministeriet. Det var ikke formålet med delegationen at etablere en sådan klageadgang.

Social- og Boligministeriets afgørelser efter § 27 i forældreansvarsloven, herunder om aktindsigt, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Det foreslås, at i § 27, *stk. 1*, ændres »social- og indenrigsministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil« til »centralmyndigheden, jf. § 3 i lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internationale børnebortførelser)«.

Forslaget vil betyde, at delegationen pr. 1. februar 2026 af social- og boligministerens kompetence til at træffe afgørelser om midlertidig forældremyndighed efter § 27 i forældreansvarsloven, herunder om aktindsigt, til Ankestyrelsen vil skulle ophæves, og at centralmyndighed i stedet direkte i loven vil være tillagt kompetencen til at træffe disse afgørelser. Denne afgørelseskompetence vil blive udøvet af Ankestyrelsen, der som nævnt ovenfor pr. 1. februar 2026 blev udpeget som centralmyndighed efter børnebortførelsesloven.

Videre foreslås det, at der i § 27, *stk. 1*, som 2. *pkt.* indsættes en bestemmelse, hvorefter centralmyndighedens afgørelser efter 1. *pkt.* ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Forslaget vil betyde, at de afgørelser efter om midlertidig forældremyndighed efter § 27 i forældreansvarsloven, som centralmyndigheden træffer, herunder om aktindsigt efter forvaltningsloven, ikke vil kunne påklages til anden administrativ myndighed. Dette vil også gælde ved placering af opgaven som centralmyndighed efter børnebortførelsesloven hos en myndighed, hvis afgørelser f.eks. som følge af et over/underordningsforhold ellers kan påklages til anden administrativ myndighed.

Uanset forslaget vil centralmyndighedens afgørelse om aktindsigt efter offentlighedsloven i sager omfattet af forslaget kunne påklages til Social- og Boligministeriet. Der henvises til § 37 i offentlighedsloven.

Det bemærkes, at de afgørelser, som Social- og Boligministeriet efter gældende ret træffer efter § 27 i forældreansvarsloven, herunder om aktindsigt, ikke kan påklages til anden administrativ myndighed. Ved forslaget vil parternes klageadgang således ikke blive begrænset.

#### *Til § 8*

Til nr. 1

Det fremgår af straffelovens § 81, nr. 8, at det ved straffens fastsættelse i almindelighed skal indgå som skærpende omstændighed, at gerningen er begået i udførelsen af offentlig tjeneste eller hverv eller under misbrug af stilling eller særligt tillidsforhold i øvrigt.

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 3.4.2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.



Det foreslås i § 81, nr. 8, at ændre »i udførelsen« til »under udførelsen«.

Der er tale om en sproglig ændring af lovteksten, som har til formål at give mulighed for i bemærkningerne at præcisere samt angive nærmere retningslinjer for, hvornår bestemmelsen vil kunne finde anvendelse i relation til et strafbart forhold begået i tilknytning til offentlige eller private sociale tilbud, og herved hvornår et forhold i denne sammenhæng i almindelighed vil skulle indgå som skærpende omstændighed ved straffastsættelsen.

Den foreslåede ændring af bestemmelsen vil medføre, at det vil blive præciseret, at kriminalitet, herunder berigelseskriminalitet, som bliver begået f.eks. som led i driften af eller ansættelsen på et socialt tilbud, i almindelighed ved straffens fastsættelse skal indgå som skærpende omstændighed, såfremt det pågældende strafbare forhold har en sådan tilknytning til udførelsen af tjenesten eller hvervet, at det kan karakteriseres som misbrug. Bestemmelsen vil kunne finde anvendelse i forhold til f.eks. ejerkredsen, bestyrelsesmedlemmer og ansatte på det sociale tilbud. Bestemmelsen vil bl.a. kunne finde anvendelse på sociale tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-5, som f.eks. forsorgshjem og herberger, krisecentre, anbringelsessteder for børn og unge samt botilbud til voksne.

Det vil med den foreslåede ændring være forudsat, at bl.a. formueforbrydelser, herunder de forbrydelser der fremgår af straffelovens 28. kapitel, som bliver begået som led i driften af eller ansættelsen på et socialt tilbud, vil kunne være omfattet af straffelovens § 81, nr. 8, i det omfang forbrydelsen har en sådan tilknytning til driften af eller ansættelsen på det sociale tilbud, at det kan karakteriseres som misbrug. Bestemmelsen vil bl.a. kunne være relevant, hvis forbrydelsen angår misbrug af offentlige midler.

Den foreslåede ændring vil bl.a. kunne omfatte situationer, hvor der i forbindelse med driften af det sociale tilbud er blevet begået hvidvask omfattet af straffelovens § 290 a. Den foreslåede ændring vil herudover f.eks. kunne finde anvendelse i situationer, hvor gerningspersonen er blevet fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 b (terrorfinansiering), § 279 (bedrageri) eller § 289 (skattesvig m.v. af særligt grov karakter) i tilknytning til driften af eller ansættelsen på et socialt tilbud.

Det bemærkes, at straffelovens § 81, nr. 8, fortsat ikke vil være begrænset til bestemte forbrydelses typer. Dette vil bl.a. indebære, at bestemmelsen efter omstændighederne bl.a. også vil være anvendelig i tilfælde af personfarlig kriminalitet, narkotikakriminalitet eller banderelateret kriminalitet. Det kan f.eks. omfatte personfarlige forbrydelser efter straffelovens 25. kapitel (forbrydelser mod liv og legeme) samt overtrædelser af straffelovens § 191 (kvalificerede overtrædelser af lov om euforiserende stoffer), såfremt betingelserne i øvrigt er opfyldt.

Det forudsættes, at særskilte strafforhøjelsesregler, herunder straffelovens § 81 a (bandeparagraffen), vil finde anvendelse ved siden af den foreslåede præcisering af straffelovens § 81, nr. 8. Dette

indebærer, at hvis der er tale om kriminalitet, som er omfattet af f.eks. straffelovens § 81 a, og som er begået som led i driften af eller ansættelsen på et socialt tilbud, vil der efter omstændighederne både skulle ske en skærpelse af straffen som forudsat i § 81 a og efter det foreslåedes § 81, nr. 8.

Det vil herved være forudsat, at bestemmelsen bl.a. i disse situationer vil finde anvendelse, såfremt det strafbare forhold har en sådan tilknytning til udførelsen af tjenesten eller hvervet (dvs. det sociale tilbud), at det kan karakteriseres som misbrug. Der kan i den forbindelse henvises til bemærkningerne til det gældende § 81, nr. 8, jf. Folketingstidende 2003-04, tillæg A, L 99 som fremsat side 3322.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at fastsættelsen af straffen fortsat vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens 10. kapitel.

Der henvises til pkt. 3.4.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### *Til § 9*

Det foreslås i *stk. 1*, at loven træder i kraft den 1. juli 2026.

Forslaget vil betyde, at lovforslaget vil træde i kraft den 1. juli 2026.

Den foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelse i *stk. 1* vil indebære, at de ved lovforslagets §§ 5-7 foreslåede ændringer af børnebortførelsesloven, lov om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen og forældreansvarsloven også vil finde anvendelse for sager, som Ankestyrelsen, herunder Ankestyrelsen som centralmyndighed, har under behandling ved lovens ikrafttræden, og som afgøres efter det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt. Endvidere vil den foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelse indebære, at de foreslåede ændringer også vil finde anvendelse i situationer, hvor der før det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt er truffet afgørelse efter de tre love med tilhørende konventioner, herunder ved genoptagelse af og aktindsigt i sådanne sager.

I *stk. 2* foreslås, at § 5, *stk. 6*, og § 5 b, *stk. 5, 2. led*, i lov om socialtilsyn, jf. lovbekendtgørelse nr. 242 af 30. januar 2026, § 4, *stk. 4*, i lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 1129 af 22. september 2025, og § 12, *stk. 3*, i barnets lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 282 af 17. februar 2025, fortsat finder anvendelse til og med den 30. juni 2027.

Forslaget vil betyde, at det fortsat vil være muligt at anvende tilbud, der ikke er godkendt af socialtilsynet, jf. servicelovens § 4, *stk. 4*, og tilbud og plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet, jf. § 12, *stk. 3*, i barnets lov frem til og med den 30. juni 2027. Baggrunden herfor er, at den nye bestemmelse i socialtilsynslovens § 5 c om forhåndsgodkendelse til varetagelse af akutforanstaltninger vil træde i kraft den 1. juli 2026, og først fra dette tidspunkt vil socialtilsynet kunne begynde at godkende sådanne tilbud, der vil skulle erstatte tilbud og plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet. Kommunerne vil allerede fra de første tilbud og plejefamilier er blevet forhåndsgodkendt til at varetage akutforanstaltninger kunne begynde at bruge disse, hvorved behovet for at

anvende tilbud og plejefamilier, der ikke er godkendt af socialtilsynet, i perioden frem til 1. juli 2027 vil blive tiltagende begrænset.

Det foreslås i *stk. 3*, at friplejeboligbebyggelser, jf. § 1, nr. 1, som ved lovens ikrafttræden er certificeret af Sundhedsstyrelsen, jf. § 5 i lov om friplejeboliger, skal være godkendt efter reglerne i lov om socialtilsyn senest den 1. juli 2028, for fortsat at kunne vælges af borgere, jf. § 3 i lov om friplejeboliger.

Forslaget betyder, at friplejeboligbebyggelser, som med lovforslagets § 1, nr. 3, bliver omfattet af socialtilsynet, og som opfylder betingelsen om at være certificeret af Sundhedsstyrelsen ved lovens ikrafttræden den 1. juli 2026, vil have 2 år til at indrette sig på betingelserne for godkendelse fra socialtilsynet og opnå socialtilsynets godkendelse. Samtidig får socialtilsynet 2 år til at godkende friplejeboligbebyggelser, som var certificeret den 1. juli 2026. Borgere kan i perioden fra den 1. juli 2026 til den 1. juli 2028 fortsat vælge de nævnte friplejeboligbebyggelser, selv om de endnu ikke har opnået godkendelse fra socialtilsynet. Friplejeboligbebyggelser, som certificeres af Sundhedsstyrelsen efter den 1. juli 2026 skal godkendes af socialtilsynet, som forudsætning for, at de kan vælges af borgerne, jf. § 3 i lov om friplejeboliger.

I *stk. 4* foreslås, at § 1, nr. 24-26, kun gælder for udpegning af medlemmer til bestyrelsen for private tilbud, som foretages efter lovens ikrafttræden. For medlemmer af bestyrelsen, som er udpeget før dette tidspunkt, finder de hidtil gældende regler anvendelse. Fra den 1. juli 2028 skal den samlede bestyrelse i alle private tilbud opfylde kravene i § 14 i lov om socialtilsyn, som ændret ved denne lovs § 1, nr. 24-26.

Forslaget vil indebære, at ved nyudpegning af et bestyrelsesmedlem for et tilbud efter lovens ikrafttræden skal alle betingelser i socialtilsynslovens § 14 være opfyldt, hvorimod en person, der på tidspunktet for lovens ikrafttræden allerede er medlem af bestyrelsen for et tilbud, kan fortsætte med sit hverv indtil den pågældendes periode udløber eller senest indtil den 1. juli 2028, uanset at betingelserne i socialtilsynslovens § 14 ikke er opfyldt. Baggrunden herfor er at sikre, at tilbud har tilstrækkeligt med tid til at sikre, at bestyrelser opfylder de nye betingelser i socialtilsynslovens § 14 samtidig med, at bestyrelserne i overgangsperioden er kompetente og beslutningsdygtige.

I *stk. 5* foreslås, at § 1, nr. 20 og 21, finder anvendelse ved udpegning af medlemmer til bestyrelsen for tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, stk. 2-5, herunder friplejeboligbebyggelser, jf. lovforslagets § 1, nr. 3, efter lovens ikrafttræden.

Forslaget medfører, at private tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 2-5, jf. lovens § 14, ikke skal indhente straffeattester for medlemmer af bestyrelsen, som er udpeget før lovens ikrafttræden.

I *stk. 6* foreslås, at § 1, nr. 22, ikke finder anvendelse for tilbud og plejefamilier, hvis ansat personale, ledere eller vikarer i tilbuddet eller plejefamilien dømmes for et strafbart forhold begået før lovens ikrafttræden. For disse tilbud og plejefamilier finder de hidtil gældende regler anvendelse.

Forslaget vil indebære, at den nye betingelse for godkendelse, som foreslås indsat i socialtilsynslovens § 12 a, stk. 4, ikke vil finde anvendelse i de situationer, hvor de pågældende personer i tilbuddet eller plejefamilien, har begået et strafbart forhold før lovens ikrafttræden, uanset om de idømmes straf for forholdet før eller efter lovens ikrafttræden. Det er således kun strafbare forhold begået

af disse personer efter lovens ikrafttræden, der kan medføre, at tilbuddet eller plejefamilien ikke kan godkendes eller opretholde sin godkendelse. Baggrunden herfor er at sikre, at bestemmelsen ikke får tilbagevirkende kraft.

I *stk. 7* foreslås, at § 1, nr. 28, ikke finder anvendelse for fysiske personer, der ved lovens ikrafttræden har afhændet deres ejerandele eller stemmerettigheder eller er fratrådt deres stilling som leder eller bestyrelsesmedlem i tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5, i lov om socialtilsyn. For disse personer finder de hidtil gældende regler anvendelse.

Forslaget vil indebære, at fysiske personer, der har været direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder i, bestyrelsesmedlem for eller ansat som leder i et tilbud i op til 6 måneder forud for afgørelsen om ophør, ikke vil kunne blive pålagt karantæne, hvis de før lovens ikrafttræden har afhændet deres ejerandele eller stemmerettigheder, er fratrådt deres stilling som leder eller er fratrådt deres hverv som bestyrelsesmedlem. Baggrunden herfor er at sikre, at skærpsen af karantænereglen ikke får tilbagevirkende kraft.

I *stk. 8* foreslås, at § 1, nr. 29, ikke finder anvendelse for personer, som før eller efter lovens ikrafttræden dømmes for et strafbart forhold begået før lovens ikrafttræden. For disse personer finder de hidtil gældende regler anvendelse.

Forslaget vil indebære, at særreglen om rettighedsfrakendelse, som foreslås indsat i socialtilsynsloven, ikke vil finde anvendelse i de situationer, hvor det strafbare forhold er begået før lovens ikrafttræden, uanset om der idømmes straf for forholdet før eller efter lovens ikrafttræden. Det er således kun strafbare forhold begået efter lovens ikrafttræden, der kan medføre rettighedsfrakendelse efter den foreslåede bestemmelse i § 14 b, jf. lovforslagets § 1, nr. 22. For disse personer finder de hidtil gældende regler anvendelse. Dette udelukker imidlertid ikke, at der vil kunne ske rettighedsfrakendelse efter straffelovens § 79, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

I *stk. 9* foreslås, at § 2, nr. 3, kun finder anvendelse på leverandører, der efter lovens ikrafttræden, ansætter personer til at levere enkeltydelser efter §§ 82 b, 83, 85, § 86, stk. 2 eller §§ 97-99 i lov om social service til borgere i sociale tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5 i lov om socialtilsyn.

Forslaget vil betyde, at den foreslåede bestemmelse i servicelovens § 142 a jf. lovforslagets § 2, nr. 3, kun finder anvendelse på leverandør, der efter lovens ikrafttræden ansætter personer til at levere enkeltydelser efter servicelovens §§ 82 b, 83, 85, § 86, stk. 2 eller §§ 97-99 til borgere i sociale tilbud omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 2-4, herunder friplejeboliger jf. lovforslagets § 1, nr. 3. Baggrunden herfor er at sikre, at bestemmelsen ikke får tilbagevirkende kraft.

Forslaget vil for det andet indebære, at handlekommunens pligt til at påse, at leverandøren har indhentet straffeattester, alene omfatter indhentelse af straffeattester for personer, der efter lovens ikrafttræden, ansættes af leverandøren til at levere enkeltydelser efter servicelovens §§ 82 b, 83, 85, § 86, stk. 2 eller §§ 97-99.

I *stk. 10* foreslås, at § 3, nr. 3, kun finder anvendelse på leverandører, der efter lovens ikrafttræden ansætter personer til at levere enkeltydelser efter §§ 32, 33 eller 90 i barnets lov til børn og unge, der er anbragt på anbringelsessteder omfattet af § 4, stk. 1, nr. 1-2 i lov om socialtilsyn.

Forslaget vil betyde, at den foreslåede bestemmelse i barnets lov § 156 a, jf. lovforslagets § 3, nr. 3, kun finder anvendelse på leverandører, der efter lovens ikrafttræden ansætter personer til at levere

enkeltydelser efter barnets lov §§ 32, 33 og 90 til børn og unge, der er anbragt på anbringelsessteder omfattet af socialtilsynslovens § 4, stk. 1, nr. 1-2. Baggrunden herfor er at sikre, at bestemmelsen ikke får tilbagevirkende kraft.

Forslaget vil for det andet indebære, at handlekommunens pligt til at påse, at leverandøren har indhentet straffeattester, alene omfatter indhentelse af straffeattester for personer, der efter lovens ikrafttræden, ansættes af leverandøren til at levere enkeltydelser efter barnets lov §§ 32, 33 og 90.

### *Til § 10*

Det foreslås med *stk. 1*, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland.

Med *stk. 2* foreslås det, at §§ 5-7 ved kongelig anordning helt eller delvis kan sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

Forslaget vil betyde, at de ændringer af børnebortførelsesloven, lov om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen og forældreansvarsloven, der følger af lovforslagets §§ 5-7, ikke vil gælde for Grønland, men at ændringerne ved kongelig anordning helt eller delvist vil kunne sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger. De tre love indeholder hjemmel til hel eller delvis ikraftsættelse for både Færøerne og Grønland. Lovene er sat i kraft for Grønland ved kongelige anordninger, men lovene vil ikke kunne sættes i kraft for Færøerne, da Færøerne har overtaget sagsområdet person-, familie- og arveret.

Lovforslaget øvrige bestemmelser vil hverken gælde for Færøerne eller Grønland, fordi de love, der foreslås ændret, ikke gælder for Færøerne eller Grønland og ikke indeholder en hjemmel til at sætte lovene i kraft for Færøerne eller Grønland. Af ordensmæssige hensyn foreslås det, at der medtages en bestemmelse om, at alle dele af lovforslaget ikke vil gælde for Færøerne og Grønland.

### **Lovforslaget sammenholdt med gældende lov**

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I lov om socialtilsyn, jf. lovbekendtgørelse nr. 236 af 25. februar 2025, som ændret ved, § 3 i lov nr. 1703 af 30. december 2024, § 15 i lov nr. 469 af 14. maj 2025 og § 1 i lov nr. 745 af 20. juni 2025, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 1.</b> Formålet med denne lov er at bidrage til at sikre, at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter <u>lov om social service</u>, <u>barnets lov</u> og</p>	<p><b>1.</b> I § 1, 1. pkt., indsættes efter »barnets lov«: », lov om friplejeboliger«.</p>

<p>kapitel 40 i <u>sundhedsloven</u>. Formålet skal opnås gennem en systematisk, ensartet, uvildig og fagligt kompetent varetagelse af opgaven med at godkende og føre driftsorienteret tilsyn med tilbuddene.</p> <p>Socialtilsynet godkender og fører driftsorienteret tilsyn med følgende tilbud: 1-4) --- Stk. 2-3. ---</p>	
<p><b>§ 2 a.</b> Socialtilsynet, jf. § 2, stk. 3, træffer afgørelse om, hvorvidt private tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-4, indgår i koncernlignende konstruktioner. Der er tale om en koncernlignende konstruktion, hvis</p> <p>1) ---</p> <p>2) der mellem et eller flere private tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-4, eller andre virksomheder sker en kontinuerlig og ikke ubetydelig samhandel, herunder køb, salg, leje og udleje af varer, ydelser, aktiver, fast ejendom m.v., og</p> <p>3) ---</p> <p>Stk. 2. Koncernlignende konstruktioner har hovedadresse, hvor det tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-4, der først har søgt om godkendelse, jf. § 5, har adresse</p> <p>Stk. 3. Private tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-4, skal give socialtilsynet de nødvendige oplysninger til brug for socialtilsynets vurdering af, om et tilbud indgår i en koncernlignende konstruktion, jf. stk. 1.</p>	<p><b>2.</b> I § 2 a, stk. 1, 1. pkt., § 2 a, stk. 1, nr. 2, § 2 a, stk. 2, § 2 a, stk. 3, § 5, stk. 2, § 7, stk. 6, § 11 a, stk. 1, § 12, stk. 3 og 5, § 12 a, stk. 1 og 2, og § 18, stk. 1, ændres »nr. 2-4« til: »nr. 2-5«.</p>
<p><b>§ 4.</b> Socialtilsynet godkender og fører driftsorienteret tilsyn med følgende tilbud: 1-4) ---</p>	<p><b>3.</b> I § 4, stk. 1, indsættes som nr. 5: »5) Fripølseboligbebyggelser, jf. lov om fripølseboliger, som ikke er</p>

<i>Stk. 2. ---</i>	registreret i plejeoversigten, jf. § 27, stk. 2 og 3, i ældreloven.«.
<b>§ 5.</b> Socialtilsynet træffer efter ansøgning og dialog med ansøger afgørelse om godkendelse som generelt egnet af tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, såfremt tilbuddet opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 11 a-18 og sundhedslovens § 141, stk. 6, 2. pkt.	<b>4. I § 5, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:</b>  »For friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, er det desuden en forudsætning for godkendelse, at friplejeboligleverandøren er certificeret af Sundhedsstyrelsen, jf. § 5 i lov om friplejeboliger.«
<i>Stk. 2.</i> Godkendelse efter stk. 1 af tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-4, skal som minimum omfatte 1) tilbuddets adresse og fysiske rammer, 2) antal pladser, 3) målgruppe, 4) tilbudstype og 5) tilbuddets ydelser. <i>Stk. 3-5. ---</i> <i>Stk. 6.</i> Socialtilsynet kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at tilbud og plejefamilier, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, som ikke er godkendt af socialtilsynet, og som kommunalbestyrelsen i akutsituationer har visiteret borgere til i en periode på op til 3 uger, jf. § 4, stk. 4, i lov om social service og § 12, stk. 3, i barnets lov, kan anvendes i yderligere 3 uger. Afgørelsen træffes på baggrund af en ansøgning fra den visiterende eller anbringende kommunalbestyrelse.	<b>5. § 5, stk. 6, ophæves.</b>  Stk. 7-12 bliver herefter stk. 6-11.
<i>Stk. 7.</i> Socialtilsynet kan i forbindelse med godkendelser efter stk. 1, 8 og 9 fastsætte vilkår, hvis opfyldelse er en betingelse for at bevare godkendelsen. Socialtilsynet kan knytte frister til opfyldelsen af vilkår.	<b>6. I § 5, stk. 7, der bliver stk. 6, ændres »stk. 1, 8 og 9« til »stk. 1, 7 og 8«.</b>
<i>Stk. 8.</i> Socialtilsynet kan efter anmodning fra tilbuddet eller	<b>7. I § 5, stk. 8, 1. pkt., der bliver stk. 7, 1. pkt., ændres »og 7« til: »og 6«, og i</b>

<p>plejefamilien træffe afgørelse om, at den meddelte godkendelse og de meddelte vilkår for godkendelsen, jf. stk. 1 og 7, kan fraviges på nærmere bestemte betingelser eller inden for en nærmere bestemt periode. En afgørelse om fravigelse af godkendelse forudsætter ikke, at der forinden har været ansøgt om en væsentlig ændring af tilbuddets eller plejefamiliens godkendelse, jf. stk. 9. Afgørelsen om fravigelse, jf. 1. pkt., bortfalder, når betingelserne ikke længere er opfyldt eller den fastsatte periode er udløbet.</p>	<p>2. <i>pkt.</i> ændres »jf. stk. 9« til: »jf. stk. 8«.</p>
<p><i>Stk. 9.</i> ---  <i>Stk. 10.</i> Socialtilsynet træffer afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud, hvis tilbuddet ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse, jf. stk. 1, jf. §§ 6 og 11 a-18 og sundhedslovens § 141, stk. 6, 2. pkt.  <i>Stk. 11.</i> ---  <i>Stk. 12.</i> ---</p>	<p><b>8.</b> I § 5, <i>stk. 10</i>, der bliver <i>stk. 11</i>, indsættes som 2. pkt.:</p> <p>»For friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, træffer socialtilsynet desuden afgørelse om ophør af godkendelsen, hvis Sundhedsstyrelsens certificering af friplejeboligleverandøren er tilbagekaldt eller bortfaldet, jf. §§ 93-95 i lov om friplejeboliger.«</p>
<p><b>§ 5 b.</b> Kommunalbestyrelsen kan under helt særlige omstændigheder anmode socialtilsynet om at undergive en ansøgning om godkendelse som plejefamilie, jf. § 5, stk. 1, og § 5 a, en særlig hurtig behandling, jf. stk. 3, hvis følgende betingelser er opfyldt:</p> <p>1) Barnet eller den unge er anbragt uden for hjemmet ved en afgørelse truffet efter § 143, stk. 1, i barnets lov i en plejefamilie, jf. § 12, stk. 3, i barnets lov, der ikke er godkendt af socialtilsynet efter § 5, stk. 1, og § 5 a.</p> <p>2-4) ---</p>	<p><b>9.</b> I § 5 <i>b</i>, <i>stk. 1</i>, ophæves nr. 1.</p>
<p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen skal i sin anmodning til socialtilsynet, jf.</p>	<p><b>10.</b> I § 5 <i>b</i>, <i>stk. 2</i>, ændres »nr. 1-4« til: »nr. 1-3«.</p>



<p>stk. 1, redegøre for, hvordan den finder at betingelserne i stk. 1, nr. 1-4, er opfyldt, og begrunde, hvordan plejefamilien vurderes at kunne imødekomme barnets eller den unges behov for hjælp og støtte.</p> <p><i>Stk. 3-4. ---</i></p>	
<p><i>Stk. 5.</i> Kommunalbestyrelsens anmodning efter stk. 1 skal sendes til det kompetente socialtilsyn, jf. § 2, samtidig med orienteringen af socialtilsynet om anvendelsen af den ikkegodkendte plejefamilie, jf. § 12, stk. 3, i barnets lov.</p>	<p><b>11.</b> I § 5 b, stk. 5, udgår », samtidig med orienteringen af socialtilsynet om anvendelse af den ikkegodkendte plejefamilier, jf. § 12, stk. 3, i barnets lov«.</p>
	<p><b>12.</b> Efter § 5 b indsættes før overskriften før § 6:</p> <p><i>»Forhåndsgodkendelse til varetagelse af akutforanstaltninger</i></p> <p><b>§ 5 c.</b> Socialtilsynet kan efter ansøgning fra tilbud og plejefamilier omfattet af § 4, stk. 1, som er godkendt eller søger om godkendelse, jf. § 5, stk. 1, træffe afgørelse om, at tilbuddet eller plejefamilien forhåndsgodkendes til at varetage akutforanstaltninger, jf. § 4 a i lov om social service og § 12 a i barnets lov, uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse, jf. § 5, stk. 2 og 3.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Et tilbud eller en plejefamilie kan forhåndsgodkendes til at varetage akutforanstaltninger, jf. stk. 1, hvis socialtilsynet henset til tilbuddets eller plejefamiliens generelle kvalitet vurderer, at tilbuddet eller plejefamilien vil kunne varetage akutforanstaltninger på fagligt betryggende måde. Socialtilsynet kan fastsætte konkrete betingelser for godkendelsen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Når der iværksættes akutforanstaltninger inden for rammerne af</p>

	<p>forhåndsgodkendelsen, jf. stk. 1, bliver akutforanstaltningerne omfattet af socialtilsynets tilsyn med det godkendte tilbud eller den godkendte plejefamilie, jf. § 7, stk. 1.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Hvis socialtilsynet i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn, jf. § 7, stk. 1, vurderer, at tilbuddet eller plejefamilien ikke kan varetage akutforanstaltninger på fagligt betryggende måde, jf. stk. 2, eller konstaterer, at tilbuddet eller plejefamilien ikke har overholdt betingelser fastsat i medfør af stk. 2, kan socialtilsynet træffe afgørelse om, at forhåndsgodkendelsen, jf. stk. 1, ophører.«</p>
<p><b>§ 7. ---</b>  <i>Stk. 2. ---</i>  <i>Stk. 3.</i> Socialtilsynet skal ved varetagelsen af tilsynsopgaven indhente relevant information, herunder  1-2) ---  3) indhente oplysninger om tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, fra handlekommunerne for de enkelte borgere, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område,  4) indhente oplysninger om tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 4, fra de kommuner, hvis borgere modtager behandling for alkoholmisbrug på behandlingsstedet i henhold til sundhedslovens § 141, stk. 1  5-6) ---  <i>Stk. 4-5. ---</i>  <i>Stk. 6.</i> Socialtilsynet skal som minimum aflægge tilsynsbesøg i tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-4, hvert tredje år. Socialtilsynet skal som minimum aflægge tilsynsbesøg i</p>	<p><b>13.</b> I § 7, stk. 3, nr. 3, § 10, stk. 1, og § 12, stk. 2, nr. 2, indsættes efter »nr. 1-3«: » og 5«.</p> <p><b>14.</b> § 7, stk. 3, indsættes efter nr. 4 som nyt nummer:</p> <p>»5) indhente oplysninger fra Sundhedsstyrelsen om friplejeboligbebyggelser omfattet af § 4, stk. 1, nr. 5.«.</p> <p>Nr. 5 og 6 bliver herefter nr. 6 og 7.</p>

<p>plejefamilier, jf. § 4, stk. 1, nr. 1, hvert andet år.</p> <p><i>Stk. 7.-8. ---</i></p> <p><b>§ 10.</b> Hvis socialtilsynet bliver opmærksomt på bekymrende forhold i et tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, skal socialtilsynet underrette handlekommunerne for de enkelte borgere, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, når disse borgere kan blive berørt.</p> <p><b>§ 11 a.</b> Ved vurderingen af, om et tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 2-4, har den fornødne økonomiske kvalitet, jf. § 6, stk. 2, nr. 5, skal socialtilsynet tage stilling til følgende forhold:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Om tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.</li> <li>2) Om tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe.</li> <li>3) Om der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.</li> </ol> <p><b>§ 12. ---</b></p> <p><i>Stk. 2.</i> Tilbud og plejefamilier, der er godkendt efter § 5, skal</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ---</li> <li>2) efter anmodning give socialtilsynet oplysninger om handlekommunerne for borgere, der har ophold i tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1-3, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område,</li> <li>3-4) ---</li> </ol>	
---	--

<p>5) af egen drift og uden unødigt ophold give socialtilsynet oplysninger om bekymrende forhold og hændelser i tilbuddet og om, hvorvidt andre tilsynsyndigheder har foretaget tilsynsmæssige skridt over for tilbuddet, og</p> <p>6) ---</p>	<p><b>15.</b> I § 12, stk. 2, nr. 5, ændres »og om, « til », som har betydning for socialtilsynets risikovurdering, herunder«.</p>
<p><i>Stk. 3.</i> Tilbud efter § 4, stk. 1, nr. 2-4, revisorer og driftsherrer skal</p> <p>1) af egen drift give socialtilsynet de relevante og nødvendige oplysninger om tilbuds og koncerners og koncernlignende konstruktioners økonomiske forhold og</p>	<p><b>16.</b> I § 12, stk. 3, nr. 1, ændres »forhold og« til »forhold,«.</p>
<p>2) efter anmodning give socialtilsynet supplerende økonomioplysninger for tilbud og koncerner og koncernlignende konstruktioner, hvis socialtilsynet vurderer, at de indberettede oplysninger ikke er fyldestgørende, eller er i tvivl om, hvorvidt oplysningerne er i overensstemmelse med de faktiske forhold.</p>	<p><b>17.</b> I § 12, stk. 3, nr. 2, ændres »forhold.« til »forhold,«.</p>
<p><i>Stk. 4.</i> ---</p> <p><i>Stk. 5.</i> Tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-4, der er godkendt efter §</p>	<p><b>18.</b> I § 12, stk. 3, indsættes som nr. 3-5:</p> <p>»3) af egen drift og uden unødigt ophold orientere socialtilsynet, hvis der bliver ansat en ny leder med ansvar for den daglige drift,</p> <p>4) af egen drift og uden unødigt ophold orientere socialtilsynet, hvis der bliver ansat personale, som er i familie med ledelsen, ledergruppen, bestyrelsen eller ejerkredsen i tilbuddet, og</p> <p>5) af egen drift og uden unødigt ophold orientere socialtilsynet, hvis fastansat personale i et tilbud er ansat i en eller flere virksomheder indenfor en koncern eller koncernlignende konstruktion.«.</p>

5, skal udarbejde en årlig rapport om tilbuddets virksomhed, som bl.a. skal indeholde økonomiske nøgletal fra tilbuddets seneste årsregnskab.	
<i>Indhentelse af straffeattester</i>	<b>19.</b> I overskriften til § 12 a indsættes efter »straffeattester«: » m.v.«.
<b>§ 12 a.</b> Tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-4, der søger om godkendelse, eller som er godkendt af socialtilsynet efter § 5, skal, inden de ansætter personale og ledere, indhente straffeattest for disse personer. Indhentelse af straffeattest efter 1. pkt. gælder også ved ansættelse af vikarer, medmindre der foreligger helt særlige omstændigheder.	<b>20.</b> I § 12 a, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »ledere«: » eller udpeger medlemmer af bestyrelsen«.
<i>Stk. 2.</i> Socialtilsynet skal som led i sin godkendelse af tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-4, sikre sig, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede ansat personale og ledere af tilbuddet. Socialtilsynet skal ligeledes sikre sig, at tilbuddet har indhentet straffeattester for allerede ansatte vikarer. 1. og 2. pkt. er betingelser for, at tilbuddet kan godkendes. <i>Stk. 3.</i> ---	<b>21.</b> I § 12 a, stk. 2, 1. pkt., indsættes efter »ledere af tilbuddet«: »samt allerede udpegede medlemmer af bestyrelsen«.
	<b>22.</b> I § 12 a indsættes som <i>stk. 4</i> og <i>5</i> :  Det er en betingelse for, at tilbud og plejefamilier, jf. § 4, stk. 1, nr. 1-5, kan godkendes eller opretholde deres godkendelse, jf. § 5, stk. 1, at ansat personale, ledere, vikarer eller medlemmer af bestyrelsen i et tilbud eller personer, der varetager opgaven som plejeplejefamilie, ikke ved endelig dom er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en overtrædelse, der er omfattet af

	<p>straffelovens §§ 81 a eller 81 b, §§ 98 eller 99, § 101, stk. 1, §§ 101 a eller 102, §§ 104-108, § 109, stk. 1, § 110, stk. 1, §§ 110 a eller 110 b, § 110 c, stk. 1, § 110 c, stk. 3-5, § 110 d, §§ 111-113, §§ 114-114 j, kapitel 13 a, § 122, § 125 a, § 128, § 132 a, § 144, §§ 180 eller 181, § 183, stk. 1-2, § 183 a, § 191, § 191, b, stk. 1, § 192 a, § 210, § 213, § 215 jf. 261, §§ 216-220, §§ 222-243, § 244, stk. 2, §§ 245-246, § 249, §§ 250-254 og § 260, §§ 262 a eller 262 b, § 266, § 276 jf. § 286, stk. 1, § 276 a, jf. § 286, stk. 1, § 278, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, § 279 jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, § 280, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, § 281, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 1, § 282, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 1, § 283, jf. § 285, stk. 1, eller § 286, stk. 2, §§ 288 eller 289, § 290, stk. 2, § 290 a, og § 299, §§ 300 a, 300 b, 301 eller 302.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, kan ved opfyldelse af oplysningspligten efter § 12 videregive straffeattester, som tilbuddet har indhentet efter § 12 a på ansat personale, ledere, vikarer og medlemmer af bestyrelsen, til socialtilsynet uden samtykke fra disse personer. Socialtilsynet kan, til brug for godkendelsen, jf. stk. 5, af tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5, og det driftsorienterede tilsyn, jf. § 7, med allerede godkendte tilbud, anmode om at få udleveret straffeattester, som tilbuddet har indhentet efter § 12 a på ansat personale, ledere, vikarer eller medlemmer af bestyrelsen uden samtykke fra disse personer.«</p>
<p><b>§ 12 b.</b> Det er en betingelse for godkendelse af private tilbud som nævnt i § 4, stk. 1, nr. 2-4, at</p>	<p><b>21.</b> I § 12 b indsættes som 2. pkt.: »1. pkt. gælder dog ikke for friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5.«.</p>

tilbuddet er oprettet som selv- ejende institution, forening, aktie- selskab, anpartsselskab, partnersel- skab eller virksomhed med be- grænset ansvar omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomhe- der.	
<b>§ 14. ---</b> <i>Stk. 2.</i> Flertallet af bestyrelsens medlemmer skal være uafhængige af tilbuddets leder.	<b>22.</b> I § 14, <i>stk. 2</i> , indsættes efter »til- buddets leder«: »og en fysisk person, som direkte eller indirekte ejer en eller flere ejerandele eller stemmerettighe- der«.
<i>Stk. 3.</i> Følgende personer må ikke tilsammen udgøre flertallet i besty- relsen: 1-4) ---	<b>23.</b> I § 14, <i>stk. 3</i> , ændres »tilsammen udgøre flertallet« til: »indgå«.
<i>Stk. 4.</i> Tilbuddets medarbejdere skal være repræsenteret med mindst 1 medlem i bestyrelsen, som vælges af og blandt tilbuddets medarbejdere. Dette bestyrelses- medlem er beskyttet mod afskedi- gelse og anden forringelse af for- holdene på samme måde som til- lidsrepræsentanter inden for ved- kommende eller tilsvarende om- råde. 1. og 2. pkt. finder dog ikke anvendelse, hvis tilbuddets medar- bejdere har valgt medarbejderre- præsentanter i henhold til selskabs- loven og regler udstedt i medfør heraf om medarbejderrepræsenta- tion. <i>Stk. 5. ---</i>	<b>24.</b> I § 14, <i>stk. 4</i> , indsættes som 4. <i>pkt.</i> :  »1. pkt. gælder kun, hvis der mindst er en ansat i tilbuddet, som ønsker at indgå i bestyrelsen.«
	<b>25.</b> Før § 14 a indsættes:  »Karantæne og rettighedsfraken- delse«
<b>§ 14 a.</b> Socialtilsynet kan i forbin- delse med en afgørelse om ophør af et tilbuds godkendelse, jf. § 5, <i>stk. 10</i> , træffe afgørelse om, at per- soner, der var ansat som leder af tilbuddet på tidspunktet for	<b>26.</b> § 14 a affattes således:  »§ 14 a. Socialtilsynet kan i forbin- delse med en afgørelse om ophør af et tilbuds godkendelse, jf. § 5, <i>stk. 9</i> , træffe afgørelse om karantæne over for

<p>afgørelsen om ophør, i en periode på 5 år fra afgørelsen ikke må ansættes som leder af eller udpeges til bestyrelsen for tilbud, som er godkendt eller som søger om godkendelse af socialtilsynet. En sådan afgørelse kan træffes, hvis en person var ansat som leder af tilbuddet på tidspunktet for afgørelsen om ophør, og hvis den pågældende har forårsaget eller medvirket til de forhold, der dannede grundlag for afgørelsen om ophør af godkendelse.</p>	<p>fysiske personer, der på tidspunktet for afgørelsen om ophør er eller i op til 6 måneder forud for afgørelsen om ophør var direkte eller indirekte ejer af en eller flere ejerandele eller stemmerettigheder i, bestyrelsesmedlem i eller ansat som leder af et tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5. Karantæne efter 1. pkt. medfører, at personen i en periode på 5 år fra afgørelsen ikke må ansættes som leder af eller udpeges til bestyrelsen for tilbud, som er godkendt eller som søger om godkendelse af socialtilsynet. En afgørelse om karantæne kan træffes, hvis den pågældende har forårsaget eller medvirket til de forhold, der dannede grundlag for afgørelsen om ophør af godkendelse.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Det er en betingelse for, at et tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, kan godkendes eller opretholde sin godkendelse, at tilbuddet ikke er ejet direkte eller indirekte af fysiske personer eller har bestyrelsesmedlemmer eller en leder, som har fået en afgørelse om karantæne, jf. stk. 1.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Når der er truffet afgørelse om karantæne, jf. stk. 1, skal det socialtilsyn, som har truffet afgørelsen om karantæne, orientere de øvrige socialtilsyn om afgørelsen.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Socialtilsynet kan efter anmodning fra tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, videregive oplysninger om afgørelser om karantæne, jf. stk. 1, af hensyn til tilbuddets godkendelse eller forsatte godkendelse, jf. stk. 2.«.</p>
	<p><b>27.</b> Efter § 14 a indsættes før overskriften før § 15:</p> <p>»§ 14 b. Den, der som led i driften af eller arbejdet i et socialt tilbud eller varetagelse af opgaven som</p>



	<p>plejefamilie, jf. § 4, stk. 1, begår en overtrædelse af en af de bestemmelser i straffeloven, som fremgår af § 12 a, stk. 4, og ved endelig dom idømmes en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, kan ved dom frakendes retten til at drive eller være ansat i et socialt tilbud eller varetage opgaven som plejefamilie.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Straffelovens § 79, stk. 3 og 4, finder tilsvarende anvendelse ved frakendelse efter stk. 1.«.</p>
<p><b>§ 15.</b> ---  <i>Stk. 2-5.</i> ---  Stk. 6. Socialtilsynets tilsyn med tilbud, der er oprettet som fonde, der er godkendt af socialtilsynet efter § 5, stk. 1, omfatter ud over socialtilsynets opgaver efter §§ 7-10, 11 a og 11 b, § 12 a, stk. 2 og 3, og §§ 16-18 og sundhedslovens § 141, stk. 6, 2. pkt., tilsyn med,  1) om fondens økonomiske dispositioner er i overensstemmelse med vedtægterne og med grundlaget for godkendelsen, og  2) om fonden efterlever lovgivningens krav om regnskabsaflæggelse og revision.  <i>Stk. 7-9.</i> ---</p> <p><b>§ 18.</b> Regnskaber for private tilbud som nævnt i § 4, stk. 1, nr. 2-4, skal revideres af en godkendt revisor. Det reviderede regnskab sendes til socialtilsynet til orientering.</p>	<p><b>28.</b> I § 15, stk. 6, indsættes efter »§ 12 a, stk. 2 og 3, «: »§ 14 a, « og efter »§§ 16-18« indsættes: » § 3, stk. 4, og § 89 a i lov om friplejeboliger«.</p>
<p><b>§ 19.</b> ---  <i>Stk. 2.</i> Klage over socialtilsynets afgørelser om ophør af godkendelsen af et tilbud, jf. § 5, stk. 10, og om ophør af godkendelsen af en</p>	<p><b>29.</b> I § 19, stk. 2, ændres »§ 5, stk. 10« til: »§ 5, stk. 9«.</p>

forening eller en privat virksomhed, jf. § 18 b, stk. 4, 1. pkt., har opsættende virkning. Gør særlige forhold det påkrævet, kan socialtilsynet eller Ankestyrelsen træffe afgørelse om at iværksætte afgørelsen straks. Socialtilsynets afgørelse efter 2. pkt. kan ikke indbringes for Ankestyrelsen.	
	<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p>I lov om social service, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 1129 af 22. september 2025, som ændret ved § 4 i lov nr. 716 af 20. juni 2025, § 2 i lov nr. 745 af 20. juni 2025 og § 11 i lov nr. 25. no- vember 2025 foretages følgende æn- dringer:</p>
<p><b>§ 4. ---</b> <i>Stk. 2-3. ---</i> <i>Stk. 4.</i> I tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere en borger og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, kan et tilbud dog i op til 3 uger indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse. Socialtilsynet orienteres straks om anvendelsen af det tilbud, som ikke er godkendt af socialtilsynet, og kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at det ikkegodkendte tilbud anvendes i yderligere 3 uger.</p>	<p><b>1.</b> § 4, <i>stk. 4</i>, ophæves.</p>
	<p><b>2.</b> Efter § 4 indsættes:</p> <p>»§ 4 a. Hvis der er et akut behov for at placere en borger i døgnophold, og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, kan handlekommunen indgå aftale med et godkendt tilbud, jf. § 4, stk. 1, nr. 2-5, i lov om social service om varetagelse af en konkret akutforanstaltning uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse, hvis</p>

	<p>tilbuddet er forhåndsgodkendt hertil af socialtilsynet, jf. § 5 c i lov om socialtilsyn.</p> <p><i>Stk. 2.</i> En akutforanstaltning, jf. stk. 1, skal vare så kort tid som muligt og må maksimalt vare 12 uger. Handlekommunen skal straks orientere socialtilsynet, når akutforanstaltningen iværksættes.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Akutforanstaltningen finansieres efter aftale mellem tilbuddet og handlekommunen under hensyn til tilbuddets udgifter til varetagelse af akutforanstaltningen.«.</p>
	<p><b>3.</b> Efter kapitel 25 indsættes:</p> <p>»Kapitel 25 a</p> <p><i>Indhentelse af straffeattester</i></p> <p><b>§ 142 a.</b> Leverandører, der efter aftale med borgerens handlekommune jf. § 9 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, leverer enkeltydelser efter §§ 82 b, 83, 85, § 86, stk. 2 eller §§ 97-99 til borgere i sociale tilbud omfattet af § 4, stk. 1, nr. 2-5, i lov om socialtilsyn, skal indhente straffeattest på personer, der er ansat til at levere disse ydelser. Handlekommunen skal påse, at leverandøren har indhentet straffeattester efter 1. pkt.«.</p>
	<p><b>§ 3</b></p> <p>I barnets lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 282 af 17. marts 2025, som ændret senest ved § 2 i lov nr. 746 af 20. juni 2025, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 12. ---</b>  <i>Stk. 2. ---</i>  <i>Stk. 3.</i> I tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere et barn</p>	<p><b>1. § 12, stk. 3, ophæves.</b></p>

<p>eller en ung og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, jf. stk. 2, kan et tilbud dog i op til 3 uger indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse. Socialtilsynet orienteres straks om anvendelsen af det ikkegodkendte tilbud og kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at det ikkegodkendte tilbud kan anvendes i yderligere 3 uger.</p>	
	<p>Efter § 12 indsættes før overskriften til § 13:</p> <p>»§ 12 a. Hvis der er akut behov for at anbringe et barn eller en ung, og der ikke kan findes et egnet godkendt anbringelsessted eller en egnet godkendt plejefamilie, kan handlekommunen indgå aftale med et godkendt tilbud eller en godkendt plejefamilie, jf. § 4, stk. 1, nr. 1-2, i lov om socialtilsyn om varetagelse af en konkret akutforanstaltning uden for rammerne af tilbuddets eller plejefamiliens generelle godkendelse, hvis tilbuddet eller plejefamilien er forhåndsgodkendt hertil af socialtilsynet, jf. § 5 c i lov om socialtilsyn.</p> <p><i>Stk. 2.</i> En akutforanstaltning, jf. stk. 1, skal vare så kort tid som muligt og må maksimalt vare 12 uger. Handlekommunen skal straks orientere socialtilsynet, når akutforanstaltningen, jf. stk. 1, iværksættes.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Akutforanstaltningen finansieres efter aftale mellem tilbuddet eller plejefamilien og handlekommunen under hensyn til tilbuddets eller plejefamiliens udgifter til varetagelse af akutforanstaltningen.«.</p>
	<p><b>3.</b> Efter kapitel 19 indsættes:</p>

	<p>»Kapitel 19 a</p> <p><i>Indhentelse af straffeattester</i></p> <p><b>§ 156 a.</b> Leverandører, der efter aftale med barnets eller den unges handlekommune jf. § 9 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, leverer enkeltydelser efter §§ 32, 33 eller 90 til børn og unge, der er anbragt på anbringelsessteder omfattet af § 4, stk. 1, nr. 1-2, i lov om socialtilsyn, skal indhente straffeattest på personer, der er ansat til at levere disse ydelser. Handlekommunen skal påse, at leverandøren har indhentet straffeattester efter 1. pkt.«.</p>
<p><b>§ 210.</b> Den, der i strid med reglerne i denne lov anbringer eller modtager et barn eller en ung i pleje eller fjerner et barn eller en ung fra familiepleje, straffes med bøde.</p>	<p><b>4. § 210</b> affattes således:</p> <p>»§ 210. Fysiske og juridiske personer straffes med bøde, hvis de i strid med reglerne i denne lov</p> <p>1) anbringer eller modtager et barn eller en ung på et anbringelsessted, jf. § 43, stk. 1</p> <p>2) placerer eller modtager et barn eller en ung i privat familiepleje, jf. § 42, stk. 1 og 3 eller</p> <p>3) fjerner et barn eller en ung fra privat familiepleje, jf. § 42, stk. 4.«.</p>
	<p><b>§ 4</b></p> <p>I lov om friplejeboliger, jf. lovbekendtgørelse nr. 1254 af 28. oktober 2025, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 3. ---</b></p> <p><i>Stk. 2.</i> Retten til frit at vælge at indgå lejeaftale med en friplejeboligleverandør er uafhængig af, om friplejeboligen ligger i opholdskommunen eller i en anden kommune.</p>	<p><b>1.</b> I § 3, <i>stk. 2</i> og <i>stk. 3</i>, ændres »opholdskommunen« til: »handlekommunen, jf. § 9 og 9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område«.</p>

<p><i>Stk. 3.</i> Retten er dog betinget af, at friplejeboligleverandøren er certificeret til at levere alle de tilbud, som opholdskommunen har truffet afgørelse om at personen skal tilbydes.</p>	
	<p><b>2.</b> I § 3 indsættes som <i>stk. 4</i>:</p> <p>»<i>Stk. 4.</i> For friplejeboligbebyggelser omfattet af § 4, stk. 1, nr. 5, i lov om socialtilsyn, er retten desuden betinget af, at friplejeboligbebyggelsen er godkendt af socialtilsynet, jf. § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn.«</p>
<p><b>§ 4.</b> Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om betingelsen i § 3, stk. 3. Indebærer kommunalbestyrelsens afgørelse, at personen ikke kan vælge den ønskede friplejebolig, kan afgørelsen indbringes for Ankestyrelsen.</p>	<p><b>3.</b> I § 4 indsættes efter »§ 3, stk. 3«: »og 4«.</p>
<p><b>§ 7. ---</b>  <i>Stk. 2.</i> Sundhedsstyrelsen kan fastsætte vilkår for certificationen, herunder krav til personalets faglige profil, krav om friplejeboligleverandørens økonomiske soliditet og krav om systematiserede kontrolsystemer.</p>	<p><b>4.</b> I § 7, <i>stk. 2</i>, indsættes efter »profil,«: »krav om socialtilsynets godkendelse,«.</p>
	<p><b>5.</b> Efter § 89 indsættes:</p> <p>»§ 89 a. Socialtilsynet fører driftsorienteret tilsyn, jf. § 7, stk. 1, i lov om socialtilsyn, med friplejeboligbebyggelser, jf. § 4, stk. 1, nr. 5, og stk. 2, i lov om socialtilsyn, som er godkendt af socialtilsynet, jf. § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn.«.</p>
	<p><b>6.</b> Efter § 96 indsættes:</p> <p>»§ 96 a. Sundhedsstyrelsen orienterer socialtilsynet, hvis certificeringen tilbagekaldes eller bortfalder, jf. §§ 93-95, for en friplejeboligleverandør, og friplejeboligbebyggelsen er godkendt</p>

	af socialtilsynet, jf. § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn.«.
	<p style="text-align: center;"><b>§ 5</b></p> <p>I lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internationale børnebortførelser), jf. lovbekendtgørelse nr. 1078 af 11. august 2023, som ændret ved § 5 i lov nr. 1687 af 30. december 2024 og § 25 i lov nr. 469 af 14. maj 2025, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 3.</b> Centralmyndigheden skal:</p> <p>1) modtage og formidle henvendelser i henhold til konventionerne,</p> <p>2) samarbejde med centralmyndighederne i de øvrige stater, som har tiltrådt konventionerne, og</p> <p>3) udføre de opgaver, som ifølge konventionerne i øvrigt påhviler centralmyndigheden.</p> <p><i>Stk. 2.</i> ---</p>	<p><b>1.</b> I § 3, <i>stk. 1, nr. 3</i>, indsættes efter »øvrigt«: », denne lov og § 27 i forældreansvarsloven«.</p> <p><b>2.</b> I § 3 indsættes som <i>stk. 3</i>:</p> <p>»<i>Stk. 3.</i> Centralmyndighedens afgørelser efter denne lov, jf. de i § 2, stk. 1 og 2, nævnte konventioner, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.«</p>
<p><b>§ 18 a.</b> Social- og boligministeren udpeger efter ansøgning et antal advokater, som må anses som særligt egnede til beskikkelse i sager efter § 18, stk. 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> ---</p> <p><i>Stk. 3.</i> Social- og boligministeren kan tilbagekalde en udpegning efter stk. 1, hvis advokaten væsentligt har tilsidesat sine pligter som advokat i sager om børnebortførelse eller der foreligger andre særlige grunde.</p>	<p><b>3.</b> I § 18 a, <i>stk. 1</i> og 3, § 20 a, <i>stk. 1</i> og 3, og § 20 d, <i>stk. 1</i> og 3, ændres »Social- og boligministeren« til: »Centralmyndigheden«.</p>
<p><b>§ 20.</b> Er et barn, som bor her i landet, bortført til udlandet eller tilbageholdt der, kan social- og boligministeren eller den, der</p>	<p><b>4.</b> I § 20, <i>stk. 1</i>, ændres »social- og boligministeren eller den, der bemyndiges dertil,« til: »centralmyndigheden«.</p>

<p>bemyndiges dertil, efter anmodning fra indehaveren af forældremyndigheden træffe beslutning om, at handlingen er ulovlig.</p> <p><i>Stk. 2.-3. ---</i></p>	
<p><b>§ 20 a.</b> Social- og boligministeren kan efter ansøgning yde retshjælp til indehaveren af forældremyndigheden over et barn, som ulovligt er ført fra Danmark til udlandet eller ulovligt tilbageholdes dér, til dækning af omkostninger i forbindelse med handlinger af retlig karakter og konfliktmægling, der foretages med henblik på tilbagegivelse af barnet.</p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p> <p><i>Stk. 3.</i> Social- og boligministeren kan i særlige tilfælde yde retshjælp til dækning af omkostninger i forbindelse med handlinger af retlig karakter, der foretages med henblik på tilbagegivelse af et barn, selv om betingelserne i stk. 1 og 2 ikke er opfyldt.</p> <p><i>Stk. 4. ---</i></p> <p><i>Stk. 5.</i> Ansøgning om retshjælp til udgifter, der er omfattet af stk. 1-4 eller § 20 b, skal indgives til Social- og Boligministeriet, inden 6 måneder efter at indehaveren af forældremyndigheden har fået meddelelse om, at centralmyndigheden har afsluttet sagen. Social- og Boligministeriet kan i særlige tilfælde behandle en ansøgning efter 1. pkt., selv om ansøgningen er indgivet efter udløbet af fristen i 1. pkt.</p> <p><i>Stk. 6. ---</i></p>	<p><b>5. I § 20 a, stk. 5, 1. og 2. pkt., ændres »Social- og boligministeriet« til: »centralmyndigheden«.</b></p>



<p><b>§ 20 d.</b> Social- og boligministeren udpeger efter ansøgning et antal advokater, som ministeren kan anbefale forældremyndighedsindehaveren at benytte i sager om børnebortførelse.</p> <p><i>Stk. 2.</i> ---</p> <p><i>Stk. 3.</i> Social- og boligministeren kan tilbagekalde en udpegning, hvis betingelserne i § 18 a, stk. 3, er opfyldt.</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>§ 6</b></p> <p>I lov om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen, jf. lovbekendtgørelse nr. 777 af 7. august 2019, som ændret ved § 26 i lov nr. 469 af 14. maj 2025, foretages følgende ændring:</p>
<p><b>§ 2.</b> Social- og boligministeren udpeger en centralmyndighed, jf. konventionens artikel 29, og kan fastsætte regler for dens virksomhed, herunder i samråd med vedkommende minister, om at overlade dele af dens opgaver til andre myndigheder.</p>	<p><b>1.</b> I § 2 indsættes som 2. <i>pkt.</i>:</p> <p>»Centralmyndighedens afgørelser efter forskrifter udstedt i medfør af 1. pkt., jf. konventionen, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.«</p>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 7</b></p> <p>I forældreansvarsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1768 af 30. november 2020, som ændret senest ved § 7 i lov nr. 1642 af 16. december 2025, foretages følgende ændring:</p>
<p><b>§ 27.</b> Har forældre fælles forældremyndighed, og er der risiko for, at den ene af dem vil bringe barnet ud af landet og derved foregribe en afgørelse om forældremyndigheden, kan social- og indenrigsministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil, midlertidigt tillægge</p>	<p><b>1.</b> I § 27, <i>stk. 1</i>, ændres »social- og boligministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil« til: »centralmyndigheden, jf. § 3 i lov om international fuldbyrdelse af forældremyndighedsafgørelser m.v. (internationale børnebortførelser)«, og der indsættes som 2. <i>pkt.</i>:</p>

den anden af forældrene forældre- myndigheden alene.  <i>Stk. 2. ---</i> <i>Stk. 3. ---</i>	»Centralmyndighedens afgørelser efter 1. pkt. kan ikke påklages til anden ad- ministrativ myndighed.«
	<p style="text-align: center;"><b>§ 8</b></p> <p>I straffeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1294 af 7. november 2025, som ændret ved § 1 i lov nr. 263 af 11. februar 2026, foretages følgende ændring:</p>
<p><b>§ 81.</b> Det skal ved straffens fast- sættelse i almindelighed indgå som skærpende omstændighed,</p> <p>1-7) ---</p> <p>8) at gerningen er begået i udførel- sen af offentlig tjeneste eller hvern eller under misbrug af stilling eller særligt tillidsforhold i øvrigt,</p> <p>9-15) ---</p>	<p><b>1.</b> I § 81, nr. 8, ændres »i udførelsen« til: »under udførelsen«.</p>