

**HØRINGSNOTAT VEDRØRENDE UDKAST TIL LOV-
FORSLAG OM ÆNDRING AF LOV OM ANVENDEL-
SEN AF VISSE AF DEN EUROPÆISKE UNIONS
RETSAKTER OM ØKONOMISKE FORBINDELSER TIL
TREDJELANDE M.V. (PLIGT TIL AFSKÆRING AF
SANKTIONEREDE PERSONER FRA AT UDØVE KON-
TROL MED DANSKE VIRKSOMHEDER)**

1. Indledning	2
2. Generelle bemærkninger	2
3. Specifikke bemærkninger	3
3.1 Erhvervsstyrelsens beføjelser og proportionalitet.....	3
3.2. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet	5
3. 3 Suspension af ejer- og stemmerettigheder	6
3.4 Erklæring om rigtigheden af afgivne oplysninger	7
4. Materielle ændringer af lovforslaget i forhold til den version, der var sendt i offentlig høring	7
5. Oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.	8

1. Indledning

Formålet med lovforslaget er at beskytte danske virksomheder, danske arbejdspladser og dansk produktion. Det gøres ved at sikre, at virksomheder, som er direkte eller indirekte ejet eller kontrolleret af fysiske eller juridiske personer, som underlægges sanktioner, kan fortsætte deres drift. Den sanktionerede part kan ikke kontrollere virksomheden og drage fordel af overskud og udbytte fra virksomheden.

Lovforslaget fremsættes, da der på nuværende tidspunkt ikke findes en løsning på en situation, hvor en fysisk eller juridisk person, der direkte eller indirekte ejer eller kontrollerer en dansk virksomhed, underlægges sanktioner. Hvis den sanktionerede person ikke afskæres fra den danske virksomhed, vil det blandt andet være forbudt for virksomhedens medarbejdere at arbejde for virksomheden, og virksomheden vil ikke kunne videreføre sin daglige drift.

På den baggrund vurderer Erhvervsministeriet, at det er nødvendigt at fastsætte regler om indførsel af foranstaltninger i virksomheder, som er ejet eller kontrolleret af en sanktioneret part.

Forslaget har været sendt i høring i perioden fra den 6. januar 2026 med høringsfrist den 29. januar 2026 til i alt 32 organisationer, myndigheder m.v. Fire organisationer har haft bemærkninger til udkastet. Disse bemærkninger har givet anledning til redaktionelle ændringer i lovforslaget og bemærkningerne hertil.

2. Generelle bemærkninger

Overordnet hilses lovforslagets overordnede formål om at beskytte dansk erhvervsliv mod utilsigtede konsekvenser af sanktioner velkomment. De er endvidere positive over for, at med forslaget skabes tydeligere rammer for danske virksomheder på, og at Erhvervsstyrelsens håndhævelsesmuligheder styrkes. Lovforslaget ses at bidrage til en effektiv sanktionshåndhævelse og sikre kontinuitet i dansk erhvervsliv.

Det påpeges dog, at det er afgørende, at ordningen udformes og administreres på en måde, der sikrer proportionalitet, retssikkerhed og forudsigelige rammer for de berørte virksomheder. Erhvervsstyrelsen opfordres til at prioritere dialog og vejledning i implementeringen for at sikre korrekt efterlevelse og undgå unødige driftsmæssige byrder.

Der er endvidere modtaget relevante lovtekniske input, som er taget i betragtning.

Der er modtaget høringssvar fra Dansk Erhverv, Dansk Industri, Advokatrådet og Finans Danmark, der foruden ovenstående har afgivet nedenstående specifikke bemærkninger til lovforslaget.

3. Specifikke bemærkninger

Nedenfor gennemgås kommentering af høringssvarene fordelt på emner efter følgende opdeling:

1. Erhvervsstyrelsens beføjelser og proportionalitet
2. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

3.1 Erhvervsstyrelsens beføjelser og proportionalitet

Dansk Erhverv bemærker, at lovforslaget giver Erhvervsstyrelsen vidtgående kontrol- og reaktionsbeføjelser. Behovet for effektive redskaber anerkendes, men man finder det væsentligt, at indgreb bør være proportionale og kun bruges som sidste udvej. Det bemærkes, at virksomheder skal have mulighed for selv at iværksætte og tilpasse løsninger, og der skal være klare kriterier for, hvordan Erhvervsstyrelsen vurderer, om virksomhedernes foranstaltninger er tilstrækkelige.

Dansk Industri bemærker ligeledes, at der bør være om, hvad der udgør nødvendige foranstaltninger, og at virksomheder derfor selv vil skulle vurdere, hvad der er nødvendige foranstaltninger. Dansk Industri fremhæver, at det kan sætte ledelsen i en svær situation, hvis ejeren senere får kontrollen tilbage som følge af ophævede sanktioner.

Dansk Industri foreslår derudover, at det præciseres i lovteksten eller lov-bemærkningerne, hvilke konsekvenser reglerne får for danske virksomheders udenlandske filialer. Dansk Industri foreslår ligeledes, at der indføres specifikke undtagelser, eller at der etableres en ad hoc-ordning, hvor virksomheder kan ansøge om hvilke foranstaltninger, der konkret skal iværk-sættes.

Advokatrådet anfører, at det er uklart, om Erhvervsstyrelsen på eget initia-tiv kan beslutte hvilke virksomheder, der er omfattet af lovforslaget.

Finans Danmark bemærker, at det er vigtigt for en virksomheds potentielle samarbejdspartnere, herunder pengeinstitutter, at det tydeligt fremgår af den godkendelse Erhvervsstyrelsen udsteder på baggrund af arbejdet, at foranstaltningerne opsat af virksomhederne er godkendt af Erhvervsstyrelsen, og i hvilken periode godkendelsen er gyldig.

Kommentar

Indledningsvist bemærkes det, at hvis en virksomhed ikke indfører de nød-vendige foranstaltninger for at afskære den pågældende ejer, vil selve drif-ten af virksomheden være i strid med EU-sanktionerne.

Udgangspunktet i lovforslaget er derfor, at virksomheden selv frivilligt indfører de nødvendige foranstaltninger, der herefter vil skulle godkendes af Erhvervsstyrelsen. I den proces forventes det, at der vil være løbende dialog mellem virksomheden og Erhvervsstyrelsen. Det forventes derfor ikke, at det i den givne situation, vil være uklart for virksomheden, hvad der er nødvendige foranstaltninger.

Af lovforslagets specielle bemærkninger fremgår det, at muligheden for at påtvinge foranstaltningerne er møntet på de situationer, hvor virksomheden ikke ønsker at indføre foranstaltninger eller ikke indfører foranstaltninger med den fornødne hast. Beføjelsen skal derfor ses som sidste udvej, der kun bruges, hvis virksomheden ikke tager de nødvendige foranstaltninger, som de er forpligtet til.

Indgreb bør altid være proportionale. Dette præciseres yderligere i bemærkningerne til lovforslagets § 1 i, der vedrører Erhvervsstyrelsens mulighed for at anmode skifteretten om at opløse en virksomhed. Her vil det præciseres, at bestemmelsen anvendes varsomt og kun i tilfælde af en virksomheds manglende efterlevelse af et påbud udstedt af Erhvervsstyrelsen.

Der fremgår en række eksempler på nødvendige foranstaltninger i lovforslagets specielle bemærkninger. Eksemplerne er ikke udtømmende, fordi det altid vil bero på en konkret vurdering. Disse eksempler er ikke direkte angivet i loven, da nødvendige foranstaltninger kan variere f.eks. afhængigt af virksomhedens branche, størrelse og de konkrete omstændigheder, såsom den sanktionerede parts rolle i virksomheden. Det er derfor mere hensigtsmæssigt, at vurderingen af, hvilke foranstaltninger der skal iværksættes, foretages på baggrund af et konkret og individuelt skøn.

Lovforslaget fremsættes som en løsning på den situation, hvor en fysisk eller juridisk person, der direkte eller indirekte ejer eller kontrollerer en dansk virksomhed, underlægges sanktioner, for at sikre den videre drift af virksomheden. Lovforslaget gælder alle virksomhedstyper, som specificeret i de specielle bemærkninger til lovforslaget. Definitionen fortolkes udvidende.

Formålet med lovforslaget er at hjælpe virksomheder, der direkte eller indirekte ejet eller kontrolleret af fysiske eller juridiske personer, som underlægges sanktioner. Den brede definition er derfor nødvendig, da der ikke på forhånd kan peges på hvilke virksomheder, der kan være tale om. Det vil afhænge af hvilke fysiske eller juridiske personer, der omfattes af sanktionerne. At have en fysisk eller juridisk person i ejerkredsen, der er sanktioneret, vil være i strid med sanktionerne.

Det fremgår allerede af de specielle bemærkninger til § 1 a, hvordan ejerskab samt kontrol skal forstås. Det er netop de definitioner, der danner grundlaget for, hvornår en virksomhed er omfattet af bestemmelsen. Definitionerne tager udgangspunkt i de gældende EU-regler for så vidt angår definitionerne af ejerskab og kontrol.

For at sikre gennemsigtighed, indarbejdes i de specielle bemærkninger, at det skal være tydeligt at foranstaltningerne er godkendt af Erhvervsstyrelsen og for hvilken periode godkendelse er gyldig.

Indstilling

Det indstilles, at der foretages præcisering af de specielle bemærkninger så det fremgår, at 1) indgrebet vedrørende opløsning af en virksomhed vil anvendes varsomt og kun i tilfælde af, at virksomheden ikke efterlever påbud udstedt af Erhvervsstyrelsen, samt 2) foranstaltningerne er godkendt af Erhvervsstyrelsen og for hvilken periode godkendelsen gælder.

3.2. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Dansk Erhverv bemærker, at forslaget indeholder bestemmelse om, at virksomhederne skal afholde omkostninger til både Erhvervsstyrelsens arbejde og til indhentning af evt. erklæringer fra revisor mv. Derudover anfører Dansk Erhverv, at administrative krav bør begrænses til det nødvendige, og der bør udvises særlig opmærksomhed på byrder for små og mellemstore virksomheder. Dansk Erhverv bemærker ligeledes, at gebyrer bør fastsættes transparent og omkostningsægte, ligesom Dansk Industri anfører, at der skal findes en klar og omkostningseffektiv model.

Dansk Industri bemærker endvidere, at det bør overvejes at erstatte godkendelsesordningen med en anmeldelsesordning. Formålet med sådan en ordning vil være at fjerne unødigt ventetid og kun ramme de virksomheder, der ikke overholder reglerne.

Kommentar

Lovforslaget indeholder bestemmelse om, at erhvervsministeren fremsætter nærmere regler for virksomheders betaling forbundet med arbejdet med foranstaltningerne herunder for de udgifter, som Erhvervsstyrelsen måtte have med at indføre og føre tilsyn med foranstaltningerne.

Det fremgår direkte af lovforslaget, at udgifterne udelukkende vil omfatte udgifter, der direkte kan henføres til Erhvervsstyrelsens arbejde med bl.a. at indføre, godkende og føre tilsyn med foranstaltningerne. Udgifter kan eks. omfatte en betaling af den takst pr. time, som Erhvervsstyrelsens medarbejdere beskæftiger sig med foranstaltninger samt rejseudgifter i forbindelse med Erhvervsstyrelsens arbejde i virksomhedens fysiske lokaler.

Bemærkningerne til lovforslaget angiver dog ikke eksplicit, at gebyrer skal fastsættes på en transparent og svare til omkostningerne. På baggrund af bemærkningen tilføjes dette derfor til de specielle bemærkninger.

I afsnittet "Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v." præciseres det på baggrund af Dansk Erhvervs bemærkning, at administrative krav begrænses til det nødvendige.

For så vidt angår Dansk Erhvervs bemærkning om, at der bør tages særlig hensyn til byrder for små og mellemstore virksomheder, bemærkes det, at det altid vil afhænge af en konkret vurdering af, hvilke tiltag der er nødvendige for den enkelte virksomhed. Virksomhedens størrelse kan indgå som et relevant hensyn i forhold til omfanget og rækkevidden af foranstaltningerne.

Hvad angår Dansk Industris forslag om at erstatte godkendelsesordningen med en anmeldelsesordning bemærkes det, at en anmeldelsesordning vil medføre, at virksomhederne og deres samarbejdspartnere ikke kan agere med den fornødne sikkerhed som en myndighedsgodkendelse giver. Det nuværende forslag vil derfor skabe mere klarhed og sikkerhed for både virksomheden og deres samarbejdspartnere. Det forventes, at markedet vil have større tillid til virksomheder, der har fået deres foranstaltninger godkendt af en myndighed, end hvis der i stedet laves en anmeldelsesordning.

Indstilling

Det indstilles at præcisere, at gebyrer fastsættes på en transparent måde og svarer til omkostningerne, samt at administrative krav begrænses til de nødvendige.

3. 3 Suspension af ejer- og stemmerettigheder

Advokatrådet påpeger, at en automatisk forhøjelse af stemmerettigheder kan få en ejer til utilsigtet at overtræde investeringscreeningsloven, da tilladelse ikke kan indhentes på forhånd. Det foreslås derfor, at det præciseres, hvordan sådanne ændringer håndteres i forhold til investeringscreeningslovens anmeldelsespligt, eksempelvis ved at indføre en undtagelse eller mulighed for efterfølgende godkendelse.

Finans Danmark påpeger, at lovforslaget ikke tager stilling til overførsel af ejer- og stemmerettigheder i virksomheder, hvor der kun er én ejer.

Kommentar

Hvis en part sanktioneres, må man ikke længere stille penge eller økonomiske ressourcer til rådighed for vedkommende, og den sanktionerede part kan derfor ikke gøre brug af sine ejer- og stemmerettigheder i virksomheden. For at sikre virksomhedens fortsatte drift fordeles disse rettigheder

midlertidigt mellem de øvrige ejere, indstil sanktioner ophører. Overførslen skal ske i overensstemmelse med gældende lovgivning, herunder investeringsscreeningsloven, og kræver som udgangspunkt en ansøgning fra de øvrige ejere. Dette medfører typisk en periode, hvor rettighederne er suspenderet, inden de overdrages.

Hvis der ikke er flere personer med ejer- og stemmerettigheder, kan der ikke ske overførsel heraf fra den sanktionerede part.

Indstilling

Det indstilles, at der ikke foretages ændringer på baggrund af bemærkningerne.

3.4 Erklæring om rigtigheden af afgivne oplysninger

Advokatrådet bemærker, at det er uklart, hvad "rigtigheden af oplysninger" i lovforslagets § 1 h dækker over. Advokater og andre rådgivere kan kun forholde sig til de oplysninger, de får fra virksomheden, men vil ikke kunne objektivt garantere, at de afgivne oplysninger i praksis er korrekte. Advokatrådet foreslår derfor, at det præciseres i loven eller i lovbemærkningerne, hvad der forventes, når rådgivere udsteder sådanne erklæringer. I modsat fald bør ansvaret for at bekræfte rigtigheden ligge hos virksomheden og Erhvervsstyrelsen. Såfremt det ikke præciseres, foreslås det, at bestemmelsen udgår af lovforslaget.

Kommentar

Erhvervsstyrelsen skal godkende, at de afskærmende foranstaltninger over for en sanktioneret part er effektive, baseret på virksomhedens konkrete forhold. Det kan kræve input fra specialister med relevant viden i form af fx branchekendskab fra eksempelvis advokater eller revisorer. Inddragelse af specialister formodes i visse tilfælde at nedbringe omkostningerne forbundet med sagsbehandlingen. Den endelige vurdering og godkendelse foretages altid af Erhvervsstyrelsen på baggrund af det indsendte materiale.

Indstilling

Det indstilles, at der ikke foretages ændringer på baggrund af bemærkningerne.

4. Materielle ændringer af lovforslaget i forhold til den version, der var sendt i offentlig høring

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- I bemærkningerne til § 1 a, stk. 6, tilføjes, at de gebyrer virksomheder pålægges fastsættes transparent og svarer til omkostningerne.

- I afsnittet “Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.” tilføjes, at administrative krav vil begrænses til det nødvendige.
- I bemærkningerne til § 1 i, tilføjes, at bestemmelsen vil anvendes varsomt og kun i tilfælde af, at virksomheden ikke efterlever påbud fra Erhvervsstyrelsen.
- I bemærkningerne til § 1 a, tilføjes, at det tydeliggøres, hvis foranstaltningerne er godkendt af Erhvervsstyrelsen og for hvilken periode godkendelsen gælder.

Derudover er det på baggrund af interne drøftelser blevet tydeliggjort, at foranstaltningerne kun opretholdes så længe, den fysiske eller juridiske person er underlagt sanktioner. Ændringen er foretaget for at tydeliggøre, at foranstaltningerne er midlertidige og kun gælder så længe sanktionerne gør.

5. Oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Advokatrådet, Advokatsamfundet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Danish Export Association, Danmarks Eksport- og Investeringsfond (EIFO), Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Institut for Internationale Studier, Dansk Institut for Menneskerettigheder, Dansk Transport og Logistik, Danske Advokater, Danske Maritime, Danske Rederier, Danske Speditører, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Domstolsstyrelsen, Finans Danmark, Finansforbundet, Færøernes Landsstyre, Grønlands Selvstyre, Landbrug og Fødevarer, National Enhed for Særlig Kriminalitet, OXFAM IBIS, Rigsombuddet på Færøerne, Rigsombudsmanden i Grønland, Rigsadvokaten, Rigspolichefen, Rigsrevisionen, SMVdanmark, Statsadvokaten for Særlig Kriminalitet, Stålföreningen.