



Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

**Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud
(SM Id nr.: 69799400)**

4. december 2025

J.nr. 25-126985

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

Ankestyrelsen
Nytorg 7, 2. sal
9000 Aalborg

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk

sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00

Social- og Boligministeriet
jurint@sm.dk
bgn@sm.dk

BL – Danmarks Almene Boliger
Studiestræde 50
1554 København
Tlf: 3376 2000
www.bl.dk
bl@bl.dk

8. december 2025

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)

BL – Danmarks Almene Boliger har den 1. december 2025 modtaget høring om lovforslag vedrørende midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere.

Det foreslås, at der afsættes 15 mio. kr. i 2026, som fordeles til kommunerne, så de kan

- 1) Give et tilskud til udsatte borgere, så de kan opnå en bolig.
- 2) Give et tilskud til udsatte borgere, der har en bolig, så de ikke risikerer udsættelse og hjemløshed.

Der lægges ikke i lovforslaget grænser for tilskuddets størrelse eller varigheden af tilskuddet. BL antager, at der lægges op til, at den enkelte kan få et tilskud i hele 2026, hvis der er behov for dette. Kommunerne får mulighed for selv at vedtage ansøgningskriterier, herunder om at den enkelte borger kan opnå tilskud uden formel ansøgning.

BL er enig med ministeriet i, at der er et stort behov for støttemuligheder for nuværende hjemløse og borgere, der er truet af hjemløshed som følge af både stigende leveomkostninger og lavere ydelser som følge af bl.a. kontanthjælpsreformen og afskaffelsen af den særlige støtte til høje huslejudgifter.

BL anerkender, at ministeriet forsøger at lave en ordning, der relativt hurtigt kan få midlerne ud til de relevante borgere. Det er der i høj grad behov for. Samtidig vil vi anerkende, at der laves en ordning, hvor ydelser ikke modregnes i forsørgelsesydelser eller boligstøtte. Vi kan imidlertid tvivle på, om rammen på de 15 mio. kr. er tilstrækkeligt til at imødegå den udfordring, vi ser.

Målgruppen for det foreslåede tilskud er ikke begrænset til personer, der er berørt af kontanthjælpsreformen og afskaffelsen af særlig støtte. Samtidig foreligger der forslag om helt at fjerne den særlige støtte for alle målgrupper, så der kan være en forventning om, at flere borgere vil få vanskeligt ved at betale deres husleje. Rådet for Socialt Udsatte har indhentet data, der viser, at 14.854 personer modtog særlig støtte i december 2024 ([§34: Så mange fik særlig støtte til boligudgifter før kontanthjælpsreformen](#) |

Rådet for Socialt Udsatte). Kommunerne bevilgede i alt ca. 242,5 mio. kr. til støtten i 2024. Hvis de afsatte 15 mio. kr. skulle gå til en tilsvarende gruppe, så ville der være 1.010 kr. til hver pr. år (84 kr. pr. måned). Hvis de afsatte 15 mio. kr. blot skulle gå til den del af modtagerne af særlig støtte, som modtog kontanthjælpsydelse, i alt 10.498 personer, så ville de kunne få 1.429 kr. pr. år (199 kr. pr. måned).

Ifølge Ydelseskommisionen modtog borgerne dengang ca. 1.200 kr. pr. måned i særlig støtte. Hvis niveauet for støtte fra puljen skulle være det samme, så ville 1.041 personer kunne få støtte i et kalenderår.

Tager man i stedet udgangspunktet i 2024-tællingen af hjemløse, så var der 5.989 hjemløse i uge 6 i 2024. I så fald svarer det afsatte beløb til 2.504 kr. pr. borger pr. år (208 kr. pr. måned). Ca. 60 % af de hjemløse i 2024-tællingen modtog kontanthjælpsydelse. En fordeling af puljen til denne del af målgruppen vil give 4.175 kr. pr. person pr. år (348 kr. pr. md.)

Det fremgår af pressemeddelelsen fra Socialministeriet om puljen, at midlerne fordeles til de 38 kommuner, der i 2024 havde mere end 40 hjemløse i hjemløsetællingen. Disse kommuner havde i alt 4.854 hjemløse. En fordeling til et sådant antal vil give 3.090 kr. pr. person pr. år (257,50 kr. pr. måned).

Hvis man samtidig antog, at det også her var 60 % af de hjemløse i disse kommuner, der modtog kontanthjælp, og kun de fik adgang til ydelsen, så ville de få 5.151 kr. pr. år (429 kr. pr. md.).

Det forekommer i øvrigt paradoksalt, at det kun er dette begrænsede antal kommuner, der får adgang til midlerne. Antallet af hjemløse kan være en stor opgave for mindre kommuner med færre indbyggere, selvom de havde færre end 40 hjemløse i 2024. Man kunne med fordel i stedet lægge vægt på andelen af hjemløse i den enkelte kommune, hvis der ses behov for en begrænsning i adgangen til puljen.

Samtidig må vi dog påpege, at den særlig støtte, som pr. 1. juli 2025 blev afskaffet for kontanthjælpsmodtagere, og nu foreslås afskaffet for alle grupper, har været tilgængelig for alle kommuner, uanset antal hjemløse. Forebyggelse af udsættelser og hjemløshed er vigtigt uanset antallet af hjemløse lokalt.

En del af målgruppen beskrives som borgere, der udsættes fra boligen. Det kan være vanskeligt at opgøre, fordi data om udsættelser offentliggøres med en forsinkelse, og det kan være uklart, om en effektueret udsættelse kunne være blevet forebygget. Alligevel er det relevant at påpege, at der ifølge Tal fra Domstolsstyrelsen var 1.051 effektuerede udsættelser i 1. halvår af 2025. Det kan selvfølgelig være et overlap mellem gruppen af hjemløse og gruppen af personer, der udsættes fra boligen. Men skal midlerne fra puljen dække begge grupper, så vil der være yderligere et antal personer, der kan opnå støtte, og dette vil sænke gennemsnitsbeløbet for mulige ydelser i regnestykkerne ovenfor.

Pointen med disse regnestykker over målgrupper og mulige ydelser er, at puljen er meget begrænset i forhold til de problemstillinger, som regeringen forventer at løse med afsættelsen af midlerne. Vi hører fra kommunerne om borgere, der efter kontanthjælpsreformen har en betalingsevne ift. husleje på omkring 2.500 kr. Der findes ganske få boliger i denne prisklasse, og så billigt kan der ikke bygges nye boliger. Disse borgere vil have behov for et tilskud, der overstiger gennemsnitsbeløbet i vores beregninger.

Vi ser behov for afklaring af, om støtten tildeles efter et "først til mølle"-princip, eller om støtten til den enkelte borger begrænses i forhold til målgruppens størrelse. En meget begrænset støtte kan blive virkingsløs i forhold til formålet om at begrænse udsættelser og give adgang til boligløsninger. Vi vil opfordre til, at der sker en løbende monitorering og opfølgning på behovet for støtte, og at det i denne sammenhæng vurderes, om der er grundlag for at udvide puljen i løbet af 2025.

Der er en væsentlig risiko for, at de borgere, der opnår et tilskud fra den midlertidige pulje, vil stå i samme situation, når tilskuddet udløber. Der vil derfor også være behov for en varig løsning som supplement til den midlertidige pulje.

Hvis hjemløshed skal forebygges og afvikles, er der behov for flere og varige løsninger, fx i form af en generel hjemmel for kommunerne til selv at prioritere området. Socialministeriet har netop offentliggjort [Ny analyse viser det økonomiske potentiale ved Housing First | Social- og Boligstyrelsen](#), der viser at bo-støtte efter de evidensbaserede metoder til hjemløse kan betale sig for kommunerne. Det vil en mulighed for tilskud til husleje til forebyggelse af hjemløshed også kunne. En god løsning ville være en generel hjemmel til kommunerne, og er der ikke opbakning til dette, så bør regeringen være parat til at øge puljen, også i løbet af 2026.

Samtidig kunne der med fordel tilføjes vilkår om evaluering af målgruppen for puljens virkning ift. at forebyggelse udsættelser og hjemløshed, så erfaringer kunne indgå i en varig løsning.

Med venlig hilsen



Bent Madsen
Adm. direktør

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att. Brian Gresell Nørgaard

9. december 2025

Høringssvar fra Blå Kors Danmark

Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)

1. december 2025

Blå Kors Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om et midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026.

Overordnet bemærkning

Blå Kors Danmark anerkender og værdsætter, at regeringen med lovforslaget ønsker at forebygge udsættelser og hjemløshed ved at etablere en pulje på 15 mio. kr. til midlertidige huslejetilskud i 2026. Det er positivt, at der er politisk opmærksomhed på de stigende bolig- og leveomkostninger og de alvorlige konsekvenser, som manglen på billige boliger har for mennesker i udsatte positioner.

Det er imidlertid Blå Kors Danmarks vurdering, at den foreslåede pulje er langt fra tilstrækkelig til at imødekomme de udfordringer, som de mest udsatte borgere står overfor. De økonomiske barrierer for adgang til og fastholdelse af bolig er i dag så omfattende, at mange mennesker – særligt personer på de laveste overførselsindkomster – allerede befinder sig på kanten af hjemløshed.

Manglen på betalelige boliger er en strukturel udfordring

For mennesker Blå Kors Danmark møder i hjemløshed og mennesker i risiko for hjemløshed er det et grundlæggende problem, at der ikke findes et tilstrækkeligt antal boliger, der kan betales på kontanthjælp, uddannelseshjælp, førtidspension eller andre lave sociale ydelser. Uden realistiske muligheder for at betale huslejen er mange borgere i fare for at stå i hjemløshed, ligesom det er en begrænsning for at flytte ud af herberg og forsorgshjem.

Kommunernes nuværende praksis viser behovets omfang

Blå Kors Danmark erfarer, at kommunerne i vidt omfang har benyttet muligheden for at yde huslejetilskud efter aktivlovens § 34 ved hjemløses overgang til egen bolig. Denne ordning har gennem år været en afgørende forudsætning for, at mennesker kan etableres i egen bolig og fastholdes i denne. At indføre en midlertidig pulje på 15 mio. kr. – uden at sikre en varig løsning – står ikke mål med det behov, der allerede er erfaret og som kommunerne har dokumenteret gennem deres praksis.

Risiko for flere udsættelser og øget hjemløshed

Blå Kors Danmark vurderer, at det foreslåede midlertidige tilskud vil få begrænset effekt i forhold til at imødegå hjemløshed. Den lave puljestørrelse betyder, at:

- Kommunerne kun kan hjælpe et meget begrænset antal borgere.
- Flere borgere på de laveste ydelser risikerer udsættelse, fordi huslejeniveauerne i store dele af landet overstiger, hvad deres økonomi kan bære.
- Overgangen fra herberger og forsorgshjem til egen bolig vil blive yderligere vanskelig, hvilket står i modsætning til principperne i Housing First og til de nationale målsætninger om reduktion af hjemløshed.

Blå Kors Danmark forudser derfor, at den foreslåede løsning er utilstrækkelig til at imødekomme problemerne, og at flere mennesker reelt vil komme til at stå i hjemløshed, samt at flere borgere med komplekse sociale problemer fastholdes i udsathed.

Behov for en mere langsigtet og strukturel løsning

Blå Kors Danmark skal opfordre til, at regeringen:

1. Hæver den økonomiske ramme markant, så midlerne bedre svarer til det reelle behov.
2. Etablerer en permanent ordning, der sikrer, at mennesker i hjemløshed og udsatte borgere kan få varig hjælp til husleje, når økonomien ikke matcher boligmarkedet.
3. Fremmer udviklingen af flere betalelige boliger, herunder små, billige boliger som led i den nationale hjemløsestrategi.
4. Sikrer kommunerne finansiering til administration, da manglende ressourcer kan hæmme anvendelsen af midlerne.

Afsluttende bemærkning

Blå Kors Danmarks erfaringer viser, ligesom det også forskningsmæssigt er dokumenteret, at tab af bolig har vidtrækkende konsekvenser. Når et menneske mister sit hjem, forsvinder den stabilitet, der er forudsætningen for at kunne indgå i beskæftigelse, behandling eller sociale fællesskaber.

Blå Kors Danmark støtter intentionen i lovforslaget og finder det positivt, at der sættes fokus på at forhindre udsættelser og hjemløshed. Men lovforslaget i sin nuværende form adresserer kun symptomerne – og kun i begrænset omfang. Der er behov for en mere helhedsorienteret og langsigtet indsats, der reelt sikrer, at de mest udsatte borgere kan få og fastholde et hjem.

Blå Kors Danmark står gerne til rådighed for yderligere dialog med udgangspunkt i vores erfaringer med indsatsen for mennesker i hjemløshed og social udsathed.

Med venlig hilsen



Morten Skov Mogensen, Generalsekretær Blå Kors Danmark

Til: Center for Jura og Internationale Opgaver (jurint@sm.dk)
Cc: Helle Støve (Holstebro Kommune) (Helle.Stove@holstebro.dk), Brian Nørgaard (bgn@sm.dk)
Fra: bkf@bkchefer.dk (bkf@bkchefer.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud (SM Id nr.: 69799400)
Sendt: 03-12-2025 14:14

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Social- og Boligministerium
Tak for invitationen til at komme med høringssvar på det lovforslag. Børne- og Kulturchefforeningen har ikke kommentarer til det.

Vh Maria

Maria Kangas Christensen
Foreningssekretær | Chefkonsulent

Børne- og Kulturchefforeningen
41 75 06 60 | Asylgade 30 | 7700 Thisted | bkchefer.dk

Fra: Brian Nørgaard <bgn@sm.dk>
Sendt: 1. december 2025 15:59
Emne: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud (SM Id nr.: 69799400)

Til parterne på vedlagte høringsliste

Se venligst vedlagte høringsbrev med bilag.

Med venlig hilsen

Brian Gresell Nørgaard
Chefkonsulent
Center for Jura og Internationale Opgaver

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22

1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Til: Center for Jura og Internationale Opgaver (jurint@sm.dk)
Cc: Brian Nørgaard (bgn@sm.dk)
Fra: Maria Bjørklund (MBJ@da.dk)
Titel: Udenfor: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud
E-mailtitel: Udenfor: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud (SM Id nr.: 69799400)
Sendt: 02-12-2025 13:40
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf; Signaturbevis.txt;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

J.nr. 2025-5716

Til Social- og Boligministeriet

Vi takker for muligheden for at besvare jeres høring om ovenstående.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Maria Bjørklund
Administrativ koordinator

Fra: Brian Nørgaard <bgn@sm.dk>
Sendt: 1. december 2025 16:01
Emne: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud (SM Id nr.: 69799400)

Til parterne på vedlagte høringsliste

Se venligst vedlagte høringsbrev med bilag.

Med venlig hilsen

Brian Gresell Nørgaard
Chefkonsulent
Center for Jura og Internationale Opgaver

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Til Social og Boligministeriet

10. december 2025

**DRC Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om social service
(Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)**

Social- og Boligministeriet har den 1. december 2025 sendt ovenstående lovforslag i høring med en frist for eventuelle bemærkninger den 10. december 2025.

DRC Dansk Flygtningehjælp finder det positivt, at der er blevet lyttet til den massive kritik fra organisationer og kommuner om risikoen for, at flere borgere udsættes af deres boliger og dermed bliver hjemløse som følge af kontanthjælpsreformen, stigende fødevarerpriser og højere leveomkostninger.

Vi mener dog ikke, at den foreslåede pulje på 15 mio. kr. i 2026 er en reel løsning på de alvorlige problemer og en reel forebyggelse af udsættelser, hjemløshed og øget udsathed.

Det gør vi ikke af følgende grunde:

- 1) Det er en meget begrænset pulje, som skal fordeles mellem kommunerne. Vi mener ikke, det er dækkende i forhold til problemets omfang. Flere kommuner har allerede gjort opmærksom på, at økonomiske problemer gør, at borgere risikerer udsættelser og hjemløshed blot få måneder efter kontanthjælpsreformen er trådt i kraft.
- 2) Det er administrativt tungt at oprette en særlig pulje, som skal administreres af Social- og Boligstyrelsen, der skal fordele puljemidlerne efter objektive kommunale forhold. Kommunerne skal herefter bevillige økonomisk tilskud til husleje til de mest udsatte borgere i deres kommune.
- 3) Der er kun tale om en midlertidig pulje gældende i 2026, og det er derfor en meget kortsigtet indsats på et for nogle borgere vedvarende problem. I nogle kommuner er det som bekendt meget vanskeligt at finde permanente løsninger på boligproblemer på grund af høje huslejeudgifter og mangel på billige boliger.
- 4) Afskaffelse af kontanthjælpsmodtageres adgang til særlig støtte efter § 34 i lov om aktiv socialpolitik har allerede haft en række konsekvenser. Det virker derfor kortsigtet, at hjælpen kun gives for en midlertidig periode.

DRC Dansk Flygtningehjælp mener, at der er behov for mere holdbare og langsigtede løsninger, så kontanthjælpsmodtagere med høje boligudgifter eller stor forsørgerbyrde igen får mulighed for særlig støtte ligesom borgere omfattet af § 87 i lov om aktiv socialpolitik.

Det kan også være ved at udvide den nuværende § 81 a i lov om aktiv socialpolitik, således den også kan omfatte økonomisk tilskud til husleje til personer, som er særlige udsatte og risikerer at blive udsættelsestruet på sigt.

Hjælpen skal dermed være med til at understøtte, at den nuværende bolig fastholdes, mens der arbejdes på at finde en billigere bolig og/eller opnåelse af beskæftigelse.

Kommunen kan fortsat betinge hjælpen af, at personen indgår en administrationsaftale, medvirker til fastsættelse af en plan for flytning til en mere passende bolig eller deltager i gældsrådgivning eller lign.

DRC Dansk Flygtningehjælp vil også gerne opfordre til, at borgerne bliver vejledt grundigt, også mundtligt og med deltagelse af en tolk, hvis borgeren ikke taler eller forstår tilstrækkeligt dansk.

Slutteligt vil vi gerne opfordre til, at de offentlige overførselsindkomster pristalsreguleres, da den manglende regulering gennem en længere årrække i sig selv betyder, at værdien af en offentlig forsørgelsesydelse er faldet.

Med venlig hilsen



Kenneth Flex

DRC Dansk Flygtningehjælp



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Dansk Socialrådgiverforenings høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere).

DS vil gerne rose og kvittere for, at regeringen har lyttet til de mange organisationer og kommuner, der har advaret om utilsigtede konsekvenser kontanthjælpsreformen har haft for en gruppe af borgere.

DS er enige i, at der er behov for støttemuligheder til borgere, der er truet af hjemløshed eller er hjemløse, og ikke kan opnå en lejebolig som følge af både stigende levetomkostninger, lavere ydelser og afskaffelsen af den særlige støtte til høje huslejudgifter.

DS har følgende bemærkninger til forslaget om en midlertidig pulje.

Behov for en varig løsning

DS mener, at det er problematisk, at tilskuddet er midlertidigt. Når støtten kun gives i 2026, kan den ikke bruges til den målgruppe, der er i hjemløshed og ikke kan boligindstilles, da man ikke boligindstiller til en lejlighed, hvor man vil blive sat ud i 2027. Samtidig er der en væsentlig risiko for, at de borgere, der opnår et tilskud fra den midlertidige pulje, vil stå i samme situation, når tilskuddet udløber. Derfor er der også brug for en varig løsning.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, indeholder de gældende regler i serviceloven og aktivloven ikke regler, der gør det muligt for kommunerne at give vedvarende hjælp til husleje til borgere, som på grund af deres økonomiske forhold risikerer at blive udsat af deres bolig og dermed blive hjemløse.

DS foreslår derfor, at der udover rammerne for at fordele det midlertidige tilskud, laves en varig mulighed for kommunerne til at kunne give støtte til de mest udsatte borgere for at undgå hjemløshed.

Puljens størrelse – behov for opfølgning

DS er bekymrede over puljens størrelse. [En opgørelse fra Rådet for Socialt Udsatte](#) viser, at kommunerne i 2024 bevilgede i alt ca. 242,5 mio. kr. til støtter under § 34 i aktivloven. Hvis kommunerne ikke får mulighed for at tildele støtte udover den del af puljen, som de får tildelt, er den midlertidige pulje på 15 mio. kr. utilstrækkelig.



Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der midtvejs i 2026 vil skulle foretages en afrapportering om, hvilke kommuner der har modtaget puljemidler, og hvor mange borgere disse kommuner hver især har ydet økonomisk huslejetilskud til.

DS foreslår, at der i denne forbindelse også foretages en vurdering af puljens størrelse, og om den er tilstrækkelig til at opnå lovens formål om at forebygge udsættelser og hjemløshed.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, which appears to be 'Signe Færch', is positioned below the text 'Med venlig hilsen'.

Signe Færch
Forkvinde



Nykøbing Falster, d. 10. december 2025

Høringssvar fra Dansk Folkehjælp vedr. forslag om ændring af lov om social service – midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026

Dansk Folkehjælp takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om at indføre et midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 målrettet de mest udsatte borgere.

I Dansk Folkehjælp møder vi dagligt mennesker, som lever i fattigdom, økonomisk krise og usikkerhed. Mange af de familier og enlige, vi hjælper, står månedligt over for valget mellem at betale husleje, købe mad eller dække andre helt basale udgifter. Vi anerkender derfor det politiske ønske om at forebygge udsættelser og hjemløshed – et ønske, vi finder både nødvendigt og positivt.

Overordnede bemærkninger

De seneste års pristigninger på både bolig og dagligvarer rammer særligt hårdt hos borgere på lave indkomster og offentlige ydelser. Selv mindre stigninger i huslejen kan for de mest økonomisk udsatte borgere resultere i alvorlige konsekvenser – herunder risiko for udsættelse og forøgelse af social og økonomisk marginalisering.

Et midlertidigt tilskud til husleje kan derfor være afgørende for, at borgere i denne gruppe kan fastholde deres bolig. Dansk Folkehjælp finder det desuden positivt, at tilskuddet jf. § 111 b, stk. 1 ikke indgår i beregningen af andre offentlige ydelser, således at ordningen får en reel og mærkbar effekt.

Midlertidighed og manglende langsigtet perspektiv

Lovforslaget begrænser ordningen til 2026. For borgere, der lever i konstant økonomisk usikkerhed, vil en midlertidig ordning kunne skabe yderligere utryghed og ikke løse de underliggende problemer – herunder manglen på boliger med en husleje, som kan betales af mennesker på lave ydelser.

Dansk Folkehjælp anbefaler derfor:

- At der arbejdes for en mere permanent løsning, der reelt nedbringer fattigdom og behovet for midlertidige tilskudsordninger
- At ordningen evalueres systematisk med henblik på forlængelse eller permanentgørelse, hvis behovet består
- At der parallelt iværksættes strukturelle tiltag, der sikrer adgang til billige boliger

Retssikkerhed og klageadgang

Ifølge § 111 b, stk. 3 kan kommunalbestyrelsens afgørelser ikke påklages til anden administrativ myndighed. Det finder Dansk Folkehjælp stærkt problematisk.

Målgruppen er blandt samfundets mest sårbare, og uden klageadgang svækkes deres retssikkerhed markant. Samtidig øges risikoen for vilkårlige og uigennemsigtige afgørelser.

Vi anbefaler derfor:

- At der indføres klageadgang til Ankestyrelsen

- Alternativt etablering af en uafhængig klageinstans for ordningen

Risiko for uensartet praksis

Med ministerfastsatte regler for tildelingen uden klare nationale kriterier, er der en væsentlig risiko for uensartet praksis mellem kommunerne – såkaldt "postnummerhjælp".

Dansk Folkehjælp anbefaler:

- Nationale, bindende kriterier for målgruppen
- Ensartede rammer for tilskuddets størrelse og varighed
- Offentliggørelse af kommunale retningslinjer og anvendelse af midlerne
- Tydeliggørelse af anbefalede rådighedsbeløb pr. person/familie pr. måned

Målgruppe og adgang til ordningen

Ordningen bør målrettes borgere, der er reelt økonomisk udsatte og i risiko for at miste deres bolig, herunder:

- Borgere på lave indkomster og ydelser såsom kontanthjælp, uddannelseshjælp og ressourceforløbsydelse
- Enlige forsørgere og børnefamilier med lav indkomst
- Mennesker med sygdom, funktionsnedsættelse, psykisk mistrivsel eller misbrugsproblematikker
- Samtidig bør ansøgningsprocessen være enkel og tilgængelig, så hjælpen når frem til de borgere, der har størst behov.

Afsluttende bemærkninger

Dansk Folkehjælp støtter intentionen om at forebygge udsættelser og hjemløshed gennem et midlertidigt huslejetilskud. For at sikre, at loven får den ønskede sociale effekt, vurderer vi det dog nødvendigt, at

- Retssikkerheden styrkes gennem klageadgang
- Risikoen for forskelsbehandling mellem kommuner minimeres
- Ordningen understøttes af langsigtede løsninger
- Adgangen til ordningen gøres enkel og lige
- Regler og målgruppe for hjælp efter § 81 a i lov om aktiv socialpolitik og § 111 a i lov om social service tydeliggøres

Dansk Folkehjælp står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og bidrag i det videre arbejde med at sikre økonomisk tryghed og boligsikkerhed for samfundets mest udsatte borgere.

Bedste hilsner

Dansk Folkehjælp

Mirka Mozer,
Generalsekretær

Til: Social- og Boligministeriet

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

09. december 2025 / tk
Sag 102-2025-00310
Dok. 677023

Høringssvar om udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud

Vi takker for muligheden for at svare på høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere).

Vi synes det er positivt, at regeringen anerkender, at der er behov for at gøre noget over for udsatte borgere, der er i risiko for hjemløshed.

Vi støtter derfor også hensigten bag lovforslaget.

Men som vi også har skrevet i flere høringssvar, senest i forbindelse med beskæftigelsesreformen, mener vi ikke, det er tilstrækkeligt. De 15 mio.kr. dækker kun en mindre andel af de midler, der årligt er blevet brugt på § 34-støtten, som nu forsvinder.

Vi konstaterer også, at der i lovforslaget lægges op til, at ikke alle kommuner vil få andel i det midlertidige tilskud.

Som en række kommuner har påpeget, er der mange borgere, som på grund af kontanthjælpsreformen, herunder afskaffelsen af § 34-støtten, er i risiko for at miste deres bolig og ikke have råd til at flytte i noget nyt.

Vi er desuden bekymrede for personer med handicap på lave ydelser, ofte enlige og uden børn. De risikerer at måtte flytte fra en bolig, de er trygge ved, til en bolig længere væk fra deres netværk af familie og venner.

Vi vurderer samlet set, at 15 mio.kr. ikke er tilstrækkeligt til at løse problemerne.

Vi mener fortsat, at der er behov for en permanent løsning. Vi opfordrer derfor til at skabe en permanent hjemmel til at yde økonomisk tilskud til udsatte borgere med høje huslejeudgifter. Evt. med lav sats for statslig refusion.

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen, formand

Til: Center for Jura og Internationale Opgaver (jurint@sm.dk)
Cc: Brian Nørgaard (bgn@sm.dk)
Fra: Lone Vingtoft (lvi@regioner.dk)
Titel: Høringssvar vedr. høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud
E-mailtitel: Høringssvar vedr. høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud (SM Id nr.: 69799400)
Sendt: 02-12-2025 11:30

Danske Regioner har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud.

Venlig hilsen
Lone Vingtoft

Fra: Brian Nørgaard <bgn@sm.dk>
Sendt: 1. december 2025 15:59
Emne: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud (SM Id nr.: 69799400)

Til parterne på vedlagte høringsliste

Se venligst vedlagte høringsbrev med bilag.

Med venlig hilsen

Brian Gresell Nørgaard
Chefkonsulent
Center for Jura og Internationale Opgaver

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

2025-12-10

J.nr. 2025-5716

Politisk Direktør
Jan Ellebye
+45 2033 3876
je@ejd.dk

Bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud

Nedenfor findes først vores generelle bemærkninger til lovforslaget, hvorefter følger en række nærmere kommentarer til forslagets enkelte dele.

Overordnede bemærkninger til forslaget

EjendomDanmark skal indledningsvist påpege følgende generelle forhold, der er relevante at overveje i relation til forslaget:

Midlertidigt huslejetilskud i forbindelse med ændringer i kontanthjælpssystemet

Lovforslaget lægger op til etableringen af et midlertidigt huslejetilskud, som administreres via boligstøttesystemet, og som skal afbøde de økonomiske konsekvenser for lejere ved omlægning af kontanthjælpsreglerne.

EjendomDanmark anerkender formålet for at sikre en smidig overgang for berørte lejere. EjendomDanmark ser det som positivt, at tilskuddet forankres i boligstøtten, som er et velkendt redskab. Det er desuden hensigtsmæssigt, at ordningen finansieres gennem en øget statslig pulje, så der ikke introduceres nye økonomiske forpligtelser for udlejere, og de eksisterende huslejerammer fastholdes.

I EjendomDanmark håber vi, at disse bemærkninger kan bistå Social- og Boligministeriet i det videre arbejde med at kvalitetssikre forslaget, og i det arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Jan Ellebye
Politisk Direktør

Brian Gresell Nørgaard
jurint@sm.dk
bgn@sm.dk

Den 9. december 2025

Bemærkninger til høring vedr. udkast til lov om ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere).

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovændringen, som muliggør midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026.

FH vil indledende konstatere, at der er behov for varige løsninger i forhold til de borgere, som ikke kan blive i deres bolig. Der er her tale om et midlertidigt huslejetilskud, men for langt de fleste mennesker i målgruppen er situationen ikke midlertidig og der er således behov for varige løsninger.

Puljens størrelse og risiko for usaglig forskelsbehandling

De 15 mio. kr., der er afsat i 2026, står ikke mål med det reelle behov for økonomisk hjælp. Adskillige tusinde mennesker har brug for hjælp til at fastholde deres bolig. Bl.a. mange af de 18.119 borgere, som modtager kontanthjælp på mindstesatsen (6.789 kr. pr. måned).

Ifølge bemærkningerne skal tildelingen ske uden ansøgning, uden partshøring og uden en egentlig afgørelse. Det betyder, at det reelt bliver uigennemsigtigt, hvad kommunerne lægger vægt på ved tildelingen. Det er særligt foruroligende, når det samtidig fremgår, at tildelingen bliver skønsmæssigt.

FH finder dette retssikkerhedsmæssigt problematisk. Risikoen for usaglig forskelsbehandling er betydelig, for når midlerne er opbrugt, vil "kassen klappe i", og de sidste borgere i køen vil ikke få hjælp, uanset om deres behov er lige så stort som dem, der har modtaget tilskud tidligere.

FH forslår derfor, at puljens størrelse forhøjes markant, og der sikres almindelige forvaltningsretlige garantier, herunder ansøgningsadgang, partshøring, skriftlig afgørelse med begrundelse samt klageadgang.

Midlertidighed og manglende anvendelighed for hjemløse

Det er efter FH's opfattelse også problematisk, at tilskuddet alene gives i 2026. Når støtten kun er midlertidig, kan den i praksis ikke bruges målrettet den del af målgruppen, der er i hjemløshed og i dag ikke kan boligindstilles, netop fordi der mangler sikkerhed for varig betaling af huslejen.

Man boligindstiller ikke til en lejlighed, som man allerede ved, borgeren ikke kan blive i efter 2026, og hvor der dermed er overhængende risiko for udsættelse i 2027. Lovforslaget risikerer derfor ikke at nå den del af målgruppen, som det politisk er tiltænkt.

FH anbefaler, at der etableres en varig lovhjemmel til økonomisk huslejestøtte til de mest udsatte borgere.

Retssikkerhed og regulering via bekendtgørelse

FH finder det bemærkelsesværdigt, at bestemmelser om understøttelse af borgernes helt basale behov, et økonomisk tilskud, der skal forhindre hjemløshed, i vidt omfang overlades til en midlertidig bekendtgørelse frem for at blive fastsat direkte i loven.

FH anbefaler, at de centrale kriterier for tildeling, procedureregler samt retssikkerhedsgarantier i langt højere grad skrives direkte ind i loven, og at klageadgangen ikke afskæres.

Med venlig hilsen

Nanna Højlund

Næstformand, FH

Social- og Boligministeriet
Att. jurint@sm.dk og bgn@sm.dk

Dato: 9. december 2025

Høringssvar fra Gadejuristen – udkast til forslag til Lov om ændring af social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)

Gadejuristen skal indledningsvist takke for muligheden for at afgive høringssvar.

Gadejuristen har gennemgået udkastet til lovforslaget og ønsker at bidrage med bemærkninger, der tager udgangspunkt i et borgerperspektiv med det formål at styrke retssikkerheden og forebygge hjemløshed for de udsatte borgere i Gadejuristens målgruppe, der af økonomiske årsager er i risiko for at blive udsat af deres lejebolig, eller som ikke uden tilskud kan opnå en lejebolig.

Gadejuristen anerkender lovforslagets intention om at forebygge udsættelser og hjemløshed. Det er imidlertid Gadejuristens vurdering, at den foreslåede løsning er både utilstrækkelig, upræcis og retssikkerhedsmæssigt uholdbar, og at ordningen fremstår som en midlertidig lappeløsning på en politisk skabt bolig- og ydelsesproblematik.

Gadejuristen har følgende bemærkninger til lovudkastet:

Puljens tidsbegrænsning og tilbagevirkende kraft

Lovforslaget lægger op til en pulje på 15 mio. kr., der alene gælder for 2026, og som ophæves igen pr. 1. januar 2027 (side 15, bemærkninger til § 2, stk. 3). Der gives mulighed for tilbagevirkende kraft, men udelukkende for måneder i 2026 (side 15, 2. afsnit).

Gadejuristen bemærker, at en stor del af målgruppen allerede har oparbejdet gæld i 2025 som følge af bl.a. kontanthjælpsreformen og ophævelsen af aktivlovens § 34 – gæld, der ikke har kunne rummes under aktivlovens §§ 81, 81a og 87. Lovudkastet indeholder derfor ingen løsning på dækning

af mange borgeres eventuelle oparbejdede restance for år 2025. Det fremstår derfor uhensigtsmæssigt, at ordningens virkningsdato placeres i 2026, når den dokumenterede årsag til behovet, opstod forud herfor.

Derudover vil Gadejuristen påpege, at det er urealistisk, at målgruppens behov ophører i januar 2027, og vi stiller os derfor undrende overfor tidsbegrænsningen i lovforslaget. Den foreslåede tidsbegrænsning fremstår for os som utilstrækkeligt begrundet og i overvejende grad styret af politiske og finansielle hensyn, som ikke løser det strukturelle problem, som lovgiver selv har påpeget (side 3, pkt. 1-2). Det fremgår også i bemærkningerne, at ordningen kun forventes at omfatte “*et meget begrænset antal borgere*” (side 14, 3. afsnit). Bemærkningen fremstår selvmodsigende, idet den efterlader indtryk af manglende forståelse for de konsekvenser, som netop flere i den målgruppe, tilskuddet er tiltænkt, står i. Det virker desuden uholdbart at fremsætte et lovforslag, samtidig med at man ikke anerkender omfanget af den problematik, man hævder at ville løse.

Fordelingsnøglen og 40-hjemløse-tærsklen er fagligt uholdbar

Det foreslås, at midlerne kun skal kunne tildeles kommuner med 40 eller flere hjemløse ved seneste VIVE-optælling (side 13).

Gadejuristen finder denne model uforståelig og ubegrundet. Ordningen har som erklæret formål at forebygge udsættelser blandt borgere, der stadig bor i egen lejebolig, ikke kun at reagere på allerede registreret hjemløshed. Hjemløsetallet er derudover i forvejen præget af mørketal, især for gadesøvere og borgere, der bor midlertidigt hos venner eller familie.

At en borger i en kommune med 39 registrerede hjemløse automatisk udelukkes fra støtte, mens en tilsvarende borger i en kommune med 40 hjemløse potentielt kan få den, illustrerer tydeligt, at fordelingsmodellen ikke understøtter ordningens formål. Dette skaber vilkårlighed og geografisk skævhed – ikke målretning.

Puljekonstruktionen skaber ulighed og lever ikke op til formålet

Puljen fordeles efter kommunal ansøgning og er frivillig for kommunerne. Der ydes ingen administrationsmidler, selv om kommunerne forventes at udføre opsporing, prioritering og udbetaling (side 7–8, pkt. 3).

Vi mener, at denne model vil skabe stor ulighed. Kun kommuner med 40 eller flere hjemløse, som har råd, kapacitet og vilje til at søge og administrere ordningen, vil reelt kunne tilbyde borgere støtte. Borgere i andre kommuner – som i øvrigt kan være lige så udsatte – vil dermed stå uden hjælp, hvilket også strider imod ligebehandlingsprincippet. Dette er også i direkte modstrid med lovens eget formål om at hjælpe “de mest udsatte borgere” (side 1, § 111 a).

Hos Gadejuristen frygter vi, at puljekonstruktionen vil føre til en så lav implementeringsgrad, at lovforslaget reelt risikerer ikke at få den nødvendige effekt for de mest udsatte borgere.

Vi savner desuden en præcisering af, om de foreslåede 40 hjemløse opgøres i forhold til handle- eller opholdskommunen, der ikke altid er den samme for denne målgruppe.

Det virker desuden direkte misvisende, at lovforslaget anfører, at ordningen ikke skaber positive økonomiske effekter for kommunerne (side 9). Forebyggelse af hjemløshed og udsættelser sparer kommuner for langt dyrere foranstaltninger – herunder ophold på herberg – hvilket lovbemærkningerne fuldstændigt ignorerer.

Fravalg af servicelovens garantier

I lovforslaget foreslås det, at servicelovens almindelige bestemmelser ikke finder anvendelse ved afgørelser om tilskud (side 14, bemærkninger til § 111 b, stk. 2). Kun formålsbestemmelsen, enkelte generelle bestemmelser og regler om tilbagebetaling og tolke er undtaget.

Fravalget af servicelovens almindelige bestemmelser samt den manglende klageadgang skaber øget risiko for en uens skønsudøvelse – og heraf uens praksis – hos kommunerne, der kan få store retssikkerhedsmæssige konsekvenser for borgerne i målgruppen. For særligt udsatte, der ofte mangler ressourcer til domstolsprøvelse, er manglende klageadgang og fravalg af almindelige proces- og partsrettigheder problematisk. Ordningen bør have klare kriterier, stærke begrundelseskrav og gennemsigtighed.

Manglende klageadgang

Lovudkastet foreslår, at afgørelser om tilskud efter § 111 a ikke kan påklages til anden administrativ myndighed (side 14, bemærkninger til § 111 b, stk. 3).

Gadejuristen finder dette stærkt kritisabelt. Det betyder, at en borger, der risikerer udsættelse eller ønsker at komme ud af hjemløshed, ikke kan få prøvet sin sag administrativt – uanset om sagen er præget af retlige fejl, manglende sagsoplysning eller usaglig forskelsbehandling. Dette er særdeles kritisabelt rent retssikkerhedsmæssigt, og det er særlig alvorligt, når målgruppen er borgere i social udsathed, der i forvejen har store udfordringer med at opnå og udøve deres rettigheder.

I praksis vil en stor del af målgruppen derudover ofte være i målgruppen for de boligsociale lister eller kommunal anvisning efter almenboliglovens § 54, hvor der heller ikke er egentlig administrativ klageadgang. Kombinationen af to ordninger uden rekurs risikerer at udhule udsatte borgeres retssikkerhed markant i deres adgang til boliger.

Tildeling ”uden ansøgning” forudsætter gennemsigtighed – ikke vilkårlige prioriteringslister

Det fremgår endvidere, at tildeling forventes at ske uden ansøgning, og at kommunerne skal udarbejde prioriteringslister over ”de mest udsatte” borgere (side 12–13, bemærkninger til § 111 a).

Gadejuristen forstår formålet om at afhjælpe borgere, der ikke kan overskue ansøgningsprocedurer. Vi mener dog også, at når der samtidig foreslås ikke nærmere definerede kriterier for tildeling af huslejetilskud, manglende klageadgang og fravalg af servicelovens generelle garantier, kan det skabe en reel risiko for vilkårlighed. Dette gælder i praksis også for de hjemløse, der ønsker at blive optaget på de boligsociale lister i kommunerne, som administreres lokalt og langt hen af vejen fastsættes af kommunerne selv, og hvor borgerne allerede oplever store udfordringer og vilkårlighed.

Bortfald ved flytning er urealistisk og socialt uforsvarligt

Bemærkningerne fastslår, at borgeren mister tilskuddet ved flytning til en anden kommune (side 12, sidste afsnit).

Gadejuristen frygter, at dette vil ramme en særdeles udsat gruppe borgere. Mange udsatte borgere skifter bolig ofte, eller flytter ind i en bolig i en anden kommune end deres nuværende handlekommune – ikke nødvendigvis af lyst, men af nød.

Der bør derfor sikres kontinuitet ved flytning, eksempelvis via overgangsperioder eller en mekanisme, hvor tilflytningskommunen, hvis denne også har modtaget midler til huslejetilskud, hurtigt

kan træffe afgørelse, inden borgeren underskriver ny lejekontrakt. Det er dog en udfordring i sig selv, at det ikke er sikkert, at den kommune, en borger flytter til, modtager puljemidler – eller at denne tildeler huslejetilskud efter samme skønsudøvelse.

Samspil med aktivloven må præciseres

Lovudkastet anfører, at aktivlovens §§ 81 og 81 a ikke er tilstrækkelige i den nuværende situation (side 3–4, pkt. 2.1–2.2). Det fremgår dog ingen steder, hvordan kommunerne skal koordinere mellem ordningerne.

Gadejuristen er bekymret for, at borgere vil blive afvist efter aktivloven med henvisning til den nye ordning – og omvendt. Der er behov for en tydelig præcisering af, at tilskud efter § 111 a skal ydes som et supplement til aktivlovens regler og ikke som en erstatning for dem. Det er nødvendigt for at forhindre, at borgeren endnu en gang bliver kastebold mellem flere kommunale afdelinger, som mange udsatte allerede oplever.

Mangel på transparens og udokumenterede antagelser om omfanget

Det er positivt, at der gennemføres en midtvejsafrapportering i 2026, når ordningen kun løber ét år. Som beskrevet vil afrapporteringen dog kun vise, hvilke kommuner der har modtaget midler, og hvor mange borgere der har fået huslejetilskud. Det er utilstrækkeligt, hvis formålet er at kunne korrigere indsatsen for de mest udsatte undervejs.

Afrapporteringen bør udvides til også at omfatte afslag og begrundelser, ventelister, målgruppens sammensætning, tilskuddets varighed og størrelse, dokumentationskrav i praksis samt frafald ved flytning mellem kommuner. Uden disse oplysninger risikerer man at overse systematiske barrierer for målgruppen.

Det anbefales derfor, at man forpligter kommunerne til en mere omfattende og standardiseret data-indberetning og offentliggør nøgletal, så nødvendige justeringer kan foretages hurtigt i 2026, hvis man fortsat alene påtænker, at initiativet skal løbe over en et-årig periode.

Afsluttende bemærkninger

Gadejuristen støtter fuldt ud intentionen om at forebygge udsættelser og hjemløshed, der er en helt afgørende socialpolitisk opgave. Den foreslåede udformning fremstår dog som en utilstrækkelig og administrativt tung pulje med skæve fordelingskriterier, svækket retssikkerhed, ingen klageadgang og automatisk bortfald ved flytning, der i praksis ikke vil beskytte de borgere, som Gadejuristen arbejder for at forbedre vilkårene for.

Som ordningen foreslås i lovudkastet, mener Gadejuristen, at der er stor risiko for, at ordningen ender som et rent symboltiltag uden reel effekt. Hvis lovgiver faktisk ønsker at forhindre udsættelser og nedbringe hjemløsheden blandt landets mest udsatte borgere, kræver det en langt mere robust, gennemsigtig og rettighedsforankret model end den, der er foreslået. På baggrund af ovenstående anbefaler vi, at lovforslaget justeres, så det sikres, at borgernes rettigheder kan udnyttes i praksis, og at den ønskede styrkelse af borgernes adgang til bolig ikke svækkes af politiske og økonomiske hensyn.

Gadejuristen har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen Gadejuristen

GADEJURISTEN
SKADESREDUCERENDE RETSHJÆLP

Skindergade 44A, baghuset

1159 København K

Tlf.nr. +45 3331 0075

Mail: kontakt@gadejuristen.dk

www.gadejuristen.dk

Social- og Boligministeriet

København den 10. december 2025

Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om social service: Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere

Hjem til Alle takker for høringen og for den politiske anerkendelse af behovet for at kunne tilbyde huslejetilskud til de allermest udsatte borgere. En stabil boligløsning er et afgørende fundament i tilværelsen og en forudsætning for at kunne leve et værdigt liv og blive en integreret del af samfundet.

Manglen på betalbare boliger - ikke kun i de større byer, men på landsplan - er den største strukturelle barriere for at lykkes med hjemløsereformens mål om at stoppe langvarig hjemløshed. Det er derfor afgørende, at der - indtil der er tilvejebragt et tilstrækkeligt udbud af betalbare boliger - kan ydes huslejetilskud til mennesker med meget lav betalingsevne, som ikke har mulighed for at supplere deres offentlige ydelse med beskæftigelse.

Hjem til Alle finder det positivt, at lovforslaget retter sig mod mennesker, der enten risikerer at miste deres lejebolig på grund af manglende betalingsevne, eller af samme grund har svært ved at opnå en lejebolig uden et ekstraordinært tilskud. Endvidere er det positivt, at midlerne ikke er skattepligtige og ikke medfører modregning i offentlige ydelser, og først tildeles efter beregning af boligstøtte.

En pulje på 15 mio. kr. over en etårig periode er dog ikke tilstrækkeligt i forhold til at overkomme det stigende gab mellem lav betalingsevne og høje huslejer. Hjem til Alle anbefaler derfor, at der indføres en varig strukturel løsning på problemet i form af en lovhjemmel, der giver kommunerne mulighed for at yde huslejetilskud til mennesker med meget lav betalingsevne, der ellers risikerer at ende eller blive fastholdt i hjemløshed. Disse bemærkninger og anbefalinger er uddybet nedenfor.

Med venlig hilsen



Kira West

Direktør i Hjem til Alle alliancen

Hjem til Alle bemærkninger og anbefalinger

1. Det fremgår af lovforslaget, at midlerne, gennem direkte tildeling, fordeles mellem kommuner, der ifølge den seneste hjemløsetælling fra 2024 har 40 eller flere i hjemløshed, hvilket svarer til 38 navngivne kommuner.
 - Hjem til Alle anerkender, at det simple kriterium er med til at sikre tempo og enkelthed i tildelingen af midler, men er også bekymret for udviklingen i hjemløsheden i de kommuner, der ikke får adgang til midlerne, og som dermed står uden redskaber til at hjælpe de mennesker, der er på grund lav betalingsevne enten risikerer at miste eller ikke kan opnå adgang til en lejebolig.
 - Hjem til Alle anbefaler, at der i forbindelse med udmøntningen af puljen foretages en systematisk opfølgning på brugen af midlerne, herunder en afdækning af hvilke og hvor mange borgere der modtager midlertidige huslejetilskud, hvor meget de får, hvor længe, mv. samt en opfølgning i de kommuner, der ikke modtager midler til tilskud ift. eventuelle stigninger i udsættelser, borgere der ikke kan anvises til boliger, mv.
2. Det fremgår af lovforslaget, at kommunerne skal tildele midlerne til borgere med størst behov, med en prioritering af de borgere, der skønnes at være mest udsatte i forhold til en udsættelse af deres lejebolig eller som ikke uden tilskud kan opnå en lejebolig.
 - Hjem til Alle anerkender, at det midlertidige huslejetilskud kan udskyde risikoen for hjemløshed blandt udsættelsestruede lejere. Men det beløb, den enkelte kommune får tildelt, vurderes ikke at være tilstrækkeligt i forhold til behovet.
 - Det faktum, at tilskuddet er midlertidigt i et år vil formodentligt også betyde, at kommunerne vil prioritere udsættelsestruede lejere fremfor borgere i hjemløshed, da de pga. lav betalingsevne ikke vil kunne blive boende i boligen efter endt tilskudsperiode. Kommunerne vil således i praksis ikke kunne hjælpe den målgruppe, der aktuelt befinder sig i hjemløshed.
 - Samlet set vurderer Hjem til Alle således, at kommunerne med de midlertidige huslejetilskud kun har mulighed for at udskyde, frem for at løse problemet med det store gab mellem lav betalingsevne og høje huslejer og at midlerne er utilstrækkelige og ikke vil blive anvendt til at sikre, at mennesker i hjemløshed med lav betalingsevne kan blive hjulpet i bolig.
3. I bemærkningerne til lovforslaget gennemgås gældende ret på området og det konkluderes, at den eksisterende lovgivning ikke indeholder regler, der gør det muligt at give økonomisk tilskud til husleje til udsatte borgere, som på grund af deres økonomiske forhold ikke har mulighed for at betale deres husleje og derfor risikerer at blive udsat af deres bolig og dermed blive hjemløse, eller til udsatte borgere, som ikke uden tilskud kan opnå en lejebolig.
 - Hjem til Alle bemærker således, at det med lovforslaget erkendes, at der ikke findes redskaber til hverken at forebygge eller hjælpe mennesker med lav betalingsevne ud af hjemløshed, hvilket gør det vanskeligt – og i kommuner med et meget lille udbud af betalbare boliger stort set umuligt - at efterleve målsætningen i hjemløse-reformen om at nedbringe hjemløsheden markant og bekæmpe langvarig hjemløshed. Hvis vi som samfund skal lykkes med hjemløse-reformen, er der brug for varige og strukturelle løsninger.
 - Hjem til Alle anbefaler derfor, at kommunerne får en varig lovhjemmel til at yde huslejetilskud til mennesker med meget lav betalingsevne, der på grund af komplekse problemer ikke er i stand til at opnå en supplerende indtægt gennem arbejde. I den sammenhæng henvises til [Ydelseskommisionens anbefaling](#) (kommisionens af rapportering side 20) om, at der skal være mulighed for at yde løbende supplerede hjælp i ekstraordinære situationer. Her skal der dog tages højde for, at kommissionens anbefaling bygger på de takster, kommissionen anbefalede.

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Wilders Plads 8K
1403 København K
Telefon 3269 8888
Mobil +4591325656
tith@humanrights.dk
menneskeret.dk

Dok. nr. 25/02734-2

10. december 2025

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte)

Social- og Boligministeriet har ved e-mail af 1. december 2025 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte).

Med lovændringen bemyndiges social- og boligministeren til at fastsætte regler om fordelingen af en pulje på 15 mio. kr. i 2026 til kommunerne for at forebygge øget udsathed. Derudover foreslås det, at social- og boligministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om kommunalbestyrelsens tildeling af disse puljemidler til borgere, der af økonomiske årsager er i risiko for at blive udsat af deres lejebolig, eller som ikke uden tilskud kan opnå en lejebolig.

Sammenfatning

Det er instituttets opfattelse, at lovforslaget skal ses i sammenhæng med kontanthjælpsreformen, der trådte i kraft i juli 2025. Nogle af de negative konsekvenser af reformen ses nu bl.a. som meldinger fra kommuner om varslede og gennemførte udsættelser af udsatte borgere fra deres bolig. Det er instituttets opfattelse, at lovforslaget er et kortsigtet og utilstrækkeligt tiltag for at imødegå, at personer og familier på mindstesats ikke ender i hjemløshed eller under grundlovens eksistensminimum i strid med grundlovens § 75, stk. 2.

Instituttets bemærkninger

Indledningsvist bemærker instituttet, at det er positivt, at der forventes fastsat regler om, at tildelingen af tilskud til borgerne vil skulle ske uden ansøgning, ligesom der forventes fastsat regler, som vil skulle sikre lighed i tildelingen.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med kontanthjælpsreformen

Det er instituttets opfattelse, at lovforslaget skal ses i sammenhæng med og som konsekvens af kontanthjælpsreformen, der trådte i kraft i juli 2025. Det har regeringen selv udtrykt i pressen bl.a. den 2. november 2025, hvor det fremgår, at

”regeringen afsætter 15 millioner kroner til at afbøde risikoen for hjemløshed som konsekvens af sin egen kontanthjælpsreform, fortæller kulturminister Jakob Engel-Schmidt (M), efter at regeringstoppen har erkendt en risiko for problematiske sideeffekter ved reformen”.¹

Kontanthjælpsreformen blev indført ved en række lovændringer, herunder af lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om individuel boligstøtte, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag m.fl. (Reform af kontanthjælpssystemet, ophævelse af 225-timersreglen og kontanthjælpsloftet, fritidstillæg til børn, afklaring, rettighedsbaseret tilskud til medicin, m.v.). Instituttet afgav hørings svar af 26. februar 2024² om skærpede betingelser for at opnå ret til kontanthjælp. Forslaget indebar ifølge Udlændinge- og Integrationsministeriet, at 10.000 personer ville opleve en væsentlig nedgang i deres ydelser, og at ca. 90 pct. af denne gruppe var ikke-vestlige indvandrere. Instituttet påpegede blandt andet i sit hørings svar, at der var risiko for diskrimination og anbefalede ministeriet at vurdere, hvorvidt det skærpede beskæftigelseskrav kunne anses for proportionalt.

Derudover afgav instituttet hørings svar af 12. august 2024³ og anbefalede Beskæftigelsesministeriet at vurdere, om der med denne reform af kontanthjælpssystemet var risiko for, at personer og/eller familier med lovændringen vil leve under grundlovens eksistensminimum.

Grundlovens § 75, stk. 2 fastslår, at alle personer i Danmark, der ikke kan forsørge sig selv eller deres familie, skal sikres et eksistensminimum. Instituttet bemærkede i hørings svaret, at der er behov for mere viden om, hvad der karakteriserer den gruppe, som påvirkes af lovændringen, og hvordan gruppen påvirkes forskelligt (fx deres livs- og indkomstforhold ift. familietype), før det kan vurderes om familien lever under eksistensminimum. Derfor anbefalede Instituttet bl.a., at Beskæftigelsesministeriet vurderede, om der er risiko for, at personer og/eller familier med lovændringen ville leve under grundlovens eksistensminimum.

Beskæftigelsesministeriet har ikke fulgt instituttets anbefalinger. Instituttet skal derfor i det hele henvise til de tidligere afgivne hørings svar samt anbefalingerne heri.

¹ Regeringen afsætter 15 millioner til at afbøde risiko for hjemløshed efter kontanthjælpsreform, 2. november 2025, Politiken: <https://politiken.dk/danmark/politik/art10607959/Regeringen-afs%C3%A6tter-15-millioener-til-at-afb%C3%B8de-risiko-for-hjeml%C3%B8shed-efter-kontanthj%C3%A6lpsreform>

² Institut for Menneskerettigheders hørings svar om udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik (skærpede betingelser for at opnå ret til kontanthjælp), 26. februar 2024, <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/skaerpede-betingelser-opnaa-ret-kontanthjaelp>

³ Institut for Menneskerettigheders hørings svar om udkast til om reform af kontanthjælpssystemet mv., 12. august 2024, <https://menneskeret.dk/files/media/document/H%C3%B8ringssvar%20over%20reform%20af%20kontanthj%C3%A6lpssystemet%20og%20indf%C3%B8ring%20af%20ny%20arbejdspligt.pdf>

Grundlovens eksistensminimum bør sikres ved en varig løsning

Instituttet bemærker, at som en del af kontanthjælpsreformen, er den særlige støtte for kontanthjælpsmodtagere efter aktivlovens § 34 blevet afskaffet. Støtten blev ydet til kontanthjælpsmodtagere, der havde høje boligudgifter eller stor forsørgerbyrde. Det var en forudsætning for at yde støtte, at kommunen forinden havde undersøgt, om der kunne skaffes en billigere og rimelig bolig. Ifølge Ydelseskommisionen modtog omkring 18.000 personer i kontanthjælpssystemet særlig støtte til boligudgifter i 2019.⁴

Efter kontanthjælpsreformen trådte i kraft d. 1. juli 2025 er omkring 3.600 modtagere af kontanthjælp i det gamle kontanthjælpssystem overgået til mindstesats i det nye kontanthjælpssystem.⁵ I oktober 2025 modtog i alt knap 17.000 fuldtidspersoner mindstesats, hvoraf 90 % er indvandrere fra ikkevestlige lande.⁶ Dertil kommer i alt 2.400 børn af forældre på kontanthjælp, der ifølge opgørelser fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd tilsvarende er overgået fra den højeste sats til mindstesats.⁷ Denne gruppe af borgere har oplevet en markant nedgang i deres kontanthjælp og er ifølge flere kommuner i øget risiko for udsættelser fra deres bolig.⁸

Hjemløshed påvirker i alvorlig grad borgerens økonomiske og sociale menneskerettigheder og er tæt forbundet med fattigdom, misbrug og psykisk sygdom. Hjemløse anses menneskeretligt for at være særligt sårbare personer, og staten har derfor en særlig forpligtelse til at sikre mod, at personer ender i hjemløshed.

Det fremgår ikke af lovforslaget om ændring af lov om social service, på hvilken baggrund regeringen har vurderet, at en pulje på 15 mio. kr. vil være dækkende for, at udvalgte kommuner ved at kunne yde midlertidigt økonomisk tilskud kan imødegå, at disse borgere enten ender eller fastholdes i hjemløshed.

Nogle af de hidtil sete negative konsekvenser af kontanthjælpsreformen er meldinger fra kommuner om varslede og gennemførte udsættelser af udsatte borgere fra deres bolig.⁹ Der har også været meldinger fra organisationer om, at tusindvis af kontanthjælpsfamilier med børn mister tillæg til fritidsaktiviteter.¹⁰

⁴ Ydelseskommisionens beretning 2021, s. 152, <https://bm.dk/media/17892/ydelseskommisionen-afrapportering-web.pdf>

⁵ Opgørelser fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, 29. august 2025: [Ny kontanthjælpsmåling: Rekord få kontanthjælpsmodtagere i juli 2025](#)

⁶ Jf. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings databank med over antal personer og fuldtidspersoner på kontanthjælp: [Antal personer og fuldtidspersoner](#)

⁷ Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, *Antallet af fattige børn står næsten stille*, 2025: [Antallet af fattige børn står næsten stille | Arbejderbevægelsens Erhvervsråd](#)

⁸ [Kontanthjælpsaftale rammer hårdt: I hele landet frygter man, kontanthjælpsmodtagere bliver sat på gaden | Politik | DR](#)

⁹ [Kaare Dybvads forsvar for kontanthjælpsreform under pres | Politik | DR](#)

¹⁰ [Organisationer slår alarm: Tusindvis af kontanthjælpsfamilier med børn mister tillæg til fritidsaktiviteter | Politik | DR](#)

Dertil kommer inflation og mangel på billigere boliger, som borgeren kan flytte ind i.¹¹

Lovforslaget om midlertidig økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere er et af flere midlertidige løsninger på at støtte social udsatte personer og familier.¹²

Det er instituttets opfattelse, at lovforslaget er et kortsigtet og utilstrækkeligt tiltag for at imødegå, at personer og familier på mindstesats ikke ender i hjemløshed eller under grundlovens eksistensminimum i strid med grundlovens § 75, stk. 2.

Institut for menneskerettigheder anbefaler, at

- Regeringen tilvejebringer en varig løsning der sikrer, at ingen personer og/eller familier ender i hjemløshed eller lever under eksistensminimum i strid med grundlovens § 75, stk. 2.

Der henvises til Social- og Boligministeriets sagsnr. 2025-5716.

Med venlig hilsen

Tine Birkelund Thomsen
Ligebehandlingschef

¹¹ <https://fm.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2025/november/regeringsudspil-vil-forhoeje-maksimumbeloebet-for-almant-nybyggeri/>

¹² [Julehjælpen til børnefamilier i udsatte positioner forhøjes - Social- og Boligministeriet](#)

Høringssvar vedrørende:

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)

Kontanthjælpsreformen trådte i kraft den 1. juli 2025 og har haft voldsomme konsekvenser for mange mennesker i udsathed – ligesom vi i Kirkens Korshær og mange andre civilsamfundsorganisationer advarede om, inden reformen blev vedtaget.

Mange mennesker er som følge af kontanthjælpsreformen gået flere tusinde kroner ned i ydelse om måneden. Det, kombineret med stigende priser på bl.a. fødevarer, betyder, at de har svært ved at få råd til basale ting. Beskæftigelsesministeriets egne [tal](#) viser, at flere familietyper både før og efter kontanthjælpsreformen har en disponibel indkomst under – og for nogle endda langt under – et minimumsbudget.

Det kan mærkes i Kirkens Korshærs sociale arbejde. Vi møder mennesker, der på grund af kontanthjælpsreformen har endnu vanskeligere ved at få råd til det basale. De har ikke råd til nok mad og til huslejen. Nogle lever i hjemløshed og må opgive at komme i egen bolig på grund af manglende betalingsevne. Andre har en bolig, men er i fare for at blive smidt ud af den.

I en af vores varmestuer har vi fx en tidligere hjemløs bruger, som netop var kommet i egen bolig, men som nu står til at miste den igen, fordi hun som konsekvens af kontanthjælpsreformen er blevet sat markant ned i ydelse og derfor ikke længere kan betale huslejen.

Afskaffelsen af § 34

Disse konsekvenser skyldes ikke mindst afskaffelsen af § 34 i aktivloven. § 34 gav kommunerne mulighed for at tildele særlig støtte til kontanthjælpsmodtagere med høje boligudgifter og har været et afgørende værktøj til både at hjælpe hjemløse i egen bolig og til at holde hånden under mennesker i fare for hjemløshed.

Uden § 34 mangler kommunerne redskaber til at holde hånden under mennesker på kanten af hjemløshed. Det må forventes at føre til mere hjemløshed i Danmark. Det er ikke værdigt. Og det strider direkte mod ambitionen bag både hjemløse-reformen og værdighedsreformen.

Gode intentioner, utilstrækkelig løsning

Derfor er vi glade for, at regeringen nu har anerkendt, at kontanthjælpsreformen udgør et problem i forhold til hjemløshed, og med dette lovforslag foreslår at sætte 15 mio. kr. af i 2026, som kommunerne kan bruge til at hjælpe de mest udsatte borgere, der risikerer at miste deres lejebolig på grund af økonomiske problemer, eller som ikke kan opnå en lejebolig uden et ekstraordinært tilskud.

Vi anerkender også, at midlerne kommer ud at leve på en relativt ubureaukratisk måde, og at støtten ikke modregnes i andre ydelser. Desværre er der dog også en række forhold, der betyder, at lovforslaget er helt utilstrækkeligt i forhold til at sikre dets erklærede mål om at beskytte udsatte mennesker mod øget udsathed.

For lidt og for kort

Med lovforslaget afsættes 15 mio. kr. i 2026 til at hjælpe udsatte borgere, som risikerer at miste deres lejebolig på grund af økonomiske problemer, eller som ikke kan opnå en lejebolig uden et ekstraordinært tilskud. Der ændres dog ikke på, at kommunerne – som konsekvens af afskaffelsen af § 34 i aktivloven – derudover ikke har hjemmel til at tildele huslejestøtte til den samme målgruppe.

Det er stærkt problematisk, for ifølge en [opgørelse](#) fra Rådet for Socialt Udsatte brugte kommunerne og staten i 2024 til sammen 243 mio. kr. på særlig støtte. De 15 mio. kr. svarer til 6 procent af dette beløb, hvilket betyder, at det kun bliver muligt at hjælpe en meget lille andel af de mennesker, der før fik hjælp via § 34.

I december 2024 var der ca. 15.000 mennesker, der modtog særlig støtte efter § 34. Hvis man antager, at de 15 mio. kr. skal hjælpe samme målgruppe, svarer det til, at de hver især kan få 83 kr. om måneden i støtte i et år. Det er helt utilstrækkeligt. Modtagerne af hjælp via § 34 modtog i gennemsnit over 1.000 kr. om måneden i 2024.

Hvis midlerne i stedet tildeles en mindre målgruppe, vil støtten til den enkelte være større. Til gengæld vil det efterlade mange udsatte mennesker på kanten af hjemløshed uden hjælp.

Uanset den konkrete udmøntning af midlerne er hjælpen altså utilstrækkelig, hvilket betyder, at det med stor sandsynlighed ikke vil være muligt at forhindre øget hjemløshed og store afsavn hos målgruppen.

Begrænsningen til 2026 er problematisk

Ifølge lovforslaget er puljen til hjælp begrænset til 2026. Det er uklart for os, hvad der ligger til grund for denne afgrænsning, da der ikke er udsigt til hverken billigere fødevarer, flere billige boliger eller forbedret betalingsevne for målgruppen i 2027. Konsekvensen vil derfor være, at mange af de udsatte, der måske kan få hjælp i 2026, vil stå og mangle hjælp igen om et år.

Desuden betyder afgrænsningen til 2026, at hjælpen i praksis ikke kan bruges til at hjælpe mange mennesker i hjemløshed med at få en bolig, da kommunerne ikke anviser hjemløse til bolig, hvis de står til at miste evnen til at betale deres husleje inden for den nærmeste fremtid.

Problematiske geografisk afgrænsning

Af lovforslaget fremgår det, at puljen vil blive fordelt proportionalt i forhold til antallet af hjemløse i kommuner, der havde 40 eller flere hjemløse ved den seneste optælling af hjemløse fra VIVE. Det vil sige, at 38 kommuner vil modtage midler.

I Kirkens Korshær mener vi, at denne afgrænsning er problematisk, da antallet af hjemløse ikke nødvendigvis siger noget om behovet for hjælp til mennesker, der risikerer at miste deres bolig.

Forslag: Genindfør hjemmel til huslejetilskud

Det absolut vigtigste, man kan gøre politisk for at hjælpe de udsatte mennesker, som dette lovforslag er målrettet, er at genindføre en permanent hjemmel for kommunerne til at tildele et huslejetilskud efter en konkret individuel vurdering til mennesker i hjemløshed eller i fare for hjemløshed. Det kan evt. gøres uden eller med reduceret statslig refusion.

Som minimum bør puljen til midlertidigt økonomisk tilskud til husleje forøges og gøres permanent/forlænges, så der også fremover findes hjælp til målgruppen, og så den i det hele taget kan bruges til at hjælpe hjemløse i bolig.

Andre støttemuligheder problematiske i praksis

I debatten om kontanthjælpsreformen er det flere gange blevet fremhævet, at kommunerne allerede har mulighed for at tildele forskellige former for økonomisk hjælp til husleje til udsatte. Der er imidlertid forhold ved de eksisterende ordninger, som begrænser deres anvendelighed i praksis.

Gør § 81a mere anvendelig i praksis

Kommunerne har i dag mulighed for at give midlertidig støtte til udsættelsestruede lejere efter § 81a i aktivloven. Anvendeligheden er dog begrænset af, at støtten kun kan gives for kortere perioder.

Nogle kommuner tolker paragraffen sådan, at de kun må give hjælpen i én måned – andre i lidt længere tid. Uanset er det dog ikke nok for mange i målgruppen, som har brug for en længerevarende – hvis ikke permanent – støtte for at undgå at blive sat på gaden. Derfor foreslår vi, at det i vejledningen til loven tydeliggøres, hvor lange perioder støtten kan gives for.

En anden udfordring er, at støtte efter § 81a først kan gives sent i udsættelsesprocessen, når der foreligger en tilkendegivelse fra udlejer om, at lejemålet vil blive ophævet, hvis ikke restancen betales. For mennesker i udsathed vil en sådan advarsel ikke altid blive opdaget i tide. Derfor foreslår vi, at det tydeliggøres i vejledningen, at støtten kan gives tidligere, fx allerede når kommunen vurderer, at der er risiko for hjemløshed.

Flere kommuner tolker desuden loven sådan, at hjælpen kun kan bruges til at hjælpe mennesker med udsigt til en forbedring af deres økonomiske forhold. Det betyder, at den mest udsatte gruppe ikke kan få hjælpen. Hvis ikke dette er intentionen bag loven, foreslår vi, at ministeriet tydeliggør det over for kommunerne.

3

Forslag: Gennemse andre støttemuligheder

Kommunerne har med hjemløserreformen også fået udvidede muligheder for at oprette udslningsboliger til mennesker i hjemløshed samt at søge puljen til midlertidig huslejenedsættelse.

For begge ordninger er det dog en udfordring, at de ikke er permanente. Kommunerne skal derfor have en begrundet formodning om, at modtageren kan blive selvforsynende inden for en overskuelig periode. Det vil størstedelen af de mest udsatte ikke kunne, hvorfor ordningerne ofte i praksis ikke er anvendelige for dem.

Fra puljen til midlertidig huslejenedsættelse kan der desuden kun gives 15.000 kr. per år per borger (2021-niveau) i støtte og til boliger med en husleje på mellem 4.500-6.500 kr. om måneden eksklusive forbrug. Det er ikke nok i særligt de større byer, hvor lejeniveauet typisk er væsentligt højere.

Ministeriet påpeger da også i dette lovforslag, at der udover § 81 ikke er "anden lovgivning, som gør det muligt for kommunalbestyrelsen at yde økonomisk tilskud til husleje for at imødegå hjemløshed og dermed imødegå, at de pågældendes udsathed øges".

Vi foreslår derfor, at de eksisterende støttemuligheder på området gennemgås for at afklare, hvad der kan gøres for at gøre dem mere anvendelige i praksis. Som minimum bør det kommunale handlerum inden for den gældende lovgivning på området tydeliggøres, da det for nuværende er uklart for flere kommuner, hvordan loven skal tolkes, hvilket fører til uens praksis rundt om i landet.

Løft de laveste ydelser

Med kontanthjælpsreformen indføres også en række tiltag, der skal stille nogle kontanthjælpsmodtagere bedre økonomisk. Nogle får en højere grundydelse. Der indføres bl.a. fuld dækning af udgifter til tilskudsberettiget medicin, et lempeligere indkomstfradrag og et fritidstillæg til børnefamilier.

Disse tiltag er gode, men i debatten er det flere gange blevet fremført, at disse ændringer opvejer de negative konsekvenser af reformen. Det er ikke tilfældet.

Først og fremmest giver ovennævnte tiltag kun en meget begrænset økonomisk gevinst sammenlignet med den ydelsesnedgang, mange oplever. Desuden er flere af tiltagene utilgængelige for dem, der har mest brug for økonomisk hjælp.

For eksempel kan størstedelen af de mest udsatte (som fx bor på herberg) ikke benytte sig af det lempeligere indkomstfradrag, da de kæmper med psykiske udfordringer, rusmiddelbrug og andre komplekse problemstillinger, som umuliggør, at de kan varetage et job i selv nogle få timer om ugen.

For mange mennesker vil de gode tiltag i reformen altså ikke være tilgængelige, og for endnu flere vil de være utilstrækkelige i forhold til at kompensere for den ydelsesnedgang, de oplever, eller bare sikre dem et ordentligt levegrundlag.

I Danmark bør alle mennesker have et levegrundlag, som muliggør en værdig tilværelse. Uanset hvad de har med i bagagen. Derfor anbefaler vi, at de laveste ydelser i kontanthjælpssystemet løftes, så alle kontanthjælpsmodtagere får en indtægt, der mindst svarer til et minimumsbudget.

Kirkens Korshær står til rådighed for yderligere uddybning.

Med venlig hilsen



Jeanette Bauer

Chef for Kirkens Korshær

KIRKENS KORSHÆR

Nikolaj Plads 15
1067 København K

+45 33 12 16 00
jb@kirkenskorshaer.dk
CVR 82883711
www.kirkenskorshaer.dk



Social- og Boligministeriet
jurint@sm.dk, bqn@sm.dk

Høringssvar til udkast til lov om ændring af social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)

KL har den 1. december 2025 modtaget udkast til lovforslag om ændring af serviceloven (midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere) i høring med frist for bemærkninger den 10. december 2025. Lovforslaget har til hensigt at yde ekstraordinær økonomisk hjælp til de mest udsatte borgere, som risikerer at blive sat ud af deres bolig, eller til udsatte borgere, som ikke uden tilskud kan opnå en lejebolig.

KL er enig i formulering om, at de gældende regler i serviceloven og aktivloven ikke giver en dækkende mulighed for at yde hjælp til målgrupperne for indeværende lovforslag, herunder heller ikke § 81 a i lov om aktiv socialpolitik om hjælp til rimeligt begrundede midlertidige huslejeudgifter. Sidstnævnte hjælp vil alene kunne anvendes, hvis det på sigt kan forebygge, at en person udsættes af deres bolig. Hjælpen vil således ikke kunne ydes til personer, hvor udfordringen skyldes et vedvarende lavt ydelsesniveau eller hjemløse, som har svært ved at finde en bolig.

KL er derfor også tilfredse med, at regeringen med dette lovforslag anerkender, at der er udfordringer med at finde billige boliger til udsatte personer. Det skal også ses i lyset af, at KL i tidligere høringssvar til kontanthjælpsreformen har fremhævet, at reformen indebærer en risiko for, at mange personer på grund af ydelsesnedgang vil kunne få udfordringer med at finde en tilstrækkelig billig bolig. KL er samtidig tilfredse med, at loven lægger op til, at de udvalgte kommuner får relativt brede rammer til hjælpe personer, som kommunerne vurderer er mest udsatte i forhold deres boligsituation.

KL finder det dog generelt uholdbart, at der anvendes midlertidige puljemidler som løsning på en strukturel udfordring. KL har ingen forventning om, at situationen med mangel på billige boliger vil være løst med udgangen af 2026. KL vil derfor opfordre til, at regeringen finder mere permanente løsninger til udsatte med boligudfordringer, og også fortsat har fokus på, hvordan der kan tilvejebringes flere billige boliger, samt at opfølgningen på aftalen om billige boliger genoptages.

I forhold til den afsatte pulje er KL bekymret for, at de afsatte 15 mio. kr. til at hjælpe udsatte ikke er tilstrækkelige til at løse udfordringerne i 2026.

Dato: 9. december 2025

Sags ID: SAG-2025-05104
Dok. ID: 3648750

E-mail: KRHC@kl.dk
Direkte: 3370 3072

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Det skal bl.a. ses i lyset af, at kommunerne de seneste 3½ år har modtaget næsten 60.000 ukrainere, hvoraf omkring 46.000 fortsat opholder sig i Danmark. De seneste måneder er der sket en stor stigning i antallet, og kommunerne har brugt al tilgængelig boligkapacitet. Det presser både de midlertidige indkvarteringsmuligheder, men også udslusningen til almindelige lejeboliger. KL har skrevet til udlændinge- og integrationsministeren om udfordringerne og vil meget gerne i dialog med regeringen herom.

KL vil i det lys opfordre til, at regeringen i løbet af 2026 følger op på, om midlerne i indeværende lovforslag er tilstrækkelige.

KL er samtidig forundret over den valgte metode til fordeling af puljen. Der lægges op til, at puljen fordeles proportionalt i forhold til seneste optælling af hjemløse fra VIVE fra uge 6 i 2024, dvs. optælling på en enkel uge for næsten to år siden. Det er således en relativ arbitrær måde at fordele midlerne på, som ikke tager udgangspunkt i den aktuelle situation og ligeledes ikke tager udgangspunkt i den del af målgruppen, som har en bolig, men risikerer at miste den. KL stiller sig gerne til rådighed for dialog om en bedre fordelingsnøgle for puljen.

Endelig vil KL også foreslå, at kommuner, der ikke får adgang til puljen, også får en hjemmel til at kunne yde ekstraordinær økonomisk hjælp til udsatte borgere, som risikerer at blive udsat af deres bolig eller til udsatte, som ikke uden tilskud kan opnå en lejebolig. Det skyldes, at der kan være kommuner uden for puljen, der kan have behov for at hjælpe udsatte med deres boligsituation, og at de nuværende hjælpemuligheder ikke er dækkende, jf. tidligere afsnit. KL vil samtidig også opfordre til, at det bliver muligt for kommuner, der modtager puljen, at tilføre puljen yderligere midler, hvis der er behov.

Med venlig hilsen

Nicolas Johansen

Kristian Hvolbæk Christensen

Dato: 9. december 2025

Sags ID: SAG-2025-05104
Dok. ID: 3648750

E-mail: KRHC@kl.dk
Direkte: 3370 3072

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Til Social- og Boligministeriet

Socialforvaltningen i Københavns Kommunes hørings-svar til udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)

09-12-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 25446

Dokumentnummer i F2
9594075

Sagsnummer i eDoc
2025-0391652

Social- og Boligministeriet har d. 1. december 2025 sendt et udkast til forslag om ændring af serviceloven i høring. Med forslaget lægges der op til i 2026 at fordele en pulje på 15 mio. kr. blandt de kommuner, der ved VIVE's seneste hjemløsetælling havde mere end 40 borgere i hjemløshed. Puljemidlerne skal anvendes til tildeling af midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til borgere, der af økonomiske årsager er i risiko for at blive udsat af deres lejebolig, eller som ikke uden tilskud kan opnå en lejebolig.

Det følgende høringssvar er udarbejdet af Københavns Kommunes Socialforvaltning.

1. Generelle bemærkninger

Københavns Kommune finder det særligt vigtigt, at der med forslaget rettes opmærksomhed mod de udsatte borgere, der på baggrund af kontanthjælpsreformen har fået så lav betalingsevne, at de uden økonomisk støtte vil miste deres eksisterende bolig. Det er også positivt, at der er tænkt på de borgere, der lever i hjemløshed og vil skulle vente i flere år på at kunne anvises en betalbar bolig.

Med indførelsen af mindstesatsen for kontanthjælp og afskaffelsen af kommunernes mulighed for at yde særlig støtte efter aktivlovens § 34 er der i dag borgere, der er akut udsættelsestruede af økonomiske årsager. I Københavns Kommune er der siden 1. juli 2025 indtil nu 13 husstande, der er blevet udsat af deres bolig som en direkte konsekvens af reformen.

Det vil på den baggrund være positivt, hvis der kan tilvejebringes redskaber, hvormed kommunerne kan forebygge flere udsættelser af de mest udsatte og sårbare borgere. Københavns Kommune vurderer imidlertid, at det fremsendte forslag har en række begrænsninger, hvilket uddybes i det følgende.

2. Specifikke bemærkninger til udkastet til lovforslag

2.1 Lancering af pulje til tildeling af midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til udsatte og udsættelsestruede borgere

Med udkastet til lovforslag foreslås det at fordele en pulje på 15 mio. kr. blandt de kommuner, der på tidspunktet for VIVE's seneste hjemløse-tælling i 2024 havde mere end 40 borgere i hjemløshed. Med midlerne fra puljen skal kommunerne i 2026 kunne tildele et midlertidigt økonomisk tilskud til husleje til borgere, der af økonomiske årsager er i risiko for at blive udsat af deres lejebolig, eller som ikke uden tilskud kan opnå en lejebolig. Muligheden for at tildele huslejetilskud bortfalder ved udgangen af 2026.

De nærmere kriterier for tildeling af tilskuddet fastlægges i en senere bekendtgørelse, men der lægges op til, at:

- Tildeling af tilskud vil skulle ske uden ansøgning
- Der skal sikres lighed i tildelingen
- Tilskuddet skal prioriteres til de borgere, som kommunerne vurderer, er mest udsatte i forhold til en udsættelse af deres lejebolig, eller som ikke uden tilskud kan opnå en lejebolig
- Kommunerne skal foretage en konkret skønsmæssig vurdering af hver af de relevante borgeres sociale og økonomiske situation
- Tildelte tilskud ydes månedsvist forud og kan udbetales med tilbagevirkende kraft, med virkning fra 1. januar 2026.

Det fremgår desuden af udkastet, at det forventes, at antallet af borgere, der tildeles tilskud, vil være meget begrænset.

Københavns Kommunes bemærkninger:

Først og fremmest bemærker Københavns Kommune, at der er tale om en pulje af beskeden størrelse og begrænset varighed. Set i lyset af, at Københavns Kommune alene i 2024 brugte ca. 32 mio. kr. på særlig støtte til huslejudgifter efter aktivlovens tidligere § 34, må 15 mio. kr. til fordeling på 38 kommuner forventes at have en stærkt begrænset effekt.

Københavns Kommune havde gerne set, at der i stedet for lancering af en midlertidig pulje blev indført en varig hjemmel, hvormed kommunerne kan yde økonomisk støtte til huslejen til borgere, der er særligt vanskeligt stillede pga. høje udgifter til husleje. I København er det ikke forventningen, at der vil være sket en markant stigning i antallet af meget billige boliger ved udgangen af 2026, og udfordringerne med udsættelsestruede borgere og borgere, der ikke kan anvises en bolig pga. lav betalingsevne, må således forventes fortsat at eksistere, når muligheden for at tildele det foreslåede huslejetilskud udløber.

Med forslaget lægges der op til, at kommunerne skal fordele tilskud til borgere i målgruppen baseret på en prioritering af, hvem der har størst behov. Københavns Kommune kvitterer for, at der hermed er lagt op til en bevillingsmodel med begrænset administrativt ressourcetræk. I de større kommuner vil der dog højst sandsynligt være borgere, som er

betydeligt negativt berørt af kontanthjælpsreformen, men som kommunerne ikke er i kontakt med – og som fx vælger selv at aflevere nøglerne til deres bolig for at undgå (yderligere) gældsættelse. I København orienteres kommunen desuden kun om varslede fogedudsættelser i almene boliger, og ikke i private lejeboliger. For at sikre, at flere i målgruppen for huslejetilskuddet kan blive taget i betragtning, foreslår Københavns Kommune derfor, at der også gives mulighed for, at borgere aktivt kan søge om tilskuddet.

Henset til puljens størrelse er der desuden risiko for, at det ikke vil være muligt for kommunen at tildele huslejetilskud til alle, der har behov for tilskuddet for at kunne fastholde eller opnå en bolig.

I den forbindelse virker det besynderligt, at der foreslås en ordning, hvorved et "meget begrænset" antal borgere vil kunne hjælpes. Særligt når det fremgår, at huslejetilskuddet ikke kun skal kunne tildeles borgere, der har behov for et tilskud for at fastholde deres bolig, som vi aktuelt har særligt svært ved at hjælpe pga. bortfaldet af den tidligere § 34 i aktivloven, men også til borgere der har behov for et tilskud for overhovedet at kunne anvises en bolig.

Københavns Kommune foreslår derfor, at det gøres muligt for den enkelte kommune at tilføre yderligere midler – under efterspørgselsstyrede overførsler – til ordningen, hvis kommunens andel af de 15 mio. kr. ikke dækker behovet lokalt.

Det er uklart, hvordan huslejetilskuddet tænkes anvendt i forbindelse med boligsocial anvisning af borgere, der pt. befinder sig i hjemløshed. I København vil det være særdeles vanskeligt at anvende tilskuddet ifm. anvisning, da der kun kan tildeles huslejetilskud i 2026, og da det – som beskrevet – ikke er forventningen, at der vil være sket en væsentlig stigning i antallet af betalbare boliger ved udgangen af 2026. Det vil derfor være vanskeligt for kommunen at tilbyde en billigere bolig ved tilskuddets udløb.

Borgere, der anvises ved hjælp af huslejetilskuddet, og som ikke i løbet af 2026 er i stand til at forbedre deres betalingsevne, vil således være i risiko for at miste boligen igen, når huslejetilskuddet udløber.

2.2 Sikring mod modregning i borgers offentlige forsørgelsesydelse

Med udkastet til lovforslag lægges der op til, at tilskud efter den foreslåede bestemmelse ikke skal indgå i tildelingen eller beregningen af offentlige forsørgelsesydelse og dermed ikke medføre fradrag i disse ydelser for en ydelsesmodtager, dennes ægtefælle, samlever eller andre husstandsmedlemmer.

Københavns Kommunes bemærkninger:

Københavns Kommune finder det positivt, at borgere, der modtager tilskud fra puljen, ikke vil blive modregnet i deres offentlige forsørgelsesydelse.

Da det først forventes, at puljemidlerne vil kunne udmøntes i huslejetilskud til borgere i målgruppen i løbet af første kvartal 2026, vil kommunerne i den mellemliggende periode være nødt til at yde borgere, der er akut udsættelsestruede, enkeltydelser til midlertidig huslejhjælp efter aktivlovens § 81a. Det fremgår af udkastet, at huslejetilskud efter den foreslåede ordning vil kunne tildeles med tilbagevirkende kraft.

Københavns Kommune finder, at det med fordel kan tilføjes forslaget, at borgere, der tildeles tilskuddet med tilbagevirkende kraft, ikke skal underlægges krav om tilbagebetaling af enkeltydelser efter aktivloven modtaget i den mellemliggende periode.

Mødrehjælpen's høringssvar til udkast til forslag til ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere).

Mødrehjælpen takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsendte udkast til ændring af lov om social service og indførelsen af et midlertidigt økonomisk huslejetilskud til de mest udsatte borgere.

Stigende inflation og besparelser på kontanthjælpen med reformen i 2023 har gjort det svært for udsatte familier at få hverdagen og økonomien til at hænge sammen. Mange børnefamilier har i det nye kontanthjælpssystem et forsørgelsesgrundlag, som er mindre end den relative fattigdomsgrænse (50 % af medianindkomsten). I Mødrehjælpen oplever vi, hvordan det har alvorlige konsekvenser for sårbare og udsatte børnefamilier.

Puljen dækker ikke det reelle behov

I Mødrehjælpen er vi glade for, at regeringen har lyttet til den omfattende kritik af kontanthjælpsreformen, og vi anerkender intentionen om at give en håndsrækning til de borgere, der oplever de største negative konsekvenser af reformen og som risikerer at miste deres bolig. Dét er vigtigt for – på den korte bane – at sikre, at borgere og familier i udsatte positioner ikke skubbes yderligere ud i udsathed.

Det afsatte beløb til puljen på 15 mio. kr. i 2026 dækker imidlertid langt fra det reelle behov. De økonomiske udfordringer, som huslejetilskuddet skal afhjælpe, er omfattende og rammer en bred gruppe af borgere og børnefamilier med meget begrænset økonomisk råderum. Alene i 2024 brugte kommunerne og staten tilsammen over 200 mio. kr. til særlig støtte til kontanthjælpsmodtagere med høje boligudgifter. Mødrehjælpen mener derfor ikke, at puljen på 15 mio. kr. sikrer, at tilstrækkeligt mange af de borgere og børnefamilier, der er hårdest ramt af kontanthjælpsreformen, får den hjælp, de har behov for.

Midlertidigt huslejetilskud løser ikke problemerne – der er behov for varige løsninger

Når det handler om familiers liv og trivsel, er midlertidige løsninger aldrig tilstrækkelige. Børn skal have mulighed for at bo i en stabil og trykkelig bolig, få sund og tilstrækkelig mad på bordet og kunne deltage i sociale fællesskaber på lige fod med andre børn.

Et midlertidigt huslejetilskud er derfor også utilstrækkeligt. Huslejudfordringen er varig. Den forsvinder ikke. Der er derfor fortsat behov for politiske løsninger, der varigt mindsker børnefattigdom og sikrer udsatte familier og borgere mod hjemløshed i Danmark.

Mødrehjælpen bakker derfor op om ønsket fra en lang række organisationer på området om, at kommunernes mulighed for at give særlig støtte til kontanthjælpsmodtagere med høje boligudgifter (tidligere §34 i Aktivloven) genindføres.

Fordelingen af puljemidlerne

Det er positivt, at det midlertidige huslejetilskud ikke medfører en reduktion i ydelserne for hverken ydelsesmodtager, dennes ægtefælle, samlever eller andre husstandsmedlemmer. Det mindsker usikkerheden i allerede udsatte familier. Mødrehjælpen ser også meget positivt på, at der lægges op til en relativt ubureaukratisk tildeling af tilskuddet i kommunerne.

Mødrehjælpen er imidlertid bekymrede for, at en fordeling af puljemidlerne til kommunerne efter antallet af hjemløse, sådan som regeringen lægger op til, risikerer at skævvride fordelingen, og at midlerne dermed ikke kommer til at hjælpe de mest sårbare og udsatte familier. Antallet af hjemløse i en kommune kan efter Mødrehjælpens opfattelse ikke nødvendigvis bruges som udtryk for, hvor mange borgere eller familier, der risikerer at blive sat på gaden – eller allerede er blevet det – som følge af kontanthjælpsreformen. Mødrehjælpen vil derfor opfordre regeringen til at overveje andre mulige fordelingsnøgler, der afspejler, i hvilke kommuner der både er flest borgere i risiko for at blive sat på gaden, og hvor huslejerne er højest.

Eventuelle spørgsmål til høringssvaret kan stilles til chef for politik og presse i Mødrehjælpen Lynne Birch Hansen på lbh@mødrehjælpen.dk.

De bedste hilsner

Ninna Thomsen

Direktør

Mødrehjælpen

Til: Center for Jura og Internationale Opgaver (jurint@sm.dk)
Cc: Brian Nørgaard (bgn@sm.dk)
Fra: Karen Englev (keng@rigsrevisionen.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud
E-mailtitel: VS: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud (SM Id nr.: 69799400)
Sendt: 10-12-2025 12:10
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Social- og Boligministeriet

Social- og Boligministeriet har den 1. december 2025 sendt udkast til lov om ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere) i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012), og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Karen Englev
Fuldmægtig



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 84 45
keng@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Brian Nørgaard <bgn@sm.dk>
Sendt: 1. december 2025 15:59
Emne: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud (SM Id nr.: 69799400)

Til parterne på vedlagte høringsliste

Se venligst vedlagte høringsbrev med bilag.

Med venlig hilsen

Brian Gresell Nørgaard
Chefkonsulent
Center for Jura og Internationale Opgaver

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

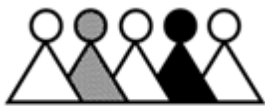
Til: Center for Jura og Internationale Opgaver (jurint@sm.dk)
Cc: Brian Nørgaard (bgn@sm.dk)
Fra: Søren Carøe (Rflam.org) (sc@rflam.org)
Titel: SV: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud (SM Id nr.: 69799400)
Sendt: 02-12-2025 10:45

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vi har ingen kommentarer til ovennævnte udkast til lovforslag.

Venlig hilsen

Søren Carøe
Formand



Rådet for Psykisk Sårbare
på Arbejdsmarkedet

mobil: 2811 0020
mail: sc@rflam.org
web: www.rflam.org
Facebook: facebook.dk/rflam.org

Fra: Brian Nørgaard <bgn@sm.dk>
Sendt: 1. december 2025 15:59
Emne: Høring over udkast til lovforslag om midlertidigt huslejetilskud (SM Id nr.: 69799400)

Some people who received this message don't often get email from bgn@sm.dk. [Learn why this is important](#)

Til parterne på vedlagte høringsliste

Se venligst vedlagte høringsbrev med bilag.

Med venlig hilsen

Brian Gresell Nørgaard
Chefkonsulent
Center for Jura og Internationale Opgaver

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Rådet for Socialt Udsatte

Dato: 10.12.2025

HØRINGSSVAR VEDR. MIDLERTIDIGT ØKONOMISK TILSKUD TIL HUSLEJE I 2026 TIL DE MEST UDSATTE BORGERE

Rådet takker for høringen og tilslutter sig lovforslaget med følgende bemærkninger:

Det er positivt, at regeringen adresserer den manglende betalingsevne blandt de mest udsatte borgere og skaber mulighed for at yde huslejetilskud. Mangel på betalbare boliger presser borgere med de laveste indkomster, øger risikoen for hjemløshed og gør det vanskeligt for kommunerne at nå målsætningerne i hjemløse-reformen. Et huslejetilskud er i den sammenhæng et nødvendigt redskab til at dæmme op for problemerne.

Det er positivt, at forslaget retter sig mod mennesker i social udsathed, der risikerer at miste deres bolig på grund af manglende betalingsevne, samt mennesker i hjemløshed, der har svært ved at opnå en lejebolig. Det er også positivt, at tilskuddet ikke modregnes i offentlige ydelser og først tildeles efter beregning af boligstøtte. Tidsbegrænsningen på lovforslaget betyder dog, at nogle – uden forbedringer i deres økonomi – vil være i risiko for at miste deres bolig i 2027. Det er et opmærksomhedspunkt, at den korte tidsbegrænsning kan vanskeliggøre brugen af tilskuddet til boligindstilling af mennesker i hjemløshed, der ikke har umiddelbar udsigt til øgede indtægter.

På den baggrund anbefaler rådet, at der foretages en systematisk opfølgning på, hvordan kommunerne anvender tilskudsmuligheden, herunder hvor mange og hvilke borgere der modtager midlertidige huslejetilskud, hvor meget de modtager, og hvor længe mv.

Tilskudspuljen vil jf. forslaget skulle fordeles mellem 38 kommuner. Borgere i samme situation i resten af landet vil dermed ikke have adgang til ordningen, hvilket kan udfordre lighedsprincippet i forhold til tildeling og gøre det vanskeligt at nedbringe hjemløsheden i de kommuner, der ikke får adgang til midlerne.

Rådet anbefaler på ovenstående baggrund, at der skabes en varig lovhjemmel, der giver kommunerne mulighed for at yde huslejetilskud til borgere med lav betalingsevne i hjemløshed eller i risiko for hjemløshed.

Med venlig hilsen

Kira West



Formand for Rådet for Socialt Udsatte



10. december 2025

Høringssvar fra Sammenslutningen af Boformer for Hjemløse i Danmark (SBH)

Vedrørende: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)

SBH takker for muligheden for at afgive høringssvar til overstående høring.

Vi anerkender regeringens intention om at forebygge udsættelser og hjemløshed gennem et midlertidigt huslejetilskud til økonomisk udsatte borgere. Det er positivt, at der skabes en særskilt mulighed for at støtte borgere, som står i risiko for udsættelse eller som ikke kan opnå en bolig uden økonomisk hjælp.

Tidshorisonten er for kort

Samtidig ser vi med betydelig bekymring på, at ordningen kun foreslås gældende i 2026.

Udfordringerne med manglende betalbare boliger og en gruppe økonomisk udsatte borgere (særligt efter indførelse af kontanthjælpsreformen) forsvinder ikke ved årets udgang. En ét-årig pulje risikerer især at udskyde problemerne og skabe en "pukkel", som blot rammer i 2027, når støtten ophører. Dermed opnås kun kortvarig stabilisering – ikke reel forebyggelse af hjemløshed.

Puljens størrelse er utilstrækkelig

Vi finder det utilstrækkeligt, at der alene afsættes 15 mio. kr. til ordningen. Beløbet står ikke mål med problemets omfang. Det betyder, at mange borgere, som reelt har behov for hjælp, ikke vil kunne få støtte. En effektiv indsats kræver en væsentligt større økonomisk ramme, der sikrer, at kommunerne kan hjælpe alle borgere, som opfylder kriterierne.

Frivillighed for kommunerne

Vi finder det endvidere problematisk, at kommunerne frit kan vælge, om de vil deltage i ordningen og modtage puljemidlerne. Da der ikke afsættes midler til administration, kan økonomisk pressede kommuner fravælge at deltage. Dette skaber risiko for geografisk ulighed, hvor udsatte borgere i én kommune får adgang til hjælp, mens tilsvarende borgere i nabokommunen ikke gør. En national indsats mod udsættelser og hjemløshed bør være mere ensartet og ikke afhænge af lokale budgetter eller administrative hensyn.

SBHs anbefalinger

SBH anbefaler derfor, at ordningen udvides tidsmæssigt og suppleres med en varig finansieringsmodel, der sikrer, at kommuner ikke økonomisk straffes for at hjælpe de mest udsatte borgere. Der bør samtidig arbejdes med strukturelle løsninger, herunder flere betalbare boliger, så borgere ikke igen står i risiko for udsættelse, når midlertidige ordninger udløber.

Vi står naturligvis til rådighed for fortsat dialog.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen

Sammenslutningen af Boformer for Hjemløse i Danmark (SBH)

10-12-2025

Social og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar – udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service

SAND takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet til lovforslag om midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere.

For det første fremstår ordningen som en kortsigtet utilstrækkelig lappeløsning. Ordningen gælder kun i 2026 og ophører 1. januar 2027 uden nogen sikkerhed for, at de underliggende problemer med høje huslejer, mangel på betalbare boliger og stigende leveomkostninger er blevet mindre. Dermed er det tydeligt, at regeringen ikke forsøger at forebygge udsættelser og hjemløshed, men blot forsøger at give indtryk af at de løser problemerne.

For det andet er den økonomiske ramme helt ude af proportioner. Der afsættes 15 mio. kr. til hele landet, hvilket står i skarp kontrast til den tidligere § 34 om særlig støtte til høje boligudgifter, som for kontanthjælpsmodtagere blev sløjfet med reformen. Rådet for Socialt Udsatte har indhentet data, der viser, at 14.854 personer modtog særlig støtte i december 2024, og at kommunerne samlet bevilgede ca. 242,5 mio. kr. til støtten i 2024. De foreslåede 15 mio. forslår således som en skrædder i helvede.

For at understrege dette, kan det oplyses, at det foreslåede beløb svarer til ca. 1.010 kr. pr. person om året, altså omkring 84 kr. om måneden til at dække høje huslejeudgifter, hvis samme antal mennesker skulle have hjælp.

Selv hvis puljen kun målrettes kontanthjælpsmodtagere i gruppen (10.498 personer), er niveauet stadig kun ca. 1.429 kr. om året, omkring 119 kr. om måneden, hvilket næppe er et beløb, der kan forebygge, at personer bliver hjemløse.

Til sammenligning lå den dagældende §34-støtte på omkring 1.200 kr. om måneden pr. person. Hvis puljen skulle yde støtte på samme niveau, ville den kun række til ca. 1.041 personer i et helt år, altså kun omkring 7,0 pct. af alle der modtog støtte efter §34, mens langt størstedelen vil stå uden hjælp. Det er derfor svært at se, hvordan ordningen skal få nogen mærkbar effekt på udsættelser og hjemløshed.

For det tredje rejser forslaget alvorlige retssikkerhedsmæssige problemer. De berørte borgere har intet retskrav på tilskuddet, og kommunen udvælger selv, hvem

der får støtten. Samtidig foreslås ingen klageadgang til Ankestyrelsen, hvilket umuliggør borgeren adgang til at få afgørelsen prøvet hos en højere instans. Hertil kommer, at kommunerne selv fastsætter tilskuddets størrelse, hvilket kan føre til, at hjælpen ikke dækker det faktiske behov, og at der opstår uens praksis på tværs af kommuner uden mulighed for at klage over hverken afslag eller beløbets størrelse. SANDs mange hjemløse har alt for mange erfaringer med at ydelser tildeles borgere, som sagsbehandleren godt kan lide, frem for tildeling ud fra saglige kriterier. F.eks. kan et sagsbehandlerskifte eller kommuneskifte vende fuldstændig op og ned på hvad og hvor meget en hjemløs kan få i støtte.

”Det bliver en personlig vurdering fra en sagsbehandler, hvem der skal have og hvor meget de skal have. Det er ikke rimeligt”, udtalte en tidlig hjemløs.

For at imødegå denne form for nepotistiske tilgang og sikre lighed for loven, bør en støttemulighed skrues meget anderledes sammen.

For det fjerde vil ordningen ikke kunne bruges af hjemløse der skal anvises bolig. I København vurderedes det, da lovændringen blev indført, at i 75 pct. af de tilfælde en udsat borger blev boligindstillet, var det med § 34 støtte. Kommunerne må og kan kun indstille borgere til en bolig, hvis der er udsigt til at de kan betale huslejen i fremtiden. Det giver en midlertidig og useriøs finansieret ordning ikke mulighed for.

Derudover er ordningen begrænset til kommuner med mange hjemløse (over 40 personer) og er samtidig frivillig for kommunerne at anvende. Det er derfor svært at se rimeligheden i, at borgere med samme behov har forskellig adgang til hjælp, alt efter, hvilken kommune de er tilknyttet.

Samtidig er det ofte i kommuner med få hjemløse, at hjælpen ligger længst væk, fordi herberger og akut tilbud typisk ikke findes i nærheden. De ligger typisk i de større byer. Hvis man først skal søge hjælp langt væk fra sit netværk og sin hverdag, bliver problemerne hurtigt større. Man mister det sikkerhedsnet, der kan holde én oppe, og bliver tvunget til at starte forfra et nyt sted. Det er derfor en urealistisk forventning til mennesker, der allerede er pressede, og det øger risikoen for, at en boligkrise udvikler sig til en længerevarende social krise. Her burde man i stedet forebygge, at de blev hjemløse til at starte med.

For det femte vil forslaget ikke kunne imødegå den risiko for øget social dumping, hvor borgere dumpes i udkantskommuner, som ikke er gearede til de problemer, en udsat borger har. Vi så allerede før kontanthjælpsreformen, at den sociale eksport fra byer med høje huslejer til provinsen og landområder var udtalt. Kommuner som Frederiksberg og København stillede og stiller stadig krav til borgere på herberg om at de skal skrive sig op i boligforeninger, hvor der er en relativ kort ventetid (4 – 6 måneder) på boliger eller søge ud på det private lejemarked.

Den tendens forstærkes, når regeringen fastholder en politik, hvor hverken betalbare boliger eller tilstrækkelige overførselsindkomster er på programmet.

Det er dog positivt, at tilskuddet er skattefrit og ikke påvirker øvrige ydelser. Men samlet set vurderes lovforslaget at være for snævert, for kortvarigt og for svagt finansieret, samtidig med at retssikkerheden svækkes gennem manglende retskrav og klageadgang.

På den baggrund opfordres der til at udvide målgruppen for §87 eller genindføre § 34 i lovgivningen og udvide brugen af den

Af høringsskrivelsen fremgår det tydeligt, at eksisterende løsninger forbigås. Erstatningen for den dagældende §34-støtte i aktivloven, som nu er § 87-støtten, giver netop mulighed for at give særlig støtte til personer med høje *boligudgifter eller stor forsørgerbyrde*.

Det fremgår imidlertid specifikt af lovteksten at kontanthjælpsmodtagere ikke er omfattet støtten. Man kunne i stedet have omfattet kontanthjælpsmodtagere af den nuværende støtte til for høje boligudgifter eller stor forsørgerbyrde, hvilket er det problem, regeringen forsøger nu forsøger at adressere.

De eneste rigtige løsninger er således at udvide målgruppen for §87-støtten eller at genindføre §34-støtten i aktivloven og samtidig forpligte kommunerne til at benytte den, såfremt kriterierne er opfyldt, således kommunerne har mulighed for, igen, at anvise boliger til hjemløse i en tid med stadig stigende huslejer, større mulighed for at lave en blandet beboersammensætning samt mulighed for og pligt til at hjælpe udsættelsestruede lejere.

Det er vigtigt at understrege, at støtten skal kunne bruges forebyggende. Kravet om at der skal være sket en "social begivenhed", altså "man har været udsat for en ændring af i sine forhold", for at være berettiget til at modtage økonomisk hjælp til at betale husleje skal fjernes. Det faktum, at man ikke kan betale husleje bør være udslagsgivende i sig selv.

En udvidelse af den eksisterende §87-støtte i aktivloven eller genindførelse af den dagældende 34-støtte, vil også give:

- længere tidshorisont
- større økonomisk ramme
- klare standarder for niveau af tilskud.
- tydeligere kriterier
- retskrav og klageadgang

SAND – De Hjemløses Landsorganisation
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S
Tlf: 89 93 70 60
Mail: sand@sandudvalg.dk



Alt sammen væsentlige faktorer for kommunernes mulighed for at løse de problemer, forslaget tilsyneladende skal adressere.

Med venlig hilsen

Juman Subihi

SAND – De Hjemløses Landsorganisation

Att. Brian Gresell Nørgaard

*Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K*

10. december 2025

Selveje Danmarks høringssvar til lov om ændring af social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)

Selveje Danmark modtog d. 2. december lovudkast til forslag om ændring af lov om social service (midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere).

Selveje Danmark repræsenterer en lang række af de selvejende non-profit aktører på hele velfærdsområdet, herunder mange af de selvejende non-profit tilbud på §110.

Selveje Danmark anerkender intentionen bag lovforslaget om et midlertidigt huslejetilskud til udsatte borgere. Det er positivt, at politisk pres og faglige input har ført til handling i lyset af den stigende risiko for hjemløshed, og at man anerkender behovet for både at forebygge udsættelser og støtte mennesker, der allerede befinder sig i hjemløshed.

Lovforslaget sender et vigtigt signal: At ingen bør miste deres bolig, alene fordi de økonomiske rammer for mennesker på kontanthjælp og andre lave ydelser er blevet så stramme, at mennesker ikke har råd til at betale deres husleje. Et midlertidigt tilskud kan derfor fungere som et akut værktøj for kommunerne til at forhindre udsættelser og skabe kortsigtet stabilitet for de mest sårbare. Men der er brug for mere langsigtede løsninger.

De bagvedliggende årsager skal håndteres

Kontanthjælpsreformen har haft betydelige negative konsekvenser for mennesker i udsathed. Når ydelsesniveauerne er skruet så langt ned — og samtidig kombineret med afskaffede støtteordninger — bliver økonomien for mange ganske enkelt for skrøbelig til at kunne opretholde en stabil boligsituation.

Det betyder, at et midlertidigt huslejetilskud aldrig kan blive en langsigtet løsning, men kun et plaster på et strukturelt problem.

Lovgivning risikerer at spænde ben for hinanden

Regeringen er i gang med en 'reform-storm'. Selvom hensigterne er gode, risikerer de mange samtidige ændringer at spænde ben for hinanden. Selveje Danmark har netop afgivet høringssvar på lovudkastet om blandt andet kapacitetsstyring på herbergsområdet.

I dette lovudkast lægges der op til fastsættelse af kapaciteten på herbergerne — i en tid, hvor der er en reel risiko for, at flere mennesker kommer ud i hjemløshed som følge af de ændrede ydelsesstrukturer.

SELVEJE DANMARK

I Selveje Danmark er vi derfor meget bekymrede for, at kapaciteten låses fast, før de fulde konsekvenser af kontanthjælpsreformen er kendt.

Selveje Danmark anbefaler:

- At det midlertidige huslejetilskud gøres permanent indtil de strukturelle udfordringer på boligområdet er løst
- At man arbejder med at sikre flere billige boliger intensiveres
- At man kontanthjælpsreformen genbesøges med fokus på utilsigtede virkninger
- At der udvises en opmærksomhed på, at der samtidig arbejdes med kapacitetsstyring på §110 området, selvom konsekvenserne af kontanthjælpsreformen endnu ikke kendes fuldt ud.

Selveje Danmark står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jon Krog

Direktør, Selveje Danmark

Nørrebro den 10.12.2025

Høringssvar fra WeShelter vedr. lov om ændring af social service (Midlertidigt økonomisk tilskud til husleje i 2026 til de mest udsatte borgere)

I WeShelters arbejde på herberger, socialpsykiatriske væresteder og i frivillige indsatser ser vi hver dag de menneskelige konsekvenser af hjemløshed.

Når menneske mister deres hjem, mister de både roen, rytmen og den tryghed, der er rammen om et værdigt liv. Mange fortæller, at de begynder at trække sig fra fællesskaber og relationer, fordi de føler sig udenfor og oversete. Det slider tungt på både selvværd, overskud og helbred og gør det svært at rejse sig igen.

Samtidig viser forskningen entydigt, at hjemløshed medfører markant større risiko for psykisk sygdom, misbrug, selvmord og tidligere død. Samtidig er det langt dyrere for samfundet at samle mennesker op igen, end det er at forebygge, at de falder.

WeShelter hilser derfor forslaget om et midlertidigt huslejetilskud velkomment. I en tid hvor flere mennesker oplever usikkerhed omkring deres bolig, er det positivt, at der politisk handles på den stigende risiko for hjemløshed. Tilskuddet kan give kommunerne et nødvendigt redskab til hurtigt at forebygge udsættelser og skabe kortvarig stabilitet for borgere i meget sårbare livssituationer.

Forslaget viser samtidig en vigtig forståelse. Ingen bør miste deres bolig, fordi økonomien for mennesker på kontanthjælp og andre lave ydelser er så presset, at huslejen ikke kan betales. At sikre et midlertidigt værn mod udsættelser er et afgørende skridt for at beskytte mennesker, der i forvejen står på kanten.

Men hvis udviklingen skal vendes, må man også se på de forhold, der skubber mennesker ud i udsathed. De økonomiske konsekvenser af kontanthjælpsreformen har gjort boligsituationen mere skrøbelig for mange. Når ydelsesniveauerne ikke matcher de faktiske leveomkostninger, bliver risikoen for hjemløshed markant større. Et midlertidigt tilskud kan derfor ikke alene løse de strukturelle problemstillinger, men fungerer som en nødvendig aflastning her og nu.

Samtidig er det vigtigt for os at understrege, at de 15 millioner kroner af til at løse problemet desværre kommer alt for sent, og samtidig er pengene alt for få. Mennesker har allerede mistet deres hjem allerede i 2025.

WeShelter ser det som centralt, at det politiske fokus ikke alene retter sig mod akutte indsatser, men også mod mere langsigtede løsninger, der kan skabe reel tryghed på boligområdet.

WeShelter anbefaler

- at det midlertidige huslejetilskud forlænges som en varig ordning, indtil de strukturelle udfordringer på boligområdet er håndteret
- at indsatsen for at sikre flere betalelige boliger styrkes betydeligt
- at regeringen anerkender, at de nye lave satser for kontanthjælpen er årsag til hjemløshed
- at kontanthjælpsreformen genovervejes med særligt fokus på de utilsigtede virkninger for mennesker i social udsathed.

WeShelter deltager gerne i yderligere dialog, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen



Ole Abildgaard Mikkelsen

Direktør

Direkte tlf. 51926100

WeShelter
Fonden Missionen blandt Hjemløse
Slotsgade 2, 1. sal
2200 København N
Tlf. 36161113
CVR-nummer 80968515
www.hjemloes.dk