

Høringssvar - bekendtgørelse for ny socialrådgiveruddannelse

Bekendtgørelsen samlet set

Hermed fremsendes KL's bemærkninger til høringen om bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver.

KL bakker overordnet op om den nye bekendtgørelse for socialrådgiveruddannelsen, som i store træk imødekommer KL og kommunernes overordnede ønsker til en ny socialrådgiveruddannelse. I KL og kommunerne har vi imødeset den samlede reform af de professionsrettede bacheloruddannelser og har længe efterspurgt det kvalitetsløft, som aftalen nu skal indfri. Vi kan i høj grad bakke op om aftalens intentioner om styrket fagligt niveau og flere undervisningstimer, styrket praktik og en højere grad af praksisnærhed.

I KL og kommunerne har vi særligt været optagede af, at uddannelsen samlet set bliver mere praksisrettet og praksisnær. Derfor bakker KL også op om, at praktikken på socialrådgiveruddannelsen nu styrkes ved at opdele praktikken i to praktikforløb, således at de studerende nu allerede tidligt i uddannelsen kommer ud og møder praksis, og dermed får en forståelse for, hvad det er for et felt, de uddanner sig til.

KL og kommunerne har i arbejdet med en ny socialrådgiveruddannelse været særligt optagede af at styrke de studerendes grundfaglighed og forståelse for det socialfaglige handlerum, herunder de juridiske, politiske og økonomiske rammer, som socialrådgivning udføres indenfor. Det er centralt, at de studerende får en solid forståelse for rollen som myndighedsperson, og det juridiske ansvar, der følger med. Kommunerne har udtrykt et tydeligt behov for at styrke kvaliteten og kompetencerne hos de studerende ift. det juridiske grundlag, som socialrådgiverarbejdet udføres på baggrund af, samt styrke kompetencerne til at udøve, begrunde og træffe korrekte afgørelser.

Det er vigtigt for KL, at de rammer, bekendtgørelsen har sat for en ny socialrådgiveruddannelse, nu implementeres grundigt på tværs af alle uddannelsesinstitutioner.

Konkrete bemærkninger til bekendtgørelsen

Ad kapitel 2, §3, stk. 2: KL ønsker, at begrebet "borgerens perspektiv" rettes til "borgerens mestring af eget liv".

Ad kapitel 3, §6, stk. 2: KL ønsker, at der til sætningen tilføjes følgende, markeret med fed skrift: "Fællesdelen udarbejdes af udbyderne i fællesskab. **Inden studieordning godkendes** og ved væsentlige ændringer af studieordningen fællesdel, herunder ændring af den tidsmæssige placering af praktikperioder, indhentes en udtalelse fra aftagerrepræsentanter" jf. også formuleringen i bekendtgørelsen for pædagoguddannelsen.

Dato: 16. december 2025

Sags ID: SAG-2025-00987

Dok. ID: 3651383

E-mail: KIH@kl.dk

Direkte: 3370 3782

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1 af 1

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver

Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet takker for indkaldelsen til høring over udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver.

Vi har følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger:

Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet ser positivt på, at forandringsbehovene for socialrådgiveruddannelsen er imødekommet i bekendtgørelsesarbejdet. Det gælder særligt:

- At uddannelsen bygger på fagene socialrådgivning og socialt arbejde fremfor, at socialrådgivning udspringer af andre fag.
- At uddannelsen har fokus på socialrådgiverens kernekompetencer fremfor på målgrupper.
- At praktikken styrkes ved to praktikforløb, en kort og en længere praktik, fremfor én lang praktik.

Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet bemærker, at høringsudkastet anvender terminologien 'uddannelsens konstituerende fagelementer' samt 'uddannelsens fagelementer' og således ikke anvender terminologien 'kerneområder' og 'uddannelseselementer', som der stilles krav om, at studieordningens fællesdel skal indeholde regler om, jf. høringsudkastet til LEP-bekendtgørelsen af 2. december 2025. Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet anbefaler af hensyn til risikoen for misforståelser, at begrebet 'fagelementer' ikke anvendes om to forskellige niveauer i styringen af uddannelsen. Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet anbefaler i den forbindelse følgende formuleringer: 'konstituerende fagelementer' som retningsgivende for den samlede uddannelse, mens 'uddannelseselementer' beskriver de enkelte elementer, der afgrænses som en uddannelsesdel med egne læringsmål, som skal omfatte mindst 5 ECTS-point.

Bemærkninger til udviklingsprocessen

Ved reformaftalens offentliggørelse i slutningen af marts 2025 var Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet bekymrede for den korte tid, der var indtil professionshøjskolerne og Aalborg Universitet skulle være klar til at tage imod de første studerende på den nye socialrådgiveruddannelse i sommeren 2026. Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet anbefalede derfor ikke en 'fast track proces' for en ny socialrådgiveruddannelse bl.a. på baggrund af tydelige politiske forventninger til en stor reform af uddannelsen og dermed af bekendtgørelse.

Fast track processen har betydet, at udviklingsarbejdet med bekendtgørelsen har haft høj prioritet og bevilgning både i Uddannelses- og Forskningsministeriet, fra udbyderne af uddannelsen og fra det nære og

brede aftagerfelt, ligesom der har været en positiv intention fra alle sider om at komme bedst muligt i mål. Fast track processen har dog også medført bump på vejen, idet udviklingsarbejdet er sket inden for uklare rammer.

Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet så fx først i september 2025 et bekendtgørelsesudkast, som fastlagde, at studieordningens fællesdel – dvs. de nationale studieordninger – skal indeholde beskrivelser af både uddannelsens mål for viden, færdigheder og kompetencer samt de enkelte uddannelseselementers læringsmål. For Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet var det en overraskelse, at på trods af reformens intentioner om mindre detailstyring og større institutionel frihed, fastholdes en detaljeret regulering ved at bestemme, at læringsmål for uddannelseselementer beskrives i studieordningernes fællesdel.

Desuden medfører hastigheden i udviklingsarbejdet med bekendtgørelsen, at Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitets forudsætning for at kunne tilrettelægge uddannelsen med to praktikperioder beror på, at praksis er aktive medspillere. Fast track processen betyder, at modningen af praksis ikke har været mulig undervejs i udviklingen af bekendtgørelsen, som det ellers gør sig gældende i reform af pædagoguddannelsen og sundhedsuddannelserne.

På trods af fast track processen er bekendtgørelsen blevet et godt resultat, men Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet imødeser, at der kan blive behov for at justere bekendtgørelsen efterfølgende. Ikke mindst for at sikre en bekendtgørelse, der er afstemt med de bekendtgørelser, der bliver resultaterne af de to andre store udviklingsspor for henholdsvis sundhedsuddannelserne og pædagoguddannelsen.

Specifikke bemærkninger:

§ 6, stk. 1, nr. 3, litra b og c

Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet anbefaler, at den tidsmæssige placering af praktikken samt bedømmelsesformen af første praktikperiode rykkes til den institutionelle studieordning (§ 6, stk. 3). Anbefalingen følger af, at det i LEP-bekendtgørelsens § 21, stk. 2, nr. 1 fremgår, at den tidsmæssige placering af obligatoriske uddannelseselementer i uddannelsesforløbet fastsættes institutionelt.

§ 8, stk. 3

Det fremgår af bekendtgørelsens § 8, stk. 3, at: "*Studerende, der er begyndt på uddannelsen før den 1. august 2026, og som kan færdiggøre uddannelsen inden for uddannelsens normeret studietid, dog senest den 31. maj 2030, skal færdiggøre uddannelsen efter de tidligere gældende regler, jf. stk. 2*". Danske Professionshøjskoler og Aalborg Universitet bemærker, at det er uklart, hvorvidt formuleringen "*normeret studietid*" har en selvstændig betydning, som medfører, at uddannelserne skal forholde sig til mere end blot den angivne slutdato for færdiggørelse af uddannelsen.

På vegne af Danske Professionshøjskoler og socialrådgiveruddannelsen på Aalborg Universitet v. vicedirektør Maj Rosenstand.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Høringssvar

Bestyrelsen for Dansk Socialrådgiverforenings faggruppe for
professionshøjskoler og AAU
[07-01.2026]

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse for socialrådgiveruddannelsen

Bestyrelsen for Dansk Socialrådgiverforenings faggruppe for undervisere takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse for socialrådgiveruddannelsen.

Vi ser det som en central opgave at sikre, at uddannelsen fortsat udvikler sig i takt med de komplekse krav, der stilles til socialrådgivere i både offentlige og private organisationer – nationalt og internationalt.

Uddannelsens bredde

Det er vigtigt, at uddannelsen ikke ensidigt rettes mod forvaltningsopgaver. Socialrådgivere arbejder bredt – i kommuner, regioner, statslige institutioner, NGO'er, private organisationer og internationale sammenhænge. Bekendtgørelsen bør understrege, **at uddannelsen kvalificerer de studerende til det brede sociale arbejde**, hvor både myndighedsudøvelse, rådgivning, udvikling og **professionsudøvelse** samt samarbejde med borgere og civilsamfund indgår.

Udviklingsperspektivet

Socialt arbejde er dynamisk og under konstant udvikling. Uddannelsen skal derfor give de studerende kompetencer til **at udvikle det sociale arbejde**, ikke blot reproducere eksisterende praksis **og løsninger**. Det indebærer fokus på innovation, kritisk refleksion og kompetence til at bidrage til nye løsninger på komplekse sociale problemstillinger.

Videns- og kompetencebaseret uddannelse

På baggrund af reformen er det afgørende, **at socialrådgiveruddannelsen forbliver videns- og kompetencebaseret**. Uddannelsen skal bygge på et samspil mellem teoretisk viden, forskningsbaseret indsigt og praksisbaseret erfaring, således at de studerende udvikler både faglige kompetencer og en sammenhængende professionsforståelse.

Uddannelsen skal understøtte, at de studerende kan anvende, omsætte og videreudvikle viden, færdigheder og kompetencer i mødet med komplekse sociale problemstillinger. Dette indebærer, at de studerende udvikler og anvender faglige, relationelle og analytiske kompetencer, baseret på både teoretisk, forskningsbaseret og praksisbaseret viden.

Internationalt perspektiv

Det sociale arbejde er internationalt funderet. Mange af de problemstillinger, socialrådgivere møder, er påvirket af globale tendenser – migration, social ulighed, klimaudfordringer og menneskerettigheder. Uddannelsen bør derfor indeholde **et internationalt perspektiv**, så de studerende rustes til at forstå, **reflektere over** og agere i en global kontekst.

Praktik og medansvar hos praksis

Vi finder det afgørende, at praksis indgår som meduddannere i socialrådgiveruddannelsen. Som professionsuddannelse skal praktikken ikke blot fungere som et supplement, men være en integreret og forpligtende del af bekendtgørelsen. Praktikken giver de studerende mulighed for at omsætte teori til handling og udvikle en professionel praksisforståelse, som ikke kan opnås gennem undervisning alene.

Vi anbefaler derfor, **at bekendtgørelsen tydeliggør praksis' medansvar for uddannelsen og understøtter, at praktikstederne gives de nødvendige organisatoriske og faglige rammer for at kunne varetage rollen som meduddannere** på et fagligt forsvarligt niveau.

Omfanget af valgfrie fagelementer

Vi finder det problematisk, at udkastet til bekendtgørelsen alene åbner for et meget begrænset omfang af valgfrie institutionelle fagelementer. Formuleringen:

“Obligatoriske eller valgfrie institutionelle fagelementer af et samlet omfang på maksimalt 15 ECTS-point”

giver efter vores vurdering meget lidt reel mulighed for lokal tilpasning, faglig profilering og kompetenceudvikling.

Vi anbefaler derfor, at det maksimale omfang af valgfrie institutionelle fagelementer udvides til **30 ECTS-point**, så der skabes bedre mulighed for at imødekomme lokale forhold, regionale praksisbehov og institutionelle styrkepositioner – forhold, som ofte fremhæves som centrale intentioner i reformen.

Eksamen undtaget bedømmelse efter 7-trins-skalaen

Der er tre forløb med enten 5 eller 10 ECTS-point: *Kommunikation, relation og rådgivning i socialt arbejde* (10 ECTS), *Praktik 1 – At møde, forstå og anvende professionen* (5 ECTS) og *Professionel dannelse* (5 ECTS). Kun sidstnævnte er undtaget bedømmelse efter 7-trins-skalaen.

Vi anbefaler, at de to øvrige forløb ligeledes undtages bedømmelse efter 7-trins-skalaen og i stedet bedømmes med *bestået/ikke-bestået*. Denne bedømmelsesform signalerer, at der arbejdes med kompetencer og udvikling, som er kontinuerlige og vanskelige at kvantificere. Læringsmålene i disse forløb relaterer sig i høj grad til relationelle, kommunikative og personlige kompetencer, som det kan fremstå kunstigt at karaktergive.

Derudover medfører eksamination af forløb på 5 og 10 ECTS-point, at der ofte ikke afsættes tilstrækkelige ressourcer til en grundig vurdering, hvilket kan gøre det vanskeligt at fastsætte en retvisende og fagligt meningsfuld karakter. Dette er utilfredsstillende for både studerende og eksaminatorer og kan i praksis føre til karakterer, der ikke afspejler de faktiske kompetencer.

Endelig indebærer karakterbedømmelse ved små ECTS-forløb en relativt større administrativ belastning, blandt andet i forbindelse med klagebehandling, hvor der erfaringsmæssigt flere klager over karakterer end ved bedømmelse efter *bestået/ikke-bestået*. Dette forekommer uhensigtsmæssigt ved afprøvning af forløb med så begrænset ECTS-omfang.

Konkret foreslår vi derfor, at den enkelte uddannelsesinstitution gives mulighed for **at vælge bedømmelsen *bestået/ikke-bestået* for fagelementer på 5 ECTS-point**. Alternativt kan § 5, stk. 3 ændres således, at "*praktikperioden*" erstattes af "*fagelementer*", hvilket vil give en mere fleksibel og fagligt meningsfuld ramme for bedømmelse af mindre ECTS-enheder.

I den forbindelse kan det være relevant at pege på, at semestre, der indeholder både praktik og undervisningsmoduler, med fordel kan bedømmes ved **én samlet eksamen**. En sådan bedømmelsesform kan understøtte en helhedsorienteret vurdering af de studerendes kompetencer på tværs af uddannelsens elementer og samtidig reducere eksamensbelastningen uden at gå på kompromis med de faglige krav. I forlængelse heraf kan inddragelse af repræsentanter fra **praksis som medbedømmere**, hvor det er fagligt relevant, bidrage med et praksisnært perspektiv i vurderingen af de studerendes professionelle kompetencer.

Afslutning

Vi opfordrer samlet set til, at bekendtgørelsen for socialrådgiveruddannelsen afspejler de centrale hensyn, som er fremhævet i høringssvaret, herunder praktikken som en integreret del af uddannelsen og praksis som meduddannere, en bred uddannelsesprofil, et tydeligt udviklingsperspektiv samt en videns- og kompetencebaseret tilgang til uddannelsens tilrettelæggelse.

Med disse justeringer vurderer vi, at socialrådgiveruddannelsen fortsat kan sikre, at kommende socialrådgivere er fagligt, professionelt og etisk rustet til at møde både nutidens og fremtidens komplekse sociale udfordringer.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Dansk Socialrådgiverforenings faggruppe for professionshøjskoler og AAU



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Sendt pr. e-mail til: ufs-hoering@ufm.dk, cc. mvn@ufm.dk

Reference til sag 2025-64288

Toldbodgade 19 B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialraadgiverne.dk · www.socialraadgiverne.dk · CVR DK 6335 6018

Høringssvar fra Dansk Socialrådgiverforening (DS) til Høring over udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver

Dansk Socialrådgiverforening (DS) har med engagement fulgt tilblivelsen af udkast til ny bekendtgørelse, og vi fremsender hermed vores bemærkninger til det foreliggende udkast.

Indledningsvis skal det nævnes, at DS samlet set er positiv overfor reformaftalen vedr. professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelserne, bl.a. Socialrådgiveruddannelsen. DS er fortsat kritisk overfor den politisk besluttede afkorting af bl.a. Socialrådgiveruddannelsen, hvilket konkret udfordrer muligheden for at udarbejde en ny bekendtgørelse for Socialrådgiveruddannelsen, der samtidig opfylder reformaftalens øvrige mål.

DS har en række generelle bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet, som vi ønsker overvejes som grundlag for justeringer i den endelige bekendtgørelse:

- Fokus ved reform-implementeringen er på at uddannelserne skal være mere praksis-rettede og tilrettelægges på en ny måde. Arbejdet med en "ny tilrettelæggelse af uddannelsen" har foreløbig muliggjort nytænkning på trods af en presset arbejdsproces har alle interessenter spillet konstruktivt med. Det foreliggende udkast til bekendtgørelse savner dog rammer for sikringen af, at der også sker et kvalitetsløft i uddannelsen, fx i form af kvalitetsmål.
- Forventningen til den fremtidige økonomi for uddannelsen er positiv, i det reformaftalen sikrer at uddannelsestaksten løftes til et væsentligt højere niveau end i dag. Men da det er den enkelte uddannelsesinstitution, der budgetterer på tværs af udbudte uddannelser, er der også en risiko for at kun en del af de nye midler sikrer kvalitetsløft for de studerende og bedre vilkår for undervisere, praktikvejledere og øvrige medarbejdere knyttet til uddannelsen. Det giver det foreliggende udkast til bekendtgørelse ikke en direkte tryghed for.
- Forventningen er at ny tilrettelæggelse og kvalitetsløftet af uddannelsen vil bidrage til en styrket søgning til uddannelsen, herunder en tydeligere forventningsafstemning med dem, der optages på uddannelsen. Uddannelsens bidrag til social mobilitet ventes fortsat at være positivt høj, men der er også bekymring for om uddannelserne vil kunne at møde alle studerende, der hvor de nu er, dvs. både kunne støtte og fastholde dem, der er i fare for at falde fra, fordi de har svært ved at følge med, og samtidig give de stærkere studerende flere faglige udfordringer.
- I forlængelse af ovenstående er det bekymrende, hvis uddannelserne i forlængelse af ekspertgruppens anbefalinger er parate til at sænke kravet til optagelse via kvote 2 – for socialrådgiveruddannelsen er gode dansk-kundskaber en studieforudsætning for at kunne arbejde med mundtlig og skriftlig kommunikation, herunder tydelige og lovmedholdelige skriftlige analyser, fremstillinger og afgørelser. Det kræver dansk-kundskaber på gymnasial niveau A, også ved optagelse via kvote 2 (fx efter en epx-uddannelse).



- Forventningen er stor til uddannelsens styrkelse af grundfaglighed og professionsfaglighed gennem større fokus på at sikre progression i læring, refleksion og kompetencer, herunder inddragelse af professionens værdier og etiske grundlag i mødet med borgeren. Samtidig fremstår driftsdelen af socialrådgiverfunktionen meget detaljeret i bekendtgørelsen, mens handle- og udviklingsdelen er blevet ret usynlig. Det kan der rettes op på – se også konkret forslag vedr. udkastets §1 stk. 3 herunder.
- Med henblik på at kunne implementere fagelementerne i konkret undervisning, herunder i samarbejdet på tværs af undervisere, er det centralt at den nye betegnelse fagelement for uddannelsens enkelte elementer (tidligere uddannelses-elementer) er tydeligt defineret – både de konstituerende, nationale og institutionelle fagelementer (jf. §4 stk. 2). Det bør overvejes at tydeliggøre definitionerne i bekendtgørelsen.
- Forventningen til en endelig overgang fra modulstruktur til semesterstruktur med adgang til fælles prøver for fagelementer på samme semester er stor. Og intentionen om i praksis at koordinere adgangen til sådanne fælles udprøvnings via den nationale studieordning har vi store forventninger til.

DS har en særlig opmærksomhed og reel bekymring om rammesætningen af "praksis som meduddannere" i bekendtgørelsesudkastet, og vi ønsker dette bliver styrket ved de afsluttende justeringer i den endelige bekendtgørelse:

- DS ønsker, at der på bekendtgørelsesniveau forpligtes til et samarbejde mellem praktiksted og uddannelsesudbyder, og dermed sikre at praktikvejledere og undervisere samarbejder omkring den studerendes læringsudbytte i praktikforberedelsen, undervejs i praktikperioden og ved den afsluttende bedømmelse af den studerendes læringsudbytte.

Samt at det på bekendtgørelsesniveau fastslås, at praktikvejledere på den lange praktik skal være socialrådgiveruddannede. Til sammen skal det sikre en styrkelse af kvaliteten i praktikken og et gensidigt ansvar for at gøre praksis til kompetente meduddannere – og ikke blot modtagere af praktikanter, der så primært lærer ved at indgå i praktikstedets drift.

Samt at opfyldelse af reformens intentioner omhandlende en styrket praksistilknytning og -samarbejde igennem hele uddannelsen (ikke mindst med "praksis som meduddannere") ikke er tilstrækkeligt rammesat på bekendtgørelsesniveau, fx i form af kvalitetsmål. Men alene styres af læringsmål i de nationale og lokale studieordninger.
- DS er særligt bekymret for ovenstående, når KL af flere omgange fastslår, at kommunerne – som udgør mange af uddannelsens praktiksteder – ikke har den samme forpligtelse til at medvirke som meduddannere på socialrådgiveruddannelsen som på øvrige uddannelser. Dette bygger angiveligt på socialrådgiveruddannelsens manglende inklusion i § 26, stk. 1, i lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser. En sådan inklusion bør sikres hurtigst muligt. Alternativet kan være fortsatte udfordringer med meget svingende kvalitet i praktikforløbene – bl.a. fordi der ikke er krav til at praktikvejledere skal have socialrådgiverbaggrund, ikke er krav til specifikke vejlederkompetencer, og ikke er fælles krav til øvrige rammer for praktikken.
- DS er også opmærksom på de begrænsninger, der følger med at Socialrådgiveruddannelsen (og dermed bekendtgørelsen) ligger i fast-track, hvorfor det ikke har været muligt at koordinere og blive inspireret af reformarbejdet for pædagog- og sundhedsuddannelserne. Derfor er der behov for at



sikre adgang til en justering af herværende bekendtgørelse, når de øvrige uddannelsers nye bekendtgørelser er vedtaget.

DS har følgende konkrete bemærkninger til bekendtgørelsesforslaget:

§1 stk. 3

Her omtales hvordan uddannelsen arbejder ”i en vekselvirkning mellem teori og praksis”, i udfoldelsen af dette er fokus på at kvalificere den studerende til at kunne arbejde – at kunne drifte – som socialrådgiver.

Uddannelsens formål er ikke kun at kunne drifte som socialrådgiver, men også at kunne bidrage til udvikling af praksis og teori, samt at kunne kvalificere de studerende til at læse videre på master- og kandidat-niveau.

Derfor mangler der et klart fokus på at kunne forstå/arbejde med viden, herunder at kunne se hvordan teori og praksis knytter an til faglig udvikling, refleksion og forskningsviden.

Vi foreslår, at stk. 3 ændres til: Uddannelsen skal i en vekselvirkning mellem teori og praksis – både i undervisningen og i praktikken – kvalificere den studerende til at kunne arbejde selvstændigt og helhedsorienteret med socialfaglige indsatser i og på tværs af den offentlige, private og civile sektor med afsæt i borgerens perspektiv, **samt forstå og arbejde med viden som grundlag for faglig udvikling, refleksion og forskning.**

§3 stk. 2 pkt. 2)

Her omtales ”at beskrive, analysere og vurdere sociale problemer” som en del af professionel myndighedsudøvelse. Det bør også omfatte ”at beskrive, analysere og vurdere socialfaglige handlinger/indsatser”.

Vi foreslår, at punkt 2) ændres til: *Det socialfaglige handlerum og rollen som socialrådgiver: Politiske, juridiske, økonomiske og organisatoriske rammer for det sociale arbejde. Socialfaglige vurderinger og professionel myndighedsudøvelse, herunder kompetencer til at beskrive, analysere og vurdere sociale problemer og socialfaglige handlinger samt at forstå, træffe og begrunde afgørelser.*

§ 5 stk. 3

Her skal bekendtgørelsen omtale de prøver, der kan bedømmes med »bestået« eller »ikke bestået«.

Det er begrænsende for udviklingen af uddannelsen og med det udviklingen af den nye og af fremtidige studieordninger, at det alene er et meget lille element (praktikperioden på 5 ECTS-point), der kan bedømmes med bestået/ikke bestået. Der er behov for at bekendtgørelsen muliggør at flere elementer har mulighed for at kunne bedømmes bestået/ikke bestået, dels for at give mulighed for samlet udprøvning af 2. semester, dels for at kunne fokusere ressourcer på andre læringsformer end det der naturligt bedømmes via en karakterstyret-udprøvning.

Vi foreslår, at Stk. 3 ændres til: Praktikperioden på 5 ECTS-point **og yderligere nationale fagelementer på op til 25 ECTS-point, samt det institutionelle fagelement på maksimalt 15 ECTS-point** kan bedømmes med »bestået« eller »ikke bestået«.



§ 6 stk. 1 nr. 3)

§6 oplister hvilke regler Studieordningens fællesdel skal indeholde, bl.a. omhandlende praktikken.

I udviklingen af den nye første praktikperiode (5 ECTS-point) er der behov for at kunne tilpasse form og organisering af praktikken til lokale og institutionelle forhold, og i forlængelse af dette må bedømmelsesformen også kunne tilpasses lokale og institutionelle forhold.

Derfor foreslår vi at punkt 3 c) udgår, ligesom der heller ikke under punkt 2) skal defineres konkrete bedømmelsesformer.

Vi foreslår altså, at **Stk. 1 nr. 3** ændres så punkt c) udgår: ~~Bedømmelsesformen i første praktikperiode, jf. § 5, stk. 3.~~

§ 8 stk. 3+4

Overgangsordningen er meget kort, reelt kun ét semester (plus tid til evt. omprøve), på grund af en semestermæssig skæv frist. Det vil skabe usikkerhed for de studerende, der fx må tage orlov i f.m. barsel (typisk et semester, men behovet kan også være to semestres orlov) eller i f.m. langtidssygemelding (ved operation eller andet). Det kan blive svært for uddannelserne at tilbyde færdiggørelse med en frist ved udgangen af maj 2030, hvorfor fristen reelt bliver ved semesterskiftet "31. januar 2030".

Vi foreslår, at **Stk. 3** ændres til: Studerende, der er begyndt på uddannelsen før den 1. august 2026, og som kan færdiggøre uddannelsen inden for uddannelsens normeret studietid, dog senest den **31. september 2030**, skal færdiggøre uddannelsen efter de tidligere gældende regler, jf. stk. 2.

Og vi foreslår, at **Stk. 4** ændres til: Studerende, der er begyndt på uddannelsen før den 1. august 2026, men som ikke kan færdiggøre uddannelsen senest den **31. september 2030**, overføres til denne bekendtgørelses regler.

Således bemærkningerne fra Dansk Socialrådgiverforening. Vi ser frem til at vores bemærkninger kan understøtte færdiggørelsen af den endelige bekendtgørelse, og hvis ønsket, deltager vi gerne i en evt. uddybelse af vores bemærkninger.

Med venlig hilsen

Marie Vithen

Næstforkvinde

Dansk Socialrådgiverforening



Høringssvar fra Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende

Vedr. bekendtgørelse om udkast til bekendtgørelse om socialrådgiveruddannelsen

Reference: sag 2025-64288

Sendt pr. e-mail til: ufs-hoering@ufm.dk , cc. mvn@ufm.dk

Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende (SDS) takker for muligheden for at afgive høringssvar til den kommende reform af socialrådgiveruddannelsen.

Reformen er historisk vigtig – ikke kun for os som studerende, men for hele professionen og de borgere, vi skal arbejde for. Vi anerkender de ambitiøse tiltag, der styrker uddannelsens kvalitet, herunder taxameterløftet og en mere sammenhængende struktur. Disse skridt er afgørende for at ruste fremtidens socialrådgivere til et komplekst og ansvarstungt arbejde. SDS er overvældet af glæde ved, at taxameteret endelig løftes – og i så betydelig en grad – hvilket vi har lavet kampagner for siden vi blev stiftet i 2007.

Men reformen rejser også alvorlige spørgsmål, som vi må adressere nu, hvis vi skal sikre, at intentionerne omsættes til reel kvalitet.

Vores høringssvar peger derfor på tre centrale områder, hvor vi ser behov for justering: praktikforløbenes kvalitet, sikring af ensartethed på tværs af institutioner og fastholdelse af uddannelsens længde. Kun med en helhedsorienteret tilgang kan reformen blive den styrkelse, vi alle ønsker.

Uddannelsens formål og faglige udvikling

Vi anerkender intentionen om at styrke vekselvirkningen mellem teori og praksis, men vi er bekymrede for, at fokus i udkastet bliver for snævert rettet mod drift og myndighedsudøvelse. Socialrådgiveruddannelsen skal ikke alene kvalificere til at løse opgaver her og nu – den skal også ruste de studerende til at udvikle praksis, arbejde reflektivt og bidrage til faglig og teoretisk udvikling. Det kræver, at uddannelsen tydeligt understøtter evnen til at forstå og anvende viden som grundlag for faglig udvikling, refleksion og forskning.

Vi opfordrer derfor til, at bekendtgørelsen sikrer et klart fokus på helhedsorienteret socialfagligt arbejde, hvor den studerende både lærer at håndtere komplekse indsatser på tværs af sektorer og at

analysere og vurdere ikke kun sociale problemer, men også de socialfaglige handlinger og indsatser, der iværksættes. Kun sådan kan vi sikre en uddannelse, der både kvalificerer til professionen og til videreuddannelse på master- og kandidatniveau.

Praktiklængde

SDS hilser intentionen om to praktikforløb velkommen. Ligesom vi i årevis har ønsket taxameterløft, har vi også i årevis ønsket flere praktikforløb. Flere praktikker kan skabe bedre kobling mellem teori og praksis samt give studerende mulighed for at afprøve forskellige arbejdsområder, funktioner og målgrupper - og er der et uundværligt læringsrum for at udvikle kompetencer som fagperson. Det er et skridt i den rigtige retning – men desværre ikke ambitiøst nok.

Vores ønske er ikke kun flere praktikker, men mere praktik i det hele taget. Vi er derfor uforstående over for, hvorfor der ikke afsættes mere tid til praktikken – enten i form af flere ECTS-point eller ved at nedsætte arbejdstiden for praktikanter.

Det undrer os, at man ikke har valgt at lade sig inspirere af andre professionsbacheloruddannelser, der modsat vores 37-timers praktikuge har en 30-timers praktikuge, hvor ECTS-pointene strækker sig over længere tid. På den måde ville der være plads til både fordybelsesdage, flere skoleindkald og samtidig have et helt semesters praktik på fjerde semester, hvor man som studerende følger udviklingen hos borgerne tæt.

Særligt er vi optagede af, at man med den opdelte praktik går glip af tid til fordybelse samt borgeres progression, når man er kortere tid på samme matrikel.

Som socialrådgiver er det ikke ualmindeligt, at der går lang tid mellem borgersamtaler – særligt i myndighedsfunktion – og derfor vil det med en kortere 4.-semesters praktik blive mere usandsynligt at se de samme borgere flere gange i løbet af en praktikperiode. Det kan risikere at gå udover træningen i de relationelle, tillidsbaserede kompetencer, som er altafgørende for os som fagpersoner og for vores borgere.

Den første praktik på blot 5 ECTS stiller bekymrende store krav til både praktiksted og studerende. Socialrådgiverfaget er kendetegnet ved komplekse borgerforløb, højt ansvarsniveau og behov for kontinuitet. Vi er bekymrede for, om der er tid til den nødvendige fordybelse, progression og faglige modning, som et praktikforløb skal sikre.

Vi vil på trods af disse bekymringer stadig erklære vores tilfredshed med, at vi er blevet lyttet til i vores ønske om flere praktikforløb.

Kvalitetssikring

Det er stærkt bekymrende, at bekendtgørelsen ikke indeholder en egentlig model for kvalitetssikring af praktikken. Når praktik udgør en så central del af uddannelsen, er det afgørende, at kommunerne forpligtes som egentlige meduddannere på bekendtgørelsesniveau.

Vi savner:

- **At kommunerne på bekendtgørelsesniveau forpligtes som meduddannere**, da praktikken kun kan fungere som et reelt læringsrum, hvis praktiksteder og uddannelsesinstitutioner er forpligtet til at tage et fælles ansvar for de studerendes faglige udvikling – både før, under og efter praktikforløbet. Uden klare krav til samarbejde, vejlederkompetencer og rammer risikerer vi fortsat store forskelle i kvaliteten af praktikforløbene. Det er afgørende, at alle studerende møder kvalificeret vejledning og et læringsmiljø, der understøtter deres progression, uanset hvor i landet de er i praktik.
- **At der på bekendtgørelsesniveau fastsættes, at praktikvejledere skal være uddannede socialrådgivere**, at praktikvejledere er uddannede socialrådgivere, så praktikken sikrer, at den studerende lærer professionens metoder, etik og juridiske rammer i praksis. Vores faglighed står i egen ret ved sin kombination af dybdegående socialfaglig viden med lovgivning og myndighedsudøvelse. Kun en socialrådgiver kan garantere, at læringsmålene opfyldes i overensstemmelse med bekendtgørelsen og styrke sammenhængen mellem uddannelse og praksis.
-
- **Kvalitetsaftaler for praktik**, med målbare og formaliserede krav til læringsmiljø, vejledning og progression. Det kunne eksempelvis være et bestemt antal selvstændige borgersamtaler og et bestemt antal vejledningstimer (her anbefaler vi mindst én ugentlig vejledningstime). Her kan man hente inspiration for de kvalitetsaftaler, der drøftes i arbejdsgruppen for sundhedsuddannelserne.
- **Systematisk opfølgning på kvalitet**, så praktiksteder, der ikke lever op til kravene, ikke fortsat kan modtage studerende.
- **Krav om lokal sikring af praktikpladser**, så der allerede ved optagelse er et tilstrækkeligt antal praktikpladser. Et krav, der forpligter kommuner til at stille et tilstrækkeligt antal praktikpladser til rådighed. Det giver ingen mening, at optagede studerende må udskyde deres praktik, hvis der ikke er nok praktikpladser, eller hvis de er nødt til at blive omplaceret.
- **Styrkelse af studerendes rettigheder under praktikken**, da vi oplever, at de studerende ofte står magtesløse, hvis de af den ene eller den anden grund kommer i klemme i deres praktik og har brug for en omplacering. Selvom langt de fleste studerende er tilfredse med deres praktik, oplever en alt for stor gruppe socialrådgiverstuderende utilstrækkelige praktikvilkår. Der er studerende, der ikke får tilstrækkelig vejledning, og der er studerende, der har for lidt eller for meget ansvar – og i sjældnere tilfælde mobning eller utilstrækkelig håndtering fra praktikpladsen, når voldsomme hændelser sker. Dette er en alvorlig hæmsko

for uddannelsen af dygtige socialrådgivere, og dette vil ofte føre til omplacering, uønsket forsinkelse af uddannelsens gennemførelse eller udmelding af uddannelsen.

Uddannelsens struktur og indhold

Overgangen fra modulstruktur til semesterstruktur er en klar forbedring, som vi varmt hilser velkommen. En semesteropbygning skaber bedre sammenhæng og mulighed for længerevarende faglige forløb, hvilket styrker både læring og faglig fordybelse.

Vi ser det også som et positivt tiltag, at de konstituerende fagelementer tydeliggør den fælles faglige identitet, der er så central for socialrådgiverprofessionen. Vi er særligt begejstrede for fokuset på socialrådgiverens kernekompetencer som det bærende element i gennem hele uddannelsen.

Samtidig er vi bekymrede for den uensartethed, der kan opstå, når flere af uddannelseselementerne vil blive organiseret ved lokale elementer, som hver især har egne læringsmål. Det er ikke fordi vi ikke ønsker, at de lokale institutioner har et råderum til at forme uddannelsens indhold. Men vi er bekymrede for, at der opstår en risiko for betydelige variationer i det samlede udbytte af uddannelsen.

Det er helt afgørende, at en socialrådgiveruddannelse giver samme faglige udgangspunkt på tværs af hele Danmark. Vi må aldrig ende et sted, hvor den nyuddannede socialrådgivers kompetencer eller borgerens retssikkerhed afhænger af, hvor den enkelte socialrådgiver har studeret.

Vi må derfor stå fast på, at det er nødvendigt at være forsigtig, når det handler om at skabe større lokale variationer af uddannelsen – og at det ikke må skabe variationer i udbytte og kvalitet.

Forkortelse af uddannelsen

SDS må her være helt tydelige: Vi er stærkt imod forkortelsen af vores uddannelsen.

Socialt arbejde bliver ikke mindre komplekst. Tværtimod. Kravene til dokumentation, myndighedsudøvelse, tværfagligt samarbejde, juridisk forståelse og relationelt arbejde stiger år for år. Samtidig tilegner vores fag sig ofte ny viden om mennesker i udsatte positioner, sociale problemer og hvordan forskellige livsvilkår og samfundsudvikling spiller sammen. Viden, der opkvalificerer vores arbejde, men også gør arbejdet med mennesker i udsatte positioner mere komplekst.

At reducere uddannelsens omfang i en tid, hvor opgaverne bliver mere krævende, er fagligt uforsvarligt.

I sidste ende er det ikke blot socialrådgiverstuderende og nyuddannede, der kommer til at betale prisen af kortere uddannelse. Vi uddanner os ikke kun til dygtige socialrådgivere for vores egen

skyld. Vi gør det også for at være de bedst mulige fagpersoner for de mennesker, vi skal være socialrådgivere for.

Det tager tid – ikke kun i undervisningstimer, men i dage, måneder og år - at modnes til arbejdet med komplekse problemstillinger af så indgribende karakter i menneskers liv. Det er derfor et skridt i den helt forkerte retning at forkorte vores uddannelse.

Overgangsordning

Overgangsordningen bør justeres, så studerende med orlov, barsel eller sygdom ikke stilles urimeligt ringe. En realistisk frist for færdiggørelse er nødvendig for at sikre retssikkerhed og undgå utilsigtede studieafbrydelser. Endelig opfordrer vi til tydeligere definitioner af fagelementer og en sikring af adgang til fælles prøver på tværs af semestre, så uddannelsen fremstår ensartet og gennemsigtig.

Afslutning

Reformen rummer store muligheder – men også risici, hvis vi ikke handler rettidigt. Vi står med en unik chance for at skabe en socialrådgiveruddannelse, der både er robust, ensartet og fremtidssikret.

Det kræver, at der sikres klare kvalitetskrav til praktik, forpligtende samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner og kommuner, og at uddannelsens varighed fastholdes i respekt for professionens kompleksitet. At forkorte uddannelsen vil være et skridt i den forkerte retning – ikke kun for os som studerende, men for de borgere, der har brug for dygtige socialrådgivere. SDS står klar til dialog og samarbejde om at realisere reformens ambitioner. Lad os sammen sikre, at denne reform bliver et varigt løft – ikke en halv løsning, der kræver en ny reform om få år.

SDS står naturligvis til rådighed for dialog og uddybning.

Med venlig hilsen,

Jeppe Studtmund Andersen

Forperson

Sammenslutningen af Socialrådgiverstuderende

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Att.: Emma Holm
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Høring over udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående bekendtgørelsesudkast.

DI bakker op om reformen af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne og vil gerne kvittere for inddragelsen via dialoggruppen.

Blandt de private aktører inden for det socialfaglige område er der generelt en oplevelse af, at socialrådgivere hidtil i nogle tilfælde har manglet kendskab til de mest effektive udredningsmetoder samt det efterfølgende arbejde med indsatsvurderinger, bestillinger, udformning af handleplaner, målsætning og opfølgning. Hvis kommunernes myndighedsarbejde på socialområdet skal styrkes på lang sigt, er der behov for en forbedring af socialrådgiveruddannelsen.

Det er DI's opfattelse, at reformen styrker socialrådgiveruddannelsen. DI hæfter sig særligt ved, at socialrådgivning bliver et fag i sig selv, der bliver øget fokus på kernekompetencer, og at progression og samarbejdet med praksis styrkes.

Det er DI's erfaring, at nyuddannede socialrådgivere i nogle tilfælde ikke føler sig kompetente til at håndtere komplekse sagers økonomiske og juridiske perspektiver. Det er derfor afgørende, at socialrådgiverne får øget kendskab til de sammenhænge, de arbejder i. Det handler f.eks. om kendskab til ressortfordelingen mellem socialtilsyn og kommuner samt fortolkning af vejledninger til serviceloven. DI mener derfor, at der er behov for, at de studerende opnår stærkere økonomiske, juridiske og metodiske kompetencer under deres uddannelse, så de er bedre i stand til at håndtere komplekse sager.

Det er DI's forventning, at den nye uddannelse vil styrke de studerendes kernekompetencer bl.a. i forhold til metoder inden for bl.a. udredning, indsatsvurderinger og handleplaner og give dem

større indsigt i det politiske system og de økonomiske og juridiske rammer omkring det sociale arbejde.

Den nye bekendtgørelse giver udvidede muligheder for lokal tilpasning. DI bakker som udgangspunkt op om lokal tilpasning, men DI er også meget optaget af, at der ikke går på kompromis med kernefagligheden inden for f.eks. det juridiske område. Det juridiske område er absolut afgørende for kompetent socialrådgivning, og lokal tilpasning må ikke ske på bekostning af fælles standarder.

Med venlig hilsen

Mette Nielsen
Fagleder for uddannelse
Dansk Industri

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53

DANSKE
REGIONER



06-01-2026
EMN-2025-01196
1823546

Høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver

Danske Regioner takker for muligheden for at kommentere udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver. Vi sender her Danske Regioners bemærkninger til bekendtgørelsen, som ligeledes har været i intern høring i regionerne.

Danske Regioner er i særlig grad optaget af, at socialrådgiveruddannelsen fremadrettet sikrer, at kommende socialrådgivere har den nødvendige faglige og praktiske kompetencer til at håndtere komplekse sager med børn, unge, familier og voksne i psykiatrien.

På den baggrund har Danske Regioner følgende bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen, hvor der kan være behov for præcisering eller særlig opmærksomhed.

Praktik

Danske Regioner ser positive muligheder i to opdelte praktikforløb, men det er vigtigt, at første praktik på 5 ECTS får en tydelig læringsramme, så der sikres et konkret udbytte af praktikken. To praktikforløb kan give de studerende en bredere indsigt i socialt arbejde på tværs af kontekster, men det stiller samtidig større krav til både uddannelses- og praktiksteder i forhold til koordinering.

Derudover bemærkes, at ECTS-omfanget i praktikken ikke øges, selvom der i reformaftalen lægges op til øget fokus på praktikken og den praksisrettede dimension

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

Sammenhæng i uddannelsen

Danske Regioner finder det positivt, at der med den nye struktur lægges op til et mere sammenhængende uddannelsesforløb, hvor koblingen mellem teori og praksis styrkes. Fjernelsen af modulstrukturen kan give større fleksibilitet og bedre mulighed for at arbejde integreret med faglige temaer på tværs af semestre. Samtidig stiller denne ændring betydelige faglige krav til de enkelte uddannelsesinstitutioner. Når den nationale modulstruktur fjernes, øges risikoen for større variation i uddannelsernes faglige indhold og niveau på tværs af landet.

Det er derfor væsentligt, at en mere fleksibel og praksisnær struktur fortsat understøttes af en tydelig national faglig retning. I fraværet af en samlet modulopbygning bliver det endnu vigtigere, at de konstituerende fagelementer er klart definerede og bidrager til at sikre en ensartet professionsfaglig kvalitet.

I forlængelse heraf er det afgørende, at disse fagelementer tydeligt understøtter socialrådgivning som professionel praksis. Her bør særligt følgende kompetenceområder vægtes højt:

- Mødeledelse og sagsledelse
- Tværsektoriel koordinering og brobygning
- Metoder til professionel kommunikation og samarbejde

Disse kompetencer er i dag helt centrale for socialrådgiverens funktion – særligt i komplekse forløb, f.eks. i samarbejdet mellem kommune, psykiatri, somatik og civilsamfund. En tydelig professionsprofil styrker både kvaliteten i borgernes forløb og socialrådgiverens rolle i det tværfaglige samarbejde.

Uddannelsens varighed

Danske Regioner finder det afgørende, at en reduktion i ECTS ikke svækker uddannelsens fokus på lovgivning, etik og socialfaglig analyse, som er fundamentale kompetencer i arbejdet med blandt andet udsatte børn, unge, familier og voksne.

Det fremgår af høringsbrevet, at det følger af reformaftalen, at socialrådgiveruddannelsen skal styrkes. Samtidig sker der ændringer af studielængde og ECTS-point. Det er for Danske Regioner vigtigt at der med reformen sikres et kvalitetsløft, så uddannelsen fortsætter med at kvalificere

de studerende i teori, viden og praksiserfaring om det sociale arbejde, så de studerende får de nødvendige kompetencer til arbejdet med socialrådgivning.

Danske Regioner ser positivt på et forkortet, mere praksisorienteret bachelorprojekt, da en tættere kobling til praksis kan styrke de studerendes analytiske anvendelse af teori i konkrete sociale problemstillinger.

Høringssvar til høring over udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver - Ref.-nr. 965239 – Sagsnr. 2025-64288

Aalborg Universitet, Juridisk institut sender hermed bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver, som Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har sendt i høring 1. december 2025.

Høringssvaret er afgivet med fokus på sikring af tilstrækkelig juridisk faglighed for socialrådgiverprofessionen i forbindelse med sagsbehandling og myndighedsudøvelse.

Det sociale område er præget af store retssikkerhedsmæssige problemer. Ankestyrelsens statistik og undersøgelser viser, at der er mange fejl i kommunernes afgørelser på det sociale område. Der er også næsten dagligt i dagspressen omtale af problematiske forhold. Problemerne, herunder bl.a. omgørelsesprocenterne i klagesager, har gennem en årrække været stigende.

Dette kan i et vist omfang have sammenhæng med socialrådgiveruddannelsen, hvor det juridiske område har været nedprioriteret. En udvikling som skal ses i sammenhæng med indførelsen af den nuværende socialrådgiveruddannelse i 2012. Med den nye reform af socialrådgiveruddannelsen ser der desværre ud til at ske en yderligere nedprioritering af kravene til viden og færdigheder indenfor det juridiske område, som giver anledning til alvorlig bekymring.

Uddannelsens konstituerende fagelementer skal tilsammen danne den faglige ramme for uddannelsens generelle faglige kompetencer og identitet. De konstituerende fagelementer er fastlagt i bekendtgørelsesudkastets § 3, stk. 2. Her er dog særligt i § 3, stk. 2, nr. 2 angivet en meget uklar sammenblanding af socialfaglige vurderinger og professionel myndighedsudøvelse, hvor der kan være betydelig tvivl om, hvorvidt uddannelsen vil kvalificere til at kunne varetage sagsbehandling og myndighedsudøvelse i sociale sager.

Forudsætningen for professionel myndighedsudøvelse som socialrådgiver er et grundlæggende kendskab til den gældende sociallovgivning og færdigheder i at anvende juridisk metode med henblik på at kunne træffe indholdsmæssigt korrekte afgørelser og overholde sagsbehandlingsregler. Forudsætningen for at beskrive, analysere og vurdere sociale problemer er ligeledes et grundlæggende kendskab til de forvaltningsretlige krav til sagsoplysning.

De politiske, juridiske, økonomiske og organisatoriske rammer for det sociale arbejde forudsætter også et grundlæggende kendskab til, i hvilket omfang økonomiske og politiske hensyn lovligt kan indgå i myndighedsudøvelsen, ligesom en grundlæggende viden om den retlige regulering af den offentlige forvaltnings organisering på det sociale område er afgørende.

Den nuværende socialrådgiveruddannelse fra 2012 blev opbygget af tværfaglige moduler, der afsluttes af tværfaglige eksaminer. Det vil sige eksamener, hvor der skal afprøves meget forskellige faglige områder indenfor socialt arbejde, samfundsfag, psykologi og jura. Det betyder, at der i praksis er en eksaminator og en censor, der ikke har særlig ekspertise indenfor alle områder. Konsekvensen er, at en socialrådgiverstuderende ikke nødvendigvis møder hverken en eksaminator eller en censor på noget tidspunkt i løbet af sin uddannelse, der har særligt indsigt i det juridiske område. Før 2012 var der selvstændige eksaminer i jura, men disse blev afskaffet med den nuværende socialrådgiveruddannelse.

Hvis socialrådgiveruddannelsen skal uddanne og kvalificere den studerende til også at kunne varetage sagsbehandling og myndighedsudøvelse i sociale sager, bør det derfor klart fremgå som et konstituerende fagelement, der kan kvalitetssikres via afprøvning.

Aalborg 6. januar 2026

Trine Schultz
Professor og institutleder

Sten Bønsing
Professor og
viceinstitutleder for
Uddannelse

John Klausen
Professor og
forskningsgruppeleder

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
ufs-hoering@ufm.dk, cc. mvn@ufm.dk

"Sag 2025-64288"

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

06. januar 2026 / kwk
Sag 51-2026-00004
Dok. 678135

Høringssvar om ny bekendtgørelse til uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver

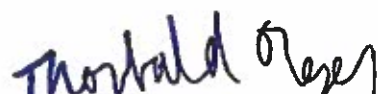
Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger:

DH har bidraget i dialoggruppen, bestående af socialrådgiveruddannelsens centrale interessenter og vi vil hermed kvittere for den inddragende proces i dialoggruppen. Vi finder det positivt, at arbejdet med mennesker med funktionsnedsættelser er fremtrædende i bekendtgørelsen.

DH er glade for, at mennesker med funktionsnedsættelser er nævnt som en del af uddannelsens nye formålsparagraf. For DH er det vigtigt at pointere, at blot fordi man har et handicap, er man ikke nødvendigvis et socialt problem eller har sociale problemer. At undervise fremtidens socialrådgivere i kompensationsprincippet for mennesker med handicap er helt afgørende for den service, de fremover skal levere ude i landets kommuner.

Vi ser frem til at følge arbejdet med implementeringen af uddannelsen.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen
formand

7. januar 2026

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Høringssvar

Børne og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høring til udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver.

Børne- og kulturchefforeningen har været indbudt til og deltaget i 4 dialogmøder omkring bekendtgørelsens udformning. Vi vil gerne kvittere for denne mulighed til at fremføre synspunkter og holdninger til den kommende uddannelse. Uagtet at Styrelsen har haft et bundet mandat med en kort tidsramme, er der oplevet en interesse i at få den kommende uddannelse til at omfatte hele det socialrådgivermæssige uddannelsesområde med de forskelligartede arbejdsområder.

Vi er særlig positive overfor uddannelsens kobling mellem teori og praksis, samt bevisheden om de udfordringer nyuddannede socialrådgivere kan have ved den konkrete udførelse af kerneopgaven / jobbet.

Konkret finder vi i Børne- og Kulturchefforeningen, at der i formålsbeskrivelsens §1. stk. 1 burde være en anden formulering, som tager hensyn til de særlige forhold for børn og unge. Vi foreslår følgende formulering af formålsbestemmelsen:

§ 1. Socialrådgiveruddannelsen skal uddanne og kvalificere den studerende til at forebygge og bidrage til løsning af børns, unges og voksnes sociale problemer, som kan opstå i forbindelse med social udsathed, omsorgssvigt, arbejdsløshed og/eller funktionsnedsættelser.

Denne nye formulering vil være langt bedre og mere respektfuld for børn og unge, hvor vi i den foreslåede formulering oplever en form for negativ stigmatisering.

Børne- og Kulturchefforeningen vil endelig her også fremhæve, at vi mener, det skal sikres, at optagelseskravet til studerende til socialrådgiveruddannelsen bliver hævet for at kvalitetssikre både niveau og gennemførelse af uddannelsen.

Med venlig hilsen

Lars Sloth

Direktør, Thisted Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Henning Hede Riistofte

Børne- og Familiechef, Haderslev Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Børne- og Familienetværk

7. januar 2026

Til:
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
ufs-hoering@ufm.dk
cc. mvn@ufm.dk



Svar på høring over udkast til bekendtgørelse om uddannelse til professionsbachelor som socialrådgiver (Sag: 2025-64288)

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar på høring over udkast til bekendtgørelse om uddannelse til professionsbachelor som socialrådgiver.

I Røde Kors' nationale arbejde møder vi mange af de borgere, som socialrådgivere arbejder med i deres daglige virke, og vi har et vigtigt og tæt samarbejde med mange socialrådgivere i kommuner og andre velfærdsinstitutioner. Samtidig er såvel ansatte og frivillige i Røde Kors ofte ude at holde oplæg på socialrådgiveruddannelsen og andre velfærdsuddannelser, hvor de giver de studerende et perspektiv fra civilsamfundet, fortæller om Røde Kors' indsatser og potentialet i endnu mere samarbejde mellem civilsamfundet og fagprofessionelle. Desværre er vores erfaring også, at der mangler systematik og kendskab mellem sektorerne.

De store reformer på velfærdsområderne peger alle på et uforløst potentiale i et bedre samarbejde mellem offentlige myndigheder og civilsamfundet. For mens offentlige myndigheder udfører lov- bundne kerneopgaver med fagprofessionel støtte, støtter civilsamfundet sideløbende borgere i udsatte positioner med netværk, relationer og psykosocial støtte. Derfor er det afgørende, at det tværsektorielle samarbejde allerede understøttes på velfærdsuddannelserne, sådan at også kommende socialrådgivere bliver rustet til en fremtid, hvor samarbejdet mellem myndigheder, velfærdsinstitutioner og civilsamsfundsaktører kommer til at spille en langt større rolle end i dag.

Det er på denne baggrund, at vi skriver dette høringssvar.

Praksisrettede uddannelser – med konkret fokus på tværsektorielt samarbejde

Nærværende udkast til bekendtgørelse om uddannelse af professionsbachelor som socialrådgiver har udgangspunkt i *Reform af professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelserne i Danmark*, hvori det bl.a. fremgår, at uddannelserne skal være mere praksisrettede og tilrettelægges på en ny måde.

I Røde Kors ser vi et klart potentiale i, at uddannelserne bliver mere praksisnære, og at de studerende allerede under uddannelsen bliver introduceret til det tværsektorielle samarbejde. Så de studerende bliver bekendt med konkrete værktøjer til, hvordan samarbejde på tværs af sektorer kan ske i praksis. Vi er derfor meget glade for, at den civile sektor er skrevet ind direkte af bekendtgørelsens §1 stk. 3 samt, at der er fokus på netop samarbejdet på tværs af sektorer i bekendtgørelsens § 3 stk. 2 nr. 3. Vi kunne dog godt have ønsket os, at særligt bekendtgørelsens kapitel 2 om uddannelsens

konstituerende fagelementer var mere konkret på, hvordan uddannelserne kan tilrettelægge undervisningen, så de klæder de studerende på til samarbejdet med civilsamfundsaktører og frivillige. En yderligere konkretisering ville også kunne bidrage til at sikre, at disse elementer bliver skrevet frem i såvel den nationale, som i de lokale studieordninger. Samlet set vil det kunne sikre, at de studerende - på tværs af landets uddannelsesinstitutioner - får viden og indsigt i, hvad civilsamfundet kan hjælpe med, hvordan rollefordeling bør være, og hvilke muligheder og begrænsninger, der kan være i samarbejdet, samt værktøjer til hvordan sektorerne bedst muligt kan supplere hinanden.

I Røde Kors tror vi på, at gode rammer for et tværsektorielt samarbejde kan understøtte et generelt bedre kendskab til frivillighedens rolle på velfærdsuddannelserne og dermed skubbe på en positiv kultur, hvor faglighed og frivillighed går endnu mere hånd i hånd i fremtidens velfærd.

Røde Kors står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående høringssvar skulle give anledning til opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær



Høringssvar til høring over udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver

Den 29. december 2025

Censorledelsen på socialrådgiveruddannelsen takker for muligheden for at afgive høringssvar til høringen over udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver.

Vi vil i det følgende give vores bemærkninger, som inddeles i først generelle bemærkninger efterfulgt af konkrete bemærkninger til bekendtgørelsen. Vi vil hertil bemærke, at høringssvaret skal læses i sammenhæng med de synspunkter, som vi for nyligt fremlagde i debatindlæg bragt i Uddannelsesmonitor, hvoraf flere af de overordnede pointer udfoldes i høringssvaret. Det skal hertil bemærkes, at vi i censorledelsen oplever bred opbakning til disse pointer blandt censorer samt blandt centrale aktører i aftagerfeltet.

Overordnede bemærkninger

Vi vil indlede med at anerkende intentionen om at modernisere og styrke socialrådgiveruddannelsen samt ønsket om at skabe sammenhæng mellem uddannelsens formål, indhold og de krav, som professionen og samfundet stiller til kommende socialrådgivere. Vi ser dog en række negative konsekvenser, hvis udkastet til bekendtgørelsen bliver rammen for den nye socialrådgiveruddannelse.

Socialrådgiveruddannelsen og de kommende socialrådgivere spiller en central rolle i varetagelsen af borgeres retssikkerhed og i implementeringen af komplekse velfærdsretlige og socialfaglige beslutninger, og det stiller betydelige krav til uddannelsens faglige indhold.

Socialrådgiveruddannelsen adskiller sig fra mange andre professionsuddannelser ved, at dimittenderne i deres professionelle virke træffer beslutninger med direkte og ofte indgribende konsekvenser for borgeres livsvilkår, rettigheder og retssikkerhed. Uddannelsens indhold, læringsmål og omsætning har derfor ikke alene uddannelsesfaglig men også stor retssikkerhedsmæssig indflydelse. Det skærper derfor kravene til uddannelsens fundament og indhold, defineret i bekendtgørelsen.



Censorledelsen er bekymret for, at udkastet til bekendtgørelsen - i sin nuværende form - ikke i tilstrækkelig grad sikrer den nødvendige klarhed over formål og konkrete krav til uddannelsens opbygning og faglige indhold, ligesom den som ramme ikke sikrer tilstrækkelig retningsanvisning.

Konkrete bemærkninger til udkastets indhold

Der ses en tendens til, at uddannelsens konstituerende fagelementer - formuleres som brede faglige indholdsangivelser frem for som beskrivelser af, hvad den studerende konkret skal tillære under uddannelsen og i sidste ende kunne demonstrere. Anvendelsen af brede formuleringer uden tydelige handlingsanvisninger svækker de konstituerende fagelementers funktion som styrings- og vurderingsredskab og øger risikoen for vilkårlig bedømmelse på tværs af institutionerne og de studerende.

Uddannelsens opbygning og sammenhæng

Censorledelsen bemærker, at uddannelsens opbygning og sammensætning i bekendtgørelsens § 3, stk. 2 nr. 2 beskrives så overordnet og ukonkret, at det efterlader plads til yderst bred fortolkning af, hvad uddannelsen reelt skal indeholde, i hvilken rækkefølge og i hvilket omfang. Det undrer os, når man på en lang række andre videregående uddannelser inden for det velfærdsfaglige område har fastsat uddannelsesbeskrivelser og studieordninger langt mere specifikke og operationaliserbare.

Vi opfordrer derfor til, at uddannelsens opbygning og struktur beskrives mere stringent, så sammenhængen mellem uddannelsens formål, indhold og læringsmål tydeliggøres.

Juridisk båret uddannelse uden tydelig juridisk fundament

Som anført i vores debatindlæg, som vi indledningsvis refererer til, anser vi det som yderst bekymrende, at der i den nye bekendtgørelse er så begrænset et fokus på uddannelsens juridiske fundament og indhold. I udkastet fremgår emnet og faget i en bisætning i § 3, stk. 2 nr. 2, hvilket efterlader betydelig plads til individuel fortolkning af uddannelsens formål og opbygning uden tydeliggørelse af juraens grundlæggende betydning for som socialrådgiver og myndighedsperson at forvalte andre menneskers rettigheder og retssikkerhed.



Afsluttende bemærkninger

Med udkastet til bekendtgørelse, risikerer titlen "socialrådgiver" fremover ikke længere at være garant for bestemte egenskaber, da de konstituerende fagelementer ikke giver den fornødne klarhed, men er en uklar sammenblanding af upræcise fag- og videnselementer.

Derfor appellerer vi til at præcisere og skærpe fokus på de konkrete fagelementer så uddannelsens progression og vurderingsgrundlag fremstår langt mere tydeligt og operationaliserbart i både undervisning og som grundlag for eksamination. Kun på den måde kan vi sikre en kvalificeret gruppe af fremtidige forvaltere af retssikkerheden for mennesker i sårbare situationer.

Med venlig hilsen

Lis Montes de Oca, John Klausen, Pernille Gry Petersen, Anne Marie Buchardt

Censorledelsen Socialrådgiveruddannelsen

Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
Cc: Morten Velsing Nielsen (mvn@ufm.dk)
Fra: jech@dm.dk (jech@dm.dk)
Titel: ref. 2025-64288 - bekendtgørelse for socialrådgiveruddannelsen
Sendt: 07-01-2026 12:10

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

DM takker for muligheden for at afgive høringssvar, men har ikke bemærkninger, da disse er givet i tilblivelsesprocessen i arbejdsgruppen for en ny socialrådgiveruddannelse.

Venlig hilsen

Jesper Enemark Christiansen
Politisk seniorrådgiver
Mobil +45 61 68 07 37



Peter Bangs Vej 30
2000 Frederiksberg
+45 38 15 66 00
dm.dk

Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
Cc: Morten Velsing Nielsen (mvn@ufm.dk)
Fra: Mette Buhl (meb@au.dk)
Titel: Vedr. sag 2025-64288, Aarhus Universitets høringssvar
Sendt: 07-01-2026 15:23

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen,

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som socialrådgiver. Universitetet har ikke nogen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Mette Buhl
Teamkoordinator
Uddannelsesjura

Direkte tlf: 21 65 67 04
E-mail: meb@au.dk

Kvalitet, Legalitet og Optagelse
Afdeling for Kvalitet og Legalitet
AU Uddannelse
Uddannelsesjura
Aarhus Universitet
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Aarhus C
Tlf: 8715 0000
<http://www.au.dk/om/organisation/administration>



Vær opmærksom på, at **denne mail kan indeholde personoplysninger**. Det betyder, at du dels skal sikre, at personoplysningerne ikke unødigt tilgår andre, samt at oplysningerne straks slettes, når oplysningerne ikke længere er nødvendige i forhold til det formål, de er fremsendt.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

**Høring over udkast til ny bekendtgørelse om uddannelsen til
professionsbachelor som socialrådgiver.**

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har ingen
bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

10. december 2025

J.nr. 25-128579

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
Nytorg 7, 2. sal
9000 Aalborg

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00