

Finn Lourcing Hansen

Fra: Poul Melgaard Jensen <pmj@danishseafood.org>
Sendt: 21. november 2025 14:53
Til: BETALINGSBEKENDTGØRELSEN
Emne: Bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v. (J.nr. 2025-84973)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Fødevarestyrelse,

Vi takker for udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v. til forventet ikrafttrædelse den 1. januar 2026 (**J.nr. 2025-84973**).

Vi noterer os, at gebyrsatserne holdes uændrede på samme niveau som i 2025. For de for den danske fiskeindustri betydende gebyrer (Kontrol i engrosvirksomheder; importkontrol og IUU-relateret kontrol) er der ingen reduktioner. For de to førstnævnte beskedne forhøjelser.

Det står i kontrast til Fødevareminister Jacob Jensens ambition for gebyranalysearbejdet igangsat i januar i år, der skulle levere markante reduktioner allerede i 2025. Vi var selv en del af referencegruppen for dette arbejde, som vi fandt særdeles relevant og påtrængende i lyset af, at gebyrsatserne nærmest eksploderede i 2024 og gjorde kontroludgifter til en betydende udgiftspost i virksomhedernes regnskaber. Vi har løbende redegjort herfor. Gebyranalysearbejdet var godt organiseret, men leverede ikke resultater, der var synlige, og som vil kunne mærkes i virksomhederne.

Vi ved godt, at 1/3 allerede var realiseret, da gebyranalysen blev offentliggjort, og en anden 1/3 forventes realiseret ultimo 2025 og den sidste 1/3 realiseres hovedsageligt inden udgangen af 2026. Vi er naturligvis også bekendte med de planlagte besparelser i Fødevarestyrelsen startende i 2026.

Det er under alle omstændigheder overraskende og meget skuffende, at disse ambitioner på ingen måde afspejler sig i kontrolsatserne for 2026. Virksomhederne oplever derfor ingen besparelser via afgiftssatserne, der fortsætter på det høje niveau, der blev nået ved starten af 2024. Det står i klar kontrast til Ministerens ambitioner fra starten af 2025. Vi kan kun appellere til, at gebyrerne fra start i 2026 søges reduceret i det fremlagte udspil.

De fortsat høje gebyrer gør det desuden så meget mere presserende, at der gøres en indsats for en effektivisering af kontrollen for i det mindste på den måde at opnå besparelser, der vil kunne mærkes i virksomhederne. Vi bør, som vi allerede har gjort opmærksom på, sætte ambitiøse mål for en omlægning og udvikling af engroskontrollen fra en frekvensbaseret basiskontrol til en mere risiko- og behovsbaseret kontroludpegningsmodel, og der bør også ses på, om kontrolbesøgene kan afvikles mere effektivt. Tiltag vi ser frem til. Vi har selv fremlagt en række forslag til besparelser, herunder også at opfølgende kontrolbesøg bør kunne erstattes af billedokumentation, hvis det giver mening.

Vi er klar til at fortsætte dialogen herom.

Poul Melgaard
Danish Seafood Association
BUEN, Vesterbrogade 6D, 2. sal
1620 København V
Tlf. 3314 9999
Mobil 3032 3072

Kære Anette Flensburg,

Emne: Anmodning om reduktion i taksten for avlsmateriale under §8

Vi vil gerne benytte lejligheden til at fremføre nogle argumenter for en reduktion i taksten for avlsmateriale under §8.

VikingGenetics opererer på mange internationale markeder og er aktiv i store dele af verden. Selvom vi er en betydelig aktør fra Danmark inden for vores felt, er vi ikke kommercielt stærke i traditionel forstand. Vi står over for en række udfordringer, der begrænser vores konkurrenceevne og leveringsdygtighed:

1. Komplekse processer i forhold til en kommerciel tilgang til markedet

De administrative og regulatoriske processer forbundet med eksport og godkendelse er komplekse og tidskrævende certifikater. Dette skaber en barriere for en effektiv kommercialisering og fleksibilitet på tværs af markeder. Vi taber med andre ord ordrer ift. at kunne levere det bestilte avlsmateriale til kunderne. Det betyder derfor at konkurrerende virksomheder fra andre lande har en fordel ift. VikingGenetics, med andre ord handler de meget mere frit på markederne end VikingGenetics gør.

2. Høje danske takster sammenlignet med internationale markeder

Priserne vi betaler i Danmark, er høje i forhold til de markeder, vi opererer på. Dette svækker vores konkurrenceevne betydeligt i forhold til andre udbydere, især på prissensitive markeder. Andre lande i Europa har ikke samme professionelle tilgang til avlsmateriale og derfor ikke gebyr til kunderne som vi har som VikingGenetics. Vores nuværende omkostninger ift. sidste år er omkring en fordobling af omkostningerne – og vi har ikke mulighed for at sende regningen videre til kunderne. Sidste år var det omkring DKK 65.000 pr. Mdr. Nu er det DKK 130.000 pr. Mdr. Det betyder derfor også at vi mister markeder og kunder, pga. høje takster, tidskrævende processer for modtagelse af et certifikat ift. det vindue som landmanden har for inseminering af deres køer / kvier.

3. Manglende adgang til kontaktpersoner i Fødevarestyrelsen

Vi oplever, at det kan være vanskeligt at komme i kontakt med relevante personer i Fødevarestyrelsen, processen ift. at vi kan levere produkterne til aftalt tid overfor kunderne. Det forsinkes vores processer og gør det sværere at navigere i de gældende krav.

På den baggrund vil vi gerne opfordre til, at der ses nærmere på mulighederne for en differentieret eller reduceret takst under §8 for virksomheder som VikingGenetics. Det vil være en væsentlig støtte i forhold til at kunne konkurrere på lige fod med aktører fra andre lande i Europa.

Tak for din opmærksomhed – vi står naturligvis gerne til rådighed, hvis du har spørgsmål eller ønsker om uddybning sammen med vores VikingGenetics team. Det kunne være superdejligt at modtage et svar fra jer

Med venlig hilsen
Henrik Soussi
CSO
VikingGenetics



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen

J. nr. 2025-84973

Høringssvar sendt til: betalingsbekendtgørelsen@fvst.dk med kopi til 245@fvst.dk,
og med angivelse af journalnummer 2025-84973.

Jeres ref.: JACC/ANFL

Vores ref.: CW

Dato: 28-11-2025

Vedr. udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v.

International Transport Danmark (ITD) takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til ny betalingsbekendtgørelse. ITD er brancheorganisation for den danske vejgodstransport og repræsenterer som sådan danske vognmænd, der udfører erhvervsmæssig transport af animalske biprodukter, fødevarer, foder og dyr.

På vegne af vores medlemsvirksomheder indsender vi hermed vores bemærkninger til det foreliggende forslag til betalingsbekendtgørelsen.

Overordnede bemærkninger om gebyrniveau og proportionalitet

ITD beklager, at der med den nye bekendtgørelse er lagt op til prisstigning for kontrol af animalske biprodukter, fødevarer, foder og levende dyr. Takster for 2026 stiger typisk mellem 2–4 %, men nogle af de store driftskritiske takster ved transport af dyr (fx § 10 uden for normal tid, autorisationer) stiger mere i absolutte beløb. Størst stigning ses på kontrol uden for normal tid og sen aflysning (<72 timer), hvor stigningerne rammer erhvervet hårdest.

Tilsyn med ABP-virksomheder

Tidsgebyrer og grundgebyrer for kontrol af en transportvirksomhed, der f.eks. transporterer animalske biprodukter (ABP), fremstår efter ITD's vurdering ikke proportionale med kontrolopgavens kompleksitet eller det faktiske tidsforbrug. For simple transporter, hvor transportøren ikke håndterer eller behandler produkterne, men alene transporterer mellem godkendte afsendere og modtagere, er det nuværende gebyrniveau uforholdsmæssigt højt.

ITD's medlemmer oplever, at f.eks. ABP-tilsyn ofte udløser regninger langt over, hvad kontrolbesøget reelt afspejler. Flere har modtaget regninger i størrelsesordenen 3.000–4.000 kr. for 30 minutters tilsyn uden anmærkninger, hvor kontrollen i praksis omfattede gennemgang af handelsdokumenter og køretøjets mærkning. Det er objektivt set en simpel type kontrol, hvor et gebyrniveau på over 7.000 kr. i timen ikke synes at stå mål med kompleksitet eller tidsforbrug. Tilsynet foregår desuden som besøg på virksomhedernes egen adresse – i modsætning til fødevareområdet, hvor transportører typisk kontrolleres i forbindelse med tilsyn hos afsender eller modtager. Det fører til højere tidsforbrug og unødigt høje regninger for transportørerne.

SAMMENLIGNING AF GEBYRER

Fødevarestyrelsens gebyrstruktur er vanskelig at gennemskue. Helt almindelige transportvirksomheder kan i dag være omfattet af tre forskellige kontrol- og gebyrmodeller – afhængigt af om godset er animalske biprodukter, foder eller fødevarer – selv når der er tale om samme virksomhed og samme køretøj. Det skaber usikkerhed og gør det svært for virksomhederne at prissætte deres ydelser.

ITD efterlyser mere gennemsigtighed i forvaltningen af de forskellige gebyrer, og der bør i højere grad fokuseres på risikobaseret kontrol. Vi så gerne, at Fødevarestyrelsen foretog en grundig analyse af deres kontrolkoncepter og arbejdsgange med henblik på at nedbringe omkostninger for erhvervet.

Fødevarestyrelsens liste over gebyrer for 2025 fylder 24 sider og fremstår både uforståelig og uigennemsigtig. Vi har noteret følgende gebyrer, som en typisk, alsidig transportvirksomhed skal betale til Fødevarestyrelsen:

ABP-kontrol (kapitel 3, § 8)

847 kr. i grundgebyr for tilsyn (tidligere 850 kr.)

1.328 kr. i kvartergebyr for tilsyn (tidligere 1.317 kr.)

Hvis der måtte være flere kontrollanter, beregnes kvartergebyret for hver enkelt medarbejder.

Fødevarer - engros (kapitel 4, § 28, §35 § 68)

652 kr. pr. påbegyndt kvarter ved kontrol (tidligere 642 kr.)

593 kr. i kampagneafgift pr. P-nummer (tidligere 583 kr.)

818 kr. til rejsehold pr. år (tidligere 801 kr.)

Fodertransport (kapitel 9, § 52, § 53, § 63)

420 kr. for anmeldelse/registrering (tidligere 422 kr.)

854 kr. årsafgift pr. transportvirksomhed – eller (tidligere 857 kr.)

123 kr. årsafgift pr. transportvirksomhed ved salg/omsætning for foder < 50.000 kr. (tidligere 123 kr.)

1.011 kr. i grundgebyr for tilsyn (tidligere 1.015 kr.)

640 kr. i kvartersgebyr for tilsyn, akademisk medarbejder (640 kr.)

491 kr. i kvartersgebyr for tilsyn, anden medarbejder (483 kr.)

Hertil kommer gebyrer, som er rettet mod transportvirksomheder der flytter dyr.

Harmonisering og gennemsigtighed

ITD har ved flere lejligheder anbefalet en harmoniseret og ensartet håndtering af transportører. En og samme virksomhed kan i løbet af et år transportere både animalske biprodukter, foder og fødevarer med sine køretøjer - men virksomheden skal forholde sig til tre helt forskellige typer registre, kontrolkoncepter og gebyrmodeller hos Fødevarestyrelsen.

ITD anbefaler, at transportørerne - uanset om de har animalske biprodukter, foder eller fødevarer i lastrummet - kontrolleres i forbindelse med tilsyn hos afsendere og modtagere – i lighed med fødevaretransportområdet. Det vil:

- afspejle transportørens reelle risikoprofil
- reducere behovet for særskilte besøg på virksomhedens adresse
- give en mere ensartet og fair kontrolmodel på tværs af ABP, foder og fødevarer
- mindske den samlede gebyrbelastning.



Derudover bør også gebyrmodellen for rene transportvirksomheder harmoniseres med hensyn til ABP, foder og fødevarer og bringes på et niveau, der afspejler transportørens rolle og den begrænsede kompleksitet i opgaven.

Afsluttende bemærkninger

Opsummerende finder ITD, at ABP-tilsynet – både i kontrolform og gebyrniveau – ikke står mål med transportørens rolle eller opgavens kompleksitet. Vi opfordrer derfor til etablering af:

1. **Et harmoniseret kontrolkoncept** for transportvirksomheder på tværs af ABP, foder og fødevarer, der afspejler branchens risikoprofil, så transportører som udgangspunkt kontrolleres ved tilsyn hos afsendere og modtagere.
2. **Rimelige og proportionale gebyrer**, der afspejler det faktiske tidsforbrug og kontrolopgavens kompleksitet.
3. **En overskuelig og gennemskuelig gebyrstruktur**, som både virksomheder og myndigheder let kan anvende.
4. **Etablering af et fælles register** for transportvirksomheder, så kontrolregimet bliver ensartet og administrativt mere effektivt.

Dette er fuldt på linje med vores tidligere skriftlige henvendelser til Fødevarestyrelsen.

ITD står gerne til rådighed for videre dialog om et mere gennemsigtigt, ensartet og rimeligt gebyr- og kontrolsystem.

Med venlig hilsen

ITD

Camilla Wiig
Chefkonsulent



J.nr. 2025-84973 sendt til betalingsbekendtgørelsen@fvst.dk med kopi til 245@fvst.dk

SamMarks høringssvar til "Udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v."

Indledende bemærkninger

SamMark takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelsen om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v.

Vi konstaterer, at udkastet primært indeholder justeringer af takster i henhold til det generelle pris- og lønindeks samt mindre tekniske præciseringer. De foreslåede ændringer i gebyrerne for kontrol ved sammenbringning af dyr, direkte læsninger, logbogvalidering m.v. vurderes samlet set at være af begrænset økonomisk betydning for erhvervet.

Særlige bemærkninger

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri, Jacob Jensen (V) kunne i en pressemeddelelse fra ministeriet for fødevarer, landbrug og fiskeri, informere om at "Fødevareministeren vil vende udviklingen på gebyrområdet og stoppe en række gebyrstigninger."¹ Af høringsbrevet noteres det, at "tidsgebyrer hæves 1,6 procent, faste gebyrer reduceres 0,4 procent, og takster i love hæves 2,1 procent."² Hævningen af tidsgebyr og takster i love hæves, hvor de faste gebyrer reduceres med mindre end et halv procent. Den reelle oplevelse i erhvervet vil derfor i praksis være stigende omkostninger, fordi en stigende andel af kontrollen i forvejen afregnes efter tilstedetid.

Specifikke bemærkninger

¹ <https://fvm.dk/nyheder-og-pressemeddelelser/2025/jan/foedevareministeren-vil-vende-udviklingen-paa-gebyromraadet-og-stoppe-en-raekke-gebyrstigninger>

² [Standardbrev](#), s. 2



J.nr. 2025-84973 sendt til betalingsbekendtgorelsen@fst.dk med kopi til 245@fst.dk

Det er Fødevarestyrelsens pointe jf. gebyranalysen, at totaltidsmodeller i modsætning til tilstedetidsmodeller, alt andet lige, indebærer effektiviseringer og reduktioner i de samlede gebyrbetalinger som følge af virksomhedernes ændrede og mere omkostningsbevidste adfærd.

Dette ligger helt på linje med virksomhedernes eget syn på, hvor der kan effektiviseres og reduceres, og dermed et klart fælles udgangspunkt.

Som illustration af ovenstående er herunder skemaer over faktureret tid og andelen (i %) af det samlede tidsforbrug på gebyrordningerne bl.a. veterinærkontrol, samlesteder, eksport direkte fra besætninger. (skemaer fra FVST som aktindsigt, tilføjet beregninger).

Veterinærkontrol 1640

Veterinærkontrol (mio. kr.)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Udgifter i alt	12,7	13,6	12,9	12,7	14,1	19,1	17,7	19,0
Heraf direkte lønudgifter	6,2	6,6	7,0	6,8	7,3	8,0	7,5	7,6
Heraf direkte øvrig driftsudgifter	0,7	1,0	0,7	0,4	0,5	0,8	0,2	0,8
Heraf fællesomkostninger	5,8	6,0	5,3	5,5	6,3	6,5	6,4	6,5
Heraf kørsel	2,5	2,6	2,4	2,7	3,2	3,7	3,6	4,1
Indtægter inkl. bevilling	14,5	13,8	13,5	15,4	15,4	17,0	19,4	18,0
Resultat	1,8	0,2	0,6	2,7	1,3	-2,1	1,7	-1,0
Akkumuleret resultat	-11,8	-10,0	-9,8	-9,2	-6,5	-8,6	-7,0	-7,9
Takst pr. kvarter i kr.	793	814	910	941	951	988/1227	1281	1317
Antal fakturerede kvarter	14.221	13.666	12.285	13.986	13.595	12525	13340	
Samlet antal timer registreret på ordning	16.492	17.197	17.377	16.043	17.792	18.149	16811	
Samlet tidsforbrug i kvarter registreret på 1640	65968	68788	69508	64172	71168	72596	67244	
Fakturerede kvarter i % af samlet tidsforbrug	21,557422	19,866837	17,674225	21,794552	19,1026866	17,25302	19,8382	

Samlesteder 1642

Samlesteder, mio. kr., årets priser	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Udgifter i alt	23,7	31,8	30,4	32,6	36,0	35,0	35,2	35,1
Heraf direkte lønudgifter	9,8	13,7	14,2	14,5	15,4	15,8	15,3	15,1
Heraf direkte øvrig driftsudgifter	0,8	0,5	0,5	0,7	0,9	0,8	1,0	0,8
Heraf fællesomkostninger	9,1	12,3	10,8	11,8	13,2	12,2	12,5	12,2
Heraf kørsel	3,9	5,3	4,9	5,6	6,5	6,2	6,4	7,0
Indtægter inkl. bevilling	22,3	31,2	32,0	29,8	34,3	35,8	36,5	34,4
Resultat	-1,4	-0,7	1,7	-2,7	-1,8	0,8	1,3	-0,7
Akkumuleret resultat	-1,9	-2,6	-0,9	-3,7	-5,4	-4,7	-3,4	
Takst pr. kvarter i kr.	258	265	344-351	363	367-426	443,0	462	475,0
Antal fakturerede kvarter	70.384	87.644	79.640	71.236	75.229	71.551	69626,0	
Samlet antal timer registreret på ordning	25.009	36.946	37.483	36.842	37.115	36.349	33.141	
Samlet tidsforbrug i kvarter registreret på 1642	100036	147784	149932	147368	148460	145396	132564	
Fakturerede kvarter i % af samlet tidsforbrug	70,358671	59,305473	53,117413	48,338852	50,6729085	49,21112	52,52256	

J.nr. 2025-84973 sendt til betalingsbekendtgorelsen@fvst.dk med kopi til 245@fvst.dk

Eksport fra besætning 1643

Eksport fra besætninger, mio. kr., årets priser	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Udgifter i alt	24,4	29,8	31,5	34,3	32,4	33,8	36,7	38,2
Heraf direkte lønudgifter	10,2	12,8	14,8	15,3	13,8	14,9	15,7	16,3
Heraf direkte øvrig driftsudgifter	0,8	0,6	0,6	0,7	1,0	1,0	0,7	0,6
Heraf fællesomkostninger	9,4	11,5	11,2	12,4	11,8	11,8	13,1	13,3
Heraf kørsel	3,9	4,9	5,1	5,9	5,9	6,2	7,2	8,0
Indtægter inkl. bevilling	23,1	29,9	32,3	32,7	27,3	34,3	44,7	41,0
Resultat	-1,3	0,1	0,7	-1,6	-5,1	0,4	7,9	2,8
Akkumuleret resultat	-2,5	-2,4	-1,6	-3,2	-8,4	-7,9	0,0	2,8
Takst pr. kvarter i kr	317-328	339	468-477	493	488-534	555 / 678	708	655
Antal fakturerede kvarter	46.344	51.237	49.500	47.758	37.359	39.654	44.410	
Samlet antal timer registreret på ordningen	26.470	33.721	37.952	38.074	32.687	33.600	33.238	
Samlet tidsforbrug i kvarter registreret på 1643	105880	134884	151808	152296	130748	134400	132952	
Fakturerede kvarter i % af samlet tidsforbrug	43,770306	37,985973	32,606977	31,35867	28,573286	29,50446	33,40303	

Grundet de store udsving i gebyrstørrelserne, som opstår ved 4-årig udligning af overskud/underskud på ordninger, har branchen et stort ønske om en tidsnær regulering af gebyrordningen, således at gebyrerne reguleres løbende ift. akkumuleret overskud og underskud i gebyrordningen. Således dette også bliver et værktøj der kan anvendes ift. økonomisk styring hos såvel myndigheder og virksomhederne.

Anbefalinger

På baggrund af de observerede udsving i gebyrerne, den øgede anvendelse af tidsbaseret afregning samt behovet for større gennemsigtighed og forudsigelighed i gebyrsystemet, finder SamMark det nødvendigt at pege på en række tiltag, der kan styrke både effektiviteten og forudsigeligheden i gebyropkrævningen. Derfor anbefaler SamMark, at der indføres en **totaltidsmodel fremfor tilstedetidsmodel**, hvor kontrolforløbet fremgår klart og specifikt af gebyropkrævningen. Derudover opfordrer vi Fødevarestyrelsen og ministeriet til:

1. at fastholde målsætningen om gebyrro
2. at revidere afregningsmodellen, så der kun betales for faktisk kontroltid
3. at indføre løbende og tidsnære justeringer af ordningernes økonomi
4. at skabe større gennemsigtighed i omkostningsstrukturen og styrke effektiviteten i kontrollen

Afsluttende bemærkning

SamMark anerkender, at ændringerne i dette udkast i sig selv ikke virker omfattende. Men de sker i en kontekst, hvor:



J.nr. 2025-84973 sendt til betalingsbekendtgorelsen@fvst.dk med kopi til 245@fvst.dk

- ministeren har ønsket at holde gebyrerne i ro
- tidsgebyr og takster fortsætter med at stige
- ineffektivitet og manglende tidsnær justering af økonomien i ordningerne fortsat belaster erhvervet

SamMark står naturligvis til rådighed for dialog om, hvordan gebyrsystemet kan moderniseres, så det bliver både mere retfærdigt og mere gennemsigtigt, samtidig med at myndighedernes omkostninger dækkes på en rimelig måde.

Med venlig hilsen

Lisbet Hommelhoff

Mail: lh@sammark.dk, Mobil: + 45 2561 6114

**Fødevarestyrelsen**

Stationsparken 31-33

2600 Glostrup

betalingsbekendtgørelsen@fvst.dk

245@fvst.dk

Vedr. udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v. (journalnummer: 2025-84973)

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til det nye udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v.

FødevareDanmark er både uforstående og skuffet over, at der heller ikke i 2026 lægges op til en reel reduktion af kontrolgebyrerne for fødevarevirksomhederne. Særligt på baggrund af de voldsomme prisstigninger i 2024. Det står i skarp kontrast til de ambitioner, som fødevareminister Jacob Jensen satte med gebyranalysen tidligere på året – en analyse, der netop havde til formål at sænke virksomhedernes omkostninger til kontrol.

FødevareDanmark deltog aktivt i referencegruppen for gebyranalysen og bidrog sammen med øvrige organisationer med konkrete forslag til, hvordan gebyrerne kunne reduceres uden at kompromittere fødevarerens sikkerhed. Analysen dokumenterede samtidig en række forhold, som burde føre til lavere gebyrer – herunder betydelige forskelle i effektivitet mellem kontrolområder, et voksende administrativt overhead og et kontrolsystem, hvor virksomhederne ikke oplever en direkte sammenhæng mellem gebyrer og faktisk kontrol. Alligevel ses disse indsigter ikke afspejlet i den nye takststruktur.

Vi konstaterer, at en del af de planlagte besparelser allerede er implementeret, og at de resterende vil slå igennem i løbet af 2026. Derfor er det så meget desto mere skuffende, at besparelserne ikke kommer virksomhederne til gode gennem lavere gebyrer. Det fremstår desuden tydeligt i gebyranalysen, at de største effektiviseringspotentialer ligger i de gebyrfinansierede områder – hvilket gør det endnu mere problematisk, at virksomhederne fortsat bærer en uændret og meget høj regning.

Det grundlæggende problem er den nuværende model for gebyropkrævning. Når engroskontrollen er 100 procent gebyrfinansieret, har Fødevarestyrelsen i praksis ingen økonomisk motivation til at effektivisere – regningen sendes blot videre til virksomhederne. Analysen understøtter, at dette system ikke skaber proportionalitet eller transparens i omkostningerne. Derfor kan vi kun på det kraftigste opfordre til, at engroskontrollen – ligesom detailkontrollen – finansieres via finansloven. Det vil give en fast økonomisk ramme og sikre, at effektiviseringer reelt kommer virksomhederne til gode.

De fortsat høje gebyrer rammer især mikrovirksomheder og SMV'er, hvor mange allerede oplever, at økonomien er presset. Selv efter fradraget af de finanslovsfinansierede 36 millioner kroner ligger timeprisen for en kontroltime fortsat på 2.568 kroner for virksomhederne (2025-niveau). Det er svært at forklare – og endnu sværere at acceptere, når gebyranalysen samtidig peger på konkrete muligheder for reduktioner gennem bl.a. standardisering af procedurer, øget digitalisering og mindre administrativt overhead. Når potentialet for mere effektive arbejdsgange er så tydeligt beskrevet, burde virksomhederne også kunne mærke det på deres regning.

Vi skal derfor kraftigt opfordre til, at Fødevarestyrelsens dokumenterede effektiviseringsgevinster omsættes til lavere gebyrer for virksomhederne fra 2026. Det er nødvendigt for at styrke konkurrenceevnen, mindske byrderne og sikre et mere rimeligt kontrolsystem, der understøtter – og ikke hæmmer – virkelysten i dansk fødevareerhverv.

FødevareDanmark står gerne til rådighed for en fortsat dialog om, hvordan vi sammen kan sikre mere proportionelle, gennemsikkelige og retfærdige takster.

På vegne af FødevareDanmarks medlemsvirksomheder.

Lars Poulsen

Fødevarechef

FødevareDanmark

M.: 20 40 94 95

lpo@fvdanmark.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Dato:
1. december 2025

j.nr.:
50-35368-TK

Sekretær:
Mia Madsen/TK
Direkte tlf. 96318803
mi@96318800.dk

Styrelsens journalnummer 2025-84973 - Høringssvar

På vegne af De danske Brevdueforeninger, Haraldsvej 60, 2., 8960 Randers v/formand Pia West Christensen, CVR-nummer 69859917 – DdB - bemærker jeg til det til min klient fremsendte udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v. dette:

Til den foreslåede § 24, stk. 2, nr. 3 og nr. 6 foreslås tilføjet "brevduer," således at brevduer fritages for de i nr. 3 og 6 fastsatte gebyrer.

Subsidiært foreslås de i nr. 3 og 6 foreslåede gebyrer fastsat væsentligt lavere for brevduer end de i forslaget nævnte beløb på henholdsvis 2.059 kr. og 745 kr.

Jeg henviser i det hele til Fødevarestyrelsens sag nr. 2025-39983, som vedrører en endnu ikke afsluttet korrespondance mellem DdB og Fødevarestyrelsen om DdB's begrundede ønske om at brevduebesætninger bliver fritaget for ordinær dyrevelfærdskontrol (som er unødvendig, og som aldrig har fundet sted) og DdB's ønske om at brevduebesætninger bliver fritaget for gebyr for en sådan kontrol (som styrelsen desuagtet nu er begyndt at opkræve).

Nævnte sag vedrører p.t. bekendtgørelse nr. 1718 af 30. december 2024 om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr. Skulle nævnte bekendtgørelse blive erstattet af den foreslåede nye bekendtgørelse, og vil den nye bekendtgørelse fortsat indeholde bestemmelser om opkrævning af gebyrer for ordinær dyrevelfærdskontrol af brevduer, vil sagen blive fortsat fra DdB's side i forhold til den nye bekendtgørelse.

I den igangværende sag har DdB påpeget og begrundet at ordinær dyrevelfærdskontrol af brevduebesætninger er unødvendig, og at sådan kontrol af brevduebesætninger ikke er blevet udført. Sidstnævnte har Fødevarestyrelsen medgivet.

Fødevarestyrelsen har ikke med henvisning til nogen faktiske omstændigheder imødegået DdB's begrundelse for at der ikke er behov for ordinær dyrevelfærdskontrol af brevduer.

På ovennævnte baggrund finder DdB at det under alle omstændigheder er i strid med grundlæggende principper for opkrævning af gebyrer, at sådanne opkræves, selv om den kontrol som gebyrerne skal være betaling for, ikke gennemføres.

Med venlig hilsen

Tage Kragbak
tk@96318800.dk

Vedr.: Fødevarestyrelsens høring om udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.m. (betalingsbekendtgørelsen).

Marine Ingredients Denmark takker indledningsvist Fødevarestyrelsen for fremsendelse af udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.m. (betalingsbekendtgørelsen). Vores medlemmer eksporterede i 2024 foderingredienser i form af fiskemel og fiskeolie for 6 mia. kr. til lande verden over.

Vi takker styrelsen for de konstruktive møder den 24. februar og 11. april 2025 og anbefaler fortsat, at der kan findes en løsning, der ligestiller producenter af alle former for fodermidler.

Kontrolforordningen fastsætter et generelt princip om, at medlemsstaterne selv kan vælge finansieringsformen for offentlige kontroller. Vi stiller os derfor fortsat undrende over for beslutningen om, at de danske producenter af fiskemel og fiskeolie via mængdeafgiften medfinansierer offentlige kontroller af produkter og virksomheder, der er afgiftsfritaget.

Vores branche oplever fortsat forskelsbehandling, eftersom visse typer fodermidler – såsom korn af byg, hvede, havre, rug og tritcale og forarbejdede produkter heraf, samt ferske og frosne animalske biprodukter som f.eks. kød, blod og afskær, jf. udkastet til bekendtgørelsens § 55 stk. 4 - er fuldstændigt undtaget mængdeafgiften. Dette til trods for, at kontroludgifterne relaterer sig også til disse fodertyper og -virksomheder.

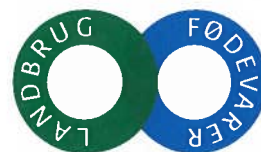
Den nuværende undtagelse for visse produktgrupper skaber en skævvridning af konkurrencevilkårene – både i forhold til andre danske foderproducenter og i international sammenhæng. Det fremstår ikke rimeligt, at marine ingredienser belastes med afgift, mens andre fodermidler fritages.

Vi har tidligere påpeget, at vores indbetalinger under mængdeafgiften ikke står mål med den faktiske kontrolbelastning for vores branche. Den nuværende ordning indebærer en uforholdsmæssig stor økonomisk byrde for producenter af marine ingredienser sammenlignet med andre producenter af fodermidler.

Vi er også opmærksomme på den analyse, som blev igangsat i januar 2025 med henblik på at skabe mere stabile og forudsigelige rammer for erhvervslivet i relation til gebyrer. Analysen har ført til en beslutning om gebyrbesparelser på 50 mio. kr. årligt.¹ Vi opfordrer dog i forlængelse af analysens forslag til, at den ulige behandling af fodermidler ændres – særligt i lyset af stigende takster.

Vi værdsætter den fortsatte dialog med Fødevarestyrelsen og ser frem til en opdatering på det videre arbejde og en drøftelse af de spørgsmål, vi har rejst vedrørende afgiftens betydning for de danske fiskemels- og fiskeolieproducenter. Vi ser også frem til en opdatering vedrørende punktet om gennemgang af økonomien i foderkontrollen, som ikke blev behandlet på mødet i Dialogforum for Foderstofudvalget den 19. november 2025. Vi takker for styrelsens engagement i sagen.

¹ Afrapportering på gebyranalyse, 2025 – Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri: [Afrapportering på gebyranalyse](#)



Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Sendt til betalingsbekendtgørelsen@fvst.dk

Med kopi til 245@fvst.dk

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v. – j.nr. 2025-84973

Fødevarestyrelsen har den 21. november 2025 udsendt høring over udkast til bekendtgørelser om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v. med frist den 1. december 2025.

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar, men bemærker, at den korte høringsfrist giver begrænsede muligheder for at sammenholde ændringerne i bekendtgørelsen med ministeriets udmeldinger om gebyrreduktioner.

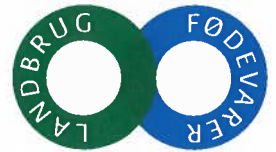
Landbrug & Fødevarer kan konstatere, at tidsgebyrerne generelt fortsat er stigende, og at det udelukkende er på den særlige kontrol af kosttilbud, at der udmøntes en større gebyrreduktion. Vi bemærker i den forbindelse, at der er en række initiativer i afrapporteringen fra Fødevareministeriets gebyranalyse fra 2025 som står til at skulle implementeres i 2026, og som vurderes at angå effektiviseringer frem for skalering. Vi kan ikke se besparelser fra disse initiativer afspejlet i Fødevarestyrelsens udkast til ændring af betalingsbekendtgørelsen. Der er bl.a. tale om følgende initiativer:

- Løsningsforslag 9.1, initiativ 4, vedr. effektivisering af foderkontrollen
- Løsningsforslag 9.4, initiativ 1, vedr. mere effektiv CHR-øremærkningskontrol
- Løsningsforslag 9.4, initiativ 2, vedr. mere effektiv håndtering af den administrative CHR-kontrol

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at besparelserne fra de initiativer i gebyranalysen der skal implementeres i 2026 hurtigst muligt udmøntes gennem reduktion i tidsgebyrer i betalingsbekendtgørelsen.

Landbrug & Fødevarer opfordrer fortsat til, at der af hensyn til den danske fødevaresektors konkurrenceevne sikres varige reduktioner af gebyrer og byrder gennem mere grundlæggende ændringer af kontrollen. Vi henviser i den forbindelse til de 35 konkrete forslag vi har indsendt ifm. vores deltagelse i referencegruppen for ministeriets gebyranalyse fra 2025 samt vores henvendelse til ministeren, med opfordring til at igangsætte udviklingen af et nyt fremtidssikret kontrolkoncept for Fødevarestyrelsens kontrol, med fokus på at anvende nye teknologiske og digitale løsninger.

Landbrug & Fødevarer gør samtidig opmærksom på, at flere af de kontrolindsatser som i Danmark er finansieret af erhvervet, i en række andre EU-medlemsstater er helt eller delvist finansieret af staten. Denne forskel i udgifter til kontrol hæmmer den danske konkurrenceevne, og vi opfordrer derfor til, at Fødevarestyrelsen undersøger finansieringen af de forskellige kontrolindsatser i øvrige medlemsstater, og på samme vis gør brug af muligheden for at finansiere flere dele af kontrollen. Dette angår bl.a. kødkontrollen, hvor man i Sverige har fastsat gebyrerne efter EU's minimumssatser.



Med venlig hilsen

Sebastian Rønsdal
Chefkonsulent

Fødevare- & Veterinærpolitik

M +45 5188 5427
E sero@lf.dk

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup
Ref. JACC/ANFL

Danneskiold-Samsøes Allé 9
1436 København K

T: +45 2488 3932
E: info@dakofo.dk
W: www.dakofo.dk
CVR: DK 17704117

Journalnummer 2025-84973

1. december 2025

Høringssvar til Høring om udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v.

DAKOFO – Dansk Korn & Foder – repræsenterer de danske korn- og foderselskaber. DAKOFO takker for muligheden for at kommentere på udkastet til den nye bekendtgørelse og har følgende bemærkninger til høringen:

Efter en længere årrække med gebyrstigninger ser DAKOFO positivt på de foreslåede mindre takstnedsættelser på flere af afgifterne i kapitel 9, der vedrører kontrol af foder og foderstofvirkomheder. Selvom reduktionerne er relativt beskedne (omkring 0,35–0,50 %), bidrager de til en mere proportional og omkostningsafstemt regulering for både små og store aktører i branchen.

I DAKOFO bakker vi op om myndighedstilsyn, der understøtter fødevaresikkerhed og bidrager til fair og ensartede vilkår i erhvervet. DAKOFO anerkender og værdsætter Fødevarestyrelsens arbejde med at sikre en klar, forudsigelig og administrativt smidig regulering af gebyrerne omfattet af kapitel 9. Set i et internationalt perspektiv er Danmark blandt de EU-lande, hvor gebyrerne for offentlig foderkontrol ligger højt. DAKOFO er ikke bekendt med, at forekomsten af regelovertrædelser i Danmark afviger negativt fra niveauet i sammenlignelige EU-lande. På denne baggrund vurderer DAKOFO det som positivt, at der med nærværende bekendtgørelsesudkast lægges op til mindre reduktioner i taksterne, hvilket understøtter et proportionalitetsprincip der kan bidrage til at styrke konkurrenceevne i den fælles europæiske reguleringsramme.

Dog bemærker DAKOFO de stigende satser for timer påbegyndt ved kontroller, hvor de stiger fra 650 kr. til 660 kr. og fra 483 kr. til 491 kr., for hhv. kontrol m.v. udført af akademiske medarbejdere og kontrol m.v. udført af kontorfunktionærer, laboranter og kontrollører. DAKOFO er uenige i de udmeldte stigninger, og vi er helt uforstående overfor udkastet. De stigende satser for de påbegyndte timer er ikke i tråd med Fødevareministerens udmelding i starten af året, der igangsatte Gebyranalysen, som medførte sænkning af det samlede gebyrtryk med 10% på tværs af alle ministeriet gebyrpålagte ordninger.

Ministerens arbejde med effektivisering og skalering af gebyrområdet bifalder vi i DAKOFO og har taget aktiv del i. Med afsæt i DAKOFOs analyser ser vi fortsat et væsentligt reduktionspotentiale i gebyromkostningerne. Dette kan opnås både gennem effektiviseringer, gennem inddragelse af virksomhedernes data og egenkontrol. DAKOFO efterlyser her at ministeriet fastlægger konkrete mål og visioner for udvikling og effektivisering af foderkontrollen. I dag er foderkontrollen ikke omfattet af hverken fødevare- eller veterinærforligene, hvilket medfører manglende fokus på udviklingspotentialer af kontrolområderne på foderområdet.

Myndighedskontrollen gebyrpålægger aktiviteterne i branchen for et anseeligt beløb årligt med kontroller inden for foder, fødevarer, gødning, økologi, såsæd. Hertil kommer virksomhedernes egne omkostninger og tidsforbrug forbundet med kontrollerne. DAKOFO er meget positivt indstillet overfor ministerens tiltag og analyse, samt resultaterne af den nu afsluttede analyse, og de fremhævede muligheder for at effektivisere kontrollen, reducere omkostninger og fjerne administrative byrder forbundet dermed, for i sidste ende at få en mere risikobaseret kontrol.

I DAKOFO ser vi det som en vigtig milepæl, at vores indspark og store bidrag til analysen er blevet hørt – og at resultaterne nu kan ses i konkrete reduktioner i gebyrer og byrder for vores medlemmer og branchen. Samtidig er det afgørende at understrege, at arbejdet ikke er afsluttet. Kontrol- og gebyrområdet rummer fortsat et betydeligt uforløst potentiale. DAKOFO vil derfor fortsætte dialogen med ministeriet og de øvrige aktører. Gennem vores afbureaukratiserings- og regelforenklingskatalog arbejder DAKOFO fortsat videre med at identificere og dokumentere nye muligheder for simplificeringer – både inden for og uden for fødevareområdet.

Vi ser frem til yderligere dialog med Fødevarestyrelsen.

Med venlig hilsen,

DAKOFO – Direktør Claus Saabye Erichsen & Konsulent Eva Therese Grønvaldt



Bryggeriforeningen
Danish Brewers' Association

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Sendt via e-mail til
betalingsbekendtgørelsen@fvst.dk,
Cc.: 245@fvst.dk

Den 1. december 2025

Høring om udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v. (betalingsbekendtgørelsen), journalnummer 2025-84973

Bryggeriforeningen har modtaget ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring og har følgende bemærkninger:

Bryggeriforeningen støtter en god og effektiv fødevarekontrol. Samtidig mener Bryggeriforeningen, at fødevarekontrollen skal finansieres, så der sikres bedst mulige rammevilkår for fødevareerhvervet.

Helt grundlæggende mener Bryggeriforeningen, at gebyropkrævningen for fødevarekontrollen bør ske på et ensartet og sagligt grundlag, hvor alle fødevarevirksomheder behandles lige.

Det sker ikke i dag, hvor nogle fødevarevirksomheder betaler for ordinære kontrolbesøg, herunder bl.a. bryggerierne, mens virksomheder indenfor andre dele af fødevareerhvervet – alle detailvirksomheder samt visse typer af fødevareengrosvirksomheder – ikke betaler for kontrolbesøgene. For mange, især små engrosvirksomheder, er fødevarekontrollens besøg i forvejen meget byrdefulde.

Med høringsudkastet foreslår Fødevarestyrelsen bl.a. at hæve tidsgebyrer med 1,6 % og at hæve takster i love med 2,1 %. Stigningerne forklares med regulering i overensstemmelse med udviklingen i priser og lønninger. Blandt stigningerne er gebyret for den ordinære engroskontrol.

Bryggeriforeningen havde forstået, at det politisk var besluttet ikke at hæve gebyret for engroskontrollen yderligere. Derfor undrer det os meget, at bryggerierne alligevel nu igen skal præsenteres for en gebyrstigning.



Bryggeriforeningen
Danish Brewers' Association

Vi finder ikke, at pris- og lønudvikling nødvendigvis skal lede til højere gebyrer. Udviklingen kan i stedet modsvares af besparelser og effektiviseringer i udførelsen af kontrollen, som dermed kan holde gebyrerne i ro eller mere ønskværdigt muliggøre gebyrreduktioner.

Bryggeriforeningen står gerne til rådighed med uddybende kommentarer, hvis Fødevarestyrelsen ønsker dette.

Med venlig hilsen

BRYGGERIFORENINGEN

Caroline Demant Nordentoft

Finn Lourcing Hansen

Emne: VS: Vi mangler DI: Høringssvar betalingsbekendtgørelsen

Fra: Vibeke Højbjerg <VIHO@DI.DK>

Sendt: 1. december 2025 11:14

Til: betalingsbekendtgørelsen@fvst.dk

Cc: Jura 245 <245@FVST.DK>

Emne: Høringssvar betalingsbekendtgørelsen

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Fødevarestyrelsen.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til det nye udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v. med forventet ikrafttræden 1. januar 2026 (J.nr. 2025-84973).

Indledningsvist vil DI Fødevarer gerne kvittere for ændring af taksterne for kontrol med kosttilskud fra 2026. Reduktionen er af stor betydning for erhvervet.

DI Fødevarer kan samtidig konstatere, at der i 2026 ikke er lagt op til reduktion af fødevarekontrolgebyrer, idet taksterne stort set er uændrede. Det står i modsætning til de forventninger og ambitioner om reducerede kontrolomkostninger, som er udmeldt af ministeren, og som ligger til grund for de netop gennemførte gebyranalyser. Vi kan konstatere, at det ikke er afspejlet i lavere takster for 2026 og frem.

På denne baggrund mener DI Fødevarer, at det er væsentligt at fastholde ambitionen om at gøre det lettere at drive fødevarevirksomheder både gennem enklere og bedre regulering og ved løbende at effektivisere kontrollen. Færre kontroller, fokuserede kontroller (kortere kontrolbesøg med fokus på fødevaresikkerhed) og øget brug af administrativ kontrol kan blandt andet reducere kontrolomkostningerne for erhvervet.

DI Fødevarer har ad flere omgange indsendt en række forslag til ensretning og effektivisering af fødevarekontrollen bl.a. gennem øget digitalisering og bedre brug af data, mere fokuseret kontrol (betydning for fødevaresikkerheden), etablering af et loft over den planlagte kontrol som en del af incitamentsstrukturen for effektiv og forudsigelig kontrol, øget mulighed for anmeldt kontrol, øget synergi med tredjepartscertificeringer m.v. Mulighederne er flere, og DI Fødevarer ser frem til at bidrage til en yderligere drøftelse af potentialerne i dialog med Fødevarestyrelsen.

Bekendtgørelsen viderefører desuden bestemmelser om, at kontrolbesøget kan udføres af flere samtidig kontrolmedarbejdere, hvis dette er afgørende for at opfylde hensigten med kontrollen eller for at afvikle kontrollen hurtigere. DI Fødevarer vil i den sammenhæng henvise til gebyranalysen, som netop indeholder en indsats om at reducere anvendelse af to på kontrol. Indsatsen skal implementeres i 2027. For at skabe gennemsigtighed og forudsigelighed for virksomheder, ser DI Fødevarer frem til, at Fødevarestyrelsen beskriver kriterierne for de situationer, der giver anledning til at anvende to kontrolmedarbejdere på et kontrolbesøg. For nuværende er der markante forskelle på, hvordan muligheden anvendes, ligesom det ofte viser sig at gøre kontrollen dyrere.

Vi ser frem til den fortsatte dialog om udvikling af fødevarekontrollen.

Med venlig hilsen

Vibeke Højbjerg

Seniorchefkonsulent

DI Fødevarer

+4533773068

+4552185989 (Mobil)