

HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til bekendtgørelse om unges arbejde

9. december 2025

J.nr. 2024 - 57608

JF

Indledning

Et udkast til bekendtgørelse om unges arbejde er sendt i høring den 3. november 2025 med høringsfrist den 1. december 2025.

Bekendtgørelsen har været i høring hos Arbejdsmarkedsrådet (der består af repræsentanter fra FH (Fagbevægelsens Hovedorganisation), DA (Dansk Arbejdsgiverforening), KL (Kommunernes Landsforening), Akademikerne og Danske Regioner), AM-PRO, SMVdanmark, Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder, De Samvirkende Købmænd og Børnerådet.

Følgende har afgivet høringssvar: FH, DA, KL, Danske Regioner, Børnerådet, SMVdanmark, Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder, Dansk Metal, 3F PSHR (3F Privat Service, Hotel og Restauration) og Lederne (Ledernes Hovedorganisation).

Generelle bemærkninger

DA, KL og Danske Regioner bemærker, at udkast til bekendtgørelse om unges arbejde (herefter bekendtgørelsen) udmønter trepartsforståelsen om en gennemgribende forenkling af reglerne for unges arbejde fra oktober 2025 indgået mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) og FH, DA, Danske regioner og KL (herefter trepartsforståelse (oktober 2025)).

SMVdanmark og Lederne støtter udkast til bekendtgørelse og intentionen om, at der fortsat skal være et sikkert og sundt arbejdsmiljø for unge. **SMVdanmark** fremhæver, at det er vigtigt, at kravene til virksomhederne ikke udvikler sig til unødigt tunge dokumentationsbyrder. **DA og Lederne** fremhæver, at bekendtgørelsen er væsentligt forenklet og har en struktur, der gør den langt lettere for virksomheder at orientere sig i.

DA gør opmærksom på, at det er vigtigt, at bekendtgørelsen rummer alle unge, dvs. både fritidsjobbere, erhvervspraktikanter og juniormesterlære, og at det kan præciseres, hvilke regler der er fælles for de tre grupper.

FH anerkender målsætningen om at forenkle reglerne og styrke unges muligheder for at tage et fritidsjob. FH gør opmærksom på, at det er afgørende, at forenkling ikke indebærer en reduktion af det beskyttelsesniveau, der gælder for unge i dag.

3F PSHR kan tilslutte sig FHs høringssvar.

Dansk Metal bemærker, at udkastet til bekendtgørelsen et skridt i den rigtige retning, selvom der stadig er væsentlige fejl og mangler. Dansk Metal fremhæver, at deres bemærkninger er et resultat af et tæt samarbejde med Dansk Industri med det formål dels at give flere unge mulighed for at stifte et praktisk bekendtskab med et arbejde og uddannelse indenfor industrien og dels at sikre, at de virksomheder, som beskæftiger unge, tager vare på de unges sikkerhed og arbejdsmiljø.

Børnerådet finder det uhensigtsmæssigt, at reglerne for unges arbejde fortsat lempes, og at den aktuelle bekendtgørelse udgør et skridt i den retning. Børnerådet mener, at der er store udfordringer med efterlevelse af regler for unges arbejde, og at arbejdsmarkedets parter ikke har formået at løse disse, og det burde aktivere et styrket statsligt ansvar for at sikre, at alle børn og unge nyder den beskyttelse, de har ret til.

Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder deler intentioner om, at flere børn og unge skal have et fritidsjob. Det er dog afgørende for foreningen, at det sker i fuld overensstemmelse med EU-direktiv om beskyttelse af unge på arbejdspladsen.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet kvitterer for den generelle opbakning.

Bemærkninger til bekendtgørelsen

Kapitel 1 Bekendtgørelsens område

Dansk Metal opfordrer Arbejdstilsynet til at offentliggøre en oversigt over skærpede bestemmelser om unges beskæftigelse, der måtte findes i andre regler, og som gælder forud for bekendtgørelsen, jf. § 3.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Der er tale om en videreførelse af en gældende regel, der skal sørge for, at evt. skærpende bestemmelser om unges arbejde i andre regler får forrang.

Kapitel 2 Almindelige bestemmelser for beskæftigelse af unge under 18 år

Dansk Metal foreslår i § 4 at slette ”kan”, da arbejdet ikke blot ”kan” udføres forsvarligt, men det skal faktisk udføres forsvarligt.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Der er tale om videreførelse af en eksisterende regel, og der er ikke påtænkt ændringer af reglens omfang.

FH bemærker, at de syv elementer, som arbejdsgiveren skal tage højde for i vurderingen af, om den unge kan arbejde sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarligt med et teknisk hjælpemiddel indarbejdes i § 5, der vedrører foranstaltninger på baggrund af arbejdsmiljørisici, og således ikke kun skal tages højde for i relation til

brugen af tekniske hjælpemidler. **Dansk Metal** bemærker tilsvarende, at det virker uoverskueligt, at bestemmelserne om risikovurdering er spredt udover flere bekendtgørelser, og at virksomhederne skal kun lave én samlet risikovurdering. FH og Dansk Metal foreslår, at elementerne i §§ 14 og 15 indarbejdes i § 5.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at § 5 er en videreførelse af en gældende regel, og den handler om arbejdsgiverens forpligtelser i forhold til reglerne om arbejdspladsvurdering og arbejdets udførelse, når der er unge i virksomheden. §§ 14 og 15 handler specifikt om, at arbejdsgiveren skal foretage en risikovurdering af den enkelte unges arbejde med en maskine, stof eller materiale. Det vil sige, at risikovurderingen efter §§ 14 og 15 er en vurdering, som skal foretages udover arbejdspladsvurderingen.

3F PSRH mener, at der inden for restaurationsområdet vil blive åbnet op for, at unge ned til 13-års-alderen kommer i arbejde, hvor der er multiple risikofaktorer på samme tid, fx chikane, mobning, vold og trussel om vold, seksuel chikane og seksuelle overgreb. **3F PSRH** mener, at begreberne ”oplæring og instruktion” og at gøre de unge ”bekendt med” i § 6, stk. 1, ikke i tilstrækkelig grad sikrer, at de unge har en kognitiv forståelse af risikofaktorerne og kan vurderes at have kompetencer til at handle i situationer, hvor den unge udsættes for risici. **3F PSRH** foreslår, at det tilføjes til § 6, stk. 1, at arbejdsgiveren skal ”sikre sig”, at den unge har ”forstået” oplæringen.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Der er tale om en videreførelse af en gældende regel, og der er ikke påtænkt ændringer af reglens omfang. Arbejdstilsynet bemærker, at arbejdsgiveren har et ansvar for, at den unge får en grundig oplæring og instruktion, så den unge ved, hvordan man skal agere i situationer, der kan blive ubehagelige.

FH mener, at kravene til oplæring, instruktion og tilsyn i udkast til bekendtgørelse er mangelfulde og svækker beskyttelsen ved at formulere kravene mindre tydeligt end i de eksisterende regler. **FH** og **Dansk Metal** foreslår en tilføjelse til § 6, stk. 3: ”omfatte opsyn, overvågning, skærpet tilsyn og tilpasset tilsyn afstemt efter opgaves kompleksitet og den unges færdigheder.”

FH anbefaler også, at oplæring skal bygge på APV, kemisk risikovurdering og den enkelte vurdering af den unge, at instruktionen skal være både mundtlig og skriftlig, tilpasset den unge og gentages regelmæssigt, og at det beskrives, at tilsynet skal være aktivt og udføres af en kompetent voksen med fornøden faglig indsigt.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Der er tale om en videreførelse af en gældende regel, og der er ikke påtænkt ændringer af reglens omfang. Desuden bemærker Arbejdstilsynet, at det fremgår, at

trepartsforståelsen (oktober 2025), at parterne er enige om, at det fortsat skal sikres, at arbejdet udføres under effektivt tilsyn af en person, der er fyldt 18 år og har fornøden indsigt i arbejdets art, og at tilsynet skal tilpasses arbejdets art.

DA noterer, at det allerede i dag er Arbejdstilsynets praksis, at den unge skal kunne få hurtig og effektiv hjælp, og at muligheden for at benytte tekniske hjælpemidler til at få hurtig og effektiv hjælp fremgår af Arbejdstilsynets nye udkast til vejledning om unges arbejde. **DA** og **Lederne** foreslår at tydeliggøre § 8, stk. 1, ved at tilføje ”herunder ved brug af tekniske hjælpemidler” sidst i stk. 1.

FH bemærker, at § 8, stk. 1, indebærer en lempelse i forhold til nuværende § 13, stk. 5, da ”hurtig og effektiv hjælp” ikke længere kræver fysisk tilstedeværelse fra en kompetent voksen. **FH** foreslår, at unge ikke må arbejde alene i situationer med risiko for fysisk eller psykisk vold, at der skal være en fysisk tilstede kompetent voksen med nødvendig indsigt i arbejdets art og udførelse, at telefonisk kontakt ikke kan erstatte fysisk hjælp, og at hjælpen skal være fra en person med fornøden indsigt i arbejdets art, og det må kun ske via head-set.

Dansk Metal mener, at § 8, stk. 1, skal henvise til §11 i bekendtgørelsen om arbejdets udførelse og foreslår en tilføjelse: ”...en kompetent person over 18 år, jf. § 6 stk. 3, til at sikre, at arbejdet kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, og således at umiddelbar alvorlig fare afværges.”

3F PSHR bemærker, at unge i restaurationsbranchen er særligt udsatte for en række risikofaktorer. **3F PSHR** foreslår, at § 8, stk. 1, udvides, så den unge skal have mulighed for at fjerne sig helt fra situationen. Den unge må herefter kun fortsætte arbejdet, hvis arbejdet på ny kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Der bør udarbejdes en liste over brancher, der vurderes at indebære risiko for psykisk eller fysisk vold, jf. § 8 stk. 2. Listen bør revideres årligt.

Børnerådet bemærker, at det fremgår kun, at der skal være en person over 18 år tilstede, såfremt arbejdet ”indebærer risiko for psykisk eller fysisk vold”. Uden nærmere at definere, hvornår denne risiko betragtes som værende tilstede, eller betingelser, som vurderingen af denne risiko, skal bero på. Det efterlader for stort fortolkningsrum til arbejdsgivere, som bl.a. har økonomiske incitamenter til at bemandle ydertimer med unge under 18 år som et billigere alternativ. **Børnerådet** anbefaler, at unge under 18 år som udgangspunkt altid arbejder i nærhed af en person over 18 år, og som minimum altid skal kunne tilkalde en person over 18 år, som kan komme til stedet på meget kort tid, hvis der opstår udfordringer eller utryghed i forbindelse med arbejdet.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet har imødekommet DA og Ledernes forslag til § 8, stk. 1, om, at det tilføjes, at hjælpen kan ske ved tekniske hjælpemidler. Dette fremgår også af Arbejdstilsynets vejledning om unges arbejde. Derudover er FH's og Dansk Metals forslag til § 8, stk. 1, delvist imødekommet, således er det tilføjet, at den unge skal

have mulighed for hjælp af en kompetent person over 18 år. Arbejdstilsynet bemærker, at § 11 i bekendtgørelse om arbejdets udførelse også finder anvendelse for unges arbejde, og det vurderes derfor ikke relevant at indsætte en henvisning.

Arbejdstilsynet bemærker, at unge under 18 år ikke må beskæftiges alene, hvis der er risiko for psykisk vold, og der skal være en person over 18 år fysisk til stede. Arbejdstilsynet vurderer, at bestemmelsen i § 8, stk. 1, ikke er en lempelse ift. gældende regler. Den unge skal altid have mulighed for at få hurtig og effektiv hjælp, hvis der opstår en ubehagelig situation, og der fx er behov for, at den unge trækker sig. Arbejdets art bestemmer, hvordan hjælpen skal se ud. Hurtig og effektiv hjælp, hvor der er fysisk kundekontakt, kan indebære, at en person over 18 år hurtigt kan komme fysisk hen og hjælpe den unge. Hjælp via telefon, højtaler eller head-set tilhører alle kategorien af tekniske hjælpemidler.

Kapitel 3 Beskæftigelse af unge, som er 13-14 år, eller som er omfattet af undervisningspligten

Dansk Metal foreslår, at overskriften på kapitel 3 ændres til: "Kapitel 3 Beskæftigelse af unge som er 13 år.", og derudover foreslås det, at sætningerne "§13-14 år, eller som er omfattet af undervisningspligten", "15 år, eller som er omfattet af undervisningspligten" og "eller som er omfattet af undervisningspligten" slettes. Dansk Metal mener ikke, at det giver mening rent sikkerhedsmæssigt at skelne mellem unge på andre parametre end netop deres alder. **DA** foreslår, at Arbejdstilsynet genbesøger formuleringer om alder i kapitel 3 i forhold til formuleringen i titlen. Der synes at være et uens sprogbrug. **DA** foreslår også, at formuleringen "eller som er omfattet af undervisningspligten" i § 11 udgår, da den ikke synes at bidrage til indholdet af reglen.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at de forskellige formuleringer om alder og undervisningspligt stammer fra arbejdsmiljøloven, og der er tale om en videreførelse af gældende regler. Fsva. Dansk Metals bemærkning vedrørende betegnelsen "omfattet af undervisningspligten", bemærker Arbejdstilsynet, at undervisningspligten indgår som et parameter, da EU-direktivet om beskyttelse af unge på arbejdspladsen skelner mellem undervisningspligtige unge og ikke-undervisningspligtige unge.

Kapitel 4 Visse former for arbejde, som unge under 18 år ikke må beskæftiges med

DA foreslår, at formuleringerne "unødige fysiske belastninger" og "uhensigtsmæssige arbejdsstillinger eller bevægelser", i § 12, stk. 1, nr. 2, og stk. 2 udgår. Formålet er at undgå uklare begreber, der ikke fremgår af EU-direktivet om unges arbejde. Det kan evt. erstattes med dele af ordlyden af direktivets artikel 7, stk. 2, litra a, som lyder: "arbejde, der objektivt set overstiger deres fysiske [eller psykiske] ydeevne".

FH foreslår, at § 12 bør suppleres med en tydelig bestemmelse, der indarbejder de psykiske risici eksplicit. Der bør indgå; risiko for vold og trusler, seksuel chikane

og uønsket kontakt, stress og arbejdspress, højt arbejdstempo, krænkende adfærd fra kunder, borgere eller gæster og algoritmisk styring af arbejdstempo.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Der er tale om en videreførelse af gældende regler, og der er ikke påtænkt ændringer af reglernes omfang. Arbejdstilsynet bemærker, at bekendtgørelse om psykisk arbejdsmiljø også gælder for unges arbejde.

FH foreslår, at unge ikke må udføre arbejde, der indebærer risiko for elektrisk stød, og dermed ikke kun højspænding. **3F PSHR** foreslår, at unge ikke må beskæftiges ved eller med arbejde, der indebærer kontrol af alder som forudsætning for salg af alkohol.

Dansk Metal foreslår, at ordene i § 13, stk. 1, ”ved eller,” skal slettes. Det er uklart, hvad forskellen er på ”ved eller med”. **DA** vurderer også, at ordene umiddelbart synes unødvendigt. Derudover foreslår Dansk Metal, at § 13, stk. 2, udgår. Det er uklart, hvilket arbejde det er, og det gør det svært for virksomhederne at vurdere, om de sætter unge til ulovligt arbejde.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at ordvalget i § 13, stk. 1, skyldes de forskellige arter af beskæftigelse, og det skal sprogligt rumme alle disse. Der er fjernet enkelte typer af beskæftigelse fra bestemmelsen for at ensrette med EU-direktivet om beskyttelse af unges arbejde, men ellers er § 13, stk. 1 og 2, en videreførelse af gældende regler. Hensigten er dermed ikke, at listen skal udvides. Arbejdstilsynet imødekommer ikke FH's 3F PSHR's forslag.

Kapitel 5 Beskæftigelse med tekniske hjælpemidler, anlæg og arbejdsprocesser

Dansk Metal foreslår at ændre ”kan arbejde (...)” til ”arbejder (...)” i § 14, stk. 1. Derudover foreslår Dansk Metal og **DA** at tilføje ”jf. kapitel 2” efter ”de almindelige bestemmelser”.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet imødekommer Dansk Metal og DAs forslag om at tilføje ”jf. kapitel 2. Det er Arbejdstilsynets opfattelse, at bestemmelsen omfatter, at den unges arbejde skal udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, og derfor ændres bestemmelsen ikke.

FH foreslår, at risikovurderingen skal være individuel og tage højde for den enkelte unge, herunder alder, erfaring, modenhed, fysiske og psykiske forudsætninger samt behov for særlig oplæring, jf. også § 14. Risikovurderingen skal foretages inden arbejdet påbegyndes og skal opdateres ved ændringer. Derudover må listen over elementer i risikovurderingen ikke fremstå udtømmende, men alle relevante

risici skal indgå. FH foreslår desuden, at risikovurderingen skal være skriftlig og dokumenteret, og at kravet om dokumentation skal erstatte ”sandsynliggørelse”.

Dansk Metal mener, at kravet om sandsynliggørelse i § 14, stk. 3, skal flyttes til kapitel 2 og omformuleres, så det bliver en skriftlig behandlingsmåde. Bestemmelsen bliver herved i overensstemmelse med kravet til APV i bekendtgørelsen om systematisk arbejdsmiljøarbejde, EU-direktiv om unges arbejde og EU's Rammedirektiv. APV er det hidtidige danske ord for risikovurdering efter EU-direktiverne.

SMVdanmark anbefaler, at det præciseres, at ”sandsynliggørelse” også kan ske gennem mundtlig redegørelse eller enkle noter uden at være en skriftlig rapport, og at risikovurderingen kan integreres direkte i APV eller daglig sikkerhedsgennemgang, så der ikke skabes nye parallelle procedurer.

Børnerådet bemærker, at § 14, stk. 3, ikke angiver nærmere, hvilken form eller hvilket indhold en sådan ”sandsynliggørelse” skal have. Børnerådet vurderer, at risikovurderingen som minimum bør dokumenteres skriftligt. Dette styrker sandsynligheden for, at vurderingen på kvalificeret vis indeholder alle relevante overvejelser og er opdateret, så Arbejdstilsynet reelt kan håndhæve reglerne.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at risikovurderingen er en anden vurdering end en arbejdspladsvurdering (APV), og derfor er der ikke krav om skriftlighed. Der er dog tale om, at arbejdsgiveren har en pligt til at foretage en risikovurdering. Arbejdstilsynet udarbejder et nemt tilgængeligt værktøj på vores hjemmeside, der skal hjælpe arbejdsgiveren med at kunne gennemgå de forskellige elementer i vurderingen på en overskuelig måde. Desuden bemærker Arbejdstilsynet, at reglerne for unges arbejde med tekniske hjælpemidler er fastlagt i trepartsforståelsen (oktober 2025).

SMVdanmark fremhæver, at der allerede er krav om nødvendig instruktion af medarbejdere, herunder unge, ved beskæftigelse med maskiner samt procedure herfor. Der er derfor ikke behov for særlige krav om involvering af arbejdsmiljøorganisation (AMO) eller sikkerhedsrepræsentanter i forbindelse med risikovurderingen i § 14, stk. 4.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at det fremgår af trepartsforståelsen (oktober 2025), at arbejdsgiveren skal inddrage medarbejdere eller AMO, i det omfang denne findes, i risikovurderingen af unges arbejde.

Børnerådet anbefaler, at der fortsat skal fastsættes objektive restriktioner for, hvilke tekniske hjælpemidler unge kan betjene. Når der ikke fastsættes faste og objektive regler for, hvilke tekniske hjælpemidler unge må betjene, vil den unges be-

skyttelse være afhængig af den enkelt arbejdsgivers ressourcer og viden til at gennemføre reelle, kvalificerede og grundige vurderinger af arbejdspladsens tekniske hjælpemidler og den unges forudsætning. Arbejdsgivere kan have økonomiske incitamenter til både at nedprioritere vurderingernes grundighed og til at minimere de identificerede risici ved bestemte tekniske hjælpemidler. Derudover ser Børnerådet en risiko for, at den foreslåede model kan medføre et øget pres på børn og unge.

3F PSHR foreslår, at ”gulvvaskemaskiner” o. lign. tilføjes listen over arbejder, som unge ikke må beskæftiges med grundet kritiske ulykker i 2017 og 2022.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at det fremgår af trepartsforståelsen (oktober 2025), at forbudslisten mod maskiner ophæves. Det ændrer dog ikke på, at arbejdsgiveren har et ansvar for at sikre, at den unge kan arbejde sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Risikovurderingen skal være til at sikre, at arbejdsgiveren vurderer, om den unge kan arbejde med en maskine eller ej.

Kapitel 6 Beskæftigelse med stoffer og materialer

DA foreslår, at Arbejdstilsynet enten justerer i ordlyden af § 15, eller indsætter en undtagelse fra forbuddet, fx i § 34 om unge i praktik, så unge kan komme i praktik og juniormesterlære som smed.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet har på baggrund af en faglig vurdering indsat en ny undtagelse i § 34, stk. 3, der indebærer, at unge, der er fyldt 14 år, og som er under praktik mv. på en virksomhed, kan udføre arbejde med svejsning. Det bemærkes hertil, at arbejdsgiveren skal foretage en risikovurdering efter §§ 14 og 15, inden den unge påbegynder arbejdet, og overholder øvrige kapitler i bekendtgørelsen.

Dansk Metal foreslår, at sætningen ”beskæftiges med eller på anden måde” i § 15, stk. 1, slettes, så kravet er formuleret i overensstemmelse med kravet i EU-direktivet om beskyttelse af unge på arbejdspladsen, hvor der er tale om, at unge ikke må ’udsættes for’. Dansk Metal mener, at § 15, stk. 3, er uklar og foreslår en omformulering.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at ordlyden af § 15, stk. 1, skal sikre forbuddet mod unges beskæftigelse med stoffer, materialer og processer. På baggrund af ny undtagelse i § 34, stk. 3, vedrørende svejsning i praktik mv. er § 15, stk. 3, omformuleret, så det sikres, at arbejdsgiveren skal foretage en risikovurdering, når den unge beskæftiges med stoffer, materialer eller processer.

Dansk Metal mener, at kravet om sandsynliggørelse i § 15, stk. 4, skal flyttes til kapitel 2. Bemærkningerne er de samme som til § 14, stk. 3.

3F PSHR finder, at kravet om, at arbejdsgiver skal *sandsynliggøre* sin vurdering, forekommer utilstrækkeligt i forhold til unges arbejde f.eks. med affedtende og ætssende stoffer i restaurationsbranchen og rengøringsbranchen. 3F PSHR foreslår at § 15, stk. 5, ændres, så det fremgår, at arbejdsgiver skal kunne dokumentere det skøn, der er foretaget, og at risikovurderingen er præsenteret og gjort forståelig for den unge og, i relevante situationer, den unges forældre eller værge.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet henviser til bemærkningerne til kapitel 5 ovenfor.

Kapitel 8 Erhvervsuddannelse og praktik på virksomheder

Dansk Metal mener, at arbejdet jf. § 33 ikke skal undtages kravet om risikovurdering. Dansk Metal anfører, at det kun er §§ 13 og 15, stk. 1, som skal undtages i § 33. **SMVdanmark** mener, at der ikke bør være forskel på lærlinge og ungarbejdere. Der vil være forskel på, hvilke opgaver de kan udføre, og hvilket ansvar de kan påtage sig, men det bør være arbejdsgiverens vurdering, der afgør det.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Der er tale om en videreførelse af en eksisterende regel. Arbejdet efter § 33 er undtaget risikovurderingen, der skal foretages efter §§ 14 og 15, så der ikke ændres på retstilstanden for unge, der udfører arbejde, som et nødvendigt led i en erhvervs-kompetencegivende uddannelse, der er reguleret ved lov eller i henhold til lov, eller en erhvervsgrunduddannelse i henhold til lov om forberedende grunduddannelse.

Forskellen mellem unge, der udfører arbejde, som et nødvendigt led i en erhvervs-kompetencegivende uddannelse, der er reguleret ved lov eller i henhold til lov, eller en erhvervsgrunduddannelse i henhold til lov om forberedende grunduddannelse, og unge, der har et fritidsjob, følger af EU-direktivet om beskyttelse af unge på arbejdspladsen.

Dansk Metal foreslår at ændre ”ikke indebærer fare for de unges sikkerhed og sundhed” til ”udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt” i § 34, stk. 2. Dansk Metal bemærker, at det er uklart, hvad bestemmelsen betyder i praksis, og den skal stemme overens med deres foreslåede ændringer af kapitel 3.

DA foreslår, at det gøres tydeligere, at § 34 også omfatter juniormesterlære. Det kan evt. fremgå af Arbejdstilsynets vejledning.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet har præciseret § 34, så det fremgår, at bestemmelsen regulerer, hvilket arbejde de unge må udføre. De øvrige dele af bekendtgørelsen gælder fortsat, når den unge er i praktik mv., herunder risikovurdering efter §§ 14 og 15.

Arbejdstilsynet bemærker, at elever i juniormesterlære er i praktik, og bestemmelsen gælder for alle former for praktik. Det er præciseret i bestemmelsen, at praktik skal forstås i overensstemmelse med Børne- og Undervisningsministeriets bekendtgørelse om visse forhold ved folkeskoleelevers deltagelse i praktik.

Kapitel 9 Kulturelle og lignende aktiviteter

FH og **3F PSHR** foreslår, at § 35 udelukker, at unge kan arbejde ved kulturelle og lignende aktiviteter, hvor der serveres alkohol. Det er veldokumenteret inden for restaurationsbranchen, at en række risikofaktorer øges væsentligt på arbejdssteder, hvor der serveres alkohol, fx festivaler.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at der er tale om en videreførelse af gældende regler, og der er ikke påtænkt ændringer af reglens omfang.

Bilag 01 - Liste over hvad unge, som er fyldt 13 år, må beskæftiges med, jf. § 10 Lederne og **DA** foreslår, at der i bilag 1 tilføjes formuleringen ”og lignende” i alle punkter med arbejdskategorier med formålet om at skabe ensartethed og sikre, at der ikke er arbejdskategorier, som begrænses unødigt.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at formuleringen ”og lignende” er tilføjet til de punkter, hvor det er vurderet relevant.

Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder bemærker, at den danske implementering skal fastsætte en specifik, afgrænset og præcis definition, der lever op til de EU-retlige rammer for formel og materiel implementering af direktiver, herunder indeholde den nødvendige klarhed og forudberegnelighed i overensstemmelse med det EU-retlige retssikkerhedsprincip. Brancheforeningen mener derfor, at definitionen af de tilladte former for ”lettere arbejde” skal findes direkte i bekendtgørelsen eller dennes bilag og ikke i en vejledning. Brancheforeningen foreslår, at ”lettere ekspedition” ændres til: ”Enkel, forudsigelig og overskuelig lettere arbejde.”

Brancheforeningen henviser også til, at ”lettere ekspedition” tidligere var afgrænset til ”i forretninger, restauranter mv.”, og kassearbejde ikke tidligere var omfattet af ”lettere ekspedition”, hvilket de mener er en ny fortolkning af ”lettere ekspedition”. Yderligere mener Brancheforeningen ikke, at Arbejdstilsynets afgrænsning af ”lettere ekspedition” på hjemmesiden er indarbejdet i bekendtgørelsen.

Det fremhæves også, at ordet ”kun” i § 10 er udgået, hvilket er en indikation på, at formerne for lettere arbejde i bilag 1 ikke (længere) har udtømmende karakter.

Brancheforeningen noterer samtidig, at stort set samtlige tidligere bilag nu er indarbejdet i selve bekendtgørelsen på nær bilag 1, hvilket må betyde, at Arbejdstilsynet

ønsker at holde muligheden for implementering gennem vejledninger åben i strid med de EU-retlige rammers krav om retligt bindende implementering.

3F PSHR foreslår, at der til ”Lettere ekspedition” tilføjes: ”... dog ikke modtagelse af kontante penge og uden at arbejdsgiver kan gøre kasseansvar gældende.” Ved kasseansvar forstås i restaurationsbranchen, at medarbejderen ved vagtens start får udleveret en bestemt kassebeholdning, og ved vagtens afslutning hæfter medarbejderne for evt. svind.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Overordnet bemærker Arbejdstilsynet, at det er vurdering, at Danmark med de foreslåede ændringer af bekendtgørelse om unges arbejde holder sig inden for rammerne af EU-direktivet og EU-retten i øvrigt.

Arbejdstilsynet har justeret § 10, så det fremgår tydeligt, at bilag 1 er en udtømmende listen over arbejdsopgaver, som unge, der er fyldt 13 år, må varetage.

Arbejdstilsynet bemærker, at fjernelsen af ”i forretninger, restauranter mv.” alene har medført, at lettere ekspeditionen ikke længere er begrænset til at skulle foregå et bestemt sted. 13-14-årige kan udføre lettere ekspedition ved et kassebånd, fordi forbuddet mod, at de måtte arbejde med maskiner, blev fjernet pr. 1. januar 2025.

Arbejdstilsynet har defineret i AT-vejledning om unges arbejde, hvad der skal forstås ved lettere arbejde, og det er gældende for alle typer af lettere arbejde – ikke kun ”lettere ekspedition”.

Modsat de øvrige bilag har Arbejdstilsynet valgt at bevare bilag 1, der er en udtømmende liste over arbejdsopgaver, som unge, der er fyldt 13 år, må varetage. Der er ikke tale om implementering igennem vejledning, da bilag er en del af selve bekendtgørelsen, og evt. ændringer til et bilag sker ved samme proces, som ændringer til en bekendtgørelse.

Arbejdstilsynet foretager ikke ændringer til ”lettere ekspedition”.

3F PSHR foreslår, at der til:

- ”Lettere rengøring” tilføjes: ”... dog uden brug af kemikalier, der er faremærkede.”
- ”Opvask” tilføjes: ”... dog ikke håndopvask af skarpe genstande, kokkeknive, skæreklinger o. lign. og uden brug af kemikalier, der er faremærkede.”
- ”Lettere arbejde med tilberedning (...)” tilføjes: ”... dog uden at arbejdet udføres med skarpe genstande som kokkeknive, skæremaskiner o. lign.” og ”... dog uden arbejde ved en friture.”
- ”Lettere arbejde med servering, dog må den unge ikke håndtere alkohol.” ændres, så at den unge ikke må arbejde i rum, hvor der serveres alkohol.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Unge rengøring af knive mv. er dækket af generelle regler om, at unges arbejde skal være sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Det er arbejdsgiverens ansvar at oplære og instruere de ansatte i, hvordan unge sikkert kan rengøre disse. Det samme gør sig gældende ved unges arbejde ved en friture. Arbejdsgiveren skal også foretage en risikovurdering af, om den unge kan betjene maskinen.

Unge forbud mod beskæftigelse med stoffer og materialer er som udgangspunkt reguleret af bilag 2. Hvis unge under 18 år beskæftiges med eller udsættes for stoffer og materialer skal arbejdsgiveren foretage en risikovurdering.

Arbejdstilsynet bemærker, at unges arbejde i lokaler med alkohol er reguleret i restaurationsloven.

Bilag 02 - Liste over stoffer og materialer, som unge under 18 år ikke må arbejde med eller på anden måde udsættes for, jf. § 15

FH vurderer, at der ved at fjerne 15%-reglen for organiske opløsningsmidler, er tale om en af de mest vidtgående lempelser i hele bekendtgørelsen. FH anbefaler, at forbuddet mod anvendelse af organiske opløsningsmidler over 15 % genindføres, at der er krav om skriftlig kemisk risikovurdering efter kemikalie-APV, og at biologiske agenser indarbejdes i § 15.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at i praksis vil de fleste stoffer på listen over organiske opløsningsmidler være omfattet af klassificeringsreglerne i bilag 2. Arbejdstilsynet bemærker, at der fremgår krav om, at såfremt der findes farlige stoffer og materialer på arbejdspladsen, skal der i arbejdspladsvurderingen indgå vurdering af elementerne, jf. § 6 i bekendtgørelse om arbejde med stoffer og materialer. I de generelle regler om APV gælder desuden, at der skal være en skriftlig behandlingsmåde. Derudover henvises der til bemærkninger til kapitel 5.

Dansk Metal foreslår at slette sætningen ”arbejde med eller på anden måde” i bilag 2’s overskrift. Dansk Metal bemærker, at EU-direktivet om beskyttelse af unge på arbejdspladsen fastslår, at de unge skal beskyttes mod skadelig udsættelse for de farlige stoffer. Det er ikke et forbud mod at arbejde med dem.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet vurderer, at ordvalget sikrer et forbud mod unges arbejde med visse stoffer og materialer.

Øvrige emner

Børnerådet anbefaler, at det, som led i en styrket beskyttelse af børn og unge, overvejes at skærpe sanktionerne over for virksomheder, der ikke efterlever reglerne.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at der kan straffes, hvis der sker overtrædelser af reglerne om unges arbejde, og at det er en særlig skærpende omstændighed, hvis der for unge under 18 år er sket ulykke med alvorlig personskade eller døden til følge, eller hvis der er sket skade på liv eller helbred eller fremkaldt fare herfor.

DA forslår, at Arbejdstilsynet bidrager til, at virksomheder får tydelig vejledning om, hvordan bekendtgørelsen finder anvendelse for de unge, der går ud af 9. klasse uden at have bestået folkeskolens afgangseksamen.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at det fremgår af de enkelte bestemmelser, hvilke aldersgrupper, herunder om unge er undervisningspligtige eller ej, gælder. Der henvises til Børne- og Undervisningsministeriet for spørgsmål om, hvornår undervisningspligten er ophørt.

Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder mener, at fritidsjobudspillet punkt om ”en gennemgribende forenkling af reglerne for unges arbejde, og om forenklingen kan indebære en større tilpasning til EU-direktivet” er en indrømmelse, idet der således (tilsyneladende) ikke indtil nu har været foretaget en fyldestgørende implementering af EU-direktivet om beskyttelse af unge på arbejdspladsen.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker, at det fremgår af regeringens fritidsjobudspil, at reglerne om unges arbejde er komplekse, og derfor skal Arbejdstilsynet afdække, hvordan der kan laves en gennemgribende forenkling reglerne, og om forenklingen kan indebære en større tilpasning til EU-direktivet. Formålet hermed var at afdække, om EU-direktivet var blevet overimplementeret i dansk ret, og vurdere, om der var mulighed for at lempe de danske regler. EU-direktivet var og er fyldestgørende implementeret i dansk ret.