

25. NOVEMBER 2025  
GREEN POWER DENMARK  
LANGEBOGADE 3H  
1411 KØBENHAVN K

Forsyningstilsynet  
Att.: Jan Bækgaard  
Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

DOK. ANSVARLIG: KLZ  
SEKRETÆR: SLS  
SAGSNR.: S2025-1091  
DOKNR: D2025-4403225-11-2025

Sendt via e-mail til [post@forsyningstilsynet.dk](mailto:post@forsyningstilsynet.dk) med kopi  
til [jaba@forsyningstilsynet.dk](mailto:jaba@forsyningstilsynet.dk)

## Svar på høring over udkast til bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber, journalnummer 2025/02389

Green Power Denmark vil gerne kvittere for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber. Vores bemærkninger knytter sig især til indberetning til ny indikatormodel, bestemmelsen om korrektion af regnskabsoplysninger i et aflagt reguleringsregnskab samt om den foreslåede udvidede mulighed for korrektion af regnskabsoplysninger i et aflagt reguleringsregnskab til brug for fastsættelsen af indtægtsrammer fremadrettet. Derudover har vi en enkelt bemærkning af korrekturmæssig karakter til § 3, stk. 4.

### Indberetning til ny indikatormodel

I forhold til indberetning af leverede lavspændingsmængder for 2018-2024 til brug for den nye indikatormodel bemærker Green Power Denmark, at der må anlægges en pragmatisk tilgang til håndtering af de udfordringer, der kan være forbundet med at opgøre historiske data, der ikke tidligere har været brug for i reguleringen, da der kan være praktiske og definatoriske vanskeligheder med at foretage opgørelser tilbage i tid.

Der er derudover behov for at have fokus på at etablere et retvisende datagrundlag i forbindelse med overgangen fra den hidtidige indikatormodel til den nye indikatormodel:

- Til brug for beregning af udviklingen i antallet af elmålere vil der være behov for at kende udgangspunktet for målerbestanden opgjort som efter den nye indtægtsrammebekendtgørelse – dvs. at der også for 2024 skal indberettes antal elmålere eksklusive produktionsmålere og målere betalt af tredjemand, samt elmålere, som netselskabet tidligere har fået forhøjelse for efter tidligere indtægtsrammebestemmelser om tilslutning af produktionsanlæg (og som ikke er produktionsmålere). Det bemærkes endvidere, at det kun er relevant at fratrække (og dermed kun relevant at indberette) elmålere, som man har søgt om forhøjelse for efter § 31, stk. 1, nr. 2, og § 32,

hvis der ikke er tale om produktionsmålere, da de ellers bliver trukket fra udviklingen i en bestand, hvor de ikke indgår.

- Til brug for beregning af udviklingen i antallet af stationer vil der være behov for at kende udgangspunktet for antallet som opgjort efter den nye indtægtsrammebekendtgørelse – dvs. at der også for 2024 skal indberettes antallet af stationer eksklusive stationer betalt af tredjemand samt stationer, som netselskabet tidligere har fået forhøjelse for efter tidligere indtægtsrammebestemmelser om tilslutning af produktionsanlæg.

### Mulighed for korrektion af regnskabsoplysninger i et aflagt reguleringsregnskab

Green Power Denmark bemærker, at væsentlighedskriteriet i forbindelse med muligheden for korrektion af regnskabsoplysninger bør kunne opgøres som enten en %-sats af regnskabsoplysningen *eller* et absolut beløb i forhold til indvirkning på indtægtsrammen – fx 8 mio. kr. eller derover. Kravet om, at korrektionen af en regnskabsoplysning skal være på mindst 10 %, medmindre den giver anledning til påvirkning af differencesalden i kundens favør, er meget omfattende og giver i visse tilfælde anledning til betydelige konsekvenser for netselskaberne.

Green Power Denmark finder endvidere, at korrektionsmulighederne bør være symmetriske, dvs., at der ikke bør være forskel på kravene, ift. om en korrektion er i kundernes eller netselskabets favør.

### Udvidet mulighed for korrektion med virkning for fremadrettede indtægtsramme-afgørelser

Green Power Denmark bifalder initiativet til at give mulighed for korrektion af regnskabsoplysninger vedrørende stationer, målere og leveret mængde elektricitet på lavspænding i et aflagt reguleringsregnskab til brug for fastsættelsen af indtægtsrammer fremadrettet, uafhængigt af om betingelserne i bekendtgørelsens § 7, stk. 1 og 2, er opfyldt.

Vi forstår det som, at muligheden omhandler situationer, hvor netselskaber skriftligt ansøger om korrektioner i netselskabets favør, som ellers falder for nr. 1-5 i § 7, stk. 1 og § 7 stk. 2. Øvrige situationer med behov for korrektioner er omfattet af § 7 stk. 3 og 4. Kan Forsyningstilsynet bekræfte den forståelse?

Vi forstår det også som, at muligheden ikke alene gælder i perioden fra aflæggelse af reguleringsårets regnskab frem til afslutning af indtægtsrammen for samme reguleringsår, men også kan gælde aflagte reguleringsregnskaber for tidligere reguleringsår med betydning for endnu ikke afgjorte indtægtsrammer. Kan Forsyningstilsynet bekræfte den forståelse? Det vil være med til at sikre, at den nye indikator-model giver anledning til mere retvisende tillæg til indtægtsrammen, hvis netselskaber har mulighed for at få korrigeret fejlagtige historiske oplysninger, der kan have betydning for beregning af indikatorudviklingen og dermed fremadrettede indtægtsrammeafgørelser.

Green Power Denmark finder desuden, at hvis der korrigeres i inputs til indikator-tillægget i historiske reguleringsregnskaber, og en allerede afgjort indtægtsramme genåbnes fordi korrektionen er i kundens favør, bør det sikres, at indikator-tillægget

og indtægtsrammen for det efterfølgende reguleringsår også korrigeres, selvom denne er afgjort og ikke opfylder kriterierne i § 7 stk. 1, nr. 1- 5 samt § 7 stk. 2. Ellers vil det give anledning til, at netselskabet går glip af tillæg for en del af den faktiske indikatorudvikling.

Green Power Denmark finder endelig, at den udvidede mulighed for korrektion med virkning for fremadrettede indtægtsrammer ikke alene bør omfatte korrektioner af regnskabsoplysninger vedrørende stationer, målere og leveret mængde elektricitet på lavspænding, men også andre typer af regnskabsoplysninger, som har direkte betydning for fastsættelse af indtægtsrammer, hvor der endnu ikke er truffet afgørelse. Muligheden bør således også omfatte fejlagtige oplysninger om nettab eller samlet leveret mængde, der har betydning for fremadrettet fastsættelse af nettabskompensation.

#### § 3 stk. 4

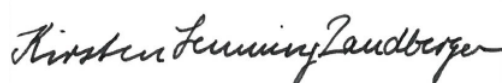
I § 3 stk. 4 er det angivet, at oplysninger i medfør af § 4 stk. 3-7, 9 og 10, ikke skal revideres. Der må være tale om en fejl, da udkastet til bekendtgørelsen ikke indeholder § 4 stk. 10.

----

Hvis der er behov for uddybning af dette høringssvar, står Green Power Denmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark



Kirsten Lemming Zandbergen  
Chefkonsulent, cand.polit.

Forsyningstilsynet

Torvegade 10

3300 Frederiksværk

Sendt til: post@forsyningstilsynet.dk samt jaba@forsyningstilsynet.dk

25-11 2025

## **Høringssvar til Bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber**

Elnetselskabet N1 (N1) kommenterer i det følgende på Forsyningstilsynets (FSTS) udkast til revideret Bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber udsendt 30. oktober 2025.

Vi fokuserer i det følgende på de specifikke paragraffer, hvor der i udkast til ændret bekendtgørelse er foretaget ændringer, eller hvor vi mener, der bør foretages ændring ved en revideret bekendtgørelse.

### **1. § 4, stk. 1**

#### Ad ny 13):

Med den nye nr. 13 korrigeres den årlige opgørelse af antal elmålere, så målere betalt af tredjemand og produktionsmålere ikke regnes med. Ligesom for § 4, stk. 1 nr. 10 er der dog også behov for, at netvirksomhederne i 2025 indsender samme tal for 2018–2025, så der opnås en ny baseline for antal elmålere uden dem, der er betalt af tredjemand og produktionsmålere. Bestemmelsen bør derfor korrigeres, så dette også indgår.

#### Ad ny 14):

Med den nye nr. 14 korrigeres den årlige opgørelse af antal stationer, så stationer betalt af tredjemand ikke regnes med. Ligesom for § 4, stk. 1 nr. 10 er der dog også behov for, at netvirksomhederne i 2025 indsender samme tal for 2018–2025, så der opnås en ny baseline for antal stationer uden dem, der er betalt af tredjemand. Bestemmelsen bør derfor korrigeres, så dette også indgår.

#### Ad ny 19):

Ordlyden i bestemmelsen bør spejle § 4, stk. 8, nr. 2, så der i stedet for henvisning til specifikke love er en henvisning til Indtægtsrammebekendtgørelsen.

#### Ad ny 20):

Ordlyden i bestemmelsen bør spejle § 4, stk. 8, nr. 2, så der i stedet for henvisning til specifikke love er en henvisning til Indtægtsrammebekendtgørelsen.

## 2. § 4, stk. 8

### Ad 2):

Som nævnt ovenfor bør denne bestemmelse spejle de nye bestemmelser i § 4, stk. 2 nr. 19 og 20, da der så der ikke opstår tvivl om forskelle i registreringen.

Tilføjelse:

Der bør tilføjes to nye bestemmelser til § 4, stk. 8 som omhandler omkostninger til:

- 1) administrative ydelser og indhentning af oplysninger til brug for ansøgning om etablering af direkte linjer, jf. § 29, stk. 3, nr. 7, i bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder.
- 2) frisættelse af data i henhold til regler fastsat af klima-, energi- og forsyningsministeren i medfør af § 22, stk. 5, i lov om elforsyning, jf. § 29, stk. 3, nr. 8, i bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder.

Ligesom for fleksibilitetsydelser bør omkostninger til direkte linjer og frisættelse af data holdes ud af benchmarking, da der er tale om ydelser og opgaver, som kan ramme netvirksomhederne meget ulige og derfor ikke bør indgå i et sammenligningsgrundlag. Eksempelvis bruger N1 i 2025 og 2026 en masse resourcer på at lede EL-DUG'ens spor om frisættelse af 'anden netvirksomhedsdata'. Tilsvarende løfter Radius-Cerius et stort ansvar her. Disse opgaver løftes ikke på tilsvarende vis af andre netvirksomheder i branchen. Antallet af direkte linjer, der bliver ansøgt om, kan ligeledes variere betydeligt efter det enkelte netområdes sammensætning af industri og befolkningstæthed.

## 4. § 7, stk. 2

I forbindelse med behandlingen af indtægtsrammen for 2024 er vi blevet opmærksomme på, at der er en stor skævvridning i forhold til beløbsgrænserne mellem Indtægtsrammebekendtgørelsen og Bekendtgørelsen for netvirksomheders reguleringsregnskaber.

I Indtægtsrammebekendtgørelsens § 40 er der både en relativ og absolut minimumsgrænse for, hvornår en ændring eller korrektion er relevant. Her er grænserne:

- 1) 8 mio. kr. eller derover,
- 2) 40 kr. eller derover pr. netvirksomhedens antal målepunkter ultimo i det år, hvor omkostningen er afholdt, eller
- 3) 4.000 kr. eller derover pr. GWh årligt leveret elektricitet i det år, hvor omkostningen er afholdt.

I Bekendtgørelsen for netvirksomheders reguleringsregnskaber er der i § 7 kun en relativ grænse på 10 %. Den relative grænse betyder, at de registreringer i reguleringsregnskabet, som er store numerisk set, også

skal ændres relativt meget, for at en korrektion kan godtages. Dermed er der ikke en sammenhæng mellem den reelle økonomiske effekt af en ændring og muligheden for en korrektion.

For N1 betyder 10 %'s grænsen for nettab (som numerisk set er en stor mængde), at eksempelvis ændringer af nettabsmængderne på op til 45 mio. kWh ikke kan føre til en korrektion af regnskabet. Med den afledte effekt det har for indtægtsrammen, betyder det, at meget store fejl, som både myndigheder og netvirksomheder er enige om er sket, ikke kan korrigeres, hvilket også har økonomiske konsekvenser på langt over de 8 mio. kr., som er bagatelgrænsen i Indtægtsrammebekendtgørelsen.

N1 mener derfor, at der bør indsættes en grænse for væsentlighed med en absolut værdi i Bekendtgørelse for netvirksomheders reguleringsregnskabs § 4, stk. 2 på linje med Indtægtsrammebekendtgørelsen også af hensyn til sammenhængen mellem de to allerede sammenkædede bekendtgørelser.

– oo –

Vi står selvfølgelig til rådighed, såfremt der skulle være behov for uddybende oplysninger eller forklaringer.

Med venlig hilsen

Henrik Fiil-Nielsen

**Elnetselskabet N1 A/S**

Forsyningstilsynet

Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Sendt via digital post

**TREFOR**  
Kokbjerg 30  
6000 Kolding  
Danmark  
Tlf. 79 33 34 35

trefor.dk

27. november 2025

## Høringssvar - Høring over udkast til bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber (sagsnr. 25/02389)

TREFOR El-net A/S og TREFOR El-net Øst A/S (samlet: TREFOR) takker for muligheden for at kommentere på Forsyningstilsynets udkast til bekendtgørelse om netvirksomhedernes reguleringsregnskaber.

Vi skal i forhold til kommentarer til udkastet generelt henvise til høringssvaret fra Green Power Denmark, som TREFOR bakker op om i sin helhed.

Supplerende skal TREFOR i forhold til reguleringsregnskabsbekendtgørelsens § 7 om korrektioner bemærke, at vi finder mulighederne for at foretage korrektioner og sikring af et konsistent og sammenhængende grundlag for fastsættelse af indtægtsrammerne for begrænsende i dag.

Vi støtter derfor den nye bestemmelse i § 7, stk. 6, om bedre mulighed (dvs. uden § 7, stk. 1 og stk. 2 begrænsningerne) for at korrigere informationer til brug for aktivitetsindikatorerne (målere, stationer og lavspændings-kWh) med betydning for indtægtsrammer i år, hvor Forsyningstilsynet endnu ikke har truffet afgørelse (fremadrettet).

TREFOR mener, at korrektioner til reguleringsregnskaber med betydning for indtægtsrammer i år, hvor Forsyningstilsynet endnu ikke har truffet afgørelse (fremadrettet), imidlertid ikke skal begrænses til aktivitetsindikatorerne men gælde generelt.

Vi foreslår derfor en øget rækkevidde af den nye bestemmelse § 7, stk. 6. Det gælder i hvert fald oplysninger til brug for dækning af omkostninger til nettab, hvor oplysninger om fysisk nettab og om leveret elektricitet ligeledes indgår, jf. bekendtgørelsesudkastets § 4, stk. 1, nr. 10 og 11.

Hvis Forsyningstilsynet fortsat ønsker begrænsninger i at åbne gamle indtægtsrammeafgørelser, sikres dette af § 7, stk. 1 og 2 (som vil gælde bagudrettet med virkning for allerede trufne indtægtsrammer).

TREFOR skal i sammenhæng hermed endvidere foreslå, at der indføres klarere regler for, at indtægtsrammer skal fastsættes på et konsistent og sammenhængende grundlag i fald netvirksomheden skifter regnskabs- eller opgørelsespraksis. Her kan det være nødvendigt også at ændre opgørelsesprincip for oplysninger i tidligere indsendte reguleringsregnskaber for at sikre, at indtægtsrammerne opgøres uden at være til gunst/ugunst for netvirksomheden. Det gælder f.eks. ved ændret metode til opgørelse af leverede mængder elektricitet til brug for nettabsdækning eller ved opgørelse af leveret mængde elektricitet på lavspænding til brug for aktivitetsindikatoren, herunder ifm. kundeskift fra lavspænding til mellemspænding i perioden 2018-2024.

TREFOR stiller sig til rådighed i forhold til at uddybe kommentarerne.

Med venlig hilsen

Per Sørensen, Elforsyningsdirektør  
TREFOR El-net A/S og  
TREFOR El-net Øst



## Jan Bækgaard

---

**Fra:** 1 - FSTS Forsyningstilsynet  
**Sendt:** 26. november 2025 08:42  
**Til:** Jan Bækgaard  
**Emne:** VS: journalnummer 2025/02389 - Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber - Cerius-Radius

Kære Jan

Jeg kan se, at du selv har modtaget denne også, så jeg sletter beskeden fra hovedpostkassen. Husk at kvittere for modtagelsen og at journalisere😊

Med venlig hilsen / Kind regards

Line Lund Hansen  
Kontorfuldmægtig  
+45 41 71 53 69 / [llha@forsyningstilsynet.dk](mailto:llha@forsyningstilsynet.dk)



Forsyningstilsynet

---

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:  
Send via [virk.dk](https://virk.dk)  
Send via [borger.dk](https://borger.dk)



Forsyningstilsynet behandler dine personoplysninger med det formål at vejlede dig, besvare dine henvendelser eller som led i Forsyningstilsynets varetagelse af sine myndighedsopgaver. [Læs vores persondatapolitik.](#)

---

**Fra:** Søren Hemmingsen <[srhem@cerius-radius.dk](mailto:srhem@cerius-radius.dk)>  
**Sendt:** 25. november 2025 15:56  
**Til:** 1 - FSTS Forsyningstilsynet <[post@forsyningstilsynet.dk](mailto:post@forsyningstilsynet.dk)>  
**Emne:** VS: journalnummer 2025/02389 - Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber - Cerius-Radius

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Se nedenfor. Der er indsat forkert mail i udkastet.

Venlig hilsen / Kind regards

**Søren Hemmingsen**  
Business Analyst

T: +4572103756  
M: +4530337629

# cerius · radius

Cerius og Radius driver og udvikler det elnet, som forsyner langt størstedelen af Østdanmark.  
Læs mere på [cerius.dk](http://cerius.dk) og [radiuselnet.dk](http://radiuselnet.dk)

*Denne meddelelse, og eventuelle vedhæftede filer hertil kan indeholde personoplysninger eller fortrolige oplysninger, og du bør slette disse efter endt formål.  
Hvis du ved en fejl modtager en besked, der ikke er beregnet til dig, og som indeholder persondata, skal du øjeblikkeligt slette mailen og kontakte afsender.*

**Fra:** Søren Hemmingsen

**Sendt:** 25. november 2025 15:54

**Til:** 'post@forsyningstilsy-net.dk' <[post@forsyningstilsy-net.dk](mailto:post@forsyningstilsy-net.dk)>

**Cc:** 'jaba@forsyningstilsynet.dk' <[jaba@forsyningstilsynet.dk](mailto:jaba@forsyningstilsynet.dk)>

**Emne:** journalnummer 2025/02389 - Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber - Cerius-Radius

Hej Jan

Hermed Cerius-Radius' bemærkninger vedr. udkast til bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber nedenfor:

Mht. den foreslåede nye bestemmelse i § 7, stk. 6, finder vi, at formuleringen skaber usikkerhed om indholdet, og vi har i det følgende en række bemærkninger i forhold til forståelsen.

Bestemmelsen er en undtagelse til udgangspunktet i § 7, stk. 1, og udvider netvirksomhedernes mulighed for at ansøge om foretagelse af korrektioner i et aflagt reguleringsregnskab for forhold, der er i en netvirksomheds favør, fsva. niveauerne for de tre nævnte indikatorer. Vi forstår bestemmelsen sådan, at denne mulighed for korrektioner gælder ift. indholdet af allerede aflagte – godkendte eller ikke godkendte - reguleringsregnskaber for tidligere reguleringsår. Men samtidig er det anført, at muligheden gælder med virkning for afgørelser, hvor Forsyningstilsynet endnu ikke har truffet afgørelse om reguleringsårets indtægtsramme. Mht. den sidstnævnte formulering er vi usikre på, hvordan korrektionerne af de omhandlede niveauer for tidligere reguleringsår konkret vil blive gennemført i en afgørelse om indtægtsrammen for et efterfølgende reguleringsår, og om der i alle tilfælde vil kunne rettes op på en fejlagtig og utilstrækkelig indikator-udvikling i tidligere år. De nævnte forståelser bedes bekræftet, og Tilsynet bedes forholde sig til den anførte problematik.

Vi anser det for væsentligt at der er mulighed for at foretage korrektioner i indikator-niveauerne, så udviklingen bliver så retvisende som muligt. For at undgå risiko for en forkert indikator-udvikling foreslås det, at bestemmelsen justeres så der skabes fuldstændig symmetri imellem korrektioner, der er kundernes favør, og korrektioner, der er i netselskabets favør. Derudover kan det overvejes at inkludere yderligere forhold under undtagelsen, så der også bliver mulighed for på samme måde at kunne korrigere for de totale leverede mængder, nettabsmængder og nettabsomkostninger.

C-R bemærker derudover, at der i et eller andet omfang udestår en implementering af, at der er forskel i opgørelsen af antallet af målere og stationer i forhold til den gamle og nye indikatormodel. Således er der risiko for, at de opgjorte værdier i 2024 og 2025 ikke er sammenlignelige. Eksempelvis skal antallet af målere, jf. § 4, nr. 13 opgøres eksklusivt antallet af produktionsmålere for 2025, mens der intet fremgår af, hvordan antallet af målere i 2024 opgøres. Så frem der tages udgangspunkt i antallet af indberettede målere for 2024-reguleringsregnskabet, risikerer man, at dette tal kan indeholde produktionsmålere, hvormed stigningen beregnes skævt. Herudover er det uklart, om der er en risiko for, at der kommer til at ske en dobbeltreduktion af en måler, hvis den både er en produktionsmåler og der samtidig er ansøgt om forhøjelse for efter § 31, stk. 1, nr. 2, og § 32. Forsyningstilsynet bedes redegøre for, hvordan opgørelsen af "basis"-året (2024) foretages, da det ikke er helt tydeligt i hverken Indtægtsrammebekendtgørelsen eller nærværende bekendtgørelse

Cerius-Radius står naturligvis til rådighed for en dialog med FSTS og er indstillet på at uddybe bemærkningerne ovenfor, hvis der er et ønske om dette.

Venlig hilsen / Kind regards

**Søren Hemmingsen**  
Business Analyst

T: +4572103756  
M: +4530337629

# cerius · radius

Cerius og Radius driver og udvikler det elnet, som forsyner langt størstedelen af Østdanmark.  
Læs mere på [cerius.dk](http://cerius.dk) og [radiuselnet.dk](http://radiuselnet.dk)

*Denne meddelelse, og eventuelle vedhæftede filer hertil kan indeholde personoplysninger eller fortrolige oplysninger, og du bør slette disse efter endt formål.*

*Hvis du ved en fejl modtager en besked, der ikke er beregnet til dig, og som indeholder persondata, skal du øjeblikkeligt slette mailen og kontakte afsender.*

## Jan Bækgaard

---

**Fra:** 1 - FSTS Forsyningstilsynet DigitalPost  
**Sendt:** 21. november 2025 11:34  
**Til:** Jan Bækgaard  
**Emne:** VS: Høringssvar udkast til bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber (J.nr. 25/02389)  
**Vedhæftede filer:** memometadata.xml

Kære Jan

Denne er modtaget i Digitalpostkassen. Jeg har kvitteret og journaliseret.

Med venlig hilsen / Kind regards

Line Lund Hansen  
Kontorfuldmægtig  
+45 41 71 53 69 / [llha@forsyningstilsynet.dk](mailto:llha@forsyningstilsynet.dk)



Forsyningstilsynet

---

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:  
Send via [virk.dk](http://virk.dk)  
Send via [borger.dk](http://borger.dk)



Forsyningstilsynet behandler dine personoplysninger med det formål at vejlede dig, besvare dine henvendelser eller som led i Forsyningstilsynets varetagelse af sine myndighedsopgaver. [Læs vores persondatapolitik.](#)

---

**Fra:** indgaaende@ngdp.seposervices.dk <indgaaende@ngdp.seposervices.dk>

**Sendt:** 21. november 2025 11:26

**Til:** 1 - FSTS Forsyningstilsynet DigitalPost <digitalpost@forsyningstilsynet.dk>

**Emne:** Høringssvar udkast til bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber (J.nr. 25/02389)

Til Forsyningstilsynet, att. Chefkonsulent Jan Bækgaard

Midtfyns Elforsyning (ME) takker for muligheden for at kommentere på Forsyningstilsynets udkast til bekendtgørelse om netvirksomhedernes reguleringsregnskaber.

ME har med stor interesse læst Forsyningstilsynets forslag til ændringer i reguleringsregnskabsbekendtgørelsen, herunder den foreslåede § 7, stk. 6, om udvidelse af muligheden for at korrigere visse regnskabsoplysninger (målere, stationer og lavspændings-kWh) med betydning for indtægtsrammer i år, hvor Forsyningstilsynet endnu ikke har truffet afgørelse (fremadrettet).

ME har en verserende sag for Forsyningstilsynet om korrektion af åbenlyst fejlagtige oplysninger i selskabets tidligere reguleringsregnskaber med afgørende betydning for fastsættelse af beløb til dækning af omkostninger til nettab i selskabets indtægtsramme.

ME skal foreslå, at rækkevidden af den foreslåede § 7, stk. 6, udvides, så bestemmelsen også omfatter regnskabsoplysninger om fysisk nettab og om leveret elektricitet til brug for fastsættelse af beløb til dækning af omkostninger til nettab, jf. bekendtgørelsesudkastets § 4, stk. 1, nr. 10 og 11.

Efter MEs opfattelse kan administrative hensyn ikke begrunde, at regnskabsoplysninger i tidligere reguleringsregnskaber ikke skal kunne korrigeres, når der er tale om indtægtsrammer i år, hvor Forsyningstilsynet endnu ikke har truffet afgørelse.

Samtidig - og ikke mindst - vil vores forslag sikre berørte netselskaber den rigtige dækning for omkostninger til nettab.

Midtfyns Elforsyning anmoder om Forsyningstilsynets forståelse og stiller sig til rådighed i forhold til at uddybe forslaget.

Med venlig hilsen

Thomas Kaysen  
Økonomichef