

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
ejijk@uvm.dk

C/O BLOXHUB  
Fæstningens Materialgård  
Frederiksholms Kanal 30,  
indgang A1  
1220 København K

T: 45 88 13 11  
atvmail@atv.dk  
www.atv.dk

24. november 2025

## Forslag til Lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændinge- loven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinsti- tut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)

Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV) har følgende bemærkninger til forslaget "Lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)"

ATV er optaget af at styrke Danmark som en internationalt førende teknologisk region, og STEM-undervisning i hele uddannelseskæden spiller en central rolle. Derfor er det også afgørende, at der findes aktuel og uafhængig viden om danske uddannelser, så vi hele tiden kan sikre danske kompetencer i verdensklasse. EVA bidrager som neutral vidensproducent, både i form af udgivelser om naturfag og om andre mere generelle forhold, der har betydning for undervisningen.

ATV undrer sig meget over, at baggrunden for lovforslaget er, at "(...) der generelt ønskes en mindre grad af løbende opfølgning og evaluering, samt at udvikling og sikring af kvalitet i dagtilbud og i uddannelsessystemet bør være forankret lokalt, og det er understøttelsen heraf, der skal være fokus på i den almindelige statslige administration. Der ønskes generelt en mindre grad af løbende statslig opfølgning og evaluering. Det er således også intentionen, at der ved indgåelse af politiske aftaler sikres opfølgning via eksisterende data og lokalt fokus frem for omfattende løbende evalueringer, følgeforskning m.v. "

I en tid med omfattende reformarbejde i hele uddannelseskæden er der mere end nogensinde brug for "løbende opfølgning og evaluering", og vi mener, at det er helt forfejlet at fjerne den analysekraft, der kan bidrage til reformernes succes til glæde for elever og lærere - og det danske samfund.

Vi håber, at man fra politisk side vil genoverveje beslutningen om at nedlægge EVA. Det kan blive langt dyrere på sigt for Danmark, end en kortsigtet besparelse kan retfærdiggøre.

Med venlig hilsen

Mikkel Bohm, formand for ATV's uddannelsesgruppe

Marianne Holmer, næstformand for ATV's uddannelsesgruppe

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

[EJIK@uvm.dk](mailto:EJIK@uvm.dk)

## Høring over forslag om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af EVA)

Akademikerne har fra Børne- og Undervisningsministeriet modtaget høring vedr. forslag om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut). Akademikerne har haft forslaget til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

Akademikerne beklager den politiske beslutning om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA). Vi frygter, at beslutningen vil betyde en forringelse af vidensgrundlaget for uddannelsespolitiske beslutninger, ligesom beslutningen vil svække det institutions- og praksisnære kvalitetsarbejde som EVA's analyser bidrager til i hele uddannelsessystemet.

I forlængelse heraf, mener Akademikerne, at en nedlæggelse af EVA vil få store konsekvenser for den fremtidige vidensunderstøttelse for udviklingen af uddannelsessystemet. Konsekvenserne vil ramme kvaliteten i de lokale beslutninger på institutionsniveau og grundlaget for fremtidige politiske beslutninger på nationalt niveau.

EVA har gennem årene haft en særlige rolle i forhold til at skabe troværdighed og transparens i dansk uddannelsespolitik. EVA har opbygget en unik viden og et stærkt metodisk fundament som har bidraget til, at uddannelsespolitiske beslutninger står på uafhængig og ikke-politiseret viden. Hidtil har uddannelsesområdet om noget været kendetegnet ved

Den 12. november 2025  
Sagsnr. S-2025-1128  
Dok.nr. D-2025-31830  
bba/

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Store Kongensgade 40H 3. sal  
DK - 1264  
København K.

E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

en sådan stærk videns- og evalueringskultur til understøttelse af de politiske beslutningsprocesser.

Da EVA blev oprettet i 1999, var det netop med det formål at skabe et uafhængigt evalueringsorgan, som skulle styrke kvaliteten af uddannelser på tværs af det danske uddannelsessystem. Formålet var desuden at understøtte et bedre vidensgrundlag for politiske beslutninger og styring af uddannelsessektoren samt at fremme en kultur for kvalitetsudvikling og løbende forbedring af uddannelserne på tværs af uddannelsesniveauer.

EVA er således del af en stærk tradition for, at samfundets udvikling gennem politiske tiltag og reformer bygger på solid viden om de udfordringer, der skal håndteres, og de løsninger, der bringes i spil.

Grundlæggende finder Akademikerne, at en bevarelse af EVA handler om at sikre et så robust vidensgrundlag som muligt for de politiske beslutninger, der træffes og føres ud i livet. Fra problemidentifikation til løsningsmodel. Men også den vigtige opfølgning med evaluering af positive som negative, tilsigtede som utilsigtede, direkte som indirekte afledte effekter. Alt sammen med det formål om på et oplyst grundlag at vurdere og evt. justere uddannelses tiltag.

De tre store reformtiltag i uddannelsessystemet – kandidatreformen, reformen af professions- og erhvervsrettede videregående uddannelserne samt epx-reform – udgør et markant nybrud i den samlede uddannelsespolitik. Reformerne er ambitiøse, og så meget desto mere finder Akademikerne, at der ikke bliver mindre brug for EVA i årene fremover.

Akademikerne skal på den baggrund opfordre til, at regeringen genovervejer beslutningen om at nedlægge EVA, alternativt overvejer, om der kan findes en model for hel eller delvis videreførelse af EVA's virksomhed.

Med venlig hilsen

Side 3 af 3

Birgit Bangskjær

D: 22495855

E: bba@ac.dk



Børne- og Undervisnings- ministeriet (BUVM)  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

**Høring (frist 24. november 2025): Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut) Sagsnr. 25/28104.**

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

30. oktober 2025

J.nr. 25-112739

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:  
man-tors kl. 9.00-15.00  
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:  
man-tors kl. 9.00-15.00  
fre kl. 9.00-12.00

**Fra:** "Mikkel Bohm" <mb@astra.dk>  
**Sendt:** 24. november 2025 10:32:16  
**Til:** "DEP - EJI JK" <ejijk@uvm.dk>  
**Kopi:** "Jakob Harder" <JHAR@kp.dk>; "Direktionen" <direktion@astra.dk>  
**Emne:** Høring – lovforslag EVA

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

### Høringssvar fra Astra

Det nationale naturfagscenter Astra har med stor undren læst forslaget "Lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)".

Astra arbejder med at styrke undervisningen i naturfag og naturvidenskab i grundskoler og ungdomsuddannelser på et vidensbaseret grundlag i form af forskning, evaluering og praksiserfaring. Her spiller EVA en væsentlig rolle som vidensproducent, både i form af udgivelser om naturfag og om andre mere generelle forhold, der har betydning for undervisningen. En søgning på naturfag i EVAs omfattende vidensbank giver 478 henvisninger.

Fx har EVA undersøgt værdien af undersøgelsesbaseret undervisning i grundskoler eller motivationsfaktorer ifm. de naturvidenskabelige eud-grundfag.

Astra har i øjeblikket et direkte samarbejde med EVA om en langsigtet evaluering af effekterne af vores talentindsats på Mærsk McKinney-Møller Videncenter i Sorø. Den første delrapport udgivet i 2025 giver værdifuld indsigt i talentarbejdet, både ift. det, der virker og det der kan forbedres. Undersøgelsen er planlagt til at fortsætte frem til 2028, så der kan trackes langsigtede effekter af vores camps i Sorø. Studiet er finansieret af Lundbeckfonden.

Dette er blot et eksempel på EVA's værdi som evaluator, skabt gennem opbygning af et stærkt, højt specialiseret fagligt miljø, der tager mange år at bygge op, men desværre kun få øjeblikke at ødelægge.

Det undrer os i Astra, at baggrunden for lovforslaget er at "(...) der generelt ønskes en mindre grad af løbende opfølgning og evaluering, samt at udvikling og sikring af kvalitet i dagtilbud og i uddannelsessystemet bør være forankret lokalt, og det er understøttelsen heraf, der skal være fokus på i den almindelige statslige administration. Der ønskes generelt en mindre grad af løbende statslig opfølgning og evaluering. Det er således også intentionen, at der ved indgåelse af politiske aftaler sikres opfølgning via eksisterende data og lokalt fokus frem for omfattende løbende evalueringer, følgeforskning m.v. "

Den lokale vinkel er altid vigtig, men lige så vigtigt er det at skabe viden og overblik på nationalt niveau, fx gennem EVA's evalueringer.

I Astra håber vi derfor at man fra politisk side vil genoverveje beslutningen om at nedlægge EVA. Det kan blive langt dyrere på sigt for Danmark end en kortsigtet besparelse kan retfærdiggøre.

Med venlig hilsen

Jakob Harder, formand for Astras bestyrelse  
Mikkel Bohm, direktør i Astra

Med venlig hilsen

Mikkel Bohm  
Direktør // Director

D +45 2022 4633  
E [mb@astra.dk](mailto:mb@astra.dk)  
W [www.astra.dk](http://www.astra.dk)

**astra\***

Mærsk Mc-Kinney Møller Videncenter  
Akademigrunden 18  
4180 Sorø  
CVR: 32509444  
EAN: 5798000560789

\*Astra - det nationale naturfagscenter



Til Børne- og Undervisningsministeriet  
10. november 2025

## **Høringssvar fra Autismeforeningen**

### **Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af EVA)**

Autismeforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Autismeforeningen kan ikke støtte forslaget om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA). EVA har gennem mange år bidraget med uafhængig, fagligt funderet og tværgående viden om dagtilbud, skole og uddannelse – et vidensgrundlag, som har haft stor betydning for både politikudvikling, praksis og kvalitet i indsatserne.

Vi finder det meget bekymrende og uhensigtsmæssigt, at man vælger at nedlægge EVA netop i en tid, hvor uddannelses- og skoleområdet er under markant forandring. Med de igangværende reformer og tiltag på både folkeskole, ungdomsuddannelser og videregående uddannelser er der mere end nogensinde behov for en uafhængig instans, der kan kvalificere beslutninger med data, analyser og evalueringer, som ikke er styret af politiske eller kortsigtede interesser.

EVA har samtidig spillet en vigtig rolle i at belyse kvalitet og inklusion i dagtilbud og skoler, herunder forhold der har særlig betydning for autistiske børn og unge. Denne viden har bidraget til at synliggøre de udfordringer, som mange autistiske børn møder i dagtilbud og i skolesystemet – og dermed til at understøtte bedre praksis og beslutninger på området.

En nedlæggelse af EVA vil efter vores vurdering svække det samlede vidensgrundlag i dansk uddannelsespolitik og reducere mulighederne for at arbejde systematisk med udvikling af kvalitet. Det vil ske på et tidspunkt, hvor behovet for netop viden, systematik og faglig uafhængighed aldrig har været større.

Autismeforeningen anbefaler derfor, at Danmarks Evalueringsinstitut bevares og fortsætter som et uafhængigt nationalt videnscenter for evaluering og kvalitet i uddannelse, skole og dagtilbud. Et nyt videnscenter for skolefravær kan med fordel sameksistere med EVA, så arbejdet med at forebygge fravær og styrke trivsel forankres i et samlet, fagligt stærkt videns miljø.

Med venlig hilsen  
Karina Bundgaard  
Formand, Autismeforeningen

24. november 2025

Til Børne- og Undervisningsministeriet

## Høringssvar

Børne- og Kulturchefforeningen takker for invitationen til at komme med høringssvar på udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

Børne- og Kulturchefforeningen er dybt afhængige af den nationale viden, vi har haft adgang til via Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), og vi er overordnet bekymrede over, at vi i Danmark kommer til at mangle en institution, der har til opgave at både

- give inspiration og vejledning vedrørende evaluering og kvalitetsudvikling til dagtilbud og kommuner og
- sikre og udvikle kvaliteten af dagtilbud gennem kvalificeret viden på området.

Begge bekymringer hviler på, at EVAs opgaver bliver overført til Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd VIVE (VIVE), for det er umiddelbart ikke sammenlignelige institutioner. Vi uddyber denne bekymring herunder, for vi mener, det er vigtigt, at vi ikke fremover kommer til at stå dårligere i forhold til forskning og viden på dagtilbudsområdet.

Samtidig er vi i Børne- og Kulturchefforeningen optagede af at gå aktivt ind i løsningen med VIVE.

Vi sidder for nuværende med i EVAs bestyrelse for at sikre en kommunal erfaring i deres arbejde, og denne post vil vi foreslå bliver overført til VIVEs bestyrelse, så den kommunale praksiserfaring kan blive styrket.

Vi vil med dette høringssvar desuden belyse, hvad vi er bekymrede for at miste i overførslen af opgaver fra EVA til VIVE.

### **Bekymring for overførsel af opgaver fra EVA til VIVE**

EVA har igennem årene opbygget en betydelig indsigt i dagtilbudsområdet og har skabt publikationer, der tæt på praksis formidler forskningsbaserede indsigter og giver anbefalinger, som kan omsættes i det pædagogiske praksisfelt.

VIVE har en bredere forskningstilgang, hvor analyserne ofte har et højere abstraktionsniveau og en mere strukturel og samfundsøkonomisk karakter. Overførbareheden til konkret pædagogisk praksis kan derfor fremstå mindre direkte sammenlignet med EVA's arbejde. Dog har VIVE, i samarbejde med EVA, gennemført de nationale kvalitetsundersøgelser på dagtilbudsområdet.

En gennemgang af VIVEs rapporter og studier viser et fokus på samfundsrelevante analyser, såsom litteraturkortlægning af de langsigtede effekter af at gå i dagtilbud, forskningsoversigter om

daginstitutionens betydning for børns udvikling, muligheder for pasning uden for almindelig åbningstid samt kommunernes anvendelse af socioøkonomiske ressourcefordelingsmodeller. Alle disse analyser er utvivlsomt relevante og bidrager til at kvalificere lovgivernes evidensgrundlag forud for politiske beslutningsprocesser og lovforberedende arbejde.

Når vi ser på EVA's publikationer, er fokus imidlertid rettet direkte mod praksisfeltet – enten som vidensformidling til kommunernes dagtilbudsforvaltning eller som inspiration, vejledning og refleksionsforslag til institutionsledere og personale. Ifølge EVA's hjemmeside omhandler indholdet på dagtilbudsområdet blandt andet børn i udsatte positioner, personale og rekruttering, børneperspektiver, pædagogiske læringsmiljøer, ledelse og evalueringskultur, tilsyn og måling af kvalitet samt overgange til skole.

Vi mener, det er positivt, at der fra regeringens side investeres massivt i at tilføre dagtilbudsområdet bedre normeringer målt ud fra et kvantitetsparameter, men det er paradoksalt, at der samtidig med ikke er økonomi nok til at tage lederne ud af normeringen, så vi kan få sikret den nødvendige, faglige ledelse ligesom Kvalitetsundersøgelsens budskab om nødvendigheden af ændringer i den konkrete pædagogiske praksis ikke i tilstrækkelig grad adresseres. Ændringer, som kunne understøttes gennem konkret, praksisnær inspiration fra EVA.

Børne- og Kulturchefforeningen mener nemlig, at både minimumsnormeringer og kvalitetsundersøgelse forstærker nødvendigheden af praksisnær metodeudvikling og værktøjer, som vi har kunnet få fra EVA.

### **VIVEs overtagelse af opgaver**

I forbindelse med, at VIVE skal overtage opgaveløsningen, fremgår det, at der vil ske en *styrkelse* af VIVE, men det fremgår ikke hvordan og med hvilke midler. Hensigten med nedlæggelsen af EVA er at samle opgaverne i en enkelt statslig institution, men samtidig fremgår det at der ikke sker en ændring af VIVEs opgaveportefølje.

Det giver desværre Børne- og Kulturchefforeningen den bekymring, at VIVE hverken får midler til, eller til opgave at understøtte dagtilbudsområdet på den måde EVA har gjort, med konkrete og brugbare materialer, sammendrag af undersøgelser mv.

Når der ikke tilføres ekstra midler til VIVE, og når VIVEs formål ikke ændres, så instituttet fremover både skal varetage samfundsrelevante analyser til lovgivere og omfattende vidensformidling til dagtilbudsområdets praksisfelt, kan vi ikke se andet, end at lovforslaget om at lukke EVA vil medføre en klar forringelse på dagtilbudsområdet. Vi er bekymrede for at miste et værdifuldt vidensgrundlag og den praksisnære vidensformidling, som bidrager til at øge kvaliteten i Danmarks daginstitutioner. Dagtilbudsområdet har i mange år været underprioriteret ift. forskning, og området har ikke haft samme muligheder og traditioner for at bruge data i den faglige ledelse. EVAs materialer har været et godt skridt på vejen i forhold til at kompensere for dette.

Når man vælger at nedlægge EVA og styrke VIVE, mener Børne- og Kulturchefforeningen, at det vil være oplagt og vigtigt, at man benytter muligheden for at se viden og udvikling i et samlet 0-18 års perspektiv i arbejdet med kvalitet og virkningsfulde initiativer eller initiativer.

Børne- og Kulturchefforeningen mener, at VIVEs ramme bør omprioriteres, så der også holdes fast i den praksisnære dagtilbudsviden. Både i forskning, formidling og inspiration. På den måde kan man sikre, at den mere praksisnære evaluering af den pædagogiske praksis kan fortsætte i regi af VIVE.

Børne- og Kulturchefforeningen foreslår endelig også en styrkelse af EMU.

Med venlig hilsen

**Lars Sloth**

Direktør, Thisted Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

**Michael Gravesen**

Direktør, Kalundborg Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Skolenetværk

**Helle Støve**

Direktør, Børn og Unge, Holstebro Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Børne- og Familienetværk

**Merete Villsen**

Dagtilbudschef, Aalborg Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Dagtilbudsnetværk

København 20. november 2025

Høringssvar vedr. Lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)

BUPL takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med den påtænkte nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut.

I BUPL er vi overraskede over, at regeringen har besluttet at nedlægge en så central vidensinstitution på uddannelsesområdet.

BUPL sympatiserer med regeringens ønske om at nedbringe unødigt administration og skabe en fokuseret opgaveløsning i den offentlige sektor, men vi er uenige i, at opgavesammenfaldet mellem VIVE og EVA skulle være af en sådan karakter, at EVA uden videre kan undværes.

BUPL er desuden af den opfattelse, at en højere grad af frisættelse og lokal forankring *netop* kræver et stærkt, fælles vidensgrundlag, der løbende udvikles, sådan at lokale beslutninger og innovation ikke sker i blinde, og derved – trods intentioner om det modsatte – medfører en dårligere udnyttelse af de offentlige ressourcer. Den besparelse, eller ”omprioritering”, som lovforslaget lægger op til, kan meget vel ende med at blive til dyre lærepenge lokalt, hvor man også vil mangle EVA’s viden i den lokale demokratiske dialog om forhold på alle de områder, som EVA på nuværende tidspunkt dækker med sine analyser. Ligesom man vil mangle den praksisnære viden, EVA producerer i det lokale arbejde med at udvikle kvaliteten i dagtilbud, skole, fritid og på uddannelsesinstitutionerne.

Uddannelsesområdet står desuden overfor omfattende reformer, som dels bør hvile på viden og dels bør følges tæt for at sikre, at de politiske hensigter bliver til virkelighed som intenderet. En nedlæggelse af EVA vil medføre et forringet vidensgrundlag, som både kan medvirke til dårligere kvalitet i de politiske beslutninger og til mindre demokratisk gennemsigtighed.

**Et vidensmiljø specialiseret og tværgående viden om det danske uddannelsessystem**

EVA besidder en specialiseret viden om det danske uddannelsessystem, dækkende fra dagtilbudsområdet over skole og fritid, ungdomsuddannelser, alle typer af videregående uddannelser til voksen- og efteruddannelse. Det betyder, at EVA både kan levere analyser og

viden på de enkelte områder, men også viden, der går på tværs af områder. Det kan fx være om et sammenhængende uddannelsessystem, som mindsker ulighed, eller om problemstillinger, som ligger mellem områder, fx overgang fra dagtilbud til skole, og som nemt overses.

EVA kender de områder, de undersøger, indgående. Ikke alene hvad angår love og bekendtgørelser, men også hvad angår fx de enkelte områders samfundsopgave, pædagogik og egenart. Det er viden, der gør EVA's analyser relevante. Det er også denne viden, som gør EVA i stand til at identificere problemfelter, som ellers kunne blive overset eller fravalgt, fordi de ikke er på en politisk radar. Som eksempel kan nævnes analyser af brugen af specialpædagogisk støtte på videregående uddannelser, som omhandler en mindre del af studenterpopulationen, men har stor betydning både for den enkelte studerende og for udviklingen af arbejdskraft til fx de store velfærdsområder.

#### **Vidensinformerende politiske beslutninger og udvikling**

Dagtilbud, skoler og videregående uddannelser er under konstant udvikling. Inden for ganske få år vil store reformer af uddannelsesområdet, herunder universitetsreform, indførelse af EPX og reformer af professionsbacheloruddannelserne – bl.a. pædagoguddannelsen, som er Danmarks største uddannelse med mere end 15.500 studerende – blive realiseret. I lyset af disse store forandringer er det bekymrende, at regeringen med den påtænkte nedlæggelse af EVA lægger op til, at opfølgning på politiske aftaler skal foregå *”via eksisterende data og lokalt fokus fremfor omfattende løbende evalueringer, følgeforskning mv.”* Det vil medføre en risiko for dårligere kvalitet i de politiske beslutninger og mindre demokratisk gennemsigtighed.

Som et aktuelt eksempel på hvordan EVA tilvejebringer vigtig viden, kan nævnes undersøgelsen *”Meritpædagoger i kommunale daginstitutioner”*, som EVA offentliggjorde så sent som d. 27. oktober 2025. Den undersøgelse viser bl.a., at meritpædagoger i høj grad bliver i jobbet som pædagog, og at uddannelsen giver et styrket fagligt fundament for arbejdet med børn i praksis. Dermed etablerer EVA et vidensgrundlag, der peger på, at uddannelsen til meritpædagog er en væsentlig brik i løsningen af de kvalitetsbrister på dagtilbudsområdet, som EVA har været med til at afdække i to kvalitetsundersøgelser, samt at de ikke ubetydelige ressourcer, der fra Christiansborgs side er blevet afsat i Opkvalificeringspuljen (senest 235

mio. kr. i 2026 og 210 mio. kr. årligt i 2027-2030) til styrkelse af det faglige niveau i daginstitutioner med henblik på at øge kvaliteten, må forventes at virke efter hensigten.

Dertil kommer, at EVA gennem sin målgruppeorienterede formidling bidrager til, at man også i lokale beslutninger og udvikling kan lade sig inspirere af den viden, EVA producerer. Det gælder både på forvaltningsniveau og ude i de enkelte daginstitutioner, skoler og uddannelsesinstitutioner.

Det er viden, der gør en forskel, fordi EVA ikke blot har viden om dagtilbud, skole og uddannelse, men også har indsigt i pædagogiske forhold.

#### **EVA bør sikres som vidensinstitution**

Det er således BUPL's opfattelse, at der er brug for den vidensinstitution, som EVA udgør, og at den faglighed og viden om uddannelsessystemet, pædagogik og det tværgående fokus, som EVA besidder, ikke lader sig erstatte af hverken VIVE eller andre vidensinstitutioner eller -leverandører. BUPL finder det desuden tvivlsomt, at den begrænsede bevilling, der overføres fra EVA til VIVE, vil være tilstrækkelig til at dække vidensbehovet og sikre kvalitet i de politiske beslutninger og opfølgning på disse.

Opfordringen fra BUPL er derfor at omgøre beslutningen om nedlæggelse af EVA eller som minimum sikre en overgangsbevilling, som gør det muligt for EVA at etablere sig med anden finansiering.



Høringssvar vedr. Lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

Lederforeningen i BUPL takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslaget om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelsen af EVA).

*Generelle bemærkninger til forslaget:*

Lederforeningen i BUPL henviser til høringssvar afgivet af BUPL, som vi bakker fuldt op om.

*Lederforeningen i BUPL har følgende supplerende bemærkninger.*

EVA har været garant for uafhængig viden, som har haft afgørende betydning for hele uddannelsessektoren og som har været med til at sikre at store uddannelsesreformer reelt implementeres, så de indfrier politiske og lokale mål.

En lukning af EVA vil betyde en markant svækkelse af en mere praksisnær viden, som har afgørende betydning for de pædagogfaglige lederes arbejde med temaer som pædagogfaglig ledelse, faglighed, rekruttering af uddannet pædagogisk personale, kvalitet i dagtilbud, sammenhæng og overgange mellem dagtilbud og skole og kvalitet i det fritidspædagogiske arbejde.

Lederforeningen i BUPL, 18. november, 2025.





13.11.2025  
J.nr. 3.2.3/ALN

## **Kritisk nedprioritering af evaluering og kvalitetssikring på dagtilbuds- og undervisningsområdet**

*Børnerådets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut.*

Børnerådet ser med bekymring på, at regeringen med aftale om finansloven for 2026 og som led i det statslige arbejdsprogram ønsker at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), som siden 1999 har haft til formål at medvirke til at sikre og udvikle kvaliteten af dagtilbud, undervisning, uddannelse og læring i Danmark. Også selvom rådet noterer sig, at 12 mio. vil blive tildelt VIVE med henblik på videreførelse af en del af opgaven.

Børnerådet kommenterer særligt på de dele af EVAs mandat, der vedrører kvalitet i dagtilbud og skoler for børn og unge under 18 år.

At sikre dagtilbud og undervisning af høj kvalitet er en grundlæggende forudsætning for at tilgodese alle børns ret til trivsel, udvikling og undervisning. Derfor er det at betragte som en statslig forpligtigelse, at politik såvel som praksis udvikles med afsæt i et stærkt vidensgrundlag og en kontinuerlig, uafhængig evaluering og vurdering af kvalitet og resultater<sup>1</sup>.

Denne forpligtigelse er bl.a. blevet løftet ved brug af EVA, som leverandør af evalueringer og systematisk viden om kvaliteten i dagtilbud og undervisning. EVA har oparbejdet en stor videnskapacitet, som med en nedlæggelse er i risiko for at gå tabt. Regeringens ønske om at nedlægge instituttet, og den deraf afledte økonomiske besparelse på ca. 24 mio. kr., må ses som en betydelig svækkelse af den uafhængige kapacitet til at følge og udvikle kvaliteten i børns læringsmiljøer og indskrives i en tendens, hvor politiske beslutninger risikere at blive truffet uden tilstrækkelig inddragelse af faglig viden og analyser af børns behov.

Det er Børnerådets vurdering, at det er uhensigtsmæssigt, at regeringen på én gang har et ønske om at frisætte bl.a. dagtilbud – og undervisningsområdet og samtidig nedprioriterer den opfølgning og evaluering, der kan danne grundlag for udvikling og udbredelse af viden, der understøtter god kvalitet lokalt. Uden fælles standarder og klare kvalitetskrav bliver børns ret til trivsel, udvikling og læring i dagtilbud og skoler sårbart afhængig af lokale ressourcer og skiftende politiske prioriteringer.

---

<sup>1</sup> Se bl.a. General comment No. 1 (2001), Article 29 (1), The aims of education

Børnerådet er af den grund stærkt bekymret for, at den økonomiske besparelse og den omstrukturering, der lavpraktisk skal finde sted, vil ramme børns udviklings- og læringsmiljøer negativt.

Børnerådet noterer, at forslaget om at nedlægge EVA vil betyde, at VIVE vil blive tildelt 12 mio. årligt, hvoraf 5 mio. vil være øremærket til en trækningsret til konkrete opgaver, og at disse frem til 2028 vil blive anvendt til Udviklingsprogrammet, som aftalt i regi af Folkeskolens Kvalitetsprogram fra 2024. Børnerådet kvitterer for, at denne del af EVAs portefølje videreføres, da det er afgørende at fastholde afprøvning og kvalificering af de nye fagplaner, som 2027-2028 skal danne grundlag for undervisningen i skolen.

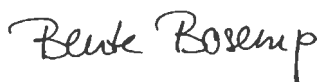
Det er imidlertid Børnerådets vurdering, at flere centrale områder inden for dagtilbuds- og undervisningsområdet aktuelt har behov for systematisk evaluering og følgeforskning for løbende at kunne kvalificere og justere kvaliteten af børns udviklings- og læringsmiljøer.

På dagtilbudsområdet peger kvalitetsundersøgelserne fra 2023 og 2025 på betydelige udfordringer med at sikre alle børn adgang til et dagtilbud af god kvalitet. Det er derfor væsentligt, at der fortsat afsættes midler til at gentage og udbygge disse undersøgelser.

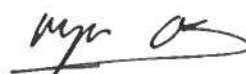
På folkeskoleområdet bør den nyindførte juniormesterlære følges tæt for at vurdere, hvordan konverteringen af undervisning i folkeskolen til arbejde i en virksomhed imødekommer folkeskolens formål og elevens ret til undervisning og videreuddannelse. Samtidig bør de nyligt foreslåede regler om udvidede magtbeføjelser evalueres for at sikre et evidensbaseret arbejde med konfliktforebyggelse og mindske behov for anvendelse af magt. Generelt vurderer Børnerådet, at flere aktuelle udfordringer i folkeskolen – herunder stigende skolefravær, uro i klasserne, trivselsudfordringer, mangel på uddannede lærere og voksende segregeringsudgifter – understreger behovet for at undersøge og videreudvikle indsatser, der kan sikre evidensbaserede tilgange og kvalitet i elevernes lærings- og undervisningsmiljø.

Endelig står ungdomsskoleområdet foran implementeringen af en ny struktur, herunder etableringen af den nye erhvervs- og professionsrettede gymnasieuddannelse (EPX), som forudsætter naturlig tæt opfølgning og evaluering med henblik på at vurdere, om den lever op til intentionerne om at styrke unges uddannelsesmuligheder, sikre høj faglig kvalitet og skabe sammenhængende overgange i ungdomsuddannelsessystemet.

Med venlig hilsen



Bente Boserup  
Forperson



Maja Olesen  
Sekretariatschef

12. november 2025

## Høringssvar til Lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut.

Børnesagens Fællesråd takker for muligheden for at afgive høringssvar til Lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

Børnesagens Fællesråd noterer sig, at aftaleparterne bag finansloven for 2026 ønsker at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (herefter EVA) med virkning fra 1. juli 2026. EVA har siden 1999 medvirket til at sikre og udvikle kvaliteten af undervisning, uddannelse og læring i Danmark, og EVA har haft et særligt praksisnært formål som udover det evaluerende og analyserende også har bidraget som værdifuld rådgivning af parter i uddannelsessystemet og dagtilbud.

Med besparelsen på 23 og 24 millioner kroner reduceres bevillingen til analyser på området med 2/3 af den nuværende. I Børnesagens Fællesråd er vi bekymrede for, om den sidste tredjedel på 12 millioner kroner, som fremover tildeles Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, VIVE, øremærkes til opgaver i overensstemmelse med EVA's nuværende formål, så de ikke kan anvendes på andre forskningsområder. Dette bør fremgå som en tydelig forudsætning for anvendelse af midlerne, så det sikres, at VIVE forpligtes på linje med EVA's nuværende forpligtelser om specifik analyse og understøttelse af videns- og praksisfeltet på børne- og uddannelsesområdet, herunder med lige dele fokus på dagstilbuds-, skole- og fritidsområdet.

Vi er bekymrede for det videnskapacitetstab, der må forventes at ske i overgangsfasen fra EVA til VIVE. EVA har som institution opbygget indgående viden om uddannelses- og dagtilbudsområdet gennem 25 år, og tilbyder i dag et bredt udvalg af kurser og workshops med stærk metodisk faglighed om fx overgange mellem vores dagtilbuds-, fritids- og uddannelsessystem og viden om PPR og SPS-støtte, som anses for uundværlig for praksisfeltet. Vi er bekymrede for, hvordan den understøttelse af fagfolk i uddannelsessystemet skal løftes i og efter overgangen til VIVE - særligt når opgaven fremover skal ligge i en helt anden landsdel end hidtil, og medarbejderkapaciteten i vid udstrækning dermed må forventes ikke at kunne tiltrækkes til de stillinger, som opstår i VIVE.

Det bekymrer os ydermere, når en stor del af opgaven med at udvikle og sikre kvalitet i dagtilbud, skole- og uddannelsessystemet fremover skal forankres lokalt i kommunerne, samtidig med at størstedelen af videnskapaciteten til at understøtte denne overgang nedlægges. Vi kan ud af lovforslaget ikke læse konkret, hvem der skal afgøre, hvilke opgaver der kan bortfalde med lukningen af EVA, og hvilke der foruden VIVE's opgaver kan løses lokalt i kommunerne. Det er for os at se afgørende, at dette overvejes grundigt, ligesom de fremtidige lokalt forankrede opgaver skal udmeldes og i overgangsfasen understøttes på en måde og med tilhørende krav, som sikrer en høj grad af ensartethed på tværs af landets kommuner.

Der er i Danmark vedtaget en lang række reformer på uddannelsesområdet, som aktuelt er under implementering. Det gælder for eksempel Universitetsreformen, Ungdomsuddannelsesreformen (EPX), Reform af professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser, Reform om reduktion af optag på universiteter samt sektordimensionering m.fl. De forandringer i uddannelsessystemet, som reformerne medfører, kræver høj grad af uafhængig og praksisnær monitorering, løbende analysering og evaluering. I Børnesagens Fællesråd er vi i lyset af lukningen af EVA og den begrænsede videreførelse til VIVE derfor bekymrede for, hvordan man især i overgangsfasen vil sikre dette arbejde. Særligt i en tid hvor undervisnings- og uddannelsessystemet er under et kraftigt pres med stigende mistrivsel blandt elever og ansatte, massiv og stigende grad af skolevægring og udfordringer med at fastholde medarbejdere og dermed sikre kvalitet og kontinuitet. Vi er ligeledes bekymrede for, hvordan man kan monitorere opfølgning på Trivselskommissionens anbefalinger på uddannelsesområdet, som kan medføre omfattende omstillinger blandt medarbejdere og målgrupper.

Lukningen af EVA synes derfor at ske uden skelen til de afledte negative konsekvenser, hvilket vi stiller os uforstående over for.

Med venlig hilsen

Pernille Gry Petersen  
Generalsekretær



**Fra:** "Tinne Hjerrild Jakobsen" <thj@skaf-net.dk>  
**Sendt:** 5. november 2025 15:54:32  
**Til:** "DEP - EJI JK" <ejijk@uvm.dk>  
**Emne:** CFU høringssvar på Høring - lovforslag EVA  
**Categories:** Journaliseret

CFU har ingen bemærkninger til ovennævnte høringer

Med venlig hilsen

Tinne Hjerrild Jakobsen  
Fuldmægtig

**SKAF • CO10 • LC**

**CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg**

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K

Direkte telefon 4224 1698  
Mail: [thj@skaf-net.dk](mailto:thj@skaf-net.dk)

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

Til:  
Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

## Høringssvar fra bestyrelsen for Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) – udkast til lov om ophævelse af lov om EVA

EVA's bestyrelse har følgende bemærkninger til udkastet til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut.

**Dato**  
20.11.2025

**Side**  
1/4

I bestyrelsen er vi meget uenige i forslaget om at nedlægge EVA. Vi finder ikke, at forslaget tager højde for de store tab, som en nedlæggelse vil medføre – både for den løbende kvalitets sikring og udvikling af undervisning, uddannelse og dagtilbud i Danmark og for den oparbejdede praksisnære og dybe viden og erfaring, som EVA repræsenterer på hele uddannelsesområdet fra dagtilbud til videregående uddannelse. En viden, der hver dag bruges i dagtilbud, skoler, uddannelsesinstitutioner og af beslutningstagere til at træffe bedre beslutninger om fx fællesskaber i dagtilbud, den gode undervisning, karakterskala, SPS eller studiestart.

Vi finder derudover, at timingen ift. at nedlægge EVA er særligt uhensigtsmæssig set i lyset af tidens store uddannelsesreformer, hvor vi som samfund får brug for vidensbaseret og praksisnært at kvalificere arbejdet med at udvikle nye uddannelser, ligesom der også er brug for at følge arbejdet med at udvikle og implementere bl.a. fagfornyelsen, epx, den nye karakterskala, reformen af professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelserne, kandidatreformen mv.

Samtidig står vi i en frisættelsestid, hvor staten trækker sig tilbage ift. at regulere og føre tilsyn, og hvor kommuner og uddannelsesinstitutioner har mere brug - end tidligere - for, at der er en national vidensinstitution, der kan samle viden på tværs og understøtte kvalitetsudvikling, da den enkelte kommune eller uddannelsesinstitution ikke har kapacitet til det eller mulighed for at lave tværgående viden.

### Konsekvenser ved nedlæggelse af EVA

Vi peger på følgende særligt alvorlige konsekvenser ved den foreslåede nedlæggelse af EVA:

- En nedlæggelse af EVA vil medføre et massivt tab af opbygget viden, metoder og institutionel hukommelse på tværs af dagtilbuds- og uddannelsesområderne.  
EVA's 25 års erfaring med undersøgelses- og evalueringsmetoder, sektorindsigter og praksisviden kan ikke overføres til en ny ramme uden betydelige tab og fragmentering. Når alle medarbejdere fyres og spredes, forsvinder den dybe, faglige kapacitet og

sammenhængen mellem områderne. Derudover mistes også den supplerende finansiering fra andre aktører, herunder fonde, hvorfra der pt. er eksterne bevillingstilsagn for ca. 12 mio. kr. samlet set fra 2026 og frem.

- **EVA's særlige praksisnære og anvendelsesorienterede profil går tabt.**  
EVA producerer viden med henblik på at kvalificere handlinger og beslutninger hos praktikere, ledere og beslutningstagere – ikke primært til forskningsmiljøer eller medier. EVA bidrager til kvalitetsudvikling af sektoren med en unik kombination af områdekendskab, metodekompetence og vidensomsætning, som ikke er forankret andre steder.
- **EVA's uafhængige rolle sikrer troværdig, neutral og fagligt funderet vurdering af kvalitet og udvikling på tværs af uddannelsessektoren.**  
Som selvstændig statslig institution har EVA fungeret som et centralt supplement til myndigheder og institutioner og styrket vidensbaseret styring gennem analyser, evalueringer og redskaber. EVA har fungeret som nationalt videnscenter og knudepunkt mellem praksis, forskning og politik – og samtidig løftet de offentlige midler gennem betydelige eksterne samarbejder og fondsstøtte. Denne funktion, der sikrer sammenhæng på tværs af sektorerne og styrker det samlede vidensgrundlag, risikerer at forsvinde uden en dedikeret institution som EVA.
- **Manglende vidensgrundlag ved beslutninger.**  
EVA's viden danner ofte grundlag for justeringer af regler eller praksis. For at nævne nogle få aktuelle eksempler:
  - Der er med Aftale om styrket FGU gennemført en række justeringer bl.a. på baggrund EVA's evalueringer, der pegede på forskellige udfordringer. Det indebærer bl.a. afskaffelse af basisforløbet på FGU, mere bæredygtig finansiering af FGU og en styrkelse af erhvervsgrunduddannelsen (egu).
  - I den nye EPX-aftale gives der mulighed for at undlade at give standpunktskarakterer i 1. g på hhx, (htx) og stx i de ikke-afsluttende fag. Det baserer sig på EVA's effektanalyse af forsøg med karakterfri 1. g.
  - EVA's evaluering af karakterskalaen er i store træk omsat en til en i regeringens forslag til ny karakterskala.
  - EVA's evalueringer og analyser af uddannelsesparathedsvurderingen (UPV) i grundskolen og SPS har også bidraget til afskaffelsen af UPV og justeringerne af rammerne for SPS.
  - Mange uddannelsesinstitutioner har omlagt deres studiestart med udgangspunkt i EVA's mangeårige arbejde med at belyse studiestarten, og hvad der udgør den gode studiestart.
  - EVA's materialer om bedre rekruttering af bl.a. studerende til velfærdsrettede uddannelser på professionshøjskolerne og pædagoger til dagtilbud er anvendt af uddannelsessteder og kommuner til at fremme rekruttering.

### **EVA er ikke administration men praksisnær anvendelsesorienteret viden**

Nedlæggelsen af EVA begrundes dels i, at regeringen skal finde for 5,5 mia. kr. administrationsbesparelser i staten, og at frisættelsen af kommunerne bl.a. skal føre til mindre statslig opfølgning og evaluering, og at opfølgning skal ske lokalt og ved eksisterende data i ministerierne. Dertil vil vi gerne påpege følgende forhold:

- EVA producerer anvendelsesorienteret viden i samarbejde med praksis – ikke administration. EVA udfører alene den begrænsede interne administration, der er nødvendig for at drive organisationen.
- Der argumenteres med, at opfølgning skal ske lokalt. Det forekommer hverken meningsfuldt eller realistisk, at der skal produceres store mængder af viden lokalt. Dels kan man ikke forvente, at der er de tilstrækkelige ressourcer eller kompetencer i hver enkelt kommune eller institution og dels er meget viden netop relevant og meningsfuld, fordi den bygger på sammenligning af indsamlet viden på tværs af flere institutioner og kommuner.
- I begrundelsen for EVA's nedlæggelse henvises der til, at man kan klare sig med eksisterende data fra ministerierne. I en tid med markante forandringer i uddannelseslandskabet forekommer det ikke meningsfuldt blot at læne sig op ad eksisterende data, da uddannelser, skoler og elevgrupper undergår en stor udvikling. Hvis der tænkes på, at man kan nøjes med registerdata, giver registerdata ikke i sig selv viden om, hvorfor der fx sker frafald eller hvorfor valg af ungdomsuddannelse foregår, som det gør. Her er det vigtigt med flere datakilder, der går bag om tallene, som fx evalueringen af FGU (forberedende grunduddannelse) er et eksempel på. Eksisterende datakilder vil altid have et bagudrettet fokus, mens kombinationen af eksisterende og nye data, reformkendskab og kvalitative analyser af praksis vil kunne pege frem og indeholde operationelle anbefalinger.
- Vidensproduktion er ikke uafhængig, når den produceres i ministeriet. Derfor vækker det også bekymring, at der samtidig med nedlæggelsen af EVA etableres et nyt videnscenter for skolevægring i STUK, som oplagt kunne være placeret hos EVA. Man kan på denne måde frygte, at der de kommende år etableres en masse videnscentre om dagsaktuelle problemstillinger som fx praksisfaglighed, inklusion, AI mv., der hver gang skal nyetableres, og som er uden indbyrdes sammenhæng. Foruden der er en mængde transaktionsomkostninger ved etablering af nye videnscentre i stedet for at bygge på et etableret videnscenter.
- Der har fra regeringens side været en bekymring ift. stigningen af statslige ansatte. Bestyrelsen ønsker her at påpege, at EVA ikke er vokset, men tværtimod har oplevet et fald i årsværk på 24 pct. fra 2019 til 2024 bl.a. grundet faldende bevilling (årlig 2 pct.-besparelse) og en permanent reduktion af bevilling.



### Afsluttende bemærkninger

Konklusionen er, at bestyrelsen ikke kan tilslutte sig forslaget om at ophæve loven om EVA og dermed nedlægge instituttet.

Vi vurderer, at konsekvenserne af lovforslaget er for store i forhold til den gevinst, som besparelse via en mindre bevillingsoverførsel til VIVE forventes at give. Bestyrelsen foreslår derfor, at beslutningen om nedlæggelse af EVA omgøres.

Såfremt beslutningen om at nedlægge EVA fastholdes, foreslår vi:

- at der afsættes tid og rum (på initiativ fra ministeriet) til at samtale om, hvordan den vidende og den praksisnære måde EVA arbejder på bedst håndteres i nye konstellationer. Der er behov for en bred dialog med ordførere og interessenter om fremtidens vidensbehov på uddannelsesområdet. En overvejelse kunne i den sammenhæng være, at de 12 mio. kr., der planlægges overført til VIVE og dermed ikke spares, anvendes til at danne en konstruktion, hvor fx en mindre del af det 25-årige praksisnære vidensmiljø fra EVA videreføres i et nyt center med supplerende finansiering fra andre kilder. Man kunne i den sammenhæng skele til lignende eksempler såsom omlæggelsen af Teknologirådet og etableringen af Center for Sundt Liv og Trivsel.
- at der i lovforslaget eller i en tilhørende bekendtgørelse fastsættes bestemmelser om bevarelse af EVA's enorme databank og bibliotek af rapporter, redskaber og andre produkter, så den vidensbank EVA har opbygget de sidste 25 år, ikke går tabt for offentligheden, praksismiljøerne og fremtidig forskning.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere kommentarer eller dialog i forbindelse med høringen.

Venlig hilsen

Else Sommer, forperson

Claus Rosenkrands Olsen, næstformand og uddannelseschef, Dansk Erhverv

Allan Kruse, direktør, Svendborg Erhvervsskole

Anne Kristine Andersen, uddannelsespolitisk konsulent, Fagbevægelsens Hovedorganisation

Henrik Larsen, rektor ved Erhvervsakademi Sydvest

Alexander Christian von Oettingen, rektor, UC SYD

Laura Drachmann Poulsen, Danske Skoleelever

Merete Villsen, dagtilbudschef i Aalborg Kommune

Signe Hald Andersen, interventionschef og forskningsprofessor, Rockwool Fonden

Hanna Bjørnøy Sommersel, chefkonsulent, EVA.



## Høringssvar fra Danmarks Lærerforening vedrørende lovforslag om lukning af EVA

12. november 2025

S2025-012373  
D2025-393805

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Danmarks Lærerforening vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

Danmarks Lærerforening finder det beklageligt, at EVA nedlægges.

EVA har etableret et stærkt fagligt miljø med stor viden om skole og undervisning og har som selvstændig statslig institution haft til formål at bidrage til at udvikle kvaliteten af bl.a. undervisning og uddannelse i Danmark gennem udarbejdelse af evalueringer og analyser. Det nødvendige vidensfaglige miljø bør sikres, når der også i fremtiden vil være politisk efterspørgsel på undersøgelser og evalueringer på skoleområdet.

Med besparelsen overgår et mindre antal årsværk fra EVA til VIVE. Der er ikke lagt op til, at VIVE's opgaveportefølje skal justeres. Foreningen vil opfordre til, at VIVE fremover arbejder i tæt dialog med praksisfeltet og inddrager skoler og parter i design og gennemførelse af undersøgelser samt at EVA's tilgang til undersøgelser og lettilgængelige vidensformidling videreføres.

Foreningen er bekymret for, hvilke konsekvenser lukningen af EVA kan få for den igangværende proces med udviklingsprogrammet for fagfornyelsen. Det er derfor positivt, at der lægges op til, at 5 mio. kr. øremærkes til en trækningsret på Børne- og Undervisningsministeriets område og at denne i de kommende år anvendes til udviklingsprogrammet. Foreningen er optaget af kvaliteten og indholdet i udviklingsprogrammet og bidrager gerne med sparring.

Foreningen foreslår, at Børne- og Undervisningsministeriet fremover kan udpege et medlem til VIVE's bestyrelse med henblik på at styrke blikket på skole og uddannelse.

Foreningen noterer sig, at lukningen af EVA sker som led i regeringens arbejdsprogram, der har som mål at gennemføre administrationsbesparelser på statens område.

Foreningen finder det uklart, hvorfor pålægget om administrationsbesparelser skulle have den konsekvens, at EVA afvikles. Andre modeller kunne være foreslået, herunder fx en fokusering af EVA's ydelser (på fx grundskoleområdet) i kombination med ændringer i Børne- og Undervisningsministeriets videnseenhed.

Foreningen indgår gerne i fremtidig dialog om løsninger, der tilgodeser den politiske efterspørgsel under hensyn til kvaliteten i opgaveløsningen.

Med venlig hilsen

Gordon Ørskov Madsen  
Formand for Danmarks Lærereforening

**Fra:** "Simone Dalsgaard" <sd@privateskoler.dk>  
**Sendt:** 21. november 2025 14:18:55  
**Til:** "DEP - EJI JK" <ejijk@uvm.dk>  
**Kopi:** "Bo Mehl Jørgensen" <Bj@privateskoler.dk>; "Søren Tonnesen Lodahl" <stl@privateskoler.dk>  
**Emne:** Høring – lovforslag EVA. Danmarks Private Skoler  
**Categories:** Journaliseret

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Børne- og Undervisningsministeriet

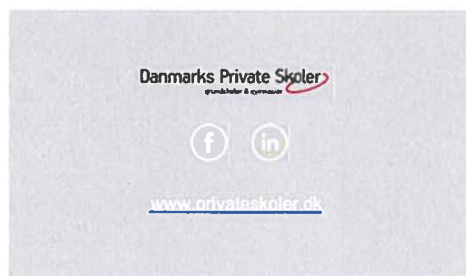
**Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden for at give vores synspunkter tilkende.

Vi finder det helt overordnet beklageligt, at Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) nedlægges, men har i øvrigt ingen særlige bemærkninger til lovudkastet.

På foreningens vegne,

Med venlig hilsen



**Simone Dalsgaard**

Souschef, Seniorkonsulent

T: +45 33307927

M: +45 60771719

E: [sd@privateskoler.dk](mailto:sd@privateskoler.dk)

S: Send 'sikker mail' til mig [her](#)

Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier

Ny Kongensgade 15, 1472 København K

T: + 45 33307930

E: [info@privateskoler.dk](mailto:info@privateskoler.dk)



København 22. november 2025

Til  
Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

I Danmarks Vejlederforening finder vi nedlæggelsen af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) og den generelle reduktion af midler til evaluering af relevante forhold i uddannelsessystemet meget beklagelig og ulogisk. De igangværende reformer af uddannelserne medfører tværtimod et yderligere behov for evaluering, så de kan blive en succes.

Vejledere, lærere, forskere og politikere har i årevis anvendt undersøgelser fra EVA til at få indsigt i og træffe beslutninger om de mange vigtige aspekter af folkeskolen, ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser.

Fx har der i flere år været fokus på trivslen på ungdomsuddannelserne - et emne der er relevant på tværs af uddannelsessystemet og ikke mindst når man starter nye uddannelser som fx EPX. Hvem er den institutionsneutrale trivselsmåler? Det er EVA.

Et andet aktuelt emne er det stigende behov for specialpædagogisk støtte pga. en stor stigning i elever og studerende med diagnoser. Også her er EVA blevet anvendt, bl.a. af Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, til at forstå situationen og indsamle viden som kan ligge til grund for fornuftige løsninger.

Endelig kunne man nævne vejledningen, som også har brug for evaluering af en neutral aktør, så man kan afgøre hvad der virker, hvad der ikke virker og hvilke nye tiltag der er brug for. Studier fra England viser at investering i vejledning kommer samfundet flere gange igen, men hvis vi ikke forsøger at måle denne effekt, forbliver vi blinde for vejledningens potentiale.

Vi opfordrer regeringen til at genoverveje nedlæggelsen af EVA. Hvis tanken er at effektivisere og spare staten penge, er spørgsmålet om det ikke faktisk er billigere at bevare EVA, fordi EVAs arbejde bidrager til at synliggøre uhensigtsmæssige forhold i uddannelsessystemet som, hvis de forbliver oversete, vil koste staten og Danmark dyrt på længere sigt.

På bestyrelsens vegne

Karina Meinecke  
Formand

Børne- og Undervisningsministeriet  
Att.: Juridisk Kontor  
Frederiksholms Kanal 25  
1200 København K

## **Høring om forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

21. november 2025  
ANWK  
Dok ID: 446160

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har den 27. oktober 2025 modtaget høring om forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

DA har forståelse for et vedvarende fokus på statslig effektivisering og synergi. Samtidig vil DA understrege behovet for, at analyser og forskning på særligt erhvervsuddannelses- samt voksen- og efteruddannelsesområdet også efter nedlæggelsen af Danmarks Evalueringsinstitut prioriteres i nødvendigt omfang.

Særligt i lyset af de forandringer, der sker på uddannelsesområdet de kommende år, er det helt centralt, at eksisterende viden på området ikke går tabt, samt at der forsat bliver formidlet og genereret ny viden til og om uddannelsessektoren.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Anne Wieth-Knudsen

Vester Voldgade 113  
1552 København V  
Tlf.: 33 38 90 00  
CVR 16834017  
da@da.dk  
da.dk

Børne- og Undervisningsministeriet  
Att.: Juridisk Kontor  
Frederiksholms Kanal 25  
1200 København K

Den 21. november 2025

### **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

Hermed fremsendes Dansk Erhvervs bemærkninger til udkastet til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut.

Dansk Erhverv bakker op om regeringens vedvarede fokus på at effektivisere i staten og mindske bureaukrati. Antallet af offentligt ansatte er steget markant i de seneste år og har desværre slået rekorder af den forkerte slags. Udviklingen har særligt taget fart under og efter coronapandemien og kan blandt andet tilskrives en stigning i antallet af administrative ansatte i den offentlige sektor.

Der er brug for at vende denne udvikling i antallet af administrative ansatte, så der frigøres medarbejdere til virksomhederne. Dansk Erhverv har længe talt for dette og kvitterer derfor for regeringens indsats med at sænke mængden af administrative ansatte og sikre opgavebortfald i en tid, hvor konkurrencen om kolleger spidser til og konkurrenceevnen er udfordret.

Det er samtidig vigtigt at understrege, at der fortsat er behov for solid viden om udviklingen i vores uddannelser. Det gælder ikke mindst i en tid, hvor vi bruger milliarder på at reformere og omlægge vores uddannelsessystem.

Fagfornyelsen i grundskolen, indførelse af juniormesterlære, etablering af en helt ny erhvervs- og professionsrettet gymnasial uddannelse (epx), kvalitetsløft i erhvervsuddannelserne, revision af de treårige gymnasiale uddannelser, en ny karakterskala, reform af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne og kandidatreformen rummer samlet set historisk store forandringer i hele uddannelseskæden.

Derfor er det afgørende, at vi også fremadrettet løbende analyserer, evaluerer og følger udviklingen. Dels for at sikre, at vi når politiske mål med de mange reformer, og dels for at sikre maksimalt udbytte af de mange ressourcer Danmark bruger på uddannelse. Løbende analyse og evaluering er i den henseende afgørende for meningsfuldt at kunne vurdere, hvad der virker, hvad vi har brug for at justere – og hvordan. Det gælder både i forhold til de overordnede styringsmæssige rammer og i forhold til justeringer og anbefalinger til praksis.

Med nedlæggelsen af Danmarks Evalueringsinstitut er Dansk Erhverv optaget af, hvordan vi fremadrettet bedst sikrer den evaluering og vidensproduktion, der er nødvendig for at understøtte udviklingen af vores uddannelser i en tid med omfattende ændringer. Det handler i særlig grad om at sikre løbende opfølgning og evaluering på nye reformer og andre større tiltag samt et stærkt fokus på sammenhængene i uddannelsessystemet.

Med venlig hilsen

**Claus Rosenkrands Olsen**  
Uddannelseschef



# Hermed høringsvar vedrørende nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut fra Dansk Folkeoplysnings Samråd

---

København d. 24. november 2025

Dansk Folkeoplysnings Samråd, DFS, takker for muligheden for at afgive høringsvar over forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

Det er DFS' vurdering, at jævnlige overblik og analyser af kvaliteten i uddannelsessektoren bidrager til at fastholde kvaliteten og dermed til effektiv ressourceanvendelse bredt i uddannelsessektoren. Det er også DFS' vurdering, at specifik viden om uddannelsessektoren er en forudsætning for at evaluere uddannelsessektoren relevant. Dermed er det også DFS' synspunkt, at en nedjustering eller flytning af evaluering af uddannelserne vil medføre mindre fokus på udvikling, kvalitet og tidssvarende uddannelse.

Folkeoplysning er en afgrænset og mindre sektor i det samlede uddannelseslandskab. Folkeoplysningen er samtidig kendetegnet ved, at deltagelse er frivillig, ikke giver formelle kompetencer og har en større andel af egenbetaling.

På den baggrund vil der være et mindre incitament til at gennemføre fremtidige evalueringer af folkeoplysningen, når det samlede volumen for uddannelsesevaluering nedskaleres. Det vil være til skade for viden om, hvordan folkeoplysningen udfylder sin rolle og opgave og dermed fjernes forudsætningerne for udviklingen af folkeoplysningen. Deltagerne har dermed mulighed for, "at stemme med fødderne", hvis undervisningen ikke forekommer relevant. Det er modproduktivt for udviklingen af folkeoplysningen og dermed også for at sikre et bredt uddannelsesudbud, der rammer befolkningen bredt og kan bruges af alle.

I den nuværende globale situation med krig i Europa, en spændt international situation og omfattende brug af fake news er det til skade for den folkelige demokratiske modstandskraft og bæredygtighed. Det er derfor netop nu særligt væsentligt at sikre, at rettidig og kvalificeret folkeoplysning udfylder sin rolle.

På den baggrund kan DFS ikke bakke op om den planlagte nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut.

Med venlig hilsen

Ulrik Kampmann  
Sekretariatschef

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Att.: Henrik Thode

**Vedr. Høringssvar vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående.

DI bakker som udgangspunkt op om regeringens mål om at gennemføre administrationsbesparelser frem mod 2030. DI finder det fornuftigt, at det løbende overvejes, om unødigt administration kan nedbringes, og om opgaver i det offentlige kan fokuseres.

DI er dog yderst skeptisk overfor, om VIVE med sit nuværende stærke fokus på velfærdsområderne vil være i stand til at løfte den del af EVA's opgaver, som vedrører den private del af arbejdsmarkedet. Det gælder f.eks. analyser og evalueringer af erhvervsuddannelser og videregående uddannelser, som retter sig mod erhvervslivet.

Bekymringen gælder ikke mindst i lyset af, at det private erhvervsliv ikke er repræsenteret i VIVEs bestyrelse. Såfremt EVAs opgaver overføres til VIVE, vil DI derfor kraftigt opfordre til, at sammensætningen af VIVEs bestyrelse ændres, så private aftagere også er repræsenteret.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at VIVEs opgaveportefølje ikke ændres. DI vil opfordre til, at VIVEs opgaveportefølje udvides til også at omfatte private institutioner, som det var tilfældet i EVA-loven.

Med venlig hilsen  
Mette Nielsen  
Fagleder for uddannelse



**Dansk Skoleforening  
for Sydslesvig e.V.**

Dagtilbudskontoret

DAGTILBUDSCHEF

Petra Häder

Tlf. +49 (0) 461 5047 180

Fax +49 (0) 461 5047 137

petra.haeder@skoleforeningen.org

Flensburg, 11-11-2025

PH

Dansk Skoleforening for Sydslesvig e.V. | Postfach 1461 | D-24904 Flensburg

Høring-  
Lovforslag EVA

## Høringssvar – lovforslag om ophævelse af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)

Til Børne- og Undervisningsministeriet, Juridisk Kontor

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven samt ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), fremsender Dansk Skoleforening for Sydslesvig e.V. hermed følgende bemærkninger:

### 1. Ophævelse af lov om EVA:

- Vi bemærker, at ophævelsen af Danmarks Evalueringsinstitut medfører, at centraliseret evaluering og rådgivning på uddannelsesområdet ophører. Det er vigtigt at sikre, at relevante evalueringsfunktioner fortsat varetages, fx gennem andre myndigheder eller etablerede nationale fora, for at bevare kvalitetssikring og faglig rådgivning.

### 2. Dagtilbudsloven – evaluering og rådgivning:

- Vi anbefaler, at der fastlægges klare retningslinjer for, hvordan evaluerings- og rådgivningsopgaver i dagtilbuddet fremover håndteres, således at ledere og pædagogisk personale fortsat har adgang til kvalificeret støtte til udvikling af kvalitet i praksis.

Vi støtter intentionen om at forenkle lovgivningen, men understreger behovet for fortsat kvalitetssikring og rådgivning på uddannelsesområdet. Det skal beklages, at EVA nedlægges.

Venlig hilsen

Petra Häder

# Høringssvar vedr. Lukningen af EVA

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har med interesse læst *forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)*. Vi har følgende kommentarer til lovforslaget.

DSF kan ikke tilslutte sig forslaget om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA). Vi finder forslaget dybt bekymrende og vurderer, at en nedlæggelse vil indebære et betydeligt tab for Danmarks uddannelsessektor.

EVA's styrke ligger i deres praksisnære, anvendelsesorienterede viden og deres solide metodiske tilgang til evalueringer på tværs af uddannelsesområdet. I lovforslaget lægges der op til, at VIVE skal overtage en række af de opgaver, som EVA i dag varetager. DSF finder det problematisk, at man i den forbindelse tilsyneladende sidestiller de to institutioners faglige profiler. EVA og VIVE producerer ikke samme type viden, og der er ikke afsat tilstrækkelige midler til, at VIVE reelt vil kunne løfte det videnskabsmæssige tomrum, en nedlæggelse af EVA vil skabe.

En central styrke ved EVA er deres systematiske inddragelse af interessenter på uddannelsesområdet, herunder studerende og elever. Denne inddragelse bidrager til, at evalueringer af reformer og politiske initiativer bliver forankret i virkeligheden og afspejler uddannelsesinstitutionernes og de studerendes faktiske erfaringer. Dette er særligt vigtigt i en tid, hvor uddannelseslandskabet gennemgår omfattende forandringer.

Nedlæggelsen af EVA sker på et tidspunkt, hvor behovet for uafhængig kvalitetssikring er større end nogensinde. DSF er især bekymret for, at der fremover vil være færre og mindre grundige opfølgninger på centrale reformer. Især i en tid med flere reformer end nogensinde herunder kandidatreformen og sektordimensioneringen. Det er efter DSF's opfattelse i alles interesse, at politiske aftaler understøttes af evalueringer, der sikrer læring, transparens og høj kvalitet i vores uddannelsessystem.

DSF finder det desuden afgørende, at igangværende projekter hos EVA gives mulighed for at blive afsluttet fagligt forsvarligt, så den indsamlede viden kan resultere i rapporter af samme kvalitet som hidtil. Undersøgelser af studerendes trivsel og uddannelsernes kvalitet bør fortsat bygge på praksisnær og metodisk solid viden.

Danske Studerendes Fællesråd kan derfor ikke støtte forslaget om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut. Skulle forslaget alligevel blive vedtaget, opfordrer vi til, at der fortsat sikres systematisk inddragelse af studerende og elever i den fremtidige videns- og dataindsamling på uddannelsesområdet.

*Med venlig hilsen*

Linnea de Leon

Levevilkårspolitisk næstforperson

Danske Studerendes Fællesråd



Børne- og undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederikholms Kanal 25  
1220 København K

Den: 17. november 2025  
Ref.: STH

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af  
dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse  
af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse  
af Danmarks Evalueringsinstitut)**

Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30DK-1250  
København K

mandag-torsdag 9.00-16.00  
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55

[www.dsr.dk](http://www.dsr.dk)  
[dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk)

Dansk Sygeplejeråd ønsker at afgive høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

EVA har gennem 25 år bidraget med en uafhængig og praksisnær viden om videregående uddannelser, som bidrager til at udvikle og øge kvaliteten. Det gælder bl.a. de unges valg af uddannelse, fravalg og studieskift og oplevelser af praktikken - også på sygeplejerskeuddannelsen. Konsekvensen ved at nedlægge EVA vil være, at solid viden om uddannelsesområdet bredt set går tabt og der vil være en betydelig risiko for, at der ikke længere kan leveres den samme viden om det videregående uddannelsesområde.

Hele uddannelsesområdet, herunder Professionsbacheloruddannelserne og kandidatuddannelser, står over for store reformer. Der er faldende søgning til sygeplejerskeuddannelse og de andre velfærdsprofessioner, samt udfordringer med frafald og de studerendes trivsel. Derfor er det helt centralt, at der produceres viden, der ikke er bestemt af lovgiver eller private interesser.

Dansk Sygeplejeråd er derfor kritiske overfor nedlæggelsen af EVA, og vil kraftigt anbefale at beslutningen omgøres for at sikre uafhængig viden også fremadrettet om videregående uddannelser.

Med venlig hilsen

Dorthe Boe Danbjørg  
Forkvinde

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og  
udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks  
Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

21. november 2025

Danske Erhvervsakademier takker for ovennævnte udkast til ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut, som er modtaget i høring fra Børne- og Undervisningsministeriet den 24. oktober 2025.

**Danske  
Erhvervsakademier**

Danske  
Erhvervsakademier  
Vester Voldgade 109  
1552 København V  
[www.dkea.dk](http://www.dkea.dk)

Danske Erhvervsakademier har med bekymring noteret sig regeringens finanslovsforslag, hvad angår forslaget om at ophæve lov Danmarks Evalueringsinstitut og herved nedlægge institutionen.

Katrine Merlach  
Seniorkonsulent  
Telefon: 41 91 49 32  
E-mail: [katl@dkea.dk](mailto:katl@dkea.dk)

Danske Erhvervsakademier mener, at der fortsat er brug for en uafhængig instans, der har til opgave at undersøge sammenhænge og problemstillinger på tværs af hele uddannelsesområdet. EVA har en dyb faglig indsigt i de videregående uddannelser og har gennem mere end 25 år opbygget et stærkt vidensmiljø, der har bidraget med praksisnær viden, løsninger og redskaber, der i høj grad har været og er nyttige for institutionerne, politikerne og samfundet. Danske Erhvervsakademier kan være bekymrede for, om denne viden om uddannelsessystemet kan blive fastholdt med nærværende lovforslag.

**Fortsat behov for praksisnære viden og redskaber**

Det drejer sig særligt om den praksisnære viden, løsninger og redskaber, som EVA udarbejder og som vurderes meget værdifuldt i erhvervsakademiernes lokale arbejde med at udvikle forskellige aspekter af kvaliteten i vores uddannelser. Det er absolut urealistisk, at institutionerne skal kunne lave den type grundige og tværgående undersøgelser selv, hvor man fx ser på tværs af institutioner og opsamler både kvalitativ og kvantitativ viden om fx studiestart, praktik, studieintensitet, feedback, erfaringer med SPS, og studerende med erhvervsuddannelse eller kønsminoriteter. EVA er desuden nået rigtig langt med at definere, udvikle og validere survey-spørgsmål til at måle centrale aspekter af uddannelseskvalitet og gode studieliv, som allerede er vigtige data til at understøtte vores lokale kvalitetsarbejde.

VIVE producerer megen god viden på mange områder, men deres ekspertise ligger ikke i feltet videregående uddannelser, og de har ikke samme netværk eller tradition for interessentinddragelse og samskabelse som EVA. Tværtimod er VIVE i højere grad rundet af at være en mere klassisk sektorforskningsinstitution med fokus på videnskabelige publikationer, og relevans defineret af forskningsmæssige – ikke praksisrelevante - videnshuller. Samlet betyder det, at selvom VIVE tildeles en del af EVA's ressourcer på det videregående område, frygter Danske Erhvervsakademier, at vi i fremover ikke vil modtage samme slags sektorrelevante viden, som vi har modtaget fra EVA.

#### **Vidensmangel i forbindelse med forandringer**

I en tid med mange og store reformer vil det være særdeles relevant for erhvervsakademierne at kunne trække på en uafhængig aktør, som kan følge udviklingen og både støtte op om institutionerne og holde øje med evt. udfordringer for at sikre den fælles fortsatte læring og vidensudvikling.

Det kan bekymre os, at samtidig med en omkalfatring af hele den danske uddannelsessektor, ønsker man at nedlægge EVA, der som uafhængig institution har forudsætningerne for og kompetencerne til at undersøge udviklingen i uddannelsesbilledet i Danmark i forbindelse med udmøntningen af de mange reformer. Det er nu, at baseline for udviklingen skal defineres, og EVA vil være den oplagte aktør til at undersøge den reelle effekt af de mange reformer.

EVA er det eneste institut – også internationalt – der følger hele uddannelsesforløbet fra dagtilbud til voksen- og efteruddannelse og dermed kan belyse de studerendes overgangsforløb på tværs af systemet. EVA's arbejde bygger på et stærkt og konsekvent studenterperspektiv gennem unikke datakilder som paneller, registerkoblinger og kvalitative indsigter i eksempelvis trivsel, studiekompetencer, sabbatår og studievalg. Denne viden er i høj grad rettet mod studerende selv og deres møde med uddannelserne – noget ingen andre aktører producerer systematisk. Lukning af EVA vil efterlade et markant videnshul netop dér, hvor reformerne rammer de studerende og deres uddannelsesvej mest direkte.

Danske Erhvervsakademier har ikke bemærkninger til udkastets forslag vedr. øvrige love.

På vegne af Danske Erhvervsakademiers rektorkollegium,

Med venlig hilsen

Stefan Lezuik

Direktør

Danske Erhvervsakademier

Børne- og undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Den 24. nov. 2025

Vedrørende sagsnr.: 25/28104

**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) ønsker at indgive høringssvar vedr. *ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)*.

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) leverer viden af høj kvalitet og med tydelig forankring i praksis. Forankringen i praksis betyder, at den viden, som EVA udkommer med, får opmærksomhed og dermed gennemslagskraft blandt medarbejdere, ledere og andre aktører på skoler og uddannelsesinstitutioner.

En af EVAs styrkepositioner består i stærke relationer til interessenter i sektorerne, herunder DEG. Gennem løbende og tæt dialog med foreninger og organisationer kvalificerer EVA, hvilke undersøgelser, der skal gennemføres og hvordan. Desuden er den viden som EVA producerer, afsæt for konstruktive dialoger på tværs af foreninger og organisationer på det enkelte sektorområde.

Det vidensarbejde som EVA har gennemført, vil der være behov for på uddannelsesområderne nu og i de kommende år bl.a. pga. af implementeringen af de mange store reformer. DEG vurderer derfor, at især timingen af nedlæggelsen af EVA vil få negative konsekvenser for fremtidens udvikling af ungdoms- og voksenuddannelser.

DEG vurderer, at følgende forhold er afgørende, såfremt EVA nedlægges:

- Der er fortsat brug for ny, praksisnær viden formidlet direkte til de målgrupper, som er ansvarlige for at skabe forandringer for børn, unge og voksne i dagtilbud, skoler og uddannelser. Der er eksempelvis behov for at understøtte implementeringen af en ny erhvervs- og professionsrettet gymnasieuddannelse (EPX) med viden om gode faglige og sociale ungemiljøer, fælles faglig identitet i en ny undervisergruppe og udvikling af motiverende praksis- og professionsrettet undervisning.



- Aktører, der skal løfte de opgaver som EVA løfter i dag, skal tydeligt repræsentere sektorerne, herunder foreninger og organisationer på uddannelsesområdet. En høj grad af responsivitet er vigtigt for at levere viden, der er efterspurgt og dermed får virkning og effekt i praksis.
- Der er behov for at sikre, at EVAs vidensplatform består, da den er en central kilde til viden og inspiration i praksis.

DEG stiller sig til rådighed for dialog og sparring om, hvordan der i fremtiden sikres en stærk vidensinfrastruktur til gavn for kvaliteten i de erhvervsrettede ungdoms- og voksenuddannelser.

### **På vegne af DEG**

Anne Nyegaard Iburg, analyse- og udviklingschef

Børne- og undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København

*København, 24/11-2025*

**Høringssvar fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, vedrørende høring  
"udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om  
ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks  
Evalueringsinstitut)"**

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS) kvitterer for høringen og har følgende bemærkninger: DGS retter generelt skarp kritik mod forslaget til nedlæggelsen af Danmarks Evalueringsinstitut. Vi finder beslutningen både uddannelsespolitisk og økonomisk kortsigtet, da vi vurderer, at det kan have konsekvenser for kvaliteten af vores uddannelsessystem.

Lukningen af EVA kommer på et tidspunkt, hvor uddannelseslandskabet står i markant forandring. På ungdomsuddannelsesområdet er der en stor gymnasiereform under udarbejdelse, hvor der både skabes en ny uddannelse i form af EPX, samt reformering af de andre ungdomsuddannelser. Samtidig debatteres overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelserne.

I en tid, der er præget af et omfattende reformarbejde og store strukturelle ændringer, så er der behov for mere, og ikke mindre, uafhængig viden, data og analyse. DGS finder det derfor dybt bekymrende, at forslaget lægger op til at reducere den uafhængige kapacitet til evaluering og analyse netop på et tidspunkt, hvor behovet for evidensbaserede beslutningsgrundlag er størst.

Med bortfaldet af EVA nedlægger man et uvildigt og praksisnært vidensmiljø i en tid med mange store reformer, hvor netop et kritisk og konstruktivt blik bliver en vital del af udmøntningen. DGS finder det problematisk, at nedlukningen af EVA vil fjerne en central aktør, der arbejder på tværs af uddannelserne, fra grundskole til ungdomsuddannelse og videregående uddannelser. Denne tværgående analysekapacitet har været en væsentlig forudsætning for arbejdet med overgange, sammenhæng og livslang læring.

Ifølge DGS vil nedlukningen kun svække forståelsen af elevernes uddannelsesvej som en samlet helhed, hvilket er afgørende i en tid, hvor netop sammenhæng, overgangsproblematikker og livslang læring er centrale politiske dagsordener.

Derfor støtter Danske Gymnasieelevers Sammenslutning ikke nedlæggelsen af Danmarks Evalueringsinstitut. En nedlæggelse vil være et nederlag for evidensbaseret uddannelsespolitik, hvilket i højere grad kan risikere i et svigt over for de elever, som reformen i sidste ende rammer. De kortsigtede økonomiske besparelser kan potentielt føre til

beslutninger taget i uvis, der på længere sigt kan være dyrere både økonomisk og samfundsmæssigt.

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning finder, at vi som samfund ikke har råd til at undvære uafhængig og faglig viden, og derfor anbefaler vi, at EVA bevares som en selvstændig og uvildig institution til gavn for eleverne, uddannelserne og samfundet.

Med venlig hilsen

*Freja Sinclair*

Freja Sinclair

Forperson, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning

---

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning  
Vibevej 31, 3. sal, 2400 København NV  
Tlf. + 45 50 77 48 01  
Mail: [kontakt@dgsnet.dk](mailto:kontakt@dgsnet.dk)

Danske Gymnasier  
Ny Vestergade 13, st.  
1471 København K

mail@danskegymnasier.dk  
+45 33 18 82 60  
danskegymnasier.dk



DANSKE  
GYMNASIER

24. november 2025

Børne- og Undervisningsministeriet  
Att. Juridisk kontor

### **Høring vedr. nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut**

Danske Gymnasier har den 24. oktober 2025 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

Danske Gymnasier kan ikke bakke op om beslutningen om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) og finder nedlæggelsen problematisk af flere årsager.

Lovforslaget påpeger, at EVA nedlægges, blandt andet fordi der skal ske en nedbringelse af unødigt administration i staten. Det er ikke Danske Gymnasiers oplevelse, at EVA's arbejde kan defineres som 'unødigt administration'. Tværtimod oplever foreningen, at EVA producerer viden med henblik på at kvalificere handlinger og beslutninger hos praktikere, ledere og beslutningstagere. Arbejdet er kendetegnet ved et stort områdekendskab og vidensomsætning, som de gymnasiale uddannelser i høj grad har gavn af og gør brug af. Det gælder ikke mindst den række af publikationer, EVA har udarbejdet gennem årene, som på en meget praksisnær måde bidrager til at styrke kvalitetsarbejdet på gymnasierne. Den anvendelsesorienterede viden, EVA producerer i samarbejde med praksis, er dermed med til at understøtte udvikling og kvalitet i overensstemmelse med politiske ønsker for uddannelsessektoren.

Med nedlæggelsen af EVA er der ifølge lovforslaget lagt op til, at der generelt skal ske en mindre grad af løbende statslig opfølgning og evaluering. Det uddybes konkret ved at fremhæve, at der ved indgåelse af politiske aftaler fremover skal sikres opfølgning via eksisterende data, og at udvikling og sikring af kvalitet i uddannelsessystemet skal forankres lokalt. Selv om der med nedlæggelsen af EVA sker en mindre styrkelse af VIVE, vil der altså være analyser, evalueringer mv., der ikke længere udføres.

Danske Gymnasier forholder sig meget uforstående over for Børne- og Undervisningsministeriets vurdering af, at det fremover vil være tilstrækkeligt at følge politiske aftaler gennem eksisterende data, samt at udviklings- og kvalitetsarbejde, der skal understøtte politiske aftaler,

skal forankres lokalt. Det skal især ses i lyset af, at der i 2025 er indgået en politisk aftale, der afsætter et milliardbeløb til en ny erhvervs- og professionsrettet gymnasieuddannelse, epx, og en reform af ungdomsuddannelserne i Danmark, som ikke er set lignende i årevis.

Det er Danske Gymnasiers ønske, at det bliver en bunden opgave at følge og evaluere denne omfattende reform enten i regi af VIVE eller andetsteds. Det er foreningens vurdering, at reformen medfører strukturelle og indholdsmæssige forandringer af en sådan karakter, at der vil være behov for andet og mere end blot at anvende eksisterende data, idet både uddannelsesinstitutioner og elevgrupper undergår en stor udvikling. Hertil vil eksisterende data, der altid er bagudrettet i sit fokus, formentlig ikke kunne give viden om, hvorfor der fx sker frafald eller fravalg i et nyt uddannelseslandskab. Derimod vil nye data, dybt praksiskendskab og praksisnære, kvalitative analyser kunne bidrage til operationelle anbefalinger, som beslutningstagere vil kunne lægge til grund for de justeringer, der som regel skal foretages i forbindelse med nye reformer.

Samlet er det Danske Gymnasiers vurdering, at konsekvenserne ved at nedlægge EVA ikke står mål med de statslige besparelser, som forslaget medfører.

Endeligt er det foreningens indstilling, at der i lovforslaget eller efterfølgende tages beslutning om, hvordan EVA's enorme databank og bibliotek af rapporter, redskaber og andre produkter, EVA har produceret og opbygget de sidste 25 år, sikres og dermed ikke går tabt for offentligheden, praksismiljøerne og fremtidig forskning.

Med venlig hilsen



Maja Bødtcher-Hansen  
Formand

20. november 2025/SBC

## **Høringssvar vedrørende nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)**

Danske HF & VUC takker for muligheden for at afgive høringssvar til de fremsendte ændringsforslag.

Danske HF & VUC bemærker generelt til høringen, at den politiske beslutning om at nedlægge EVA ikke må betyde, at der bliver genereret mindre viden på undervisnings- og uddannelsesområdet. Der implementeres store ændringer af ungdoms- og voksenuddannelserne, og samtidig sker der også ændringer af de videregående uddannelser og af folkeskolen. Det efterlader et stort behov for praksisnære evalueringer, analyser og følgeforskning.

Med nedlæggelsen af EVA, hvor kun en lille del af den samlede bevilling overføres til VIVE, vil der også blive behov for, at andre vidensinstitutioner løfter opgaven. Det vil være naturligt, at universiteterne kan generere mere viden på området, men vi vil i Danske HF & VUC også gerne pege på, at det vil være fordelagtigt, at professionshøjskoler får større kapacitet til at lave evalueringer, forskning og analyser.

I forhold til det fremsendte lovforslag har Danske HF & VUC ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Danske HF & VUC bemærker, at der ikke er fremsendt forslag til ændringer af bekendtgørelsen om VIVE, fx en tilføjelse af undervisnings- og uddannelsesområdet i bestemmelsen om VIVEs opgaver og om en repræsentant i VIVEs bestyrelse udpeget af børne- og undervisningsministeren i bestemmelsen om VIVEs bestyrelse.

Det er Danske HF & VUC's opfattelse, at sådanne ændringer bør foretages, og at en tilføjelse i finanslovens anmærkninger ikke er tilstrækkeligt til at tydeliggøre udvidelsen af VIVEs opgaver.

På vegne af Danske HF & VUC  
Tue Sanderhage

20. november 2025/SBC

## **Høringssvar vedrørende nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)**

Danske HF & VUC (Bestyrelserne) takker for muligheden for at afgive høringssvar til de fremsendte ændringsforslag.

Danske HF & VUC (Bestyrelserne) er uenige i beslutningen om at nedlægge EVA.

EVA er en etableret institution med lang erfaring med vidensindsamling. Det er derfor også uklogt at nedlægge EVA, ikke mindst midt i en reformtid. Hverken deres tilgang til vidensindsamling eller institutionsformen kan overføres til en anden institution. Det gælder både den vidensopsamling der allerede foreligger, og den praksis, der er udviklet igennem 25 år. Nedlæggelse med et pennestrøg uden forudgående drøftelser virker useriøst.

EVA er ikke administration. Det er udvikling af praksisnær viden. Der er kun den administration, der er nødvendig for at drive en organisation. Det virker derfor uforståeligt, at der argumenteres for en lukning af EVA i forbindelse med, at regeringen ønsker at spare på statslig administration.

EVA har en særlig rolle i sektoren med indsamling af praksisbaseret viden og ikke mindst en væsentlig rolle også i at omsætte viden i praksis. Ved nedlæggelse af EVA kan vi frygte, at vi helt mister den tilgang, hvor viden i samarbejde med praktikere fører til positive forandringer.

Samlet set vurderer Danske HF & VUC (Bestyrelserne), at den besparelse, der kan opnås med nedlæggelse af EVA og flytning af nogle opgaver til VIVE, ikke står mål med de negative konsekvenser, ikke mindst det videnstab, som vil følge af beslutningen.

På den baggrund foreslår Danske HF & VUC (Bestyrelserne), at beslutningen om nedlæggelse af EVA omgøres.

På vegne af Danske HF & VUC (Bestyrelserne)  
Birgit Lise Andersen

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

**Danske Professionshøjskoler**  
Vester Voldgade 107  
1552 København K  
Tel. 9292 3575  
info@dkprof.dk

## **Høringssvar: Udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut**

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut). Vi har følgende bemærkninger:

### **Generelle bemærkninger**

Danske Professionshøjskoler bemærker, at Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) udfylder en afgørende rolle i udviklingen og evalueringen af uddannelserne i Danmark. EVA bidrager med følgende:

- Tilvejebringelse af relevant og anvendelig viden om videregående uddannelser på centrale temaer som studievalg, studiestart, praktik, frafald og trivsel.
- Analyser og følgeevalueringer af uddannelser og initiativer, fx pædagoguddannelsen, som kvalificerer udvikling, implementering og politiske beslutningsgrundlag på uddannelsesområdet.
- Sammenhængende viden om uddannelse på tværs af uddannelsessystemet, der anvendes bredt af dagtilbud, skoler, ungdomsuddannelser og videregående uddannelser i arbejdet med kvalitetsudvikling og pædagogisk praksis.
- Kvalificeret sparring for institutioner og myndigheder fx ifm. implementering af reformer og aftaler.

Nedlæggelsen af EVA vil således være et stort tab for uddannelsessystemet i Danmark, da ingen anden aktør besidder tilsvarende kombination af faglig kapacitet, praksisnær tilgang og systembredt udsyn. EVA's arbejde kendetegnes af en unik kombination af fortrolighed med og involvering af uddannelsessektoren samt en passende distance og kritisk udfordrende tilgang, der er nødvendigt for løbende udvikling og forbedring af uddannelserne i Danmark.

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at der etableres en klar og bæredygtig struktur for fortsat indsamling, analyse og formidling af viden om kvalitet og udvikling i uddannelsessektoren. Denne funktion bør varetages af en uafhængig og fagligt stærk aktør med tæt kobling til praksis. I en eventuel overførsel af opgaverne til VIVE vil det derfor være væsentligt at sikre fortsat tæt dialog, tilgængelighed og praksisnærhed samt en faglig stærk understøttelse af uddannelsesområdet, så uddannelsessektoren fortsat har adgang til en samlet og uafhængig videns- og samarbejdspartner.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen  
Direktør  
Danske Professionshøjskoler





## **Høringssvar til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

Danske Skoleelever takker for muligheden for at afgive bemærkninger til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)

Nedenfor vil Danske Skoleelever komme med vores generelle bemærkninger til lovforslagets.

### **Generelle bemærkninger til ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)**

Danske Skoleelever mener, at Danmarks Evalueringsinstitut har bidraget med væsentlig evidens, der har bidraget positivt til udviklingen af folkeskolen. Danske Skoleelever har gennem tiden været inddraget i og arbejdet med EVA's forskning. Danske Skoleelever mener ikke, at VIVE på nuværende tidspunkt kan bidrage med samme evidens på folkeskoleområdet, hvor især eleverne har været med til at tolke og kommentere den viden, EVA har produceret. Danske Skoleelever mener derfor, at VIVE i højere grad med EVA's nedlæggelse bør inddrage eleverne i den viden, der skabes, så elevperspektivet ikke mistes. Danske Skoleelever mener, at det er fuldstændig afgørende for evidensgrundlaget på skoleområdet, at elevers oplevelser er med til at tolke på og skabe den viden, som nu skal produceres af VIVE.

Med venlig hilsen,

Magnus Herrmann

Forperson for Danske Skoleelever

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

DANSKE  
UNIVERSITETER  

---

UNIVERSITIES DENMARK

FIOLSTRÆDE 44, 1. TH  
1171 KØBENHAVN K  
TLF. +45 33 36 98 00  
WWW.DKUNI.DK

21. NOVEMBER 2025  
LS  
SIDE 1/1

---

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Børne- og Undervisningsministeriet den 24. oktober 2025.

Danske Universiteter har noteret sig, at det i forbindelse med finanslovsaftalen for 2026 er besluttet, at Danmarks Evalueringsinstitut – EVA skal lukkes.

I den forlængelse, ønsker Danske Universiteter at understrege, at der er brug for uafhængige analyser af sammenhænge og evt. problemstillinger på tværs af hele uddannelsesområdet. EVA har en dyb faglig viden om de videregående uddannelser og EVA's analyser er i høj grad nyttige for institutionerne, politikerne og samfundet. Danske Universiteter håber, at denne viden om uddannelsessystemet samlet kan blive fastholdt i nye former, men kan være bekymret for kvaliteten af kommende analyser på uddannelsesområdet.

Hvis opgaverne på de videregående uddannelser bliver reduceret til afgrænsede og politisk bestilte analyser, kan det udfordre både uafhængigheden og vidensniveauet i de analysearbejder, som staten igangsætter. Dette gælder fx for den kommende analyse af udmøntningen af universitetsreformen, som det er politisk besluttet skal gennemføres i 2028.

Danske Universiteter har ikke bemærkninger til udkastets forslag vedr. øvrige love.

Med venlig hilsen

Jesper Langergaard  
Direktør  
Danske Universiteter

## Høringssvar vedr. Høring over forslag om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af EVA)

DM takker for muligheden for at afgive høringssvar.

### Overordnede bemærkninger

EVA har i mere end to årtier bidraget med uafhængige analyser, metoder og data, som har styrket kvaliteten i hele uddannelsessystemet – fra dagtilbud til videregående uddannelser. At afskaffe denne funktion vil svække beslutningsgrundlaget for både nationale prioriteringer og lokale ledelsesbeslutninger. Konsekvensen bliver mindre viden, mindre gennemsigtighed og færre muligheder for at korrigere kursen, når indsatser ikke virker efter hensigten.

EVA blev i sin tid oprettet netop for at sikre et armslængdebaseret og fagligt solidt grundlag for styring og udvikling. Den rolle er ikke mindre vigtig i dag. Når uddannelsesområdet samtidig gennemgår omfattende reformer – bl.a. på kandidatuddannelserne og i de professions- og erhvervsrettede uddannelser – stiger behovet for uafhængig evaluering, dokumentation og læring, ikke det modsatte.

### Kvalitet tæt på praksis – og med national tyngde

EVA har forbundet systematisk viden med praksisnære behov. Det har løftet institutionernes eget kvalitetsarbejde og skabt en fælles referenceramme på tværs af sektorer. Uden en national, uafhængig kapacitet risikerer vi fragmenteret dokumentation, varierende standarder og beslutninger baseret på tilfældige datapunkter.

### Anbefaling

DM opfordrer til, at Folketinget enten fastholder EVA som selvstændig institution eller alternativt etablerer en ny model for vidensindsamling og formidling, der sikrer uafhængighed, metodisk kvalitet og kontinuitet i opgaveløsningen. Beslutninger om uddannelse og dannelse kræver et robust, stabilt og troværdigt vidensgrundlag. Overførslen af nogle opgaver til VIVE opfatter DM som en nedgradering af vidensberedskabet – og der er brug det modsatte. Det særligt i en tid, hvor reformer omdanner hele vores uddannelseslandskab.

### Bemærkninger til lovforslagets begrundelse for mindre opfølgning og evaluering

Lovudkastet anfører, at der generelt ønskes "en mindre grad af løbende opfølgning og evaluering", og at udvikling og kvalitet "bør være forankret lokalt" med fokus på eksisterende data frem for "omfattende løbende evalueringer, følgeforskning m.v.". DM finder denne retning grundlæggende problematisk.

### Mindre viden er ikke frisættelse – det er ringere beslutningsgrundlag

Frisættelse kræver klare mål, tydelige virkningskrav og mulighed for at dokumentere, om indsatserne leverer. At skære i evaluering reducerer ikke bureaukrati; det reducerer viden om resultater. Uden systematiske opfølgningsmekanismer bliver det svært at se, hvor der er fremgang, og hvor der er behov for at justere. Risikoen er, at politiske beslutninger mister læringsløjfen, som gør dem bedre over tid.

### Lokalt ansvar forudsætter nationalt udsyn

Selv stærke lokale kvalitetsmiljøer har brug for fælles standarder, sammenlignelighed og adgang til uvildig analyse. Uden en national, uafhængig aktør svækkes muligheden for at benchmarke på tværs, identificere mønstre og opsamle viden, der rækker ud over den enkelte institution eller kommune. Det fører til ringere og uens praksis og større risiko for, at sårbare grupper og små fagområder overses.

### "Brug eksisterende data" er ikke et argument mod evaluering

DM er enig i, at eksisterende data skal bruges effektivt. Men data bliver ikke automatisk til viden. Der kræves metodisk kvalitet, faglig uafhængighed og ressourcer til at analysere, fortolke og stille kritiske spørgsmål. Det er netop her, en institution som EVA har sin styrke.

### Ansvarlighed og demokrati kræver dokumentation.

Når Folketing og regering indfører reformer med betydelige konsekvenser for børn, studerende, undervisere og samfundsøkonomien, er der et demokratisk ansvar for at vise, om indsatserne virker – for hvem, hvornår og til hvilken pris. Det er viden, der er essentiel for fortsat opbakning til de vedtagne reformer og et middel til ansvarliggørelse af beslutningstagere.

### DM's forslag til vej frem

- **Bevar uafhængigheden:** Fasthold en national, armslængdebaseret evalueringskapacitet (EVA eller en funktionelt ækvivalent model) til at gennemføre de nødvendige strategiske og højkvalitets evalueringer på tværs af sektorer.
- **Konsekvent målrettet evaluering:** Aftal som udgangspunkt, at større politiske aftaler ledsages af en proportionel evaluerings- og læringsplan, der beskriver mål, metoder og ansvar – samt hvordan resultater deles offentligt.
- **Sikring af institutionel læring:** Publicér læringsrapporter med klare anbefalinger, så både lokale beslutningstagere og nationalt niveau kan justere praksis løbende i forhold til de politisk fastsatte målsætninger.

### Konklusion

At svække den uafhængige evalueringskapacitet og samtidig nedtone opfølgning og følgeforskning er en forkert kurs. Det vil ikke føre til øget kvalitet – det vil blot gøre usynligt om kvaliteten er til stede. DM opfordrer derfor til, at forslaget om nedlæggelse af EVA trækkes tilbage, eller at der som minimum etableres en model, som sikrer uafhængig, metodisk stærk og proportionel evaluering til gavn for børn, studerende, uddannelsesinstitutioner og samfund.

Med venlig hilsen

**DM - akademisk fagforening**

## Høringssvar angående forslag om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)

Børne- og Undervisningsministeriet har d. 24. oktober 2025 fremsat lovforslag om ophævelse af lov om EVA, ophævelse af dagtilbudslovens bestemmelse om evaluerings- og rådgivningsfunktion for dagtilbud i EVA og ændringer til udlændingelovens bestemmelser om udtalelse fra EVA om private uddannelser til brug for afgørelser om meddelelse af opholdstilladelser til personer, der vil følge sådanne uddannelser. Dette høringssvar kommenterer primært på forslaget om ophævelse af lov om EVA. De fremsatte synspunkter er baseret på mine erfaringer fra evalueringsinstitutioner på fire kontinenter; som Commissioner, Tertiary Education Quality and Standards Agency, Australien; Executive Director Hong Kong Council for Accreditation of Academic and Vocational Qualifications; Vice-President Accrediting Commission for Community and Junior Colleges i USA; og Vicedirektør EVA, Danmark.

Det fremgår af lovforslag om ophævelse af lov om EVA at dette er grundet i et ønske om at reducere unødigt administration og fokusere opgaveløsningen i forhold til forskning og vidensopbygning vedrørende børn, undervisning og uddannelser. Det foreslås at kunne ske ved at styrke VIVE. Lovforslaget nævner specifikt at en konsekvens af EVA's nedlæggelse er at der vil være en mindre grad af løbende opfølgning og evaluering. Det skyldes at EVA bl.a. har til opgave at foretage systematiske gennemgange af uddannelser, undervisning m.v., primært med det sigte at bidrage til yderligere udvikling og sikring af kvaliteten i uddannelserne og sekundært at foretage en egentlig kontrol af uddannelsessystemets målopfyldelse. VIVE på den anden hånd bedriver forskning og analyser inden for et bredt ansvarsområde. Det vil sige at hvis lovforslaget godkendes mister Danmark en institution der igennem 25 år har opbygget ekspertise i gennemførelsen af systematiske evalueringer der ikke blot har bidraget til løbende udvikling og sikring af kvaliteten af uddannelse og undervisning eksternt. men samtidig og lige så vigtigt har sikret at uddannelsesinstitutioner indenfor EVA's ansvarsområde har prioriteret løbende selvudvikling. Denne kombination af ekstern- og selvevaluering sker for at sikre at danske uddannelsesinstitutioner på alle niveauer af uddannelsessystemet udbydes med de højeste mulige kvalitetsniveauer. Dette resultat er ikke kun vigtig i en national sammenhæng. Det har igennem længere tid været et mål for Danmark at være blandt de bedste globalt hvad angår uddannelseskvalitet. Hvis EVA nedlægges, forsvinder en vigtig del af fundamentet for at opnå dette mål. Samtidigt vil Danmark også skille sig ud fra mange andre lande som vi typisk sammenligner os med ved ikke at gennemføre løbende evalueringer af al uddannelse og undervisning på alle niveauer.

Hvad angår den globale sammenligning er det værd at huske at det var en afgørende faktor for oprettelsen af EVA. Mange politiske ordfører og undervisningsministeren understregede at både løbende selvevaluering og ekstern evaluering ville være et effektivt redskab til at sikre at der var viden om hvilke områder indenfor uddannelsessystemet der går godt og hvilke der har behov for opmærksomhed hvad angår deres kvalitet. Det blev understreget at overraskende dårlige resultater af internationale undersøgelser som f.eks. OECD's PISA undersøgelser ville kunne undgås hvis løbende evaluering eksisterede. I en verden der i dag er karakteriseret af konstant og meget hurtig forandring, er disse forudsætninger ikke forsvundet snarere nødvendigheden af at være på forkant med udviklingen er intensiveret. Hvis EVA nedlægges, vil en væsentlig kilde for information om styrker og svagheder ved uddannelsessystemet forsvinde.

En anden karakteristik af EVA som blev fremhævet i debatten om EVA's etablering var at dækningen af hele uddannelsessystemet i en organisation ville muliggøre både vertikale og horisontale evalueringer der kunne kaste lys over samspillet mellem uddannelsesforløb og uddannelsessammenhænge. Institutioner der er ansvarlige for løbende evaluering ikke blot af videregående uddannelser men andre uddannelsesniveauer er et globalt fænomen. Hvor Danmark skiller sig ud, er at disse evalueringer er under et tag fremfor under ansvar af enkeltstående institutioner. EVA er således et unikt fænomen der både har fokus på summen af enkelte elementer men også på sammenhængen mellem disse elementer. Med EVA mister Danmark en unik mulighed for ikke blot at have overblik over og sikre en kontinuerlig udvikling af enkelte uddannelser og uddannelsesniveauer, men også af hele uddannelsessystemet.

Høringsudkastet understreger at VIVE's forskningsrapporter og resultater af evalueringer som EVA's er udarbejdet uden instruktion af andre. Litteraturen om kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af uddannelse understreger at der er en kritisk karakteristik af evalueringer at input fra eksperter som har forståelse for de elementer som er centrale for kvaliteten af undervisnings og læringsprocesser og deres resultater er afgørende for gode evalueringsprocesser. Denne karakteristik er sikret i forhold til EVA's evalueringer ved at EVA loven specificerer at en evalueringsgruppe har ansvaret for en evaluering og den evalueringsrapport, der skal afslutte evalueringen. Loven sikrer med andre ord at EVA's evalueringer bygger på en metode hvor analyse og anbefalinger i evalueringen gennemføres af eksperter som har forståelse for uddannelsesområdet. Desuden gennemføres evalueringer med udgangspunkt i opdrag fra EVA. Eksperterne har med andre ord ikke frit spil til at fremsætte egne synspunkter om kvalitet men må følge opdraget og formulere anbefalinger med udgangspunkt heri. Dette system er med til at opretholde EVA's uafhængighed fra synspunkter fra forskellige interessenter, inklusive relevante ministerier. Dette kendetegn adskiller også evalueringer fra typiske forskningsprojekter. Det er muligt at nedlæggelsen af EVA vil kunne føre til fokuseret opgaveløsning men problemet i den sammenhæng er at resultaterne af undersøgelserne vil have mere generel karakter og i mindre grad bygge på de kompetencer der er i uddannelsessystemet og som kan bidrage til konstruktive input til løbende udvikling af uddannelse og undervisning gennem evalueringsgruppernes arbejde og dialog med evaluerede uddannelsesinstitutioner. Den foreslåede løsning underminerer formålet med at være på forkant med problemer og bidrage til problemløsning der er baseret på god praksis indenfor uddannelser og læring både nationalt og internationalt.

Kort sagt, hvis EVA nedlægges:

1. forsvinder en vigtig del af fundamentet for at løbende sikre at Danmark har et uddannelsessystem der udbyder uddannelser og læring på de højeste kvalitetsniveauer,
2. forsvinder en væsentlig kilde for information om styrker og svagheder ved uddannelsessystemet
3. mister Danmark en unik mulighed for ikke blot at have overblik over og sikre en kontinuerlig udvikling af enkelte uddannelser og uddannelsesniveauer, men også af hele uddannelsessystemet.
4. mindskes muligheden for problemløsning der er baseret på god praksis indenfor uddannelser og læring både nationalt og internationalt.

# Høringssvar fra Erhvervsskolernes ElevOrganisation (EEO)

*Vedr. høringsudtalelse om Danmarks Evalueringsinstituts (EVA) fremtid*

## **EVA er vores garant for evidensbaseret uddannelsespolitik**

Erhvervsskolernes ElevOrganisation (EEO) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. Danmarks Evalueringsinstituts fremtid.

EEO vurderer, at EVA spiller en uundværlig rolle i udviklingen af vores uddannelsessystem, og at instituttets nedlæggelse ville være et betydeligt tab for erhvervsskoleeleverne og for den evidensbaserede uddannelsespolitik generelt.

EVA er en af de få institutioner, der konsekvent producerer uafhængig, faglig relevant viden om, hvad der virker i det danske uddannelsessystem. I en tid, hvor regeringen gennemfører omfattende reformer, herunder særligt 2030-gymnasireformen med EPX, er der et større behov end nogensinde for pålidelig, uafhængig evaluering og analyse.

Uden EVA risikerer uddannelsespolitikken at blive baseret udelukkende på konsulentrapporter, interesseorganisationer eller politisk ønsketænkning. EVA leverer den kritiske objektivitet, der er nødvendig for at sikre, at reformer faktisk forbedrer elevernes læringsudbytte og trivsel.

### Vigtigheden af uafhængig viden

EVA har gennem årene dokumenteret, hvad der virker for eleverne – fra unges trivsel, god undervisning og fastholdelse gennem overgange i uddannelsesforløb. EVA's viden er afgørende for politikere, elever, undervisere og institutioner, idet den sikrer, at beslutninger træffes på oplyst grundlag.

En uafhængig instans som EVA har mulighed for at påpege eventuelle utilsigtede konsekvenser ved de enorme ændringer, uddannelsesverdenen går igennem.

EEO opfordrer derfor regeringen til at:

- Bevare EVA som et uafhængigt evalueringsinstitut.
- Sikre, at EVA får ressourcer til at evaluere de nye reformer (gymnasireform, EPX m.v.)
- Anvende EVA's analyser som grundlag for justeringer af politikken, hvor det viser sig nødvendigt

Erhvervsskolernes ElevOrganisation mener, at Danmark ikke har råd til at undvære EVA. I en tid med omfattende uddannelsesreformer er der større behov end nogensinde for uafhængig, evidensbaseret viden.

Beslutninger om fremtidens uddannelseslandskab skal træffes på et solidt vidensgrundlag, hvilket EVA konsekvent og uundværligt har bidraget til.

Med venlig hilsen

**Aske Christiansen**  
Formand



**Fra:** "FP Let Byrder" <Letbyrder@erst.dk>  
**Sendt:** 24. oktober 2025 13:17:59  
**Til:** "DEP - EJI JK" <ejijk@uvm.dk>  
**Kopi:** "Johan Juul-Haslund" <JohJuu@erst.dk>; "Antonie Sonne-Ragans" <AntSon@erst.dk>; "Emilie Andersen" <EmlAnd@erst.dk>; "Kamilla Karina Jensen" <KamJen@erst.dk>; "Katharina Lindharth Møbjerg Madsen" <KatMad@erst.dk>  
**Emne:** Høring – lovforslag EVA - ERST: Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut) - 25/28104  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf, Høringsliste.pdf, Høringsudkast - Udkast lovforslag.pdf  
**Categories:** Journaliseret

Kære modtager i Børne- og Undervisningsministeriet.

Hermed OBR's fasttrack svar vedr. nedenstående høring.

Med venlig hilsen  
Katharina Lindharth Møbjerg Madsen.

---

**Fasttrack svar vedrørende forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring. OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger. OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Børne- og Undervisningsministeriet ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR vurderer de administrative konsekvenser af erhvervsrettet regulering.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Katharina Lindharth Møbjerg Madsen  
Student  
Tlf. direkte: 35 29 11 54  
E-post: [katmad@erst.dk](mailto:katmad@erst.dk)

Med venlig hilsen

**Katharina Lindharth Møbjerg Madsen**  
Studertermedhjælper

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Bedre regulering

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291154  
E-mail: [katmad@erst.dk](mailto:katmad@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).  
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

---

**Fra:** DEP - EJI JK <[ejijk@uvm.dk](mailto:ejijk@uvm.dk)>

**Sendt:** 24. oktober 2025 12:05

**Emne:** Høring (frist 24. november 2025): Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)

Sagsnr. 25/28104

Vedhæftet sendes Børne- og Undervisningsministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

Høringssvar kan sendes til [EJJK@uvm.dk](mailto:EJJK@uvm.dk) med angivelse af "Høring – lovforslag EVA" og afsenders navn i emnefeltet.

Høringsfristen er 24. november 2025, kl. 12.00.

Med venlig hilsen  
Henrik Thode  
Chefkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Telefon: +45 33 92 50 00

Direkte telefon: 5089 8804  
Mail: [Henrik.Thode@uvm.dk](mailto:Henrik.Thode@uvm.dk)

Børne- og Undervisningsministeriet

Sagsnr. 25-4754  
Vores ref. ARB/aje

Sendt via mail til: EJJJK@uvm.dk

Den 11. november 2025

**Bemærkninger til høring vedr. forslag til lov om ændringen af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

Fagbevægelsens Hovedorganisation takker indledningsvist for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændringer af dagtilbudsloven og udlændingeloven samt nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut.

FH har følgende generelle bemærkninger.

**Generelle bemærkninger**

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) spiller en vigtig rolle med uafhængig og praksisrelevant rådgivning, vidensopbygning og evalueringer på tværs af dagtilbuds-, skole- og uddannelsesområderne. EVA udgør samtidig en central del af den forskningsbaserede vidensinfrastruktur i Danmark, hvor analyser og evalueringer bygger på anerkendte metoder og sikrer et højt evidensniveau i udviklingen af områderne. Det er viden, der i høj grad er efterspurgt både nationalt og lokalt, ligesom resultaterne bliver anvendt af både praktikere og politikere på tværs af sektorområderne.

Uddannelsesområdet står overfor massive ændringer, blandt andet med implementeringen af flere større reformer og udviklingen af flere nye uddannelser. Der er samtidig fortsatte udfordringer med elever og studerendes trivsel, frafald på uddannelser og rekruttering til erhvervs- og professionsuddannelserne. Nedlæggelsen af EVA risikerer at bidrage til et massivt videnstab på flere områder, hvor viden, indsigt og løbende evaluering er vigtigere end nogensinde, hvis vi skal lykkes med at vende de udfordringer, området står overfor.

FH deler regeringens ambition om at nedsætte unødigt administration. Det er imidlertid FH's vurdering, at nedlæggelsen af EVA vil koste langt mere end de forudsatte besparelser. Nedlæggelsen af EVA vil samtidigt øge behovet for lokalt at igangsætte analyser og producere viden, og vil medføre øgede udgifter lokalt. Flere kommuner og institutioner kan dog ikke forventes at have hverken forskningsfaglige kompetencer eller kapacitet til at gennemføre større evalueringer, effektmålinger eller analyser, og resultatet vil være en fragmenteret og uensartet vidensproduktion. Det vil få store konsekvenser for det samlede uddannelsesområde, der har behov for nationale, sammenlignelige og flerårige vidensopsamlinger foretaget af vidensinstitutioner med indgående kendskab til området.

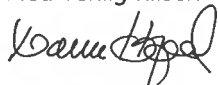
Netop det formår EVA at levere gennem en mangeårigt opbygget praksisnær, anvendelsesorienteret og sektordialogende tilgang, hvor forskning omsættes til konkrete, brugbare materialer og redskaber, som både politikere, forvaltninger, dagtilbud, skoler og

uddannelser efterspørger og anvender. Denne særlige kobling mellem forskningsfaglighed, praksisbehov og konkret anvendelighed er ikke tilsvarende eksisterende i andre vidensmiljøer.

Det er derfor FH's vurdering, at besparelserne ved nedlæggelse af EVA ikke opvejer de omkostninger, som et videnstab vil have. Det er derfor FH's klare vurdering, at lukningen af EVA er uhensigtsmæssig og ugennemtænkt.

Som alternativ til den nuværende forhastede lukning, burde ministeriet i det mindste afsætte tid og rum til en drøftelse af, hvordan der sikres et fortsat stærkt, praksisnært forskningsmiljø, som understøtter sektoren. Dialogen bør ske bredt med ordførere og relevante interessenter om de fremtidige vidensbehov på tværs af uddannelsesområdet, og ikke i lukkede processer. FH stiller sig selvfølgelig til rådighed for videre dialog.

Med venlig hilsen



Nanna Højlund

Næstformand

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Sagsnr. 25/28104



FGU DANMARK

Att: ejijk@uvm.dk

## Høringssvar på høring over ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut

Børne- og Undervisningsministeriet har ved høringsbrev den 24. oktober 2025 anmodet FGU Danmark om at afgive høringssvar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

FGU Danmark opfordrer på det kraftigste til, at beslutningen om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) revurderes.

Vores argumenter mod at nedlægge EVA er:

- **En nedlæggelse af EVA vil svække den løbende kvalitetssikring og udvikling af undervisning, uddannelse og dagtilbud i Danmark.** EVA er en nøgleaktør inden for evaluering, viden og praksisudvikling inden for det samlede uddannelseslandskab i Danmark – lige fra dagtilbud til voksenuddannelse. Det fremgår af lovforslaget, at der med lovforslaget ikke sker en ændring af VIVEs opgaveportfølje, og det er derfor uklart, hvordan der fremadrettet sikres et fokuseret blik på uddannelsesområdet, når det kommer til at indgå i VIVEs bredere fokus.
- **EVA leverer uafhængig og faktabaseret viden.** EVA leverer uafhængige analyser og evalueringer, der er baseret på data og forskning. Denne objektive viden er essentiel for at sikre en faktabaseret uddannelsespolitik frem for politik baseret på mavefornemmelser.
- **EVA har en særlig praksisnær og anvendelsesorienteret profil.** EVA producerer anvendelsesorienteret viden i samarbejde med praksis. EVA har derigennem også et bredt områdekendskab og samarbejde, som er en stor styrke i kvalitetsudviklingen af uddannelsesområdet.

FGU Danmark

24-11-2025

Ny Vestergade 17,  
2. sal

1471 København  
K.

Tlf. 3044 4033

Mail: [fgu@fgu.dk](mailto:fgu@fgu.dk)

[www.fgu.dk](http://www.fgu.dk)

CVR: 40842357

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Sagsnr. 25/28104

Att: ejijk@uvm.dk

- **EVA leverer tværgående indsigter.** EVA har et unikt overblik over hele uddannelsessystemet. Deres analyser belyser sammenhænge og overgange mellem de forskellige uddannelsesområder, hvilket er svært at opnå, hvis opgaverne spredes ud lokalt og på flere aktører.
- **EVA understøtter implementering af reformer.** Med omlægningen af uddannelseslandskabet fra 2030 er der behov for et stærkt fokus på virkninger, implementering og værktøjer på hele uddannelsesområdet for at sikre, at intentionerne omsættes bedst muligt til praksis og justere indsatsen undervejs.
- **EVA udvikler redskaber til praksis:** EVA udvikler konkrete redskaber og vejledninger, som institutioner og undervisere kan bruge direkte i deres daglige arbejde for at forbedre undervisningen og elevernes udbytte.
- **EVA leverer ikke administration, men praksisnær og anvendelsesorienteret viden.** På den baggrund kan det undre, at det er netop her man vælger at sætte ind med administrative besparelser. Man har valgt at nedlægge de årsværk i Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, som er besat af læringskonsulenter, der skulle understøtte og give et tilbageløb af viden fra sektorerne med argumentet om, at sektorerne kan selv. Og det kan sektorerne godt, men det kræver også, at der løbende bliver genereret viden om, hvad der virker, så de enkelte sektorer arbejder på et oplyst grundlag og der kan skabes en bred vidensdeling omkring udfordringer og succeser.

EVA spiller en helt særlig rolle for FGU-sektoren, da EVA har leveret afgørende viden og redskaber til at udvikle den relativt nye uddannelse. EVA har bl.a.:

- **Fulgt implementeringen af FGU-reformen tæt** ved at gennemføre et evaluerings- og følgeforskningsprogram til FGU på vegne af Børne- og Undervisningsministeriet, som har fulgt etableringen og udviklingen af FGU-institutionerne fra begyndelsen samt samarbejdet med de kommunale ungeindsatser.

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Sagsnr. 25/28104

Att: ejijk@uvm.dk

- **Identificeret udfordringer og potentialer:** EVAs analyser har belyst, hvilke dele af implementeringen af FGU-reformen, der har været udfordrende, og hvor der er opbakning og potentiale. Denne viden er og har været afgørende for justeringen af FGU, både i det pædagogiske arbejde, men også politisk. EVA har bidraget med et unikt samspil med det politiske niveau, således det har været muligt at lave de nødvendige justeringer i lovgivningen, som har vist sig at have virkning i forhold til arbejdet med de unge.
- **Skabt viden om målgruppen:** EVA har analyseret FGU's målgruppe og arbejdet i den kommunale ungeindsats, hvilket hjælper kommunerne og FGU-institutionerne med at målrette deres indsats bedre og sikre, at de nødvendige redskaber er til rådighed for at løfte de unge.
- **Udviklet konkrete redskaber til brug for løsning af kerneopgaven:** EVA har løbende omsat den indhentede viden fra evaluerings- og følgeforskningsprogrammet til FGU til konkrete værktøjer og anbefalinger, som anvendes i FGU-sektoren, fx gode råd til styrkelse af samarbejdet mellem FGU og KUI, styrkelse af didaktikken mv.

Der er på nuværende tidspunkt ikke andre evalueringsinstitutter, som har den tilsvarende indgående viden om FGU-området. FGU Danmark er bekymret for, hvordan den opnåede viden på FGU-området samt øvrige områder vil blive forankret og viderebehandlet, hvis EVA nedlægges. Det er helt afgørende, at EVAs kæmpe data- og vidensgrundlag sikres, så det ikke går tabt.

Hvis beslutningen om at nedlægge EVA fastholdes, opfordrer FGU Danmark til, at der findes midler til en overgangsordning på fx 3 år, hvor EVAs tilskud opretholdes, så instituttet har mulighed for at afsøge og oparbejde fuld uafhængig finansiering til at opretholde hele eller dele af evalueringsinstituttet uden statsligt tilskud.

I den forlængelse finder FGU Danmark det for meget kritisabelt, at beslutningen om at nedlægge EVA er truffet uden forudgående høring herom.

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Sagsnr. 25/28104

Att: ejijk@uvm.dk

FGU Danmark bakker op om det afgivne høringssvar af Danmarks  
Evalueringsinstituts bestyrelse.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Lisa Goth

Sekretariatschef i FGU Danmark



**Fra:** "Lars Djernæs" <ldj@fida.dk>  
**Sendt:** 21. november 2025 15:49:44  
**Til:** "DEP - EJI JK" <ejijk@uvm.dk>  
**Kopi:** "Berit Toft Fihl" <btff@fida.dk>; "Trine Grinder-Pedersen" <tgp@fida.dk>  
**Emne:** Høring - lovforslag om EVA - Finans Danmark  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf, Høringsliste.pdf, Høringsudkast - Udkast lovforslag.pdf  
**Categories:** Journaliseret

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Finans Danmark takker for nedenstående høring.

Mens Finans Danmark generelt bakker op om, at regeringen til stadighed bestræber sig på at trimme de offentlige udgifter, så de anvendes så omkostningseffektivt som muligt, har vi store forbehold overfor forslaget om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA).

Vi er bange for, at nedlæggelsen risikerer at gå ud over den løbende kvalitetssikring og udvikling inden for undervisnings- og uddannelsesområdet, som EVA med sine uafhængige og praksisnære evalueringer baseret på løbende input fra bl.a. arbejdsmarkedets parter har bidraget til mange år. Under alle omstændigheder vil nedlæggelsen betyde, at den store faglige kapacitet og viden, som EVA har opbygget gennem mange år, går tabt.

Vi er desuden bekymrede over, at regeringen ønsker at nedlægge EVA netop nu, hvor meget store reformer på undervisnings- og uddannelsesområdet skal gennemføres i de kommende år. Her har vi i særlig grad brug for en uafhængig institution som EVA understøttet af indspil fra arbejdsmarkedets parter til uafhængigt, vidensbaseret og praksisnært at kvalificere arbejdet med at udvikle de nye uddannelser.

Regeringen foreslår, at VIVE overtager EVA's opgaver. Mens det kan synes rationelt at samle evalueringsopgaven hos én statsfinansieret aktør i stedet for hos to, finder Finans Danmark det stærkt bekymrende, at arbejdsmarkedets parter dermed synes at miste muligheden for at få indflydelse på, hvor og hvad der skal evalueres inden for undervisnings- og uddannelsesområdet. Ser man på VIVEs publikationer i dag, er evalueringer på fx det videregående uddannelsesområde så godt som ikkeeksisterende.

For Finans Danmark og Finans Danmarks medlemsvirksomheder er det videregående uddannelsesområde helt centralt. Hvis VIVE efter overtagelsen af EVAs opgaver fortsætter den hidtidige prioritering af evalueringsopgaven og fortsat ikke modtager input fra arbejdsmarkedets parter, vil finanssektoren og andre vidensintensive sektorer miste en hidtil meget værdsat mulighed for at få indsigt i og bidrage til udviklingen af videregående uddannelser, som matcher arbejdsmarkedets behov. Finans Danmark vil derfor anbefale, at det i forbindelse med overflytningen af EVAs opgaver til VIVE gøres meget eksplicit, at videregående uddannelser er et prioriteret område.

Finans Danmark vil derudover anbefale, at det i forbindelse med overflytningen af EVAs opgaver til VIVE sikres, at der i VIVE-regi etableres et forum, hvor arbejdsmarkedets parter, herunder Finans Danmark, får mulighed for at blive hørt og få indflydelse i forhold til VIVEs planer for analyser og evalueringer inden for undervisnings- og uddannelsesområdet.

Venlig hilsen

**Lars Djernæs**  
Chefkonsulent  
Direkte nr: [+45 2339 9240](tel:+4523399240)  
[ldj@fida.dk](mailto:ldj@fida.dk)

**Fra:** DEP - EJI JK <[ejijk@uvm.dk](mailto:ejijk@uvm.dk)>

**Sendt:** 24. oktober 2025 12:05

**Til:** Undisclosed recipients:

**Emne:** Høring (frist 24. november 2025): Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)

Du får ikke ofte mails fra [ejijk@uvm.dk](mailto:ejijk@uvm.dk). [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Sagsnr. 25/28104

Vedhæftet sendes Børne- og Undervisningsministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

Høringssvar kan sendes til [EJIJK@uvm.dk](mailto:EJIJK@uvm.dk) med angivelse af "Høring – lovforslag EVA" og afsenders navn i emnefeltet.

Høringsfristen er 24. november 2025, kl. 12.00.

Med venlig hilsen  
Henrik Thode  
Chefkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Telefon: +45 33 92 50 00

Direkte telefon: 5089 8804  
Mail: [Henrik.Thode@uvm.dk](mailto:Henrik.Thode@uvm.dk)

**Fra:** "Finanstilsynet - Ministerbetjening" <ministerbetjening@ftnet.dk>  
**Sendt:** 24. oktober 2025 13:42:49  
**Til:** "DEP - EJI JK" <ejijk@uvm.dk>  
**Kopi:** "ministerbetjening@ftnet.dk" <ministerbetjening@ftnet.dk>  
**Emne:** Høring – lovforslag EVA Finanstilsynet - VS: Høring (frist 24. november 2025): Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf, Høringsliste.pdf, Høringsudkast - Udkast lovforslag.pdf, Tunnel\_Marking.txt, smime.p7s

Til rette vedkommende

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente Irene  
Bente Irene Johansen  
Kontoret for EU-sager, kommunikation og ministerbetjening  
e-mail: [bjj@ftnet.dk](mailto:bjj@ftnet.dk)  
tlf.: 33 55 84 27

---

 **FINANSTILSYNET**

Strandgade 29, 1401 København K  
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00  
Direkte tlf.: +45 33 55 84 27  
<mailto:bjj@ftnet.dk>  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

---

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

---

**Fra:** Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>  
**Sendt:** 24. oktober 2025 12:22  
**Til:** Post5 <Post5@FTNET.DK>  
**Emne:** VS: Høring (frist 24. november 2025): Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)

---

**Fra:** DEP - EJI JK <ejijk@uvm.dk>  
**Sendt:** 24. oktober 2025 12:05  
**Emne:** Høring (frist 24. november 2025): Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)

Sagsnr. 25/28104

Vedhæftet sendes Børne- og Undervisningsministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

Høringssvar kan sendes til [EJJK@uvm.dk](mailto:EJJK@uvm.dk) med angivelse af "Høring – lovforslag EVA" og afsenders navn i emnefeltet.

Høringsfristen er 24. november 2025, kl. 12.00.

Med venlig hilsen  
Henrik Thode  
Chefkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Telefon: +45 33 92 50 00

Direkte telefon: 5089 8804  
Mail: [Henrik.Thode@uvm.dk](mailto:Henrik.Thode@uvm.dk)

Børne- og Undervisningsministeriet

**Høring over udkastet til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut**

FOA takker for muligheden for at afgive høringssvar til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut.

Som led i regeringens fokus på frisættelse og ønske om at forandre den måde, som velfærden, herunder dagtilbud, undervisnings- og uddannelsesområdet, styres og dokumenteres på, vurderer Børne- og Undervisningsministeriet, at EVAs opgaver enten kan bortfalde eller kan løses mere effektivt i et andet regi. Det har vi meget svært ved at se i FOA.

I FOA vurderer vi, at forslaget ingen besparelser vil give staten. Forslaget vil i stedet føre til et samlet underskud af viden om kvalitet og udviklingen på dagtilbuds- og uddannelsesområdet. Det vil være nødvendigt at øge kapaciteten og styrke fagligheden i STUK, ligesom kommunikationsopgaver, der tidligere er løst af EVA, vil skulle løses af eksterne konsulenter. Staten vil komme til at finansiere opbygning af viden om dagtilbuds- og uddannelsesområdet hos nye samarbejdspartnere, og til en langt højere pris. Den vidensbank som EVA i dag har fået opbygget for statens penge, vil forsvinde, og den vil skulle opbygges igen. Det bliver meget dyrt.

I FOA har vi et indgående kendskab til opgaveløsning i både VIVE og EVA, og vi vurderer, at de to institutioner supplerer og komplementerer hinanden. Vi vurderer ikke, at EVAs opgaver kan løses mere effektivt i VIVE eller i et andet eksisterende regi.

Regeringen ønsker en mindre grad af løbende opfølgning og evaluering, samt at udvikling og sikring af kvalitet i dagtilbud og i uddannelsessystemet bør være forankret lokalt, og det er understøttelsen heraf, der skal være fokus på

**Dato:**  
24-11-2025

**Dokumentnummer:**

**Ref.:**  
Birgit Stechmann

**Politisk ansvarlig:**  
Kim Henriksen

**FOA Politik, Strategi og Ledelse**

**Telefon:**  
46972506

i den almindelige statslige administration. Der ønskes generelt en mindre grad af løbende statslig opfølgning og evaluering. Det undrer i den grad FOA, at regeringen ønsker at sikring af kvaliteten skal være lokalt forankret uden løbende statslig evaluering. De to målinger af kvaliteten i dagtilbud 0-5 år, som er gennemført i 2023 og 2025, har tydeligt vist, at den lokale sikring af kvaliteten i den grad halter og er utilstrækkelig.

Det er angivet i lovforslaget, at det ingen økonomiske konsekvenser har for staten eller kommunerne. Det er fuldstændigt usandsynligt. Dels vil kommunerne få udgifter til evaluering af implementering af lovgivning, som nu skal ske lokalt, dels rækker den øgede bevilling til VIVE ingenlunde til at dække udgiften til løsningen af den informationsopgave EVA har løst i forbindelse med implementering af ny lovgivning. Sidstnævnte har EVA løst bedre end nogen anden aktør på området, fordi EVA både kender deres målgruppe virkelig godt, hvad enten de skriver til dagplejere eller Børne- og kulturchefer, og derfor formår at skrive i et let forståeligt sprog og ved brug af eksempler fra praksis, der er genkendelige for deres læsere.

Det er ministeriets intention, at der ved indgåelse af politiske aftaler sikres opfølgning via eksisterende data og lokalt fokus frem for omfattende løbende evalueringer, følgeforskning m.v. Samtidigt vurderer Børne- og Undervisningsministeriet, at EVA og VIVE i dag løser de samme type af opgaver indenfor et generelt overordnede formål om at styrke grundlaget for udvikling af de store velfærdsområder. Hvis de to institutioner løste de samme opgaver, ville der ikke være behov for at afskaffe løbende statslige evalueringer af dagtilbud, undervisnings- og uddannelsesområdet.

Uddannelsesinstitutioner går også på tværs af kommunegrænser, hvilket betyder, at der så i alle kommuner der benytter sig af institutionerne, skal være enighed om sammen at bruge ressourcer på løbende at evaluere uddannelserne som helhed. Det giver mere administration og øgede udgifter for kommunerne.

Børne- og Undervisningsministeriet vurderer, at der i forbindelse med nedbringelse af unødigt administration og en fokuseret opgaveløsning i forhold til forskning og vidensopbygning vedrørende børn, undervisning og uddannelser med fordel kan ske en styrkelse af VIVE, hvorved EVA kan nedlægges. Der vil herved kunne sikres en mere fokuseret løsning af de statslige opgaver i forhold til forskning, analyse og vidensopbygning vedrørende børn, undervisning og uddannelse ved at samle opgaverne i en enkelt statslig institution. Det er svært at se andet end at det, ministeriet

kalder for fokusering, er skabelse af et monopol, der hurtigt vil medføre øgede udgifter for staten. At EVA skulle bruge arbejdskraft på unødigt administration, er absurd. EVA udfører ikke administrative opgaver. Administrative opgaver der følger af lovgivning, er fx uddeling af puljemidler, som er opgaver der løses af STUK. EVA har været en nøgle aktør i forhold til at udbrede kendskabet til ny lovgivning og assistere kommunerne i implementeringen af ny lovgivning. Ved at nedlægge EVA giver staten en regning videre til kommunerne, der nu vil få meget høje udgifter til køb af bistand fra eksterne konsulentfirmaer.

Hele uddannelsessystemet reformeres i de kommende år. Forberedt til fremtiden I-VII er alle aftaler, der reformerer uddannelsessystemet. Seks af aftalerne berører FOAs områder. Meget ansvar er lagt ud til skolerne lokalt – fx på erhvervsuddannelsesområdet, hvor man ved sidste aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne, fik tildelt ca. 660 millioner kr. årligt fra 2030. og skolerne får i høj grad selv ansvaret for at arbejde med kvaliteten og mindske frafald. Her ville det være oplagt for EVA at følge implementeringen af aftalen og evaluerer på tværs og på nationalt niveau.

Endeligt, har vi i FOA svært ved at forstå, at det er nødvendigt helt at nedlægge EVA, da EVA jo ikke udelukkende er statsfinansieret.

Med venlig hilsen

Kim Henriksen  
Sektorformand

16. november  
2025

Att. Børne- og Undervisningsministeriet

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende: Udkast til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

På vegne af FADD (Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge) vil vi gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte lovudkast.

FADDs medlemmer er beskæftiget på det specialiserede dagområde og på hele spektret af børne- og ungehjem: Alt fra familieinstitutioner til specialundervisningsskoler og det højt specialiserede socialpsykiatriske område i regionerne. Vores medlemmer er selvejende, kommunale og regionale.

Vi anerkender formålet om at effektivisere den statslige administration og samle opgaver indenfor forskning, analyse og vidensopbygning på velfærdsområdet, herunder børn, undervisning og uddannelse. Det vurderes, at der med forslaget er lagt op til en mere fokuseret opgavevaretagelse, og vi noterer os, at VIVE styrkes på området, mens EVA nedlægges.

Vi ser dog behov for at påpege, at den centrale evaluerings- og rådgivningsfunktion, som EVA har varetaget på dagtilbudsområdet, har bidraget til systematisk vidensopsamling, analyse og evaluering, hvilket har været med til at sikre et ensartet kvalitetsniveau på tværs af kommunerne. Med ophævelsen af dagtilbudslovens § 18 vil denne centrale funktion bortfalde. Vi er derfor bekymrede for, om det fremadrettet vil føre til større variation i kvaliteten af dagtilbud på tværs af landet, særligt set i lyset af de forskelle, der allerede eksisterer mellem kommunerne. Vi vil anbefale, at dette nye område sikres prioritet i VIVEs opgaveportfølge, så området fortsat følges tæt.

Vi vil anbefale, at der sikres en tæt opfølgning på konsekvenserne af den foreslåede ordning, og at der løbende foretages evalueringer for at sikre, at kvaliteten i dagtilbud og uddannelsessystemet fastholdes og udvikles – også uden en central evalueringsfunktion. Det bør overvejes, hvordan videnindsamling og kvalitetsudvikling fortsat kan understøttes på tværs af kommuner, så der ikke opstår utilsigtede forskelle i tilbuddenes kvalitet.



Endelig noterer vi os, at forslaget ikke medfører administrative konsekvenser for borgerne eller erhvervslivet, og at der er sikret en overgangsordning for igangværende sager vedrørende vejledende udtalelser efter udlændingeloven.

Med venlig hilsen

Hanne Dalsgaard

Formand for FADD

Spørgsmål kan rettes til:

Tore Kargo

Chefkonsulent, FADD

2921 6840

[tore@fadd.dk](mailto:tore@fadd.dk)

## Høringssvar fra FOLA – Forældrenes Landsorganisation

Vedrørende udkast til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut

Til Børne- og Undervisningsministeriet

FOLA – Forældrenes Landsorganisation – takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med udkastet til lovforslag om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven samt ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (EVA). Lovudkastet indebærer dels en ophævelse af den særskilte lov om EVA, dels en ophævelse af dagtilbudslovens § 18 om den centrale evaluerings- og rådgivningsfunktion på dagtilbudsområdet samt visse ændringer i udlændingeloven som konsekvens heraf. Forslaget begrundes i finanslovsaftalen for 2026 og i regeringens flerårige arbejdsprogram for staten, hvor målsætningen er betydelige administrationsbesparelser og en mere fokuseret opgaveløsning, herunder gennem reduktion af statslig opfølgning og evaluering på uddannelsesområdet.

Som landsdækkende forældreorganisation på dagtilbudsområdet ønsker FOLA at bidrage konstruktivt til den politiske beslutningsproces. Vi anerkender ambitionen om forenkling, frisættelse og bedre ressourceudnyttelse i den offentlige sektor, ligesom vi anerkender ønsket om at styrke de lokale aktørers ansvar for kvalitetsudvikling. Samtidig finder vi det nødvendigt at gøre opmærksom på, at nedlæggelsen af EVA i sin nuværende form risikerer at svække det nationale, uafhængige og praksisnære vidensgrundlag om kvalitet i dagtilbud – herunder særligt viden om forældresamarbejde og forældreperspektiver – på en måde, som efter vores vurdering ikke adresseres tilstrækkeligt i lovbemærkningerne.

EVA har gennem 25 år været en central statslig vidensinstitution med et formål om at medvirke til at sikre og udvikle kvaliteten i dagtilbud, undervisning og uddannelse gennem evalueringer, analyser og udvikling af metoder til kvalitetsudvikling. I EVA's eget høringssvar understreger bestyrelsen, at instituttet repræsenterer et unikt og oparbejdet vidensmiljø med omfattende praksisnær erfaring, der dagligt anvendes i dagtilbud, skoler og uddannelsesinstitutioner samt af beslutningstagere. Den særlige kombination af et indgående sektorkendskab, metodisk kompetence og anvendelsesorienteret formidling fremhæves som en profil, der ikke er forankret andre steder i staten, og som ikke uden videre kan overføres til en anden organisatorisk ramme uden betydelige tab af viden, metoder og institutionel hukommelse. FOLA deler denne vurdering, særligt med henblik på dagtilbudsområdet, hvor EVA har udfyldt en lovfæstet central evaluerings- og rådgivningsfunktion.

Dagtilbudslovens § 18 placerer eksplicit en central evaluerings- og rådgivningsfunktion for dagtilbud hos EVA og beskriver en opgaveportefølje, der omfatter systematisk indsamling, analyse og formidling af viden samt

FOLA  
Forældrenes Landsorganisation

Tlf: 7370 7377  
Mail: [fola@foladk](mailto:fola@foladk)

Adresse:  
Raffinaderivej 8, 1.sal  
2300 KBH S.

CVR: 102 344 33

*Vidste du, at FOLA tilbyder gratis  
forældrerådgivning?*

*Ring til rådgivningen: 7370 7379  
mandag-fredag kl. 09.30-13.30  
(Lukket onsdag)*

evaluering på dagtilbudsområdet, ligesom dagtilbud og kommuner kan søge inspiration og vejledning hos denne funktion, der også har adgang til at indhente relevante oplysninger fra kommuner og dagtilbud. Med ophævelsen af denne bestemmelse bortfalder ikke blot en juridisk reference, men en institutionel forpligtelse til at sikre en national, sammenhængende og uafhængig vidensinfrastruktur på dagtilbudsområdet. Det fremgår af lovbemærkningerne, at ministeriet vurderer, at der ikke er behov for en særskilt løsning på dagtilbudsområdet, idet dagtilbud allerede indgår i VIVE's opgaveportefølje, og idet kvalitetssikring i højere grad bør være forankret lokalt med opfølgning gennem eksisterende data. FOLA finder, at denne vurdering undervurderer både det metodiske og det institutionelle tab, som nedlæggelsen af EVA medfører.

Set fra et forældreperspektiv udgør EVA's undersøgelser og redskaber et betydningsfuldt fundament for at forstå og drøfte kvalitet i dagtilbud. EVA har gennemført nationale og kommunale forældreundersøgelser, der systematisk har belyst forældres oplevelser af dagtilbuddenes kvalitet, herunder dimensioner som tryghed, pædagogisk miljø, kommunikation mellem forældre og personale samt oplevelsen af medinddragelse og medansvar. Denne type undersøgelser har ikke alene haft faglig betydning for kommuner og institutioner, men har også fungeret som en form for fælles referencepunkt, hvor forældrenes stemmer indgår i en national samtale om dagtilbudskvalitet på et videnskabeligt og metodisk solidt grundlag. Den systematiske inddragelse af forældreperspektivet i EVA's undersøgelser har betydet, at forældresamarbejde og forældresammensætning ikke blot er håndteret som lokale, praksisnære forhold, men som genstand for analytisk belysning og sammenligning på tværs af kommuner og institutionstyper.

EVA har derudover bidraget med analyser og evalueringer af dagtilbudskvalitet, der forbinder strukturelle forhold (normeringer, organisering, ledelse) med processuelle aspekter af børns hverdagsliv, herunder samarbejdet med forældrene. Flere af EVA's rapporter har undersøgt, hvordan forældre oplever dialogen med dagtilbud, hvordan kommunikation om børns trivsel og læring fungerer, og hvordan dagtilbuddene involverer forældrene som medaktører. Desuden har EVA udviklet materiale, som understøtter implementeringen af den styrkede pædagogiske læreplan og oversætter lovgivningens krav til konkrete, anvendelige redskaber for pædagoger, ledere og forældrebestyrelser. Set under ét har EVA dermed etableret et praksisnært vidensgrundlag, der gør det muligt for forældre at engagere sig kvalificeret i dialogen om kvalitet og udvikling i deres barns dagtilbud.

Forældresamarbejde er et område, hvor forsknings- og vidensgrundlaget allerede i udgangspunktet er relativt begrænset, og hvor EVA's undersøgelser udgør en væsentlig del af den tilgængelige nationale viden. Samarbejde mellem forældre og dagtilbud er kendetegnet ved at være relationelt, kontekstsensitivt og normativt komplekst. Det kan derfor ikke belyses tilstrækkeligt gennem registerdata alene. EVA's bestyrelse påpeger da også, at registerdata i sig selv ikke giver viden om, hvorfor fænomener som fx frafald opstår, eller hvorfor bestemte mønstre i uddannelsesvalg eller deltagelse viser sig, og at en kombination af kvantitative data, kvalitativ praksisindsigt og reformkendskab er nødvendig for at udvikle operationelle anbefalinger. Denne pointe gør sig efter FOLA's opfattelse i særlig grad gældende for dagtilbudsområdet og

forældresamarbejde, hvor årsagssammenhænge og oplevede kvaliteter ikke kan reduceres til eksisterende administrative data.

Lovbemærkningerne anfører, at det som led i frisættelsen er intentionen, at opfølgning i højere grad skal ske via eksisterende data og med lokalt fokus, og at den samlede statslige ressourceanvendelse på evalueringer og analyser skal reduceres. FOLA anerkender ønsket om at undgå unødige dokumentationsbyrde, men vil samtidig understrege, at det er afgørende at skelne mellem dokumentation i form af registrering og kontrol og vidensproduktion i form af uafhængige, praksisnære analyser, som netop kan understøtte en mere kvalificeret og målrettet lokal udvikling. EVA befinder sig efter vores opfattelse primært i sidstnævnte kategori. En nedlæggelse af EVA reducerer dermed ikke kun administrative byrder, men også det faglige grundlag, som kommuner og institutioner kan trække på, når de skal udforme lokal praksis i samspil med forældre.

Det fremgår af lovudkastet, at regeringen finder, at der er sammenlignelige formål og opgaver hos EVA og VIVE, og at en styrkelse af VIVE derfor kan bidrage til en mere fokuseret løsning af statens opgaver vedrørende forskning, analyse og vidensopbygning om børn, undervisning og uddannelse. FOLA anerkender, at VIVE besidder stærke forsknings- og analysekompetencer, men finder det ikke dokumenteret, at VIVE vil kunne reproducere EVA's praksisnære, anvendelsesorienterede profil på dagtilbudsområdet – herunder den særlige vægt på formidling, der er målrettet praktikere og forældre. EVA's bestyrelse gør desuden opmærksom på, at instituttet, ud over sin grundbevilling, har tiltrukket betydelig supplerende finansiering og samarbejdsprojekter, som netop bygger på denne særlige profil. Der er, så vidt FOLA kan se, ikke i lovbemærkningerne redegjort for, hvordan denne funktion konkret videreføres.

Et yderligere forhold, som vækker bekymring, er risikoen for tab af EVA's omfattende databank og bibliotek af rapporter, redskaber og andre produkter. EVA's bestyrelse efterlyser selv, at der i lovgivningen eller i tilhørende bekendtgørelser fastsættes bestemmelser, der sikrer bevarelse og tilgængelighed af denne vidensbank. For FOLA er dette ikke blot et teknisk arkivspørgsmål, men et spørgsmål om, hvorvidt 25 års systematisk opbygget viden om blandt andet dagtilbuds-kvalitet, forældresamarbejde og pædagogisk praksis fortsat kan danne grundlag for forskning, praksis og politikudvikling – også efter at EVA formelt er nedlagt.

På denne baggrund skal FOLA høfligt, men tydeligt, tilkendegive, at vi ikke kan støtte forslaget om at ophæve loven om Danmarks Evalueringsinstitut uden en mere detaljeret og bindende plan for, hvordan EVA's praksisnære vidensfunktion på dagtilbudsområdet, herunder kvalitetsrapporter og forældreundersøgelser, videreføres. Vores primære anbefaling er, at beslutningen om at nedlægge EVA genovervejes, således at instituttet – eventuelt i en justeret organisatorisk form – fortsat kan varetage sin rolle som uafhængigt nationalt vidensmiljø på tværs af dagtilbud og uddannelser.

Såfremt beslutningen om nedlæggelse fastholdes, vil vi stærkt anbefale, at der samtidig træffes eksplicitte foranstaltninger, der sikrer, at der fortsat eksisterer en dedikeret national, praksisnær vidensenhed for dagtilbudsområdet, som har til opgave systematisk at indsamle, analysere og formidle viden om

FOLA  
Forældrenes Landsorganisation

Tlf: 7370 7377  
Mail: fola@fola.dk

Adresse:  
Raffinaderivej 8, 1.sal  
2300 KBH S.

CVR: 102 344 33

*Vidste du, at FOLA tilbyder gratis  
forældrerådgivning?*

*Ring til rådgivningen: 7370 7379  
mandag-fredag kl. 09.30-13.30  
(Lukket onsdag)*

dagtilbudskvalitet set både fra et pædagogisk og et forældreperspektiv. Denne enhed bør have et klart mandat til at gennemføre nationale forældreundersøgelser og forskning i forældresamarbejde og bør være forankret på en måde, der garanterer faglig uafhængighed og offentliggørelse af resultaterne. Endvidere bør der i lovgivningen sikres bevarelse og varig tilgængelighed af EVA's samlede vidensbank, således som det også foreslås af EVA's bestyrelse.

FOLA står naturligvis til rådighed for yderligere dialog om, hvordan forældreperspektivet og den praksisnære viden om dagtilbuddenes kvalitet bedst sikres i en fremtidig vidensstruktur, der både tilgodeser ønsket om frisættelse og behovet for et solidt nationalt vidensgrundlag. Det er vores håb, at den endelige lovgivning vil afspejle en balance, hvor lokale frihedsgrader understøttes af stærke, uafhængige og praksisnære nationale vidensmiljøer til gavn for børn, forældre og dagtilbud i hele landet.



**FRISKOLERNE**

Friskolernes Hus  
Middelfartvej 77  
5466 Asperup

62 61 30 13  
kontakt@friskolerne.dk  
www.friskolerne.dk

Til  
Børne- og Undervisningsministeriet  
[EJJK@uvm.dk](mailto:EJJK@uvm.dk)

21. november 2025.

Høringssvar:

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

FRISKOLERNE takker for muligheden for at afgive høringssvar i forhold til ovenstående høring.

FRISKOLERNE anerkender og tilslutter sig ønsket om forenkling og besparelser.

FRISKOLERNE er af den opfattelse, at EVA har haft en selvstændig og uafhængig rolle, og med den indlejrede armslængde har haft stor gennemslagskraft i undersøgelser og rapporter.

FRISKOLERNE konstaterer at VIVES bestyrelse er sammensat på en sådan måde, at vi kan være bekymrede for, hvorvidt der vil være tilstrækkelig opmærksomhed og viden om de nye opgaver der overtages fra EVA. Altså hvorvidt VIVES nuværende bestyrelse har indsigt, viden og forbindelse til grundskole og dagtilbud.

FRISKOLERNE ønsker, at den frie skolesektor med tilhørende frie dagtilbud nævnes eksplicit i VIVES opgaveportefølje.

I EVA var den frie grundskolesektor repræsenteret i et repræsentantskab, der kunne sikre gennemsigtighed og dialog. Vi vil derfor gerne opfordre til, at der i en eller anden form skabes en direkte kontakt mellem VIVE og de frie grundskoler.

FRISKOLERNE repræsenterer 287 friskoler med egne SFOer, og 127 friskoler har egne dagtilbud tilknyttet. Ifht til ophævelsen af §18 i dagtilbudsloven, opfordrer vi til, at VIVE forholder sig til det særlige element, at så mange friskoler har egne dagtilbud. Den organisering er at sammenligne med kommunale landsbyordninger og har en række ressourcer, der bør nyde opmærksomhed.

Venlig hilsen

Peter Bendix  
Formand

Ulrik Lind  
Sekretariatsleder

**Fra:** "Elinborg Apol" <elinborga@lmr.fo>  
**Sendt:** 10. november 2025 16:29:48  
**Til:** "DEP - EJI JK" <ejijk@uvm.dk>  
**Emne:** Høring - lovforslag EVA, Færøernes Landsstyre  
**Categories:** Journaliseret

## Til Børne- og Undervisningsministeriet

Færøernes Landsstyre har fået tilsendt i høring: *"Forslag til Lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)"*.

Ifølge lovforslagets § 5 skal loven ikke gælde direkte for Færøerne, men § 3 kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne med de ændringer, som færøske forhold tilsiger, såfremt færøske myndigheder anmoder herom.

Færøernes Landsstyre tager dette til efterretning men vil høre, om der ikke er tale om § 2 i stedet for § 3? Herudover har Færøernes Landsstyre på nuværende tidspunkt ikke flere bemærkninger til lovforslaget.

Vinarliga / Kind regards

**Elinborg Apol**  
Fulltrúi / Advisor

Mobile: +298 595711  
[elinborga@lmr.fo](mailto:elinborga@lmr.fo)



**LØGMÁLARÁÐIÐ**  
Ministry of Justice

**Løgmlaráðið**  
Gongin 7  
Postrúm 377  
FO-110 Tórshavn

+298 358080  
[www.lmr.fo](http://www.lmr.fo)



20. november 2025

**Børne- og Undervisningsministeriet**

Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Att.: ejijk@uvm

**"Høring – lovforslag EVA"**

---

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

Tak for det fremsendte høringsmateriale og udkast til lovforslag, som tilsigter at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA).

Gymnasiernes Bestyrelsesforening (GBF) har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening finder det uheldigt, at man i en periode, hvor både epx-reform og en reform af de treårige gymnasieuddannelser er under udarbejdelse og implementering, vælger at lukke en af de få instanser som udarbejder uafhængige analyser, der afdækker viden om sektoren og er med til at kvalificere politiske beslutninger. Eksempelvis har EVA's analyser allerede bidraget til beslutninger om etableringen af epx.

Bestyrelsesforeningen anerkender regeringens præmis for det statslige arbejdsprogram; at der er opgaver, funktioner og årsværk på det statslige område, som skal falde bort, og at der samtidig skal prioriteres midler til borgernær velfærd i kommuner og regioner, men vi mener, at tabet ved at nedlægge EVA klart overstiger de gevinster, som er hensigten med arbejdsprogrammet.

Bestyrelsesforeningen finder det også bemærkelsesværdigt at nedlæggelsen af EVA begrundes med, at regeringen skal finde for 5,5 mia. kr. administrationsbesparelser i staten, og at kommunerne skal kunne løfte en tilsvarende opgave på baggrund af eksisterende data fra ministerierne - og hertil - at en opprioritering af VIVE, svarende til 3 årsværk, skal kunne kompensere for dette.

Efter GBF's opfattelse bidrager EVA's virke ikke nævneværdig til administration, men producerer anvendelsesorienteret viden. Hertil kommer, at en fragmentering af opgaverne vil gå ud over det helhedssyn, som EVA giver på tværs af dagtilbud, grundskole, ungdomsuddannelser og videregående uddannelser, og at den meget lille overførsel (af dele af EVA) til VIVE ikke dækker behovet for uafhængige analyser.

Sammenfattende kan vi frygte, at en nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) vil medføre:

*Tab af uvildig og langsigtet viden*

EVA har opbygget ekspertise og historisk viden gennem mange år (analytisk kapacitet, metodeviden, datagrundlag), som risikerer at gå tabt.

*Mindre evidensbaseret beslutningstagning*

Uden EVA risikerer reformer og politiske beslutninger at bygge på andet end systematiske evalueringer.



*Mindre kapacitet til tværgående analyser*

EVA kan lave tværgående evalueringer – f.eks. mellem dagtilbud, grundskole og ungdomsuddannelser – og disse helhedsrapporter kan blive sværere at lave.

*Kritisk refleksion mister plads*

Evaluering tjener ikke kun til kontrol, men også til læring og refleksion. Uden EVA kan det pædagogiske blik blive mere indsnævret.

*Risiko for forringet kapacitet til evaluering af store reformer*

Det danske uddannelsessystem står over for store reformer, og man har netop brug for et stærkt evalueringsmiljø til at følge op.

*Mindre grundlag for internationale sammenligninger*

EVA bidrager med data og analyser, som gør det muligt at benchmarke Danmark mod andre lande og lære af internationale best practices.

*Demokratisk legitimitet og gennemsigtighed*

En uafhængig evalueringsinstans styrker tilliden til, at uddannelsespolitikken ikke kun er kortsigtet eller politisk motiveret, men baseret på dokumenteret viden.

*Konklusion:*

På baggrund af ovenstående er det GBF's opfattelse, at konsekvenserne ved forslaget om at ophæve loven om EVA - og dermed nedlægge instituttet - er for store, set i forhold til den gevinst, den forventede besparelse vil give. Gymnasiernes Bestyrelsesforening kan derfor ikke støtte forslaget, og foreslår at lovforslaget tages af lovkataloget.

Med venlig hilsen



Stig Wall

Formand for Gymnasiernes Bestyrelsesforening

## **Høringssvar fra GL – Gymnasieskolernes Lærerforening – på høring af lovforslag om ophævelse af Danmarks Evalueringsinstitut (nedlæggelse af EVA)**

Gymnasieskolernes Lærerforening (herefter GL) har fra Børne- og Undervisningsministeriet modtaget udkast til lovforslag om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (herefter EVA).

### **Overordnet holdning**

GL er stærkt kritiske over for beslutningen om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut.

### **EVAs styrker**

EVA har siden instituttets oprettelse under Undervisningsministeriet i 1999 haft til formål at medvirke til at sikre og udvikle kvaliteten af undervisning, uddannelse og læring i Danmark (jf. Bekendtgørelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut, §1, stk. 1). GL bekymrer sig over, om tabet af de mange års erfaring, EVA har, vil medføre et beklageligt videnstab hvad angår uddannelsesområdet. Dette er både i relation til EVAs vel-etablerede arbejdsgange og metodiske arbejde og i form af tabet af mange års arkiver og personlige erfaringer på medarbejderplan, som medvirker til instituttets høje grad af faglighed.

Det er også GLs holdning, at forskning ikke er statisk, men derimod er et felt der kræver konstant viderebygning. Dette gælder især i forbindelse med forskning om mennesker, og hvordan ændrede vilkår påvirker deres arbejdsrutiner og trivsel. Af den årsag er EVAs løbende opfølgingsarbejde vigtigt for uddannelsesområdet.

Som aktør i det danske uddannelsessystem har GL, ligesom diverse andre aktører, tidligere benyttet statistikker og data indsamlet af EVA, der som selvstændig institution har en unik troværdighed, som vil blive savnet i den fremtidige offentlige debat vedrørende uddannelse.

### **Timing af lovforslaget**

GL finder især lovforslaget kritisabelt, fordi de gymnasiale uddannelser inden for nærmeste fremtid bliver påvirket af ændringer som følge af forskellige uddannelsesreformer, navnlig i forbindelse med forslaget om en ny karakterskala såvel som etableringen af epx-uddannelsen. Det ville være gavnligt for gymnasieelever og lærere med et stærkt, veletableret institut til at undersøge og behandle, hvordan ændringerne i forbindelse med reformerne påvirker kvaliteten af undervisning, uddannelse og læring.

I samme tråd undrer GL sig over beslutningen om, at der med nedlæggelsen af EVA desuden ikke længere skal foretages løbende evalueringer, følgeforskning m.v., og at der i stedet skal sikres opfølgning via eksisterende data og lokalt fokus. Det er GL's holdning, at der med de førnævnte kommende ændringer i uddannelsessektoren ikke eksisterer tilstrækkelig eksisterende data, der kan lægge grund for fremtidige indsatser, da der i sagens natur ikke er indsamlet data vedrørende ændringer, der endnu ikke er trådt i kraft.

Med venlig hilsen

Gymnasieskolernes Lærerforening

Børne- og Undervisningsministeriet  
Juridisk kontor

281025  
44CHJ

#### **Vedr. høring - lovforslag EVA**

HK har med betydelig overraskelse noteret sig forslaget om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA).

EVA har i 25 år leveret data og evaluering af høj kvalitet til uddannelsesområdet. Data, som har været en afgørende del af beslutningsgrundlaget for en lang række aktører på uddannelsesområdet – herunder HK – når der skulle evalueres og udvikles på erhvervsrettede uddannelser samt på det videregående uddannelsesområde.

Netop den høje kvalitet, EVA leverer, har sikret instituttet en endog meget høj autoritet, hvorfor data fra EVA altid har været betragtet som uantastelige. Gennem denne validitet har EVA's rapporter derfor altid bredt set været betragtet som et validt fælles grundlag for drøftelser og beslutninger, hvilket har en afgørende værdi f.eks. i partssamarbejdet.

HK ser derfor med alvorlig bekymring på lukningen af Danmarks Evalueringsinstitut og forudser, at interessenter på uddannelsesområdet fremover vil træffe afgørelser på et væsentligt ringere grundlag, end det har været muligt tidligere. Dette vil på den lange bane vil føre til ringere kvalitet på tværs af uddannelsesområdet.

At beslutningen om lukningen sker lige inden en af de største reformer på ungdomsuddannelsesområdet, bidrager kun til vores undren, da det netop er i forbindelse med store ændringer, at data og kvalitetsmålinger giver værdi og kvalitetssikrer beslutninger og justeringer.

Samtidigt kan HK forstå, at det fremover er tanken, at udvikling og kvalitetssikring fremover skal forankres lokalt. Også dette vækker undren, da kvaliteten af evalueringer og kvalitetssikring netop er afhængig af en national standard og en nationalt forankret, uafhængig evalueringsaktør.

På baggrund af ovenstående opfordrer HK på det kraftigste de ansvarlige partier til at genoverveje lukningen af EVA.

Med venlig hilsen

Christoffer Jørgensen  
Uddannelsespolitisk chefrådgiver  
HK Danmark



## **KL's høringssvar til lovforslag om nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut**

KL har den 24. oktober 2025 modtaget høringsbrev vedr. Lovforslag om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger til lovforslaget:

### **Generelle bemærkninger**

KL noterer sig, at Danmarks Evalueringsinstitut med lovforslaget nedlægges som følge af regeringens arbejdsprogram i staten. Det noteres også, at der fremover vil ske en styrkelse af VIVE for så vidt angår opgaver på børne- og uddannelsesområdet.

KL bemærker, at lovforslaget afspejler et synspunkt om, at udvikling og sikring af kvalitet i dagtilbud og i uddannelsessystemet bør være forankret lokalt, og det er understøttelsen heraf, der skal være fokus på i den almindelige statslige administration. KL ser frem til drøftelse med staten om, hvordan den lokalt forankrede udvikling og sikring af kvalitet i dagtilbud og uddannelsessystemet bedst understøttes.

Såfremt der overgår opgaver til kommunerne, er der selvsagt behov for, at ressourcerne følger med.

KL bemærker, at det vil være relevant for dagtilbuds- og uddannelsesområdet fortsat at have adgang til viden, redskaber mv., der er produceret af EVA gennem årene. KL opfordrer til, at det store materiale fortsat gøres tilgængeligt og ikke går tabt.

### **Nedlæggelse af EVA's centrale evaluerings- og rådgivningsfunktion på dagtilbudsområdet**

På dagtilbudsområdet har EVA på nuværende tidspunkt en central evaluerings- og rådgivningsfunktion. EVA producerer som led heri systematisk viden om kvalitetsudviklingen på området på tværs af kommunerne.

Med nedlæggelsen af EVA, herunder evaluerings- og rådgivningsfunktionen, bemærker KL, at der fortsat er behov for tværgående viden både generelt og specifikt om kvalitetsudviklingen på dagtilbudsområdet, særligt set i lyset af de kvalitetsudfordringer, der er konstateret på området. KL har derfor en opmærksomhed på, hvordan denne understøttende opgave også løses fremadrettet, fx i opgaveoverdragelsen til VIVE. Regeringen har besluttet at de nationale kvalitetsundersøgelser skal gentages og udbredes til selvejende

Dato: 24. november 2025

Sags ID: SAG-2025-04428

Dok. ID: 3634011

E-mail: CRSJ@kl.dk

Direkte: 3370 3075

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1 af 2



og private institutioner. Det fordrer, at metodiske kompetencer til gennemførelse af undersøgelserne, eksisterer eller kan opbygges hos den institution, der fremadrettet skal løfte opgaven.

#### **Udviklingsprogram i regi af Folkeskolens Kvalitetsprogram**

Det fremgår af Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser til lovforslaget, at af den varige bevilling, der tilføres VIVE fra Børne- og Undervisningsministeriets område, vil 5 mio. kr. være øremærket til en trækningsret til konkrete opgaver svarende til den ordning, der er fastlagt på finanslovens § 20.11.43.20 (Særskilte opgaver). I perioden til og med 2028 forventes trækningsretten at skulle anvendes til Udviklingsprogrammet for fagfornyelse. Udviklingsprogrammet har bl.a. til formål at afprøve udkast til nye fagplaner i praksis med deltagelse af 143 skoler.

KL bemærker, at det er vigtigt, at Udviklingsprogrammet gennemføres som planlagt, da det er den væsentligste inddragelse af praksis i udviklingen af de nye fagplaner. KL understreger behovet for opmærksomhed på, at overdragelsen af udviklingsprogrammet for fagfornyelsen så vidt muligt sker uden tab af viden, momentum eller kvalitet.

#### **Ændringer i Udlændingelovens § 9 vedr. EVA udtalelser om ikke statslige godkendte uddannelser**

KL noterer sig, at Børne- og Undervisningsministeriet vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at udarbejdelse af vejledende udtalelser til udlændingemyndighederne om indhold og kvalitet i visse uddannelser og kurser efter nedlæggelsen af EVA placeres i samme fagligt uafhængige sekretariatsfunktion som Akkrediteringsrådets sekretariat. Det er i den forbindelse vigtigt, at der er fokus på at sikre overdragelse af viden og erfaringer fra EVA's opgaveløsning.

Det har ikke været muligt at behandle høringssvaret politisk inden for høringsfristen, hvorfor der tages forbehold for senere politisk behandling.

Med venlig hilsen

Mette Arnsfelt McPhail  
Kontorchef Børn, Unge og Folkeskole

Dato: 24. november 2025

Sags ID: SAG-2025-04428  
Dok. ID: 3634011

E-mail: CRSJ@kl.dk  
Direkte: 3370 3075

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

Børne- og Undervisnings- ministeriet (BUVM)  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

**Høring (frist 24. november 2025): Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut) Sagsnr. 25/28104.**

30. oktober 2025

J.nr. 25-112739

Klagenævnet for Specialundervisning har ingen bemærkninger.

Tel +45 3341 1200

Venlig hilsen

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Klagenævnet for Specialundervisning

EAN-nr.:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:  
man-tors kl. 9.00-15.00  
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:  
man-tors kl. 9.00-15.00  
fre kl. 9.00-12.00



LANDSORGANISATIONEN  
DANSKE DAGINSTITUTIONER

Allerød d. 13-11-25

Børne- og Undervisningsministeriet  
Juridisk Kontor  
EJJK@UVM.DK

### Høring "Lovforslag EVA"

LDD's bemærkninger vedr. forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven - ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut), jf. d. 24-10-25.

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, LDD, er Danmarks største landsdækkende Paraplyorganisation med ca. 300 medlemsinstitutioner (selvejende og private dagtilbud) fordelt i 78 kommuner.

LDD har følgende kommentarer til forslaget om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA):

LDD er af den opfattelse, at EVA igennem årene - på forbilledlig vis - har sikret sammenhæng mellem politik, forskning og praksis. EVA skaber med sit store værdifulde arbejde sammenhæng og en rød tråd mellem det nationale, regionale, kommunale og lokale niveau på dagtilbudsområdet.

LDD konstaterer, at EVA med kompetence og høj faglighed præsenterer relevant, brugbart og inspirerende materiale til alle målgrupper på dagtilbudsområdet. Målgruppen er fx den studerende, medhjælperen, pædagogen, lederen, ledelsesteam, bestyrelsen (selvejende og private dagtilbud) samt konsulenter på forskellige niveauer. De nævnte i målgruppen er alle repræsenteret i LDD's medlemsinstitutioner, der profiterer positivt af EVA's virke og arbejde.

LDD konstaterer, at EVA's bidrag med analyser, vidensopsamling, redskaber, inspirationsmateriale, udgivelser og meget mere har høj relevans for fagfeltet, hvor bidragene præsenteres på en brugbar og





LANDSORGANISATIONEN  
DANSKE DAGINSTITUTIONER

lettilgængelig måde, der understøtter dagtilbudsområdets lokale aktører i arbejdet med at sikre høj kvalitet i den pædagogiske praksis, herunder at skabe læringsmiljøer med høj kvalitet.

LDD konstaterer, at EVA's didaktiske tilgang med fokus på fagligheden og det pædagogiske fundament, der kendetegner EVA's arbejde herunder løbende publikationer, har en vigtig betydning for understøttelse af kerneopgaven i dagtilbuddets virke, drift og arbejde omkring børnene. Sammenfattende har EVA de sidste 25 år leveret vigtig, værdifuld viden og inspiration til dagtilbudsområdet.

LDD stiller sig med afsæt i ovenstående hermed uforstående overfor og erklærer sig uenig i forslaget om at nedlægge EVA pr. d. 1-7-26.

LDD deler ikke Regeringens argumentation om, at EVA og VIVE har sammenlignelige formål og opgaver, hvorfor EVA kan undværes. Regeringen udtaler som en del af argumentationen "at med lukningen af EVA, skal VIVE fremover styrkes i forhold til opgaver på børneområdet". LDD stiller sig tvivlende overfor, hvilken konkret styrkelse der kan forventes i forhold til VIVE med afsæt i det behov for viden, forskning, analyse og inspiration, dagtilbudsområdet har. Behov, EVA kontinuerligt igennem årene og til stadighed honorerer samt leverer høj kvalitet på.

Sammenfattende vil LDD derfor på egne - og vores mange medlemsinstitutioners vegne - på det kraftigste anbefale, at forslaget om at nedlægge og lukke EVA trækkes tilbage.

Med venlig hilsen

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, LDD

*Dorthe Filtenborg*

v. Dorthe Filtenborg, Børnepædagogisk Faglig Rådgiver

**Børne- og undervisningsministeriet**

Frederiksholms kanal 25  
1220 København K

Vermlandsgade 65  
2300 København S  
T: 32 83 32 83  
lederne.dk



## **Ledernes høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

København  
7. november 2025

Ledernes Hovedorganisation (Lederne) takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven samt om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)

### **Bemærkninger**

Lederne vurderer, at der fortsat er behov for de undersøgelser og analyser, som EVA udarbejder. Lederne opfordrer derfor til, at det faglige fokus, som EVA har haft på bl.a. elevers og studerendes trivsel, praktik, læreplads, sociale mobilitet mv., videreføres hos Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd (VIVE).

Lederne finder desuden, at aftagere, herunder arbejdsmarkedets parter, fortsat bør inddrages i arbejdet med undersøgelser og analyser, på samme måde som EVA inddrog parterne f.eks. gennem årlige møder om retning for analyser og undersøgelser for at sikre, at de også har relevans for erhvervslivet.

Afslutningsvis understreger Lederne behovet for, at uafhængige undersøgelser og analyser fastholdes.

Med venlig hilsen  
Nina Christine Schwarz

Uddannelsespolitisk chefkonsulent  
Lederne

## Høringssvar fra medarbejdergruppen ved EVA vedrørende lovforslag om ophævelse af lov om EVA - Danmarks Evalueringsinstitut

EVA's medarbejdere har følgende bemærkninger til lovforslaget om at ophæve lov om Danmarks Evalueringsinstitut og dermed nedlægge instituttet pr. 1. juli 2026.

Som medarbejdere ved EVA ønsker vi at bidrage med vores faglige vurderinger af de konsekvenser, som forslaget indebærer for 1) kvaliteten i dagtilbud og uddannelser, 2) det nationale vidensgrundlag på området og 3) placeringen af statslige arbejdspladser uden for de store byer.

En betydelig risiko for forringet vidensbaseret og praksisnær kvalitetsudvikling på dagtilbuds- og uddannelsesområdet

Regeringen ønsker at spare på statslig administration og frisætte den offentlige sektor, men lovforslaget rammer et af de mest praksisnære vidensmiljøer på dagtilbuds- og uddannelsesområdet. EVA's arbejde er ikke administration, men evalueringer, analyser og praksisnære udviklingsforløb, der understøtter kvalitetsudvikling på hele området og altid har fokus på vidensomsætning og tæt dialog med praksis. Den tætte kontakt til praksis betyder, at EVA's viden ikke kun findes i rapporter, men også i redskaber, forløb og dialoger, der understøtter konkret udvikling lokalt.

Nedlæggelsen af EVA vil ramme et stærkt, uafhængigt vidensmiljø, der:

- Har et praksisnært blik på lokal kvalitetsudvikling
- Hjælper dagtilbud, skoler og uddannelsesinstitutioner med at omsætte viden og data til konkret praksis
- Gennem årtier har opbygget et tæt samarbejde med dagtilbud, grundskoler, FGU, erhvervsuddannelser, gymnasier, erhvervsakademier, professionshøjskoler, universiteter og voksenuddannelser.

Lovforslaget risikerer dermed at svække det fælles fundament og den fælles retning for praksisnær kvalitetsudvikling frem for at frisætte den offentlige sektor.

Et tab af et nationalt, tværgående vidensblik på hele dagtilbuds- og uddannelsessystemet, der er særligt vigtigt i en tid med omfattende reformer

EVA er den eneste aktør i Danmark med et lovfæstet, helhedsorienteret mandat på tværs af dagtilbud, grundskole, ungdomsuddannelser, videregående uddannelser og voksen- og efteruddannelser. Det brede blik gør det muligt at arbejde systematisk med sammenhænge i uddannelsessystemet og med en af de største udfordringer i børn og unges liv: overgangene – fra hjem til dagtilbud, fra dagtilbud til skole og fra grundskole til ungdoms- og videregående uddannelse. Dette tværgående mandat adskiller EVA fra andre videns- og forskningsmiljøer, der typisk er organiseret omkring enkelte sektorer eller uddannelsesniveauer.

**Dato**

20.11.2025

**Ref.**

B247019

**Side**

1/2

I en tid med omfattende reformer, fx fagfornyelsen i folkeskolen, reformen af ungdomsuddannelserne med epx-aftalen, kandidatreformen på universiteterne og øget fokus på kvalitet i dagtilbud, er det særligt vigtigt at have en aktør, der kan:

- Sikre sammenhæng mellem reformer, så de ikke udvikles i siloer på trods af fælles ambitioner
- Identificere utilsigtede konsekvenser på tværs af sektorer og give grundlag for rettidig justering
- Bidrage med evalueringer, data og analyser, der binder reformernes dele sammen og understøtter en fælles retning i arbejdet med at realisere intentionerne.

EVA har siden instituttets oprettelse opbygget indgående viden, der både har kvalificeret dagtilbud, uddannelsesinstitutioners og vejlederes arbejde samt politiske beslutninger på området. Det tværgående blik kan ikke naturligt overtages af andre vidensmiljøer, da EVA's evne til at se på langs og på tværs af dagtilbuds- og uddannelsessystemet bygger på mere end 25 års dataindsamling, vidensopbygning og relationer.

Et brud med målsætningerne om at styrke statslige arbejdspladser uden for hovedstaden og en mindre ansvarlig anvendelse af de allerede foretagne investeringer i udflytningen til Holbæk

Børne- og Undervisningsministeriet ønsker jf. lovforslaget statslige arbejdspladser uden for hovedstaden, men nedlæggelsen af EVA peger i modsatte retning. EVA blev i 2021 udflyttet fra Østerbro til Holbæk og bidrager i dag med ca. 70 statslige arbejdspladser i Nordvestsjælland. Med lovforslaget bortfalder disse arbejdspladser, og opsplitningen af EVA's opgaver forventes kun at skabe omkring fire nye stillinger hos VIVE i Aarhus.

Det er svært at se, hvordan dette understøtter målet om flere statslige arbejdspladser uden for hovedstaden. Samtidig rejser det spørgsmål om samfundsøkonomisk ansvarlighed, når et institut først udflyttes med betydelige offentlige investeringer til følge for derefter at blive nedlagt få år senere. Det medfører:

- Tab af de omkostninger, der er brugt på udflytningen af EVA
- Tab af et stærkt vidensmiljø, der har opretholdt et højt kvalitetsniveau efter udflytningen og nu udgøres af medarbejdere bosat over hele Sjælland
- Tomme, nyrenoverede lokaler i Holbæk med plads til 100+ årsværk i et uopsigeligt lejemål med otte år tilbage.

Samlet fremstår forløbet uhensigtsmæssigt – både økonomisk og politisk.

#### Afsluttende bemærkninger

Som medarbejdere ved EVA opfordrer vi på baggrund af de fremlagte argumenter til, at lovforslagets konsekvenser for kvalitet, viden og sammenhæng i dagtilbuds- og uddannelsessystemet samt de økonomiske og geografiske bivirkninger indgår som centrale opmærksomhedspunkter i de videre politiske overvejelser om EVA's fremtid.

Til: Børne- og Undervisningsministeriet

Att.: Henrik Thode

## **Høringssvar fra Maritime Uddannelser om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)**

Maritime Uddannelser takker for muligheden for at give høringssvar om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut.

Efter 25 år med analyser til gavn for beslutningstagere og uddannelsesinstitutioner på alle niveauer m.fl., står EVA til at blive afviklet med virkning fra den 1. juli 2026. For os som sektor betyder det, at vi kommer til at navigere uden de mange tværgående og relevante analyser, rapporter og forskning som EVA leverer/har leveret. Publikationer som på forskellig vis styrker kvalitetsarbejdet rundt omkring på institutionerne.

En nedskalering af uafhængige statsfinansierede evalueringer på uddannelsesområdet og en lukning af EVA vil derfor bl.a. medføre, at vi mister en unik institution der:

- har kompetencer og viden om hele uddannelsessystemet, fra før-skoleområdet til de det videregående niveau
- er en uvurderlig samarbejdspartner for hele uddannelsessektoren
- sikrer at uddannelsespolitikken er baseret viden og evidens
- har evnen til at se på tværs mellem uddannelser og institutioner
- har evnen til at kigge på sammenhængen mellem uddannelsesniveauer
- har det særlige blik for elevernes og de studerendes vandring gennem hele systemet
- med armslængdeprincip, ville skulle gennemføre kritiske evalueringer og analyser af de store reformer vi står over for, fx den kommende reform af universitetsuddannelserne, reformen af professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelserne samt den kommende reform på EUD- og senere EPX området.

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd (VIVE) står til at overtage en del af opgaveporteføljen. VIVEs viden er centreret omkring velfærdsområdet, og ikke omkring fx det videregående uddannelsesområde. Derfor fraråder Maritime Uddannelser en nedlæggelse af EVA.

Med venlig hilsen

Jens Frederiksen, fungerende forperson for Maritime Uddannelser

24. november 2025

Maritime Uddannelser

Ny Vestergade 17, 3. sal  
1471 København K

Thomas Bertelsen  
Sekretariatschef

Telefon: 24 29 33 97

E-mail:

[tb@maritimeuddannelser.dk](mailto:tb@maritimeuddannelser.dk)

**Fra:** "Christian Bille-Sandø" <cbs@rigsrevisionen.dk>  
**Sendt:** 12. november 2025 11:43:34  
**Til:** "DEP - EJI JK" <ejijk@uvm.dk>  
**Emne:** Høring – lovforslag EVA [Henrik Thode]  
**Categories:** Journaliseret

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Undervisningsministeriet

Ministeriet har 24. oktober 2025 sendt Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut) i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Christian Bille-Sandø**  
Specialkonsulent



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 86 50  
[cbs@rigsrevisionen.dk](mailto:cbs@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.  
Please confirm receipt of this e-mail.

Departementet  
Børne- og Undervisningsministeriet  
ejijk@uvm.dk

Valdemarsgade 8, 2. sal  
1665 København V  
+ 45 33 26 17 21  
post@skole-foraeldre.dk  
CVR: 10 75 34 14  
EAN: 5797200086761

13. november 2025

## Høringssvar til udkast til forslag til lov om nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Skole og Forældre kan ikke støtte nedlæggelsen af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA).

Vi anerkender regeringens ambition om at nedbringe unødigt administration og om at fokusere opgaveløsningen. Men beslutningen om at nedlægge EVA forekommer voldsom og problematisk.

Helt aktuelt spiller EVA en central rolle i det aktuelle arbejde med fagfornyelsen i folkeskolen, og vi er alvorligt bekymrede for, at manglende bidrag fra EVA i dette arbejde, vil gå ud over kvaliteten af fagfornyelsen og dermed fremtidens folkeskole.

Der er flere andre steder, vi kommer til at mangler EVA. Fx ligger EVA inde med afgørende viden om, hvad det er giver kvalitet i de såkaldte mellemformer, som den lovforberedende ekspertgruppe for nye regler for inklusion og specialundervisning i folkeskolen foreslår at rammesætte på en ny måde som forstærket undervisning. Uden EVA's bidrag til at udvikle kvaliteten på dette område står vi ganske enkelt et dårligere sted.

Det gælder generelt, at vi er bekymrede over det tab af viden og erfaring, lukningen og afskedigelsen af medarbejderne vil betyde.

Når der samtidig, som det fremgår af udkastet til lovforslag, ikke vil ske en ændring af VIVE's opgaveportefølje, kommer vi til at undvære og savne EVA's tætte forbindelse til praksis, som de har praktiseret både i deres analysearbejde og vejledning til fagprofessionelle.

Hvis regeringen holder fast i lukningen, som vi altså ikke kan støtte, så vil det dog mildne konsekvenserne, hvis man tager initiativ til, at VIVE eller eventuelt et nyt videnscenter får den opgave, som hidtil har været EVA's, med at sikre og udvikle kvaliteten af dagtilbud, undervisning, uddannelse og læring i Danmark.

Med venlig hilsen,



**Regitze Spanner Ishøj**

Formand for Skole og Forældre

Tlf. 2989 7267

[rsi@skole-foraeldre.dk](mailto:rsi@skole-foraeldre.dk)

**Louise Madsgaard**

Næstformand i Skole og Forældre

Tlf. 4272 1110

[lmc@skole-foraeldre.dk](mailto:lmc@skole-foraeldre.dk)



21. november 2025

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

## **Høring – lovforslag EVA**

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Skolelederforeningen finder det yderst beklageligt, at regeringen foreslår at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA). Det er vores klare opfattelse, at EVA varetager en helt særlig rolle som uafhængig og praksisnær statslig vidensinstitution med stor betydning for kvaliteten i det danske skole- og uddannelsessystem.

Gennem mange år har EVA haft en stærk position som relevant og troværdig aktør tæt på skolens virkelighed. Instituttets analyser og evalueringer har ikke blot haft høj anvendelighed for skoleledere – de har også bidraget væsentligt til den samlede skoleudvikling på skolerne. Det gælder både i forhold til faglighed, trivsel og ledelse. Vi stiller os derfor kritiske over for, at man vælger at nedlægge EVA uden en grundig, faglig vurdering af, hvad der går tabt – og hvordan det fremtidige vidensgrundlag for folkeskolens udvikling sikres.

EVA's styrke ligger også i, at instituttet har arbejdet på tværs af hele uddannelsesområdet og dermed haft et helhedsblik, der har skabt forbindelser og sammenhæng mellem de forskellige led i uddannelsessystemet. Samtidig har EVA opnået høj legitimitet og troværdighed i skoleverdenen – netop fordi de er tæt på praksis, og fordi deres produkter ofte har været let tilgængelige og anvendelige for skoleledere i en travl hverdag.

Vi ser en risiko for, at en nedlæggelse af EVA kan skabe et tomrum, hvor andre aktører med særinteresser får større mulighed for at præge dagsordenen med analyser, der tager udgangspunkt i egne behov, og uden forståelse og indsigt i skolens kompleksitet. Det understreger vigtigheden af, at det fremadrettede analysearbejde fastholder en balanceret og praksisnær tilgang.

Vi har forståelse for ønsket om en samlet statslig videns- og analyseinstitution. Men det er i vores optik afgørende, at VIVE – som fremover skal løfte opgaverne – kommer tæt på skolens praksis og inddrager det pædagogiske og ledelsesmæssige perspektiv fra hverdagen i folkeskolen. Vi vil på den baggrund foreslå, at Børne- og Undervisningsministeriet fremover kan udpege et medlem til VIVE's bestyrelse med henblik på at styrke blikket på skole og uddannelse.

Vi vil samtidig gøre opmærksom på, at EVA i dag varetager ledelsen af det store afprøvningsprogram ifm. fagfornyelsen, som er en central del af Folkeskoleforligets kvalitetsprogram fra marts 2024. Det er afgørende for skolernes arbejde, at dette program

fastholder sin kvalitet og kontinuitet – og at overdragelsen organiseres, så eventuelle afbrydelser, dobbeltarbejde eller tab af viden undgås.

Afslutningsvis vil vi kvittere for intentionen om mindre statslig kontrol, opfølgning og dokumentation. Det er positivt, hvis ressourcer i højere grad kan bruges på lokal udvikling og faglig refleksion i folkeskolen.

Med venlig hilsen



Dorte Andreas  
Formand



## Høringssvar fra Uddannelsesforbundet

*Over forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)*

Uddannelsesforbundet takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi ser med stor alvor på forslaget om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA).

### **Stærkt bekymrende og kortsigtet beslutning**

Lukningen af EVA sker midt i en tid, hvor uddannelsesområdet står over for omfattende reformer helt fra dagtilbud og grundskole til ungdoms- og videregående uddannelser. Netop nu er der brug for mere, ikke mindre, praksisnær viden og systematisk indsigt i kvalitet, implementering og udvikling. At afvikle den eneste nationale institution, der bygger bro mellem forskning, politik og praksis, fremstår kortsigtet og svækker grundlaget for fremtidens uddannelsespolitiske beslutninger og udvikling af praksis.

EVA har gennem 25 år opbygget en unik viden, som udspringer af tæt kontakt til praksis. Uddannelsesforbundets medlemmer — lærere, undervisere og vejledere — bruger i høj grad EVA's materialer, analyser og værktøjer til at udvikle kvalitet i hverdagen. Denne anvendelsesorienterede viden kan ikke uden videre flyttes andre steder hen.

### **Et betydeligt tab af faglig kapacitet**

Når medarbejdere og faglighed fra EVA spredes, forsvinder erfaringer, metodeudvikling og sektorforståelse, som har taget årtier at opbygge. Det vil ikke blot skabe et tomrum i den nationale videnskapacitet, det vil svække grundlaget for kvalificeret opfølgning på reformer og for udvikling af redskaber, som kommuner, institutioner og beslutningstagere ellers bygger på.

Mange institutioner og kommuner har ikke kapacitet til selv at løfte større analyser, og den tværgående viden, EVA producerer, kan ikke skabes lokalt. Samtidig giver eksisterende administrative data ikke indblik i de pædagogiske årsager og mekanismer bag udviklingen i uddannelsessystemet. Det er netop her, EVA's analyser har været uundværlige.

### **Opfordring**

Uddannelsesforbundet opfordrer på det kraftigste til, at beslutningen om at nedlægge EVA genovervejes. De samfundsmæssige konsekvenser er betydelige og står ikke mål med den forventede administrative besparelse.

Såfremt nedlæggelsen fastholdes, opfordrer vi til, at der sikres en model, hvor centrale dele af EVA's praksisnære viden, faglige kompetencer og datagrundlag videreføres i en robust og uafhængig konstruktion, så Danmark ikke mister et af sine mest værdifulde vidensmiljøer på uddannelsesområdet.

## Høringssvar til Lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut

Vi er i Ungdomsringen bekymrede for forslaget om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), da det er en af de eneste uafhængige institutioner, der beskæftiger sig med data og undersøgelser af de institutionaliserede fritidstilbud i kommunerne.

Børn og unges institutionaliserede fritidsliv er i forvejen et underbelyst område.

Når forslaget samtidig reducerer de samlede ressourcer til evalueringer og analyser og tilkendegiver et ønske om mindre løbende statslig opfølgning, er vi bekymrede for, at den viden, der allerede er opbygget, enten forsvinder eller bliver forældet – og at fritidsområdet endnu en gang bliver blandt de områder, der rammes ved økonomiske prioriteringer.

Lovforslaget lægger op til, at en del af de midler, der frigøres ved nedlæggelsen af EVA, flyttes til VIVE. Hvis dette gennemføres, finder vi det afgørende, at en del af disse midler øremærkes en langsigtet, praksisnær vidensopbygning om børn og unges fritidsliv – på tværs af fritids- og ungdomsklubber, ungdomsskoler mv. Uden en sådan øremærkning er der stor risiko for, at fritidsområdet drukner i bredere velfærdsanalyser, og at den specifikke viden om betydningen af fritidspædagogik og fritidsfællesskaber for børn og unge går tabt.

Vi opfordrer derfor til, at der i forbindelse med lovarbejdet sikres en tydelig og varig forankring af viden, data og kvalitetsudvikling på det institutionaliserede fritidsområde. Herunder at en del af de midler, der flyttes til VIVE, eksplicit øremærkes dette formål.

Foruden ovenstående tilslutter vi os til fulde høringssvaret fra Børnesagens Fællesråd.

På vegne af Ungdomsringen,

Med venlig hilsen

Birthe Navntoft  
Sekretariatschef

Emnefelt: Høring – lovforslag EVA – Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

Sendes senest 24. november 2025 til Juridisk Kontors postkasse på [ejijk@uvm.dk](mailto:ejijk@uvm.dk)

**Høringssvar fra Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF) vedrørende forslag om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)**

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar om regeringens forslag om at nedlægge Danmarks Evalueringsinstitut (EVA).

Som faglig organisation for vejledere på ungdomsuddannelsesområdet og VUC ser vi med stor bekymring på forslaget. EVA har i mere end to årtier bidraget med uvurderlig og uafhængig viden, der har styrket kvalitet, udvikling og sammenhæng i vejledningen og uddannelsessystemet som helhed.

**Ved nedlæggelse af EVA risikeres:**

**1. Tab af uafhængig og evidensbaseret viden**

EVA's analyser har givet vejledningsfeltet et solidt grundlag for at forstå, hvad der virker i praksis – fx i forhold til unges uddannelsesvalg, overgange og trivsel.

Uden EVA risikerer beslutninger om vejledning og uddannelse at baseres på antagelser frem for dokumenteret viden.

**2. Svækkelse af kvalitet og sammenhæng**

EVA har haft en vigtig rolle i at skabe helhed på tværs af sektorer og niveauer. En nedlæggelse vil forringe muligheden for at følge op på reformer og kvaliteten af vejledningsindsatser på tværs af landet.

**3. Risiko for politisering**

Hvis EVA's opgaver overføres til VIVE og ministeriet, reduceres afstanden mellem analyse og politisk beslutning. Det risikerer at true den uafhængighed, der er nødvendig for troværdige evalueringer.

**4. Tab af vejledningsfaglig udviklingskapacitet**

EVA's rapporter og temaanalyser har været et centralt redskab for vejledere og ledere til at udvikle praksis. Denne kapacitet kan ikke erstattes uden et dedikeret evalueringsmiljø med forskellige faglige fokus.

Vi anbefaler, at:

1. Regeringen **genovervejer forslaget om at nedlægge EVA.**
2. Der **bevares en uafhængig evalueringsfunktion** med fokus på uddannelses- og vejledningsområdet.
3. **Vejledningsfeltet fortsat sikres adgang til praksisnær og anvendelig viden.**
4. En **klar plan for overdragelse af data og medarbejdere** der sikrer, at eksisterende viden ikke går tabt, hvis regeringen vælger at fastholde planen.

Af ovennævnte grunde opfordrer UUVF derfor regeringen til at bevare Danmarks Evalueringsinstitut som en selvstændig og uafhængig institution – til gavn for kvaliteten i vejledningen, for uddannelsesområdet og for de unge og voksne.

**Med venlig hilsen på vegne af Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF)**

Lotte Klein, formand

Børne- og Undervisningsministeriet

Dato: 24-11-2025

## Høring – lovforslag EVA

VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd (VIVE) skal hermed fremkomme med bemærkninger til udkast til Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut).

### Generelle betragtninger

Overordnet ser VIVE fornuftige perspektiver i at samle statslig forsknings- og vidensopbygning vedrørende børn, undervisning og uddannelser.

VIVE konstaterer, at EVA påtænkes nedlagt, og at der i forbindelse hermed flyttes opgaver til VIVE. Givet der kun sker delvis overførsel af EVAs grundbevilling til VIVE, vil VIVE i overensstemmelse med bemærkningerne til lovforslaget løfte tilsvarende færre opgaver (side 5: *"Den samlede statslige ressourceanvendelse på evalueringer, analyser mv. reduceres med forslaget"*).

VIVE og EVA har i et vist omfang løst sammenlignelige analyseopgaver, men ikke alle EVAs hidtidige opgaver falder inden for VIVES lovmæssige opgavehjemmel. Vi bemærker, at det konstateres i bemærkningerne til lovforslaget, at *"Der sker med forslaget ikke en ændring af VIVES opgaveportefølje"* (side 4).

### Specifikke bemærkninger

Af bemærkningerne fremgår side 12:

*"Det fremgår af dagtilbudsloven § 18, stk. 1, at den centrale evaluerings- og rådgivningsfunktion for dagtilbud, der er tilknyttet Danmark Evalueringsinstitut skal forestå systematisk indsamling, analyse og formidling af viden samt evaluering på dagtilbudsområdet."*

*Det fremgår videre af § 18, stk. 2, at dagtilbud og kommuner kan søge inspiration og vejledning vedrørende evaluering og kvalitetsudvikling hos den centrale evaluerings- og rådgivningsfunktion."*

Samt videre side 14:

*"Særligt med hensyn til den centrale evaluerings- og rådgivningsfunktion på dagtilbudsområdet ved EVA bemærkes, at dagtilbudsområdet indgår i EVAs videns- og rådgivningsopgaver på"*

*samme måde som øvrige områder, hvorfor Børne- og Undervisningsministeriet vurderer, at der ikke er behov for en anden løsning på dette område. Det bemærkes, at området indgår i VIVEs nuværende opgaveportefølje."*

VIVE bemærker hertil, at VIVE ikke har en rådgivningsfunktion, og at den omtalte type rådgivning ikke ligger inden for VIVEs lovmæssige opgavehjemmel.

Af bemærkningerne fremgår side 13:

*"Det skal også ses på baggrund af, at der generelt ønskes en mindre grad af løbende opfølgning og evaluering, samt at udvikling og sikring af kvalitet i dagtilbud og i uddannelsessystemet bør være forankret lokalt, og det er understøttelsen heraf, der skal være fokus på i den almindelige statslige administration. Der ønskes generelt en mindre grad af løbende statslig opfølgning og evaluering. Det er således også intentionen, at der ved indgåelse af politiske aftaler sikres opfølgning via eksisterende data og lokalt fokus frem for omfattende løbende evalueringer, følgeforskning m.v.*

VIVE bemærker denne ambition og peger på, at fremtidig lokal forankring forudsætter understøttelse og udvikling.

Af bemærkningerne fremgår side 14:

*"Den foreslåede nedlæggelse af EVA og styrkelsen af VIVE vil betyde, at den statslige forsknings- og vidensopbygning uden for de videregående uddannelsesinstitutioner samles hos VIVE. Det vil bidrage til en mere omkostningseffektiv administration, idet bevilling prioriteret til topledelse og administration i EVA vil kunne omprioriteres sammen med den omprioritering, der følger af en generel mere fokuseret opgaveløsning."*

VIVE forudsætter, at formuleringen i bemærkningerne henviser til vidensopbygning inden for dagtilbuds-, undervisnings- og uddannelsesområderne.

Med venlig hilsen

Lotte Jensen  
Direktør