



Høringsnotat om forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1. Høringsperioden
 - 1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
2. Høringssvarene
 - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
 - 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget
 - 2.2.1. Nedlæggelse af EVA
 - 2.2.2. Afviklingen af EVAs vidensproduktion
 - 2.2.3. Betydning af evalueringer i forbindelse med reformer
 - 2.2.4. Folkeskolens kvalitetsprogram
 - 2.2.5. VIVEs varetagelse af opgaverne
 - 2.3. Særligt om dagtilbudsområdet
 - 2.3.1. Nedlæggelse af den centrale rådgivnings- og evalueringsfunktion
 - 2.3.2. Gennemførelse af kvalitetsundersøgelser
 - 2.4. Ændring af udlændingeloven
 - 2.5. Bemærkninger, der falder uden for lovforslaget
 - 2.5.1. Udflytning
 - 2.5.2. Etablering af overgangsordninger
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

18. december 2025

Sagsnr.: 25/32416

HeT

Departementet

Frederiksholms Kanal 25, 1220

København K

Telefon: +45 33 92 50 00

Mail: uvm@uvm.dk

www.uvm.dk

CVR-nr.: 20453044

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut) har i perioden fra den 24. oktober 2025 til den 24. november 2025 (32 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 24. oktober 2025 endvidere sendt til Børne- og Undervisningsudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 24. oktober 2025.

1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Nedenfor følgende en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Ud fra hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med *. Derudover er der enkelte organisationer mv., der har afgivet fælles høringssvar. Sådanne er markeret med ** og kan ikke findes særskilt, medmindre den enkelte organisation mv. også har indgivet særskilt høringssvar.

Høringspart	Høringssvar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive høringssvar
ADHD-Foreningen				
Advokatsamfundet				
Akademiet for de Tekniske Videnskaber	X	X		
Akademikerne	X	X		
Akkrediteringsrådet				
Ankenævnet for Statens Uddannelses-støtteordninger	X		X	
Ankestyrelsen				
AOF Danmark				
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd				

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag				
Arkitektskolen i Aarhus				
Astra – Center for Læring i Natur, Teknik og Sundhed	X	X		
Autismeforeningen	X	X		
Beskæftigelsesrådet				
Blik- og Rørarbejderforbundet				
Børne- og kulturchefforeningen	X	X		
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)	X	X		
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) – Lederforening	X	X		
Børnenes Bureau				
Børnerådet	X	X		
Børnesagens Fællesråd	X	X		
Børns Vilkår				
Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU)	X		X	
CEPOS				
Daghøjskoleforeningen				
Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO)				
Danmarks Evalueringsinstitut – EVA	X	X		
Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation				
Danmarks Idrætsforbund				
Danmarks Lærerforening	X	X		
Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier	X	X		
Danmarks Statistik				
Danmarks Vejlederforening	X	X		
Danner				
Dansk Arbejdsgiverforening	X	X		
Dansk Blindesamfund				
Dansk El-forbund				
Dansk Erhverv	X	X		
Dansk Flygtningehjælp				
Dansk Folkeoplysnings Samråd	X	X		
Dansk Handicap Forbund				
Dansk Industri	X	X		
Dansk Metal				
Dansk Oplysnings Forbund				
Dansk Psykolog Forening				

Dansk Skoleforening for Sydslesvig	X	X		
Dansk Skoleidræt				
Dansk Socialrådgiverforening				
Danske Studerendes Fællesråd *	X	X		
Dansk Sygeplejeråd *	X	X		
Dansk Ungdoms Fællesråd				
Danske Advokater				
Danske A-kasser				
Danske Dagbehandlingstilbuds Netværk				
Danske Døves Landsforbund				
Danske Erhvervsakademier	X	X		
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne **	X	X		
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne **	X	X		
Danske Forlag				
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning	X	X		
Danske Gymnasier	X	X		
Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger				
Danske Handicaporganisationer				
Danske HF & VUC	X	X		
Danske HF og VUC – Bestyrelserne	X	X		
Danske Landbrugsskoler				
Danske Musik- og Kulturskoler				
Danske Professionshøjskoler	X	X		
Danske Regioner				
Danske Revisorer				
Danske seniorer				
Danske Skoleelever	X	X		
Danske SOSU-skoler				
Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne				
Danske Universiteter	X	X		
Dataetisk Råd				
De Anbragtes Vilkår				
De Danske Sprogcentre				
DEA				
Den Danske Filmskole				
Den Danske Scenekunstskole				

Den uvildige konsulent- ordning på handicapområ- det (DUKH)				
Det Centrale Handicapråd				
Det Jyske Musikkonserva- torium				
Det Kgl. Biblioteks Nota- service				
Det Kongelige Danske Kunstakademis Billed- kunstskoler				
Det Kongelige Danske Mu- sikkonservatorium				
Det Kriminalpræventive Råd				
Det Nationale Integrati- onsråd				
Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig				
Digitaliseringsstyrelsen				
DJØF				
DM - Dansk Magisterfor- ening	X	X		
Dorte Kristoffersen *	X	X		
Efterskoleforeningen				
EjendomDanmark				
Engineer the Future				
Erhvervsskolelederne				
Erhvervsskolernes Elevor- ganisation	X	X		
Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR)	X		X	
Fagbevægelsens Hovedor- ganisation	X	X		
Fagligt Fælles Forbund				
FGU Danmark	X	X		
Finans Danmark	X	X		
Finansforbundet				
Finanstilsynet	X	X		
Firmaidrætten				
FOA	X	X		
Folkehøjskolernes For- ening i Danmark				
Folkeligt Oplysnings For- bund				
Fora				
Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD)	X	X		
Foreningen af Frie Fagsko- ler				

Foreningen af katolske skoler i Danmark				
Foreningen af Kristne Friskoler				
Foreningen af Private Udbydere				
Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler				
Foreningen til gavn for børn og unge (fobu)				
Foreningsfællesskabet Lige-værd				
Forhandlingsfællesskabet				
Forsikring og Pension				
Forældrenes Landsorganisation (FOLA)	X	X		
Frie Skolers Lærerforening				
Friskolerne	X	X		
FSR – danske revisorer				
Færøernes landsstyre	X		X	
Fødevareforbundet NFF				
Gentofte Børnevenner				
Gymnasiernes Bestyrelsesforening	X	X		
Gymnasieskolernes Lærerforening	X	X		
HK/Kommunal **	X	X		
HK/Stat **	X	X		
HORESTA				
HvorErDerEnVoksen				
IFFD – Idræts- og Fritidsfaciliteter i Danmark				
Industriens Fond				
Insero				
Institut for Menneskerettigheder				
Justitia				
KL	X	X		
Klagenævnet for Specialundervisning	X		X	
Kommunale Velfærdschefer				
Kraka				
Kriminalforsorgen				
Kristelig Fagbevægelse (Krifa)				
LandboUngdom				
Landbrug & Fødevarer				
Landdistrikternes Fællesråd				
Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område				

Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet				
Landsforeningen af 10. Klaseskoler i Danmark				
Landsforeningen af Ungdomsskoleledere				
Landsforeningen for Socialpædagoger				
Landsforeningen Livsværk				
Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD)	X	X		
Landsorganisationen for sociale tilbud (LOS)				
Landssammenslutningen af Foreninger for Selvstændige Børnepassere				
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever				
Landssamråd for PPR-chef				
Lederne	X	X		
Ledersamrådet for STU og VSU i Danmark				
Lev Uden Vold				
Lilleskolerne				
LOF				
Lær for Livet				
Lærernes Centralorganisation				
Læse- og Matematikvejlederforeningen				
Læsekonsulenternes Landsforening				
Manderådet				
Medarbejdergruppen ved EVA *	X	X		
Medierådet for Børn og Unge				
Modstrøm - Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU				
Nationalt Center for kompetenceudvikling				
Nationalt Videncenter for Ordblindhed og andre Læsevanskeligheder				
Naturvidenskabernes Hus				
Netværket for kostafdelinger				
Naalakkersuisut (Grønlands landsstyre)				
OpenDenmark				

Operation Dagsværk				
Ordblindeforeningen				
Plejefamiliernes Landsfor- ening				
Red Barnet				
Rektorkollegiet for de Mar- time Uddannelser	X	X		
Rigsrevisionen	X			X
ROAL – Samrådet for Ord- blindhed og andre Læse- vanskeligheder				
Rytmask Musikkonservato- rium				
Rådet for de Grundlæg- gende Erhvervsrettede Ud- dannelser (REU)				
Rådet for Erhvervsakade- miuddannelser og Profes- sionsbacheloruddannelser				
Rådet for Socialt Udsatte				
Rådet for Voksen og Efter- uddannelse (VEU-rådet)				
Sammenslutningen af Stei- nerskoler i Danmark				
Sammenslutningen af Unge Med Handicap				
Samrådet af Specialskole- ledere				
Sekretariatet for Erhvervs- rettede Velfærdsuddannel- ser				
Selveje Danmark				
Selvejende og private insti- tutioners forening (Spifo)				
Sjældne Diagnoser				
Skole og Forældre	X	X		
Skolelederforeningen	X	X		
SMVdanmark				
Socialpædagogernes Landsforbund				
Studievalg Danmark				
Syddansk Musikkonserva- torium				
TABUKA - Landsforeningen for nuværende og tidligere anbragte				
TAT-Kredsen				
Tekniq				
Udbetaling Danmark				
Uddannelsesforbundet	X	X		
Uddannelseslederne				

Uddannelsesrådet for de maritime uddannelser				
Udviklingshæmmedes Landsforbund (ULF)				
Ungdomsringen	X	X		
Ungdomsskoleforeningen				
Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening	X	X		
Unicef				
Universe				
VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd	X	X		
Ældre Sagen.				

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Børne- og Undervisningsministeriets egen foranledning.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger, CFU, Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering, Finanstilsynet og Klagenævnet for Specialundervisning har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Rigsrevisionen konstaterer, at forslaget ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, hvorfor høringen ikke er behandlet yderligere.

Hovedparten af de foreninger og organisationer, der har bemærkninger til lovforslaget, finder ikke, at EVA bør nedlægges. Det gør sig gældende for **Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Akademikerne, Astra, Autismeforeningen, BUPL, BUPL Lederforening, Børnesagens Fællesråd, Danmarks Evalueringsinstitut – EVA (bestyrelsen), Danmarks Vejlederforening, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Dansk Sygeplejeråd, Danske Erhvervsakademier, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Gymnasier, Danske HF & VUC Bestyrelserne, Danske Studerende Fællesråd, DM, Dorte Kristoffersen, Erhvervsskolernes ElevOrganisation,**

Fagbevægelsens Hovedorganisation, FGU Danmark, FOA, Forældrenes Landsorganisation (FOLA), Gymnasiernes Bestyrelsesforening, Gymnasieskolernes Lærerforening, HK, Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, Maritime Uddannelser, Medarbejdergruppen ved EVA, Skole og Forældre, Skolelederforeningen, Uddannelsesforbundet, Ungdomsringen og Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening.

Danmarks Lærerforening, Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier og Dansk Skoleforening for Sydslesvig beklager, at EVA nedlægges.

En række foreninger og organisationer, der har bemærkninger til lovforslaget, udtrykker bekymring i forbindelse med en nedlæggelse af EVA. Det gør sig gældende for **Børne- og Kulturchefforeningen, Børnerådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske HF & VUC, Danske Professionshøjskoler, Danske Skoleelever, Danske Universiteter, Finans Danmark, Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge, Friskolerne, KL og Lederne.**

VIVE kan se fornuftige perspektiver i at samle statslige forsknings- og vidensopbygning vedrørende børn, undervisning og uddannelser.

Færøernes Landsstyre tager ændringen af udlændingeloven til efterretning.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at nedlæggelsen af EVA og reduktionen af det statslige ressourceforbrug til evalueringer og analyser på dagtilbuds- og undervisningsområdet er en politisk prioritering i forbindelse med udmøntningen af »Aftale om finansloven for 2026«, hvor et element er udmøntningen i 2026 af det flerårige statslige arbejdsprogram.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Nedlæggelse af EVA

Akademiet for de Tekniske Videnskaber opfordrer til, at beslutningen om at nedlægge EVA genovervejes. Der er brug for løbende opfølgning og evaluering, hvorfor det er forfælt at fjerne den analysekraft, der kan bidrage til reformernes succes til glæde for elever og lærere – og det danske samfund.

Akademikerne opfordrer til, at beslutningen om at nedlægge EVA genovervejes. Det vil betyde en forringelse af vidensgrundlaget for uddannelsespolitiske beslutninger.

Astra håber, at beslutningen om at nedlægge EVA genovervejes. EVA spiller en væsentlig rolle om vidensproducent, herunder om naturfag.

Autismeforeningen anbefaler, at EVA bevares og fortsætter som et uafhængigt nationalt videnscenter for evaluering og kvalitet i uddannelse, skole og dagtilbud.

BUPL og **BUPL Lederforeningen** anbefaler, at EVA bevares. En nedlæggelse vil medføre et forringet vidensgrundlag, som både kan medvirke til dårligere kvalitet i de politiske beslutninger og til mindre demokratisk gennemsigtighed.

Børne- og Kulturchefforeningen anfører, at den er dybt afhængige af den nationale viden, der er adgang til via EVA, og de er overordnet bekymrede over, at der kommer til at mangle en institution, der både giver inspiration og vejledning vedrørende evaluering og kvalitetsudvikling og sikre og udvikle kvaliteten af dagtilbud gennem kvalificeret viden på området.

Børnerådet er bekymret over nedlæggelsen af EVA vil ramme børns udviklings- og læringsmiljøer negativt.

Børnesagens Fællesråd er bekymret over reduktionen i bevillingen til analyser og over det videnskapacitetstab, herunder i forhold til trivsel, der må forventes at ske i overgangsfasen til VIVE.

Danmarks Evalueringsinstitut – EVA (bestyrelsen) er meget uenige i forslaget om at nedlægge EVA. En nedlæggelse vil medføre store tab både for den løbende kvalitetssikring og udvikling af undervisning, uddannelse og dagtilbud og for den oparbejdede praksisnære og dybe viden og erfaring, som EVA repræsenterer på hele området fra dagtilbud til videregående uddannelser. En viden, der bruges både i dagtilbud, skoler og uddannelsesinstitutioner og af beslutningstagere. Det findes endvidere uhensigtsmæssigt, at der skal ske en frisættelse samtidig med at der skal en nedprioritering af den statslige opfølgning og evaluering, der kan danne grundlag for udvikling og udbredelse af viden, der understøtter god kvalitet lokalt.

Danmarks Lærerforening finder det beklageligt, at EVA nedlægges. Eva har et stærkt fagligt miljø med stor viden om skole og undervisning, der har haft til formål at bidrage til at udvikle kvaliteten af bl.a. undervisning og uddannelse gennem udarbejdelsen af evalueringer og analyser. Det nødvendige miljø bør sikre, når der også i fremtiden vil være politisk efterspørgsel på undersøgelser og evalueringer på skoleområdet.

Danmarks Private Skole – grundskoler og gymnasier finder det beklageligt, at EVA nedlægges.

Danmarks Vejlederforening opfordrer til, at beslutningen om at nedlægge EVA genovervejes. Vejledere, lærere, forskere og politikere har anvendt EVAs undersøgelser til at få indsigt i og træffe beslutninger om folkeskolen, ungdomsuddannelser og de videregående uddannelser. Det

anføres EVA har bidraget med undersøgelser om bl.a. trivsel på ungdomsuddannelser, specialpædagogisk støtte og vejledning, der har sikret institutionsneutral indsigt på områderne og dannet grundlag for beslutninger.

Dansk Arbejdsgiverforening har forståelse for, at der skal være fokus på statslig effektivisering og synergi, men understrege behovet for, at analyser og forskning særligt på erhvervsuddannelses-, voksen- og efteruddannelsesområderne prioriteres i nødvendigt omfang også efter EVAs nedlæggelse.

Dansk Erhverv bakker om at effektivisere i staten og mindske bureaukrati, men bemærker, at det samtidigt er vigtigt, at understrege, at der fortsat er behov for viden om udviklingen i vores uddannelser.

Dansk Folkeoplysnings Samråd bakker ikke op om nedlæggelsen af EVA. Det anføres, at jævnlige overblik og analyser af kvaliteten bidrager til at fastholde kvaliteten og dermed effektiv ressourceanvendelse. En nedjustering eller flytning af opgaven vil medføre mindre fokus på udvikling, kvalitet og tidssvarende uddannelse. Særligt i forhold til folkeoplysningen bemærkes, at der vil være et mindre incitament til at evaluere folkeoplysningsområdet, når den samlede volumen for evaluering nedskaleres.

Dansk industri bakker som udgangspunkt op om administrationsbesparelser.

Dansk Skoleforening for Sydslesvig beklager, at EVA nedlægges.

Dansk Sygeplejeråd er kritiske overfor nedlæggelsen af EVA og anbefaler, at beslutningen omgøres for at sikre uafhængig viden også fremadrettet om videregående uddannelser.

Danske Erhvervsakademier udtrykker bekymring over nedlæggelsen af EVA, herunder særligt i forholde til det videregående område.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier forholder sig ikke eksplicit til nedlæggelsen af EVA, men stiller sig til rådighed for dialog og sparring om, hvordan der i fremtiden sikres en stærk vidensinfrastruktur for de erhvervsrettede ungdoms- og voksenuddannelser.

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning støtter ikke nedlæggelsen af EVA, der bør bevares som en selvstændig og uvildig institution til gavn for eleverne, uddannelserne og samfundet.

Danske Gymnasier bakker ikke op om nedlæggelsen af EVA. Det anføres, at EVA producerer viden med henblik at kvalificere handlinger og beslutninger hos praktikere, ledere og beslutningstagere. EVA har stort områdekendskab og vidensomsætning, som de gymnasiale uddannelser i høj grad har gavn af og gør brug af.

Danske HF & VUC bemærker, at beslutningen om at nedlægge EVA ikke må betyde, at der bliver genereret mindre viden på undervisnings- og uddannelsesområdet.

Danske HF & VUC Bestyrelserne er uenige i nedlæggelsen af EVA.

Danske Professionshøjskoler bemærker, at nedlæggelsen af EVA vil være et stort tab for uddannelsessystemet i Danmark, da ingen anden aktør besiddende tilsvarende kombination af faglig kapacitet, praksisnær tilgang og systembredt udsyn.

Danske Skoleelever bemærker, at EVA har bidraget med væsentlig evidens, der har bidraget positivt til udviklingen af folkeskolen.

Danske Studerendes Fællesråd kan ikke tilslutte sig en nedlæggelse af EVA, der vil indebære et betydeligt tab for uddannelsessektoren.

Danske Universiteter understreger, at der er brug for uafhængige analyser på uddannelsesområdet. Det bemærkes endvidere, at EVA har dyb faglig viden om de videregående uddannelser og det håbes denne viden om uddannelsessystemet samlet kan blive fastholdt i nye former.

DM opfordrer til, at EVA ikke nedlægges eller der som minimum i stedet for etableres ny model for vidensindsamling og formidling, som sikrer uafhængig, metodisk stærk og proportionel evaluering. Det bemærkes, at mindre grad af opfølgning og evaluering ikke indebærer frisættelse, men et ringere beslutningsgrundlag. Det anføres videre, at lokalt ansvar for udvikling og kvalitet forudsætter nationalt udsyn. Det anføres videre, at overførsel af nogle opgaver til VIVE er en nedgradering af vidensberedskabet, men der er brug for det modsatte.

Dorte Kristoffersen anfører, at ved en nedlæggelse af EVA forsvinder en vigtig af fundamentet for at sikre et uddannelsessystem, der udbyder uddannelser og læring på de højeste kvalitetsniveauer. Endvidere forsvinder en kilde for information om styrker og svagheder ved uddannelsessystemet. Ved en nedlæggelse mistes desuden muligheden for at have overblik over og sikre en kontinuerlig udvikling af enkelte uddannelser og uddannelsesniveauer, men også af hele uddannelsessystemet samt mindskes muligheden for problemløsning, der er baseret på god praksis inden for uddannelser og læring både nationalt og internationalt.

Erhvervsskolernes ElevOrganisation finder tilsvarende, at EVA bør bevares som et uafhængigt evalueringsinstitut.

Fagbevægelsens Hovedorganisation vurderer, at lukningen af EVA er uhensigtsmæssig og ugenemtænkt. Det anføres, at nedlæggelsen af EVA vil øge behovet for lokalt at igangsætte analyser og procedure viden, og vil medføre øgede udgifter lokalt. Det vil som følge af forskel i de

lokale kompetencer og kapaciteter medfører en fragmenteret og uensartet vidensproduktion, hvor der er behov for nationale, sammenlignelige og flerårige vidensopsamlinger foretaget af vidensinstitutioner med indgående kendskab til området.

FGU Danmark er imod nedlæggelsen af EVA, der vurderes at vil svække den løbende kvalitetssikring og udvikling og bakker op om det afgivne høringssvar fra EVAs bestyrelse.

Finans Danmark har store forbehold overfor nedlæggelsen af EVA. Det bemærkes også, at VIVE hidtil ikke har evalueret på det videregående område, hvorfor det anbefales, at det ved en flytning til VIVE gøres meget eksplicit, at videregående uddannelse er et prioriteret område.

FOA er imod nedlæggelse af EVA. Det anføres, at det er svært at se, at EVAs opgaver kan løses mere effektivt i andet regi, men nedlæggelsen vil medføre behov for øget kapacitet i Styrelsen for Undervisning og Kvalitet og til kommunikation samt i kommunerne til køb af eksterne konsulentfirmaer ved implementering af ny lovgivning.

Foreningen af Døgn- og Fagtilbud til udsatte børn og unge bemærker, at der med forslaget er lagt op til en mere fokuseret opgavevaretagelse ved samling af opgaverne i VIVE.

Forældrenes Landsorganisation (FOLA) kan ikke støtte forslaget om at nedlægge EVA uden en detaljeret og bindende plan for, hvordan EVAs praksisnære vidensfunktion på dagtilbudsområdet, herunder kvalitetsrapporter og forældreundersøgelser, videreføres. Det anføres, at en nedlæggelse af EVA og dermed reduktion i den samlede statslige ressourceanvendelse på evalueringer og analyse reducerer det faglige grundlag, som kommuner og institutioner kan trække på, når de skal udforme lokal praksis i samspil med forældre.

Friskolerne anerkender og tilslutter sig ønsket om forenkling og besparelser. Det bemærkes, at EVA har haft en selvstændig og uafhængig rolle, der har givet gennemslagskraft i undersøgelser og rapporter.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening kan ikke støtte forslaget om at nedlægge lukke EVA. Det frygtes, at nedlæggelsen bl.a. vil medføre tab af uvildig og langsigtet viden, mindre evidensbaseret beslutningstagning, mindre kapacitet til tværgående analyser.

Gymnasieskolernes Lærereforening er stærkt kritiske overfor at nedlægge EVA.

HK opfordrer på det kraftigste til at genoverveje lukningen af EVA. Det anføres, at lukningen vil medføre, at der fremover træffes afgørelser på et væsentligt ringere grundlag, hvilket på den lange bane vil føre til ringere kvalitet på tværs af uddannelsesområdet. Det bemærkes, at lokal

forankring af udvikling og kvalitetssikring er afhængig af en national standard og en nationalt forankret, uafhængig evalueringsaktør.

Side 15/24

KL noterer sig, at EVA nedlægges. Det bemærkes videre, at forslaget afspejler et synspunkt om, at udvikling og sikring af kvalitet i dagtilbud og i uddannelsessystemet bør være lokalt forankret. Det bemærkes, at overgår der opgaver til kommunerne er der behov for, at ressourcer følger med.

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner anbefaler, at forslaget om at nedlægge EVA trække tilbage. Foreningen finder ikke, at EVA og VIVE har sammenlignelige formål og opgaver. Det anføres, at EVA kontinuerligt har sikret sammenhæng mellem politik, forskning og praksis på dagtilbudsområdet på nationalt, regionalt, kommunalt og lokalt niveau.

Lederne vurderer, at der fortsat er behov for de undersøgelser og analyser, som EVA udarbejder. Der opfordres til, at EVAs faglige fokus på bl.a. elevers og studerendes trivsel, praktik, læreplads, sociale mobilitet m.v., videreføres hos VIVE.

Maritime Uddannelser fraråder en nedlæggelse af EVA. Det anføres, at det vil betyde, at sektoren kommer til at navigere uden EVAs publikationer, der på forskellig vis har styrket kvalitetsarbejdet på institutionerne. Det anføres videre, at VIVEs viden er centreret om velfærdsområdet og ikke omkring fx det videregående uddannelsesområde.

Medarbejdergruppen ved EVA anfører, at en nedlæggelse af EVA vil medføre en betydelig risiko for forringet vidensbaseret og praksisnær kvalitetsudvikling på dagtilbuds- og uddannelsesområdet. Det anføres bl.a., at EVA ikke er administration, men evalueringer, analyser og praksisnære udviklingsforløb. En nedlæggelse vil betyde tab af et nationalt, tværgående vidensblik på hele dagtilbuds- og uddannelsessystemet, der ikke naturligt kan overtages af andre vidensmiljøer.

Skole og Forældre kan ikke støtte nedlæggelsen af EVA. Der udtrykkes bekymring over tab af viden og erfaring ved nedlæggelsen.

Skolelederforeningen finder det yderst beklageligt, at EVA foreslås nedlagt. Det anføres, at EVAs styrke ligger i, at instituttet har arbejdet på tværs af hele uddannelsesområdet. Der ses en risiko for, at andre aktører med særinteresser får større mulighed for at præge dagsordenen med analyser, der tager udgangspunkt i egne behov, og uden forståelse og indsigt i skolens kompleksitet. Der kvitteres for intentionen om mindre statslig kontrol, opfølgning og dokumentation.

Uddannelsesforbundet opfordrer på det kraftigste til, at beslutningen om at nedlægge EVA genovervejes. Det anføres, at nedlæggelsen vil indebære et betydeligt tab af faglig kapacitet, hvilket vil svække grundlaget for kvalificeret opfølgning på reformer og udvikling af redskaber, som kommuner, institutioner og beslutningstagere ellers bygger på. Det

anføres videre, at mange institutioner og kommuner ikke har kapacitet til selv at løfte større analyser, og den tværgående viden, EVA producerer, kan ikke skabes lokalt.

Ungdomsringen er bekymret over forslaget om at nedlægge EVA. Det anføres, at børn og unges institutionaliserede fritidsliv er et underbelyst område og det derfor vil kunne blive ramt ved reduktionen af de samlede ressourcer til evalueringer og analyser. Der opfordres derfor til, at en del af de midler, der flyttes til VIVE eksplicit øremærkes dette forhold. I øvrigt tilslutter foreningen sig høringssvaret fra Børnesagens Fællesråd.

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening ser med stor bekymring på en nedlæggelse af EVA. Det anbefales, at der bevares en uafhængig evalueringsfunktion med fokus på uddannelses- og vejledningsområdet.

VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd kan overordnet se fornuftige perspektiver i at samle statslig forsknings- og vidensopbygning vedrørende børn, undervisning og uddannelser. Det bemærkes, at i det der kun sker en delvis overførsel af EVAs grundbevilling til VIVE, vil VIVE kun kunne løfte tilsvarende færre opgaver. Endvidere anføres, at fremtidig lokal forankring af udvikling og sikring af kvalitet forudsætter understøttelse og udvikling. Det bemærkes, at ikke alle EVAs hidtidige opgaver falder inden for VIVEs lovmæssige opgavehjemmel.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at nedlæggelsen af EVA og reduktionen af det statslige ressourceforbrug til evalueringer og analyser på dagtilbuds- og undervisningsområdet er en politisk prioritering i forbindelse med udmøntningen af »Aftale om finansloven for 2026«, hvor et element er udmøntningen i 2026 af det flerårige statslige arbejdsprogram.

Med den politiske prioritering ønskes en mindre grad af løbende statslig opfølgning og evaluering samtidig med, at der sker en fokusering af de statslige opgaver i forhold til forskning, analyse og vidensopbygning vedrørende børn, undervisning og uddannelse ved at samle opgaverne i VIVE. Der ønskes samtidig en frisættelse af den offentlige sektor, hvor udvikling og sikring af kvalitet i dagtilbud og i uddannelsessystemet bør være forankret lokalt, og understøttelsen heraf skal indgå i den almindelige statslige administration. Samtidig sker der en reduktion af ressourcerne til evaluering og analyser, hvorfor der vil blive færre heraf. Det skal også ses i sammenhæng med intentionen om, at der sikres opfølgning via eksisterende data og lokalt fokus frem for omfattende løbende evalueringer, følgeforskning m.v. Der overgår ikke opgaver til lokalt niveau, herunder kommunerne, hvorfor der ikke skal ske overførsel af midler til nye opgaver.

Det er vurderingen, at der med placeringen i VIVE sikres en forankring, der sikrer uafhængighed og den fornødne faglige kapacitet.

Børnesagens Fællesråd er bekymret over det videnskapacitetstab, der sker ved EVAs nedlæggelse, herunder bortfald af de kurser og workshops på området, som anses for uundværlig for praksisfeltet, og er bekymret over hvordan understøttelsen af fagfolk i uddannelsessystemet skal løftes.

DA bemærker, at det er centralt, at eksisterende viden ikke går tabt.

Danmarks Evalueringsinstitut – EVA (bestyrelsen) bemærker, at der sker et massivt tab af opbygget viden m.v. vedrørende dagtilbuds- og uddannelsesområder og foreslår, at der ved en nedlæggelse sikres, at EVAs enorme databank og bibliotek af rapporter, redskaber og andre produkter bevares, så det ikke går tabt for offentligheden, praksismiljøerne og fremtidig forskning.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier bemærker, at der er behov for at sikre, at EVAs vidensplatform består, da den er en central kilde til viden og inspiration i praksis.

Danske Gymnasier bemærker, at databank og bibliotek mv. bør bevares.

Danske Studerendes Fællesråd bemærker, at igangværende projekter hos EVA bør afsluttes fagligt forsvarligt.

FGU Danmark bemærker, at det er helt afgørende, at EVAs data- og vidensgrundlag sikres, så det ikke går tabt.

Forældrenes Landsorganisation (FOLA) udtrykker bekymring for, at EVAs omfattende databank og bibliotek af rapporter, redskaber og andre produkter og anfører materialet fortsat bør kunne danne grundlag for forskning, praksis og politikudvikling også efter EVA er nedlagt.

KL bemærker, at de fortsat vil være relevant for dagtilbuds- og uddannelsesområdet at have adgang til viden, redskaber m.v., der er produceret af EVA. Der opfordres til, at materialet fortsat gøres tilgængeligt og ikke går tabt.

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening anbefaler, at der sikres, at eksisterende viden ikke går tabt ved en nedlæggelse af EVA.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig de anførte forhold, og det vil indgå i ministeriets dialog med EVA om afviklingen, herunder hvordan der fortsat kan sikres adgang til det materiale fra EVA, der allerede er offentligt tilgængeligt på internettet.

En række foreninger og organisationer, der har bemærkninger til lovforslaget, udtrykker bekymring i forbindelse med en nedlæggelse af EVA i en tid med omfattende reformarbejde i hele uddannelseskæden er behov for løbende opfølgning og evaluering. Det gør sig gældende for **Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Akademikerne, Autismeforeningen, BUPL, BUPL Lederforeningen, Børnesagens Fællesråd, Danmarks Evalueringsinstitut – EVA (bestyrelsen), Danmarks Vejlederforening, Dansk Erhverv, Dansk Sygeplejeråd, Danske Erhvervsakademier, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Gymnasier, Danske HF & VUC (Bestyrelserne), Danske HF & VUC, Danske Studerendes Fællesråd, DM, Erhvervsskolernes ElevOrganisation, FGU Danmark, FOA, Gymnasiernes Bestyrelsesforening, HK, Medarbejdergruppen ved EVA, Uddannelsesforbundet og Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening.**

Akademikerne bemærker, at en nedlæggelse af EVA vil forringe vidensunderstøttelsen af udviklingen af uddannelsessystemet og have konsekvenser for kvaliteten af de lokale beslutninger og for grundlaget for de politiske beslutninger på nationalt niveau.

Astra betoner, at den lokale vinkel er vigtig, men det er lige så vigtigt at skabe viden og overblik på nationalt niveau, fx gennem EVA's evalueringer.

Danske Gymnasier bemærker, at det er en bunden opgave at følge og evaluere epx-reformen, der vurderes at medfører strukturelle og indholdsmæssige forandringer af en sådan karakter, at der vil være behov for andet og mere end blot at anvende eksisterende data.

Danske Universiteter udtrykker bekymring for kvaliteten af kommende analyser, herunder den kommende analyse af udmøntningen af universitetsreformen i 2028.

FGU Danmark bemærker, at EVA spiller en særlig rolle for FGU-sektoren med levering af afgørende viden og redskaber til udvikling af den relativt nye uddannelse.

Gymnasieskolernes Lærerforening finder nedlæggelsen kritisabelt, herunder timing i forhold til de kommende uddannelsesreformer. Endvidere udtrykkes der undring over, at der ikke længere skal foretages løbende evalueringer, følgeforskning m.v., med i stedet ske opfølgning via eksisterende data og lokalt fokus. Det anføres, at der ikke med de kommende reformer vil eksistere tilstrækkelige eksisterende data, der kan lægges til grund for fremtidige indsatser, da der i sagens natur ikke er indsamlet data vedrørende ændringer, der endnu ikke er trådt i kraft.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at reduktionen af de statslige midler til analyser, evalueringer m.v. på dagtilbuds- og undervisningsområdet er en politisk prioritering i forbindelse med udmøntningen af »Aftale om finansloven for 2026«, hvor et element er udmøntningen i 2026 af det flerårige statslige arbejdsprogram. Det skal bl.a. ses på baggrund af, at regeringen ønsker en omfattende frisættelse af den offentlige sektor og grundlæggende forandre den måde, hvorpå velfærden styres, dokumenteres og kontrolleres på. Som led heri er det intentionen, at der ved indgåelse af politiske aftaler sikres opfølgning via eksisterende data og lokalt fokus frem for omfattende løbende evalueringer, følgeforskning m.v. Det bemærkes, at der ved eksisterende data ikke alene menes data, der findes, men også data fra eksisterende kilder, hvortil der løbende indberettes og som således vedrører de aktuelle forhold. Hertil vil der fortsat være mulighed for efter konkret vurdering at afsætte særskilte midler til at gennemføre evalueringer mv. De vil kunne indkøbes via fx VIVE, private konsulenthuse samt universiteterne og andre videregående uddannelsesinstitutioner.

2.2.4. Folkeskolens kvalitetsprogram

Danmarks Lærerforening udtrykker bekymring for konsekvenser af lukningen af EVA og den igangværende proces med udviklingsprogrammet for fagfornyelsen, men finder det positivt, at der lægges op til, at der sikres en trækningsret hos VIVE, der anvendes til programmet.

KL bemærker, at det er vigtigt, at udviklingsprogrammet gennemføres som planlagt.

Skole og Forældre bemærker, at EVA har en central rolle i det aktuelle arbejde med fagfornyelse i folkeskolen. Foreningen er alvorligt bekymret for, at manglende bidrag fra EVA vil gå ud over kvaliteten af arbejdet og dermed fremtidens folkeskole.

Skolelederforeningen bemærker, at EVA varetager ledelsen af afprøvningsprogrammet i forbindelse med fagfornyelsen. Det bemærkes, at det er afgørende, at dette program fastholder sin kvalitet og kontinuitet – og at overdragelse organiseres, så eventuelle afbrydelser, dobbeltarbejde eller tab af viden undgås.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at ministeriet er opmærksomt på, at der ved EVAs nedlæggelse skal sikres en videreførelse af opgaven med fagfornyelsen. Det bemærkes, at det på baggrund af ministeriets dialog med VIVE om styrkelsen af VIVE i forbindelse med EVAs nedlæggelse er besluttet, at opgaven med fagfornyelsen ikke skal løses i VIVEs regi, men der frem til 2028 skal arbejdes med en anden model for denne opgave i regi af Styrelsen for Undervisning og Kvalitet med bistand fra ekstern leverandør. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet arbejder allerede med opgaver relateret til fagfornyelsen. Lovforslagets bemærkninger pkt. 3 om økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige er på den baggrund ændret således, at de midler, der er øremærket til en

trækningsret til konkrete opgaver, hvilket indtil 2028 var Folkeskolens Kvalitetsprogram, først overgår til VIVE fra 2029, hvor opgaven med kvalitetsprogrammet er afsluttet.

Side 20/24

2.2.5. VIVEs varetagelse af opgaverne

Børne- og Kulturchefforeningen foreslår, at deres nuværende bestyrelsespost i EVA ved overflytning af opgaver til VIVE erstattes med en plads for foreningen i VIVEs bestyrelse.

Børnesagens Fællesråd er bekymret over, hvorvidt midlerne til VIVE øremærkes til EVA's nuværende område og ikke anvendes på andre forskningsområder i VIVE, hvorfor VIVE bør forpligtes på disse områder.

Danmarks Lærerforening foreslår, at Børne- og Undervisningsministeriet fremover kan udpege et medlem til VIVEs bestyrelse med henblik på at styrke blikket på skole og uddannelse.

Dansk industri er skeptisk overfor, hvorvidt VIVE med sit fokus på velfærdsområderne vil være i stand til at løfte den del af EVAs opgaver, der vedrører den private del af arbejdsmarkedet, herunder erhvervsuddannelser og videregående uddannelser, der retter sig mod erhvervslivet. Det foreslås, at VIVEs opgaveportefølje udvides til - ligesom EVAs - at omfatte private institutioner.

Dansk industri opfordrer til, at sammensætningen af VIVEs bestyrelse ændres, så private aftagere også er repræsenteret.

Danske Erhvervsakademier bemærker, at VIVE ikke har samme erfaring med interessentinddragelse og samskabelse som EVA, hvor de er bekymret for om de vil modtage samme slags sektorrelevante viden, som de i dag modtager fra EVA.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier bemærker, at en af EVAs styrkepositioner er stærke relationer til interessenterne.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier bemærkes, at aktører, der skal løfte EVAs opgaver tydeligt skal repræsentere sektorerne.

Danske HF & VUC bemærker, at der fremadrettet bør udpeges en repræsentant i VIVEs bestyrelse af børne- og undervisningsministeren.

Danske HF & VUC finder, at der bør ske en tilføjelse af undervisnings- og uddannelsesområdet til VIVEs formål.

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at der etableres en struktur for fortsat analyse og formidling af viden om kvalitet og udvikling i uddannelsessektoren. Det betones, at der ved en overførsel af opgaverne til

Danske Skoleelever bemærker, at de har været inddraget i EVAs arbejde. VIVE kan på nuværende tidspunkt ikke bidrage med samme evidens som EVA på folkeskoleområdet. Derfor bør VIVE inddrage eleverne i den viden, der skabes, så elevperspektivet ikke mistes.

Danske Studerendes Fællesråd bemærker, at en styrke ved EVA er systematisk inddragelse af interessenterne, herunder studerende og elever. Der opfordres til, at der fortsat sikres en systematisk inddragelse af studerende og elever i den fremtidige videns- og dataindsamling på uddannelsesområdet.

Finans Danmark finder det bekymrende, at arbejdsmarkedets parter ved VIVEs overtagelse af opgaver vil miste muligheden for at få indflydelse på, hvor og hvad der skal evalueres inden for undervisnings- og uddannelsesområdet. Det anbefales videre, at der ved en flytning i VIVEs regi etableres et forum, hvor arbejdsmarkedets parter, herunder Finans Danmark, får mulighed for at blive inddraget.

Forældrenes Landsorganisation (FOLA) anerkender VIVEs forsknings- og analysekompetencer, men finder det ikke dokumenteret, at VIVE vil kunne reproducere EVAs praksisnære, anvendelsesorienterede profil på dagtilbudsområdet.

Friskolerne udtrykker bekymring over, hvorvidt der i VIVEs bestyrelse vil være tilstrækkelig opmærksomhed og viden om de nye opgaver. Det ønskes, at den frie skolesektor med tilhørende dagtilbud nævnes eksplicit i VIVEs opgaveportefølje. Det anføres, at organiseringen med dagtilbud på frie grundskoler bør nyde opmærksomhed. Der opfordres til, at der skabes en direkte kontakt mellem VIVE og de frie grundskoler.

Lederne finder, at aftagerne, herunder arbejdsmarkedets parter, fortsat bør inddrages i arbejdet med undersøgelser og analyser, på samme måde som EVA har gjort fx gennem årlige møder.

Skole og Forældre bemærker, at idet VIVEs opgaveportefølge ikke ændres med forslaget, vil vi komme til at undvære og savne EVAs tætte forbindelse til praksis, som har været praktiseret både i analysearbejde og vejledning til fagprofessionelle.

Skolelederforeningen finder, at det er afgørende, at VIVE kommer tæt på skolens praksis og inddrager det pædagogiske og ledelsesmæssige perspektiv fra hverdagen i folkeskolen. Det foreslås derfor, at Børne- og Undervisningsministeriet fremgår kan udpege et medlem til VIVEs bestyrelse med henblik på at styrke blikket på skole og uddannelse.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at man som bevillingsgiver løbende vil følge med i, hvorvidt VIVE anvender midlerne i overensstemmelse med VIVE-lovens formål. Fra 2029, hvor Folkeskolens Kvalitetsprogram afsluttes vil bevilling til VIVE endvidere blive forøget med 5 mio. kr., der vil være øremærket til en trækningsret til at varetage opgaver på dagtilbudsområdet og uddannelsesområdet. Trækningsretten udmøntes i samarbejde med VIVEs ledelse og i dialog med Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Ministeriet vil som baggrund for dialogen med VIVE bl.a. inddrage input mv. fra interessenter på dagtilbuds- og uddannelsesområdet.

Børne- og Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er anledning til at foreslå ændringer i VIVEs bestyrelse eller fastsætte særlige procedurer for gennemførelsen af evalueringer, analyser mv. Der vurderes heller ikke at være anledning til ændringer af bestemmelserne om VIVEs opgaveportefølje.

2.3. Særligt om dagtilbudsområdet

2.3.1. Nedlæggelse af den centrale rådgivnings- og evalueringsfunktion

Børne- og Kulturchefforeningen, BUPL, BUPL Lederforeningen er bekymret over overførsel til VIVE af opgaverne på dagtilbudsområdet, herunder om VIVE får midler til at understøtte området med konkrete og brugbare materialer, sammendrag af undersøgelser m.v.

Foreningen af Døgn- Og Fagtilbud til udsatte børn og unge bemærker, at den centrale evaluerings- og rådgivningsfunktion, som EVA har varetaget på dagtilbudsområdet, har bidraget til systematisk vidensopsamling, analyse og evaluering, hvilket har været med til at sikre et ensartet kvalitetsniveau på tværs af kommunerne. Det anbefales, at området sikres prioritet i VIVEs opgaveportefølje.

KL bemærker i forhold til den centrale evaluerings- og rådgivningsfunktion, som EVA har varetaget på dagtilbudsområdet, at der fortsat er behov for tværgående viden på dagtilbudsområdet, hvorfor der er opmærksomhed på, hvordan denne opgave understøttes fremadrettet.

VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd bemærker, at VIVE ikke har en rådgivningsfunktion og den slags rådgivning ikke ligger inden for VIVEs lovmæssige opgavehjemmel.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at dagtilbudsområdet indgår i VIVEs opgaveportefølje, men det er korrekt, at der ikke deri indgår en egentlig rådgivningsfunktion for dagtilbud m.v. Der vil med nedlæggelsen af EVA være analyser, evalueringer m.v., der ikke længere udføres som led i ønsket om, at der generelt er en mindre grad af løbende opfølgning og evaluering. Den statslige understøttelse af den lokale udvikling og sikring af kvalitet vil indgå i den almindelige statslige administration.

Børnerådet finder det væsentligt, at der fortsat afsættes midler til kvalitetsundersøgelser som i 2023 og 2025 på dagtilbudsområdet.

KL bemærker, at gennemførelse af kvalitetsundersøgelser fordrer metodiske kompetencer hos den institution, der fremadrettet skal løfte opgaven.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der på finansloven for 2026 er afsat midler til årlige kvalitetsundersøgelser på dagtilbudsområdet. Der vil i forbindelse med tilrettelæggelsen af undersøgelserne være opmærksomhed på de faglige kompetencer hos den institution, der skal gennemføre undersøgelsen.

2.4. Ændring af udlændingeloven

Færøernes Landsstyre tager ændring i udlændingeloven til efterretning.

KL noterer sig, at opgaven med udarbejdelse af udtalelser om ikke statslig godkendte uddannelser placeres i samme fagligt uafhængige sekretariatsfunktion som Akkrediteringsrådets sekretariat. Det bemærkes, at det er vigtigt at sikre overdragelse af viden og erfaringer fra EVAs opgaveløsning.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte om overgangen fra EVA til Akkrediteringsrådets sekretariat af opgaven.

2.5. Bemærkninger, der falder uden for lovforslaget

2.5.1. Udflytning

Medarbejdergruppen ved EVA bemærker, at nedlæggelse af EVA er et brud med målsætningen om at styrke statslige arbejdspladser uden for hovedstaden og en mindre ansvarlig anvendelse af de allerede foretagne investeringer i udflytningen til Holbæk.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det er hensigten, at der efter gennemførelsen af det flerårige statslige arbejdsprogram forholds-mæssigt skal være den samme andel arbejdspladser i ministeriets koncern placeret uden for hovedstadsområdet som hidtil.

2.5.2. Etablering af overgangsordninger

Akademikerne opfordrer til, at hvis EVA nedlægges, overvejes en model for hel eller delvis videreførelse af EVAs virksomhed.

FGU Danmark opfordrer til, at der findes midler til en overgangsperiode, hvor EVA får mulighed for at afsøge og oparbejde fuld uafhængig finansiering til at opretholde hele eller del af EVA uden statsligt tilskud.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at nedlæggelsen af EVA og reduktionen af det statslige ressourceforbrug til evalueringer og analyser på dagtilbuds- og undervisningsområdet er en politisk prioritering i forbindelse med udmøntningen af »Aftale om finansloven for 2026«, hvor et element er udmøntningen i 2026 af det flerårige statslige arbejdsprogram.

Der vil ikke være noget til hinder for, at der etableres evalueringsmiljøer for private midler som de enkelte institutioner kan vælge at bruge.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag nr. L 90 på Børne- og Undervisningsministeriets egen foranledning ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter, herunder

- en opdatering i høringsudkastet af lovforslagets pkt. 3 om økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser således, at de midler, der er øremærket til en trækningsret til konkrete opgaver, hvilket indtil 2028 var Folkeskolens Kvalitetsprogram, først overgår til VIVE fra 2029, hvor opgaven med kvalitetsprogrammet er afsluttet, jf. i øvrigt pkt. 2.2.4. ovenfor.

Høringssvarene har ikke givet anledning til at foreslå ændringer i det fremsatte lovforslag.