



Energinet  
Tonne Kjærsvej 65  
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44  
info@energinet.dk  
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:  
11. november 2025

Forfatter:  
FSK

## NOTAT

# HØRINGSVAR TIL ÆNDRING AF BEKENDTGØRELSE OM INDTÆGTSRAMME OG REGULERINGSREGNSKAB FOR TRANSMISSIONSSYSTEMEJER

Energinet takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissionssystemejer.

Indledningsvist bemærkes hertil, at Forsyningstilsynet er meget velkomne til at involvere Energinet i det forberedende bekendtgørelsesarbejde.

Energinet adresserer i nærværende høringssvar forskellige opmærksomhedspunkter.

## 1. Generelle bemærkninger

### 1.1 Overgangsbestemmelse

Energinet er, i anden forbindelse, og i dialog med ekstern juridisk rådgiver, blevet gjort opmærksom på, at overgangsbestemmelsen i den eksisterende bekendtgørelse skaber uklarhed, i forhold til hvilke bekendtgørelser der er gældende historisk. Energinet har også tidligere gjort Forsyningstilsynet opmærksom på denne uhensigtsmæssighed. Energinet vurderer, at dette kan løses ved at være mere specifik i overgangsbestemmelsen.

Det kunne f.eks. formuleres således i ændringsbekendtgørelsens § 2:

*Stk. 3.* Bekendtgørelse nr. 1220 af 22. november 2024 om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissionssystemejer er gældende for regnskabsårene 2024 og frem.

*Stk. 4.* Bekendtgørelse nr. 1609 af 28. december 2022 om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissionssystemejer er gældende for regnskabsåret 2023.

### 1.2 Formålet med at introducere leveringskvalitetskrav i en overgangsperiode

Det er Energinets forståelse, at formålet med ændringsbekendtgørelsen er at indføre en 1-årig justering for leveringskvalitet i form af et beløbsmæssigt fradrag i indtægtsrammen for transmissionssystemejer således, at der sikres incitament til opretholdelse af leveringskvalitet samt

at understøtte, at eventuel kompensation via den foreslåede metode ikke skaber unødigt krydssubsidiering mellem nuværende og fremtidige brugere.

Samtidig er det Energinets forståelse, at Forsyningstilsynet i 2026 vil igangsætte et arbejde om leveringskvalitet, som skal munde ud i en permanent metode til fastsættelse af fradrag for leveringskvalitet gældende fra 2027 og fremad. Energinet forstår derfor, at nærværende ændring skal introducere leveringskvalitetskrav til indtægtsrammeregulering, som en form for overgangsordning indtil en mere robust analyse af den langsigtede metode er gennemført. Indtil da forstår Energinet det således, at det er Forsyningstilsynets hensigt, at ændringen i bekendtgørelsens bilag skal afspejle de principper, som ligger til grund for *den af Energinet anmeldte metode af den 20. december 2024 om kapacitetsjustering ved planlagt og uplanlagt kapacitetsreduktion (herefter 'metoden')*.

### 1.2.1 Leveringskvalitetskravene bør i en overgangsperiode med fordel baseres på metoden

Forsyningstilsynet har søgt at anvende kriterierne i den af Energinet anmeldte metode til i bekendtgørelsen at fastsætte, hvordan fradrag til indtægtsrammen for leveringskvaliteten udregnes.

Der er imidlertid visse uklarheder i den foreslåede formel i bilaget til bekendtgørelsen, der gør det svært for Energinet at vurdere, om formelen afspejler indholdet af metoden, samt hvilke forudsætninger/data den skal baseres på. Energinet anser det som væsentligt, at det økonomiske resultat af bekendtgørelsens udmøntning og metoden er overensstemmende. Grundlag, data og beregningsproces bør derfor være afstemt på tværs. Det er med nuværende udgangspunkt ikke i tilstrækkelig grad muligt at vurdere, om mekanismen i bekendtgørelsen og den foreslåede metode vil føre til samme resultat. Energinet vurderer, at dialog om dette mellem Forsyningstilsynet og Energinet er afgørende for at sikre effektiv udmøntning af rammerne. Nærmere indhold af metoden set i forhold til Energinets forståelse af ændringsbekendtgørelsen (se afsnit 2) samt forslag til data- og beregningsproces (se afsnit 1.3) er gennemgået nærmere nedenfor.

Med henblik på at undgå utilsigtede forskelle mellem mekanismen i bekendtgørelsen og den af Energinet foreslåede metode samt henset til, at mekanismen er midlertidig foreslår Energinet, at der i overgangsperioden indføres en simpel bestemmelse i bekendtgørelsen, som sikrer denne overensstemmelse. Bestemmelsen kan evt. erstatte formelen i bekendtgørelsesbilaget eller anføres som en tilføjelse i bekendtgørelsesteksten om, at:

*"Stk. 2. Justering efter stk. 1 opgøres som et beløbsmæssigt fradrag fra indtægtsrammen og fastsættes svarende til omfanget af systembrugernes kapacitetsjusteringer som følge af planlagt eller uplanlagt vedligehold i transmissionssystemet i henhold til godkendt metode herom".*

### 1.2.2 Leveringskvalitetskravene bør som forsigtighedshensyn suppleres med et loft for økonomisk risiko og dispensationsmuligheder

Leveringskvalitetskrav introducerer en ny regulatorisk risiko for Gastransmission A/S, der derfor ikke er indeholdt historisk i forrentningsrammen under gastransmissionsaktivitetens indtægtsramme. Energinet er ikke bekendt med historiske afbrydelser, der ville overskride grænserne defineret i metodens kriterier. Det må følgelig vurderes, at den afledte økonomiske risiko for transmissionssystemets ejer er begrænset.

Henset til den forholdsvis korte periode indtil Forsyningstilsynet skal træffe afgørelse om eventuelle justeringer til egenkapitalomkostningen i gastransmission for året 2026, og at der forventes at blive introduceret mere langsigtede bestemmelser gældende fra 2027 og frem, anbefaler Energinet, at ændringerne til bekendtgørelsen suppleres med et loft for den samlede årlige økonomiske risiko. Enten ved, at bekendtgørelsen afspejler det i metoden anmeldte loft for kapacitetsjustering på 20 dage (udover toleranceperioden) eller ved at fastsætte en maksimal økonomisk risiko for Energinet Gastransmission fx svarende til den som bæres ved enkeltstående havarier, dvs. DKK 100 mio.

Et loft for den økonomiske risiko vil medvirke til at begrænse effekten på forrentningsrammen i et enkeltstående overgangså.

Energinet anbefaler ligeledes, at Energinet gives mulighed for at søge Forsyningstilsynet om dispensation ved ekstraordinære hændelser, der supplerer de generelle force majeure bestemmelser i aftaler mellem Energinet og transportkunderne. Sabotagen af Nord Stream i Østersøen og gentagne kabel- og ledningsforstyrrelser i Øster- og Nordsøen i de sidste år antyder sammen med skærpede krav til IT-sikkerhed, at de danske forsyningssektorer opererer under et skærpet trusselsbillede sammenlignet med det historiske.

Dispensationsbestemmelser vil give Energinet og Forsyningstilsynet mulighed for at vurdere enkeltstående hændelser selvstændigt i takt med at nye leveringskvalitetskrav indføres.

### **1.2.3 Leveringskvalitetskravene introducerer en ny regulatorisk risiko som bør afspejles i forrentningsrammen**

Nye leveringskvalitetskrav i den økonomiske regulering af gastransmissionssystemet øger den regulatoriske risiko for den som ejer systemet. Energinet finder det derfor naturligt at risikokompensationen indeholdt i forrentningsrammen afspejler nye og øgede risici. Anbefalingerne i afsnit 1.2.2 tjener til at begrænse den regulatoriske risiko, ligesom Energinet erkender, at det er vanskeligt at udregne en sandsynlighed baseret på historiske driftsdata for at leveringskvalitetskravene fremadrettet vil bringes i anvendelse.

## **1.3 Proces**

Kombinationen af både en metode og bekendtgørelse medfører en risiko for, at opgørelsen utilsigtet bliver forskelligt. Som udgangspunkt forudsættes, at bekendtgørelse og metode afspejler samme principper (se kommentarer i afsnit 2).

For at sikre at opgørelsen af den økonomiske konsekvens også bliver ens, er det derfor vigtigt, at Energinet og Forsyningstilsynet aftaler en god og effektiv proces for opgørelse af kapacitetsjustering samt fradrag i indtægtsrammen. Procesrammen skal omfatte krav til dataudveksling samt beregningsgrundlag.

Energinet foreslår, at Forsyningstilsynets beregninger i relation til bekendtgørelsen baseres på det grunddatasæt, som Energinet anvender til metodens beregninger for kapacitetsjustering summeret på tværs af berørte shippere. Forsyningstilsynets beregning kan således anses som en kontrol (efterregning) af Energinets beregning med formål at verificere og anvende samme økonomiske resultat. Herved begrænses endvidere mængden af tid og ressourcer parterne samlet skal anvende på opgaven – til fordel for shipperne, der ellers vil skulle betale for dette arbejde.

Energinet anbefaler ligeledes, at der ikke stilles krav til detaljerede beregning af justering under såvel metode som bekendtgørelse såfremt antallet af dage med kapacitetsreduktioner på de

enkelte punkter er under toleranceperioden (10 dage pr. markedspunkt). Herved undgås unødigt administration og tidsforbrug hos både Energinet eller Forsyningstilsynet.

Energinet vil løbende opgøre antallet af dage med kapacitsreduktion pr. punkt.

#### 1.4 Hjemmel

Energinet bemærker, at det – modsat i elforsyningsloven – ikke er forudsat i indtægtsrammereguleringen i gasforsyningsloven, at der kan fastsættes regler om utilstrækkelig leveringskvalitet.

#### 1.5 Videre arbejde

Energinet forstår, at Forsyningstilsynet igangsætter et analysearbejde vedr. leveringskvalitet frem mod en større bekendtgørelsesrevision i 2026. Energinet deltager gerne i dette arbejde så tidligt som muligt.

Energinet uddyber desuden gerne høringssvaret på et møde og står i øvrigt til rådighed for besvarelse af afklarende spørgsmål.

## 2. Tekstnære bemærkninger

### 2.1 Vurdering af hvorvidt bekendtgørelsen adskiller sig fra metoden

Nedenfor fremgår de punkter, hvor bekendtgørelsen adskiller sig fra metoden.

#### Metodeanmeldelse

##### - Fysiske punkter

Af metoden fremgår det, at metoden alene omfatter fysiske markedspunkter, dvs. Entry Ellund, Entry Faxe, Entry Nybro, Entry North Sea, Exit Ellund, Exit Faxe og Exit Nybro.

At metoden alene finder anvendelse på fysiske markedspunkter skyldes, at det på fysiske entry- og exitpunkter er muligt at måle flowreduktioner, ligesom det er fysiske markedspunkter, der bliver berørt af planlagte og/eller uplanlagte kapacitsreduktioner.

Energinets virtuelle markedspunkter, dvs. lagerpunktet, RES Entry og Joint Exit Zone (JEZ) er ikke omfattet af den metode, som Energinet har anmeldt, og det er ikke muligt at måle flowreduktioner på disse punkter. Energinet henviser i den forbindelse til metodeanmeldelsen, hvor følgende fremgår:

- Lagerpunktet er fælles for de to danske gaslagre. Energinet sælger ikke og reducerer dermed heller ikke kapacitet på det fælles lagerpunkt.
- RES Entry er det virtuelle markedspunkt for alle VE-gasser, f.eks. bionaturgas, som tilføres gassystemet. RES Entry kapacitet udbydes på afbrydelige vilkår, hvorfor shipperne ved køb af kapacitet på punktet, accepterer, at kapaciteten ikke nødvendigvis er til rådighed.
- Joint Exit Zone (JEZ) er den virtuelle zone, hvor al gas som benyttes i Danmark og nettoforbruget i Sverige tages ud af gastransmissionssystemet. Kapaciteten på JEZ er ikke knyttet til et bestemt fysisk sted i

transmissionssystemet, men kan bruges uanset hvor det aktuelle forbrug er. Derudover skal det bemærkes, at skulle Danmark komme i en situation, hvor dansk og svensk forbrug ikke kan dækkes fuldt, vil der være tale om en nød-forsyningssituation, som jf. afsnit 3.1. ikke er omfattet af denne metode.

Energinet vurderer på baggrund af ovenstående, at det af bekendtgørelsen bør fremgå, at det alene gælder for fysiske markedspunkter.

- Planlagt og uplanlagt kapacitetsreduktion

Det fremgår af den af Energinet anmeldte metode, at behovet for at reducere den tekniske kapacitet i gastransmissionssystemet, kan ske planlagt og uplanlagt. Metoden omfatter begge typer af reduktioner. I udkastet til ændringsbekendtgørelsen er det ikke specificeret hvilke typer kapacitetsreduktioner, der er omfattet. Det kan med fordel beskrives, at det både gælder planlagte og uplanlagte kapacitetsreduktioner.

- Reduktioner i det danske transmissionssystem

Af den af Energinet anmeldte metode fremgår det, at kapacitetsreduktioner i tilstødende gastransmissionssystemer, der påvirker muligheden for at transportere gas til og fra Danmark, ikke er omfattet af metoden. Det er således kun kapacitetsreduktioner i det danske gastransmissionssystem, som Energinet er ansvarlige for, der kan føre til en kapacitetsjustering. Dette fremgår ikke af udkast til bekendtgørelse, men kan med fordel præciseres.

Af metoden fremgår det også, hvordan Energinet håndterer kapacitetsjustering, hvis Energinet foretager planlagt vedligehold i en periode, hvor et tilstødende system allerede har planlagte aktiviteter, der forårsager fuld eller delvis reduktion af kapaciteten mod det danske gastransmissionssystem. For at sikre, at bekendtgørelsen afspejler dette, har Energinet følgende forslag til tekst i bekendtgørelsen:

”Hvis Energinet foretager planlagt vedligehold i en periode, hvor et tilstødende system allerede har planlagte aktiviteter, der forårsager fuld eller delvis reduktion af kapaciteten mod det danske gastransmissionssystem, vil kapacitetsreduktioner til og med de første 7 dage i en sammenhængende periode blive kapacitetsjusteret. For vedligehold planlagt i sammenfald med længere vedligehold i tilstødende systemer, vil reduktioner fra og med den 8. dag i perioden ikke kapacitetsjusteres.”

- Loft

Energinet bemærker, at bekendtgørelsen for fastsættelse af leveringskvalitetsfradrag ikke indeholder et loft. Der henvises til afsnit 1.2.2 for bemærkninger hertil.

- Tidsmæssig opgørelse

I den af Energinet anmeldte metode for kapacitetsjustering beregnes kapacitetsreduktionerne som den andel af et helt døgn, hvor der har været reduceret kapacitet, og hvor der samtidig tages højde for, hvor stor en andel af den bookede kapacitet, der har været reduceret. Opgørelsen sker pr. shipper pr. markedspunkt.

Det er uklart for Energinet om udkast til bekendtgørelse afspejler samme beregningsmetode, herunder om det ligger i følgende tekst fra bilaget til bekendtgørelsen ”K er tidsrummet målt i døgn, hvor der i reguleringsåret har været kapacitetsjustering af en shipper på et markedspunkt.”

- Den økonomiske opgørelse

Energinet anbefaler, at metoden for opgørelsen drøftes yderligere mellem Energinet og Forsyningstilsynet med henblik på at minimere risikoen for forskelle. Da opgørelsesmetoden omfatter et højt detaljeringsniveau, er det afgørende at sikre, at der er fuld overensstemmelse mellem Forsyningstilsynets og Energinets forståelse og anvendelse af metoden. Det er derfor vigtigt, at den økonomiske opgørelse gennemføres efter ensartede principper, hvilket kan opnås ved fælles fastlæggelse af nødvendigt detaljeringsniveau ved efterfølgende dialog. Energinet henviser bl.a. til forslagene i afsnit 1.3 som grundlag for denne dialog.

- Markedsprodukter

Af den af Energinet anmeldte metode, fremgår det, at shippere kan booke kapacitet på de enkelte markedspunkter i gastransmissionssystemet på års-, kvartals-, måneds-, dags- og within-day produkter og at opgørelsen af kapacitetsjusteringen som følge af en kapacitsreduktion fordeles proportionalt på tværs af en shippers kapacitetsprodukter. Det kan i bekendtgørelsen med fordel præciseres, at denne gælder for alle markedspunkter.

- Terminologi

Energinet foreslår, at terminologien i bekendtgørelsen ensrettes til den i metoden anvendte terminologi. Som eksempel foreslår Energinet, at der i stedet for kapacitetsreservation fremgår booket kapacitet.



Energistyrelsen

Til Forsyningstilsynet

**Kontor/afdeling**  
Gas og biogas

**Dato**  
07-11-2025

**J nr.**

/MALJ

**Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissionssystemejer**

Energistyrelsen takker for muligheden for at afgive høringssvar til ændringen af bekendtgørelsen og dialog om udkastet.

**Til § 1 nr. 1 - Anvendelse af begrebet leveringskvalitet**

Energistyrelsen anbefaler at benytte et andet begreb end leveringskvalitet f.eks. nævnt i ændringsbekendtgørelsens § 1 nr. 1 og 2. for at undgå association med begrebet leveringskvalitet på elområdet og indirekte relation til gasforsyningssikkerhed for slutgaskunder. Gassystemet er anderledes indrettet end elsystemet, og derfor giver elområdets anvendelse af leveringskvalitet ikke teknisk mening.

Med venlig hilsen

Maria Lundgren Jacobsen

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Niels Bohrs Vej 8  
6700 Esbjerg

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

[www.ens.dk](http://www.ens.dk)