

Miljøvurdering & Plan  
J.nr. 2025 - 11313  
Ref. HELJAK  
Den 7. november 2025

## Høringsnotat vedrørende bekendtgørelse om ændring af bilag 2 til lov om miljøvurderinger

---

Udkast til bekendtgørelse om ændring af bilag 2 til lov om miljøvurderinger blev sendt i ekstern høring den 10. oktober 2025 til en bred kreds af myndigheder og organisationer, jf. høringslisten. Høringsfristen udløb den 14. november 2025.

Formålet med ændringen af bilag 2 i lov om miljøvurderinger er at fritage jordkabler og stationer fra screeningspligt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har modtaget i alt 16 høringssvar, hvoraf 6 organisationer oplyser, at man ikke har bemærkninger til de foreslåede ændringer eller finder grundlag for at udtale sig.

Erhvervsstyrelsens Område for bedre regulering (OBR), Dansk Erhverv, Frederikssund Kommune, Faxe Kommune, Odense Kommune, Foreningen for Rådgivende Ingeniørvirksomheder (FRI), Energistyrelsen, Energinet, Dansk Industri, Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Landbrug og Fødevarer har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om ændring af bilag 2 til lov om miljøvurderinger.

Fødevestyrelsen, Københavns Kommune, Finanstilsynet, Gladsaxe kommune og Konkurrence og Forbrugerstyrelsen har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelse om ændring af bilag 2 til lov om miljøvurderinger.

Justitsministeriet har oplyst, at de ikke foretager teknisk gennemgang af udkast til administrative forskrifter, og derfor ikke finder grundlag for at udtale sig i sagen.

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Administrative konsekvenser
2. Generelle bemærkninger
3. konsekvenser for natur, vandmiljø og landskab

I det følgende gennemgås høringssvarene. SGAVs kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

### 1) Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser i form af lettelser for erhvervslivet, som ikke overstiger bagatelgrænsen på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Odense Kommune finder det positivt, at ændringen har til formål at mindske antallet af screeningssager i henholdsvis SGAV og kommunerne og dermed medføre administrative lempelser.

Energistyrelsen bemærker, at ændringen udelukkende vedrører selvstændige anlæg til transport af elektricitet bestående af jordkabler og tilhørende stationsanlæg. Projekter der fortsat er omfattet af bilag 2, der også indbefatter jordkabler og tilhørende stationsanlæg, er fortsat underlagt screeningspligt. Det vil sige, at landanlæg (højspændingsstationer og jordkabler) opført i direkte tilknytning til havvindmølleparker fortsat er underlagt screeningspligt efter 1. januar 2026. Havvindskontoret forventer derfor, at ansøgninger for landanlæg til havvindmølleparker fortsat behandles efter ikrafttrædelsesdatoen.

Faxe Kommune anser en lokalt forankret screening som essentielt for at sikre vidensdeling og ser ikke en lettelse af arbejdsbyrden, som anvist i høringsbrevet. Tværtimod kigger vi ind i en arbejdsbebyrdelse ift. at kommunerne fremad skal bruge flere ressourcer på at undersøge kabelføringers indvirkning i lokalområdet ved statslige projekter, når man fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø ikke vil lave screeningen mere. Ved at fastholde den eksisterende screenings-praksis sikre man, at kommunerne bliver hørt og at lokalt kendskab kommer i spil f.eks. ift. kommende planer som f.eks. kommuneplaner og lokalplaner for solcelleanlæg i det åbne land, som er under udarbejdelse.

DN udtaler at afskaffelse af screeningsafgørelser svækker offentlighedens og foreningers adgang til indsigt og klage i sager med reelle natur- og miljøkonsekvenser. Det er ikke kun dårligt fordi åbenlyse negative påvirkninger – og muligheder – risikerer at blive overset, men også fordi det svækker opbakningen til den grønne omstilling, der i forvejen er truet.

Energinet vurderer, at bekendtgørelsesændringen vil få stor betydning for antallet af screeningssager hos SGAV og kommunerne, og at dette forventes at medføre markante ændringer i den administrative arbejdsbyrde, idet færre projekter vil skulle screenes, hvilket kan frigive ressourcer til andre projekttyper og effektivisere sagsbehandlingen.

#### SGAVs bemærkninger

*Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vurderer, som nævnt i høringsbrevet at bekendtgørelsen vil få mindre betydning for antallet af screeningssager i henholdsvis SGAV og kommunerne. Det er SGAVs vurdering at faldet i antal screeninger kan føre til administrative lempelser for kommunerne og styrelsen. Kommunernes oplysningsgrundlag for jordkabler dimensioneret til spændinger over 100 kV, samt tilhørende stationsanlæg, vil fremadrettet svare til det, der allerede gælder for jordkabler dimensioneret til spændinger under 100 kV. Lokalt kendskab kan dermed fortsat blive inddraget i forbindelse med kommuners udstedelse af andre sektortilladelse og/eller hvis projektet er omfattet af en plan, der er underlagt krav om strategisk miljøvurdering.*

*SGAV er enig i, at ændringen kan have betydning for borgeres klageadgang over screeninger af jordkabler dimensioneret til spændinger over 100 kV, samt tilhørende stationsanlæg, idet den kompetente miljøvurderingsmyndighed ikke længere skal træffe afgørelse efter*

*miljøvurderingslovens § 21, som kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Bekendtgørelsen påvirker ikke klageadgangen for andre sektortilladelser til projektet.*

*Ovenstående høringssvar giver ikke anledning til at foretage ændringer af bekendtgørelsen.*

## **2) Generelle bemærkninger**

FRI støtter fuldt ud intentionen bag bekendtgørelsen, og mener, at denne ændring kan bidrage til at fremskynde den grønne omstilling af det danske energinet og øge robustheden af vores energisystem.

Dansk Industri tilslutter sig fuldt ud den foreslåede ændring, som bidrager til at reducere den EU-regelbaserede lovgivning til det af EU fastlagte.

Frederikssund Kommune udtaler at de ikke har bemærkninger såfremt de omtalte jordledninger med spændinger på over 100 kV samt tilhørende stationsanlæg ikke indeholder kemikalier (såsom olie og opløsningsmidler) der kan forurene jord og grundvand.

Landbrug og Fødevarer mener overordnet, at dansk implementering af EU-direktiver skal ske direktivnært og uden overimplementering. Derfor støtter Landbrug & Fødevarer, at projekter om etablering af jordkabler dimensioneret til spændinger over 100 kV, samt tilhørende stationsanlæg, ikke længere være omfattet af kravet om forudgående screening.

Odense Kommune noterer, at det fremgår af høringsmaterialet, at bekendtgørelsen ikke fjerner kravene efter andre sektorlove eller EU-retlige direktiver, som har til formål at beskytte natur og miljø, f.eks. habitat- og vandrammedirektivet.

Dansk Erhverv vurderer, at initiativet er velbegrundet, da det kan bidrage til en mere effektiv planlægning og udbygning af elnettet. Ændringen vedrører alene bilag 2, pkt. 3, litra c, om jordkabler dimensioneret til spændinger over 100 kV, som i praksis relaterer sig til transmissionsniveauet og dermed til Energinets ansvarsområde. Ændringen vil derfor primært få betydning for Energinet, mens private udviklere af vedvarende energi fortsat vil skulle miljøvurdere kabelanlæg, som er under 100 kV som en del af det samlede projekt.

Dansk Erhverv ser positivt på, at ændringen kan bidrage til en hurtigere udbygning af elnettet og opfordrer til, at fremtidige forenklinger også kommer de private udviklere til gode, så rammevilkårene for grøn infrastruktur bliver mere lige og effektive. Der opstår med ændringen en ulighed i rammevilkår, hvor Energinet fritages for screeningspligt, mens private aktører, der etablerer tilsvarende kabler, fortsat møder omfattende dokumentationskrav og sagsbehandlingstider.

Energinet bemærker, at der kan opstå uklarheder, hvis det angives, at et projekt med kabelanlæg og stationsbygninger skal underkastes screening eller miljøvurdering. Energinet bemærker i forlængelse heraf at vurderingen af, hvorvidt kabellægning og etablering af stationsanlæg bør omfattes af screening eller miljøvurdering, forudsætter en konkret vurdering af den faktiske relation til et projekt, der er omfattet af et bilagspunkt – en tilgang, der i øvrigt gælder alle projektyper. Energinet vurderer, at kabellægning og opførsel af stationer kun undtagelsesvis vil have en sammenhæng med bilagspunkter, som medfører screenings- eller miljøvurderingspligt for disse anlægsarbejder.

DN kan ikke støtte den foreslåede generelle undtagelse af jordkabler dimensioneret til spændinger over 100 kV og tilhørende stationsanlæg fra screeningspligt i bilag 2, pkt. 3c. Elnetudbygning er vigtig, men må ikke ske på bekostning af natur, vandmiljø og landskab. Screeningsinstrumentet er netop skabt til hurtigt at sortere de sager fra, der ikke har væsentlige effekter – og til at identificere dem, der har.

DN opfordrer til, at den generelle undtagelse udgår. Hvis man alligevel vælger at gå videre, bør der i stedet, som minimum, indføres klare, snævre kriterier og en risikobaseret screeningspraksis, som både sikrer tempo i elnetudbygningen og en høj grad af natur- og miljøbeskyttelse.

#### SGAVs bemærkninger

*Hvis jordkablerne etableres i forbindelse med et andet projekt (ét samlet projekt), der er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2, vil screeningen og/eller miljøkonsekvensvurderingen også skulle inddrage jordkablerne. Det vil også være tilfældet for stationsanlæg, som også fremadrettet kan være omfattet, hvis de udgør en del af et samlet projekt om f.eks. etablering af luftledninger. Der kan også være sager, hvor en vurdering af jordkablerne skal indgå i vurderingen af kumulative påvirkninger.*

*Bekendtgørelsen fjerner en nationalt fastsat projekttype (overimplementering af VVM-direktivet). Bekendtgørelsen fjerner derimod ikke kravene efter andre sektorlove eller EU-retlige direktiver, som har til formål at beskytte natur og miljø, f.eks. habitat- og vandrammedirektivet. Natur- og miljøbeskyttelse vil derfor fortsat blive påset i denne sammenhæng. Efter ændringen vil retstilstanden for jordkabler dimensioneret til spændinger over 100 kV, med tilhørende stationsanlæg, svare til retstilstanden for jordkabler dimensioneret til lavere spændinger.*

*Ovenstående høringssvar giver ikke anledning til at foretage ændringer af bekendtgørelsen.*

### **3) Konsekvenser for natur, vandmiljø og landskab**

Energinet vurderer, at etablering af jordkabler og tilhørende stationsanlæg ikke vil ændre oplysningsgrundlaget om miljø- og naturpåvirkning, idet relevante oplysninger indsamles og vurderes i overensstemmelse med gældende sektorlovgivning. Uanset ændringen af bilag 2, pkt. 3, litra c vil Energinet fortsat være forpligtet til at indhente nødvendige tilladelser fra relevante myndigheder til brug for gennemførelsen af jordkabelprojekter over 100 kV. Hvis en tilladelse er oplistet under habitatbekendtgørelsens § 7, skal den kompetente myndighed foretage en vurdering af, om denne kan få en væsentlig indvirkning på et Natura 2000-område, jf. § 6 i bekendtgørelsen.

Energinet oplyser at myndigheden ikke må meddele en tilladelse til kabelprojektet, hvis det vurderes, at tilladelsen vil kunne skade eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de arter og planter opført på habitatdirektivets bilag IV, litra a og b, jf. § 10 i bekendtgørelsen. Der vil på den baggrund fortsat blive varetaget natur- og miljøhensyn i forbindelse med gennemførelsen af Energinets kabelprojekter.

Energinet oplyser desuden at tilhørende stationsanlæg til jordkabler over 100 kV fortsat vil kræve planlægning efter planloven forinden disse kan etableres. Lokalplaner for stationsanlæg vil derfor, uagtet ændringen af bilag 2, fortsat være omfattet af miljøvurderingsloven, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, hvorefter planmyndigheden, i det omfang planen forventes at have væsentlig

indvirkning på miljøet, vil skulle gennemføre en screening af planen, forinden planen kan vedtages.

Faxe Kommune er bekymret for om ændringen af bekendtgørelsen skaber rammerne for at man ved større anlægsprojekter, som f.eks. nedgravning af nationalt tværgående linjeføringer, ikke får screenet for bilag IV-arter i henhold til habitatdirektivet.

DN vurderer, at uden screening risikerer myndigheden at mangle det nødvendige beslutningsgrundlag til at undgå og forebygge væsentlige negative effekter. Det er desuden uklart, på hvilken baggrund man vurderer, at jordkabler og tilhørende stationsanlæg bør undtages screeningspligt – og følgelig eventuelt miljøvurdering – da det er velkendt fra tidligere sager, at også disse projekter kan have væsentlige negative påvirkninger, som bør og skal håndteres.

DN udtaler at i praksis er det i screening/miljøvurderingsprocessen, at krav til alternativer, tracétilpasning, byggepladslogistik, tidsrum/arbejdsmetoder, faunapassager, jordhåndtering og genopretning fastlægges. Uden screening/miljøvurdering er der ingen sikkerhed for at afværgehierarkiet (undgå – minimér – ret op – kompenser) konsekvent kommer i spil.

DN henviser til eksempler på 3 sager, der skal ind i en fuld miljøvurdering, men som ikke ville have været screenet, hvis den forslåede ændring havde været gældende. Sagerne viser desuden, at denne projekttype kan have væsentlige konsekvenser for natur og miljø – konsekvenser som kan håndteres, hvis de identificeres (screenes) og behandles. De tre sager illustrerer, at processen i screening/ miljøkonsekvensrapport er en nødvendig ramme for at identificere negative påvirkninger tidligt (bl.a. natur, vand, landskab og hydrologi), anvende afværgehierarkiet i praksis (undgå – minimér – ret op – kompenser), undgå opsplitning der skjuler kumulative effekter, og sikre inddragelse og klageadgang. Hvis kabler/stationer fjernes fra bilag 2, pkt. 3c, mister vi denne systematiske miljø- og afværgevurdering i en række sager, hvor den netop er nødvendig.

### SGAVs bemærkninger

*Ændringen vil kun påvirke de projekter, der alene screenes i medfør af bilag 2, pkt. 3c, da en række projekter ofte alligevel vil være omfattet af andre bilagspunkter i miljøvurderingsloven. Disse projekter skal derfor fortsat miljøvurderes. SGAV er enig i, at der vil være projekter, som i dag bliver miljøvurderet, men som ikke ville have været screenet, hvis bekendtgørelsen havde været gældende. Projekter om nedgravning af jordkabler dimensioneret til spændinger over 100 kV, samt tilhørende stationsanlæg vil ofte være omfattet af tilladelseskraav i andre sektorlove, ligesom at andre miljø- og naturdirektiver, herunder habitatdirektivet, vandrammedirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet indeholder en række krav, som fortsat skal iagttages, selvom et projekt ikke er omfattet af miljøvurderingsloven.*

*Ovenstående høringssvar giver ikke anledning til at foretage ændringer af bekendtgørelsen.*