

J.nr. 25-11-000040  
Ref. PETHCH/SAVEHA  
Den 10. november 2025**Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer**

Udkastet har været i ekstern høring med høringsfrist den 5. november 2025.

Dette notat omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget indholdsmæssige høringssvar fra:

- Dansk Botanisk Forening
- Holbæk Kommune

Høringssvar	Opfølgning
<b>Dansk Botanisk Forening</b>	
<b>Bemærkninger</b> ”Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer (CAP2023-2027)”  ”DBF mener helt grundlæggende ikke, at bekendtgørelsen leverer tilstrækkeligt incitament til at beskytte og forbedre biotopforhold og biodiversitet med henblik på at bidrage til at standse og vende biodiversitetstabet, som det ønskes jf. § 1, stk. 1.  For det første er det fortsat mest rentabelt at gennemføre biodiversitetsskadelig, intensiv sommergræsning - ikke mindst fordi arbejdsindsatsen er mindst mulig ved denne plejeform, og der udføres tilsyneladende ingen eller utilstrækkelig kontrol med overholdelse af § 14, stk. 1, nr. 2, hvor det bl.a. fremgår at overgræsning skal undgås.	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> <i>Det bemærkes, at bestemmelsen i § 14, stk. 1, nr. 2, vedrørende forbud mod overgræsning, har til formål at hindre en praksis, der medfører, at plantedækket ikke kan opretholdes. Hensynet er således at sikre, at der kan konstateres et græsningseget plantedække, et grundlæggende krav, som styrelsen fører kontrol med. Bestemmelsen er altså ikke fastsat med det formål at sikre imod overudnyttelse af vegetationen ud fra et naturhensyn.</i>

<p>Den øgede arbejdsbyrde ved tilsyn med dyr året rundt bør værdiansættes korrekt, hvis den biodiversitetsmæssigt mest optimale pleje (ekstensiv helårsgræsning) skal blive den foretrukne plejeform og dermed gøre en reel forskel for biodiversiteten.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer.</i>  <i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø noterer sig bemærkningen vedrørende tilskudssatser og tilsyn med dyr i forhold til ekstensiv græsning. Det vil indgå i fremtidige overvejelser i forbindelse med genberegninger af kompensationsbehovet.</i></p>
<p>DBF mener ikke, at intensiv sommergræsning med &gt;400kg/ha skal være støtteberettiget. Derfor bør ordningerne for Synligt afgræsset i § 17 og Fast græsningstryk, jf. § 20-22 helt afskaffes i deres nuværende form, hvor de kun stiller krav om tilstedeværelse af dyr på arealerne i sommermånederne. Desuden bør slåning ikke være tilladt på værdifulde naturarealer, som det er i dag, bortset fra 1/5-20/6, jf. § 15, stk. 2.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer.</i>  <i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø noterer sig bemærkningerne vedrørende Fast Græsningstryk og vil lade dem indgå i fremtidige overvejelser.</i></p>
<p>Ift. ordningen for Ekstensiv græsning § 14, stk. 18-19, bør tidsfristerne ændres så kontroltidspunktet flyttes til marts måned, og der bør jf. ovenfor afsættes flere midler til denne plejeform, så det bliver rentabelt for dyreholderne.”</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer.</i>  <i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø noterer sig bemærkningen vedrørende kontroltidspunktet. Det bemærkes, at forpligtelsen til græsningen afspejler kontroltidspunktet, idet der ikke er krav om, at arealet er tydeligt afgræsset. Billedokumentationen skal vise, at arealet bærer præg af græsning, hvilket indebærer, at der netop gerne må restere vegetation nok til at græsningssæsonen kan fortsætte henover vinteren.</i></p>
<p>”Det er DBF’s opfattelse, at ordningen tillæg for naturværdi jf. § 1, stk. 2 rummer for mange uhensigtsmæssige elementer til at den har potentiale til at kunne rulles ud i større skala, men enkelte elementer bør gøres generelle.</p> <p>Vi mener at kontrollen med denne ordning vil blive alt for administrativ tung, når dyreholder fx skal indsende fotos af planter i en app, og det vil gøre det dyrt for dyreholdere, der ikke har tid/kundskaber til selv at registrere planterne.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer.</i>  <i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø noterer sig bemærkningen vedrørende pilot-ordningen, ”Tillæg for naturværdi”. Det bemærkes, at den ekstra betaling netop ydes for ansøgers ekstra tidsforbrug mhp. at kunne gennemføre denne registrering. SGAV er klar over, at denne tillægsordning ikke vil være attraktiv for alle PLG-ansøgere. Intentionen er at understøtte øget viden om, opmærksomhed og ejerskab for den naturværdi, der ligger i hænderne hos jordejer.</i></p>

<p>Hvis der skal prioriteres efter naturværdi, mener DBF, at oplysninger om planter bør hentes fra GBIF/Arter, og der bør anvendes stjerne- og to-stjernearter i stedet for det i denne ordning foreslåede system. Det er evt. muligt at graduere støtten efter bioscorerne fra Biodiversitetskortet, som vi finder det mere hensigtsmæssigt at anvende end HNV-værdier.</p> <p>DBF undrer sig over kriterierne i bilag 2, vedr. blomster, rosetplanter og tuer, da disse er særdeles vanskelige at registrere og kontrollere, og meget let kan blive misvisende, fx hvis der er tale om muldvarpeskud og mælkebøtter. Vi mener ikke disse kriterier bør indgå.</p> <p>Tillæg til naturværdi bør kunne opnås på alle naturarealer med ekstensiv helårsgræsning, jf. § 18-19, med øget tillæg hvis der er mere end én dyreart andet end får, DBF bifalder pointsystemet i skema 3b, dog mener vi at 4 og 5 dyrearter bør udløse flere point.”</p> <p>”Sammenfattende mener DBF, at der er brug for en gennemgribende revision af bekendtgørelsen, ikke mindst hvad angår støttesatser og kontroltidspunkter, for at skabe de rette incitamenter for biodiversitetsfremmende ekstensiv helårsgræsning, samt fjernelse af de stærke incitamenter for biodiversitetsskadelige plejeformer som intensiv sommergræsning og slåning.</p> <p>DBF bakker op om og anbefaler en ny støtteordning som foreslået af eksperter og naturfonde, <a href="https://naturraadgiverne.dk/wp-content/uploads/Forslag-til-ny-tilskudsordning-til-biodiversitet_dec2024.pdf">https://naturraadgiverne.dk/wp-content/uploads/Forslag-til-ny-tilskudsordning-til-biodiversitet_dec2024.pdf</a>”</p>	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> HNV-kortet er allerede et redskab i PLG-ordningen, der sikrer, at indsatsen målrettes mod de arealer med størst potentiale for biodiversitet.</p> <p><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> Kriterierne i ordningen er udarbejdet på baggrund af rådgivning fra Aarhus Universitet, samt erfaring fra den praktiske naturforvaltning i kommunale projekter og vil blive evalueret efter pilot-fasens afslutning efter 2026.</p> <p><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø noterer sig bemærkningen vedrørende forslag om, at tillæg ydes til arealer med helårsgræsning. Det vil indgå i fremtidige overvejelser.</p> <p><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø noterer sig bemærkningen vedrørende støttesatser og kontroltidspunkter. Det vil indgå i fremtidige overvejelser.</p> <p><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø noterer sig bemærkningen vedrørende forslag til tilskudsordninger fra Naturraadgiverne af 2024. De indgår løbende i overvejelserne omkring udvikling.</p>
---	---

Høringssvar	Opfølgning
<b>Holbæk Kommune</b>	
<b>Bemærkninger</b>	
<p>"I har i øjeblikket en høring af Bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer på høringsportalen:  <a href="https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70501">https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70501</a></p> <p>I den sammenhæng vil jeg fra Holbæk Kommune gerne anmode om, at I ind- og sammentænker ordningen til Permanent ekstensivering i pleje-/græsordningen samt ordningen Forberedelse til afgræsning. Hvis man skal kunne understøtte udviklingen af biodiversitet og ny natur på de permanent ekstensiverede arealer, blandt andet som en del af indsatserne i de Lokale Grønne Treparker, så er der behov for, at lodsejerne tilskyndes til at etablere afgræsning på de permanent ekstensiverede arealer, jo før desto bedre.</p> <p>Derfor vil vi fra Holbæk Kommune gerne anmode om, at arealer, hvor der er indgået aftale om Permanent Ekstensivering, bliver prioriteret eller understøttet i Pleje-/græsordningen samt ordningen Forberedelse til afgræsning.</p> <p>Dette kan f.eks. ske ved, at arealer under Permanent Ekstensivering bliver tildelt 1-2 point i HNV-scoren, så de derved får et løft i den samlede prioritering, men uden at øvrige pointgivning bliver overset. Det kunne f.eks. være 1 point for alle arealer med Permanent Ekstensivering. Samt 1 ekstra point, hvis der er tale om samlede arealer med Permanent Ekstensivering på f.eks. min. 5 ha, hvor potentialet for at udvikle god natur vil være højere, og randeffekter formindskes.</p> <p>Ved at foretage denne ændring vil man understøtte udviklingen af god natur på de Permanent Ekstensiverede arealer, som hidtil har været i alm. landbrugsdrift. Hvis ikke lodsejerne understøttes i</p>	<p><i><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u></i>  Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø noterer sig bemærkningen om, at der skal kunne søges tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer på permanent ekstensiverede arealer med ny natur.</p> <p><i>Det bemærkes, at formålet med ordningen, pleje af græs- og naturarealer er at bevare og fremme biodiversitet på eksisterende natur, hvilket begrundes dens nuværende målretning mod særligt udpegede arealer i Natura 2000, samt arealer med høj naturværdi (HNV på mindst 5).</i></p> <p><i>Om der skal sikres finansiering af PLG-tilsagn til permanent ekstensiverede arealer med ny natur, vil være en politisk beslutning.</i></p> <p><i><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u></i>  HNV-kortet er udarbejdet ved Aarhus Universitet på et fagligt grundlag efter videnskabelig metode, ud fra den tilgang, at indsatsen prioriteres til naturarealer med størst behov for naturpleje, og hvor den kvalitative effekt har størst potentiale. Det er ikke planen at ændre på grundlaget for tildeling af HNV-værdi.</p> <p><i>Hvis det, jf. ovenstående, besluttet politisk at finansiere PLG-tilsagn til permanent ekstensiverede arealer med ny natur, vil det være relevant at reflektere dette i, hvilke arealer der kan søge ordningen.</i></p>

<p>en hensigtsmæssig pleje af disse arealer, vurderer vi, at mange af potentialerne gå tabt. Og da de Permanent Ekstensiverede arealer hidtil har været i alm. landbrugsdrift, vurderes hovedparten af disse arealer at have lang udsigt til at udvikle en høj biodiversitet med mindre der ret hurtigt iværksættes en hensigtsmæssig pleje med f.eks. afgræsning eller slæt, som netop er det de 2 tilskudsordninger er målrettet imod.</p> <p>Alternativt kunne der målrettes en ekstra finansiering i de 2 tilskudsordninger (Pleje-/græsordningen og Rydning/Forberedelse til afgræsning) til arealer, hvor der indenfor de seneste 2-3 år er indgået aftale om Permanent Ekstensivering.</p> <p>Jeg håber, at I vil tage positivt imod ovenstående opfordring til sammentænkning af de forskellige tilskudsordninger målrettet naturforbedringer.”</p>	
---	--