



Cirkulær økonomi
J.nr. 2025 - 5559
Ref. RASMD/ANCAH/KACOL
Den 29. september 2025

Høringsnotat

Bekendtgørelse om visse krav til emballager, udvidet producentansvar for emballage samt øvrigt affald der indsamles med emballageaffald

Et bredt flertal af Folketingets partier (S, V, SF, RV, EL, K, DF og ALT) indgik i august 2022 en politisk aftale om udvidet producentansvar for emballage og engangsplast. Aftalen blev gennemført med lov nr. 1683/2024 om udvidet producentansvar for emballage mv. som trådte i kraft d. 31. december 2024 og emballagebekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 323/2025. Med lovændringen blev det besluttet, at reglerne får virkning fra 1. oktober 2025.

Med udvidet producentansvar flyttes regningen for emballageaffald fra kommunerne – og dermed fra borgernes affaldsgebyr – til virksomhederne, for at sikre at virksomhederne tager større ansvar for at producere mindre emballage og øge genanvendelsesmulighederne for deres produkters emballage.

Men prisen for virksomhederne, som kommunerne har fremlagt, har vist sig at være højere, end forventet. Det vil regeringen rette op på, så det bliver billigere for virksomhederne.

Regeringen offentliggjorde den 11. september 2025 derfor en pakke med tiltag, som skal reducere virksomhedernes omkostninger ved implementering af EU-regler om udvidet producentansvar. I pakken indgår følgende:

- Mindske virksomhedernes gebyr. Målet er, at producentgebyret bliver billigere og ikke kommer til at ligge over det niveau, som var forventet, da der blev indgået politisk aftale om implementering af EU's emballagedirektiv om udvidet producentansvar i 2022. Formålet er at sikre, at prisen kommer ned til maksimalt 1,2 mia. kr. for producenterne.
- Opdele producentgebyrer i rater og reducere gebyrerne på kort sigt, så det opkræves ved fire ratebetalinger på 250 mio. kr. hver frem mod den 1. oktober 2026, samt en ekstra opkrævning på maksimalt 200 mio. kr.
- Afskaffe den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 svarende til en lettelse for virksomhederne på samlet op mod 250 mio. kr. over to år.
- Iværksætte en undersøgelse af, hvordan nabolande har indrettet deres ordninger med udvidede producentansvar, og hvad vi kan lære af de nabolande, der kan gøre det billigere end i Danmark.
- Ændre reglerne, så alle kommunerne bruger den samme beregningsmetode, så der opnås transparens for virksomhederne, og så priserne for fx glas ikke bliver urimeligt høje.
- Se på administrationsudgifterne i Miljøstyrelsen og hos Dansk Producentansvar.

- Indsats over for free-riders, dvs. virksomheder, der ikke har registreret sig til at betale for deres håndteringen af deres eget emballageaffald.
- Tilrettelæggelsen af tiltagene skal tage højde for direktivforpligtelser og statsstøtteregler.

Den nye bekendtgørelse implementerer to af regeringens tiltag, reduktion og opdeling af producentgebyret i rater og metode for udregning af producentgebyret. Herudover indføres regler om sikkerhedsstillelse. Endelig foretages en række mindre opdateringer, hvor historiske tidsfrister slettes, og henvisninger opdateres.

Udkast til bekendtgørelse blev sendt i ekstern høring den 13. september 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 19. september 2025. Miljø- og Ligestillingsministeriet har modtaget 23 høringssvar fra organisationer og virksomheder.

Følgende 23 høringsparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsen:

- KL
- Plastindustrien
- Brancheforeningen cirkulær
- Vana
- Nikotinbranchen
- Multiline
- Landbrug og Fødevarer
- The Food and Beverage Carton Alliance (FBCA)
- Bryggeriforeningen
- Servia
- Dansk Industri
- Horesta
- SMV Danmark
- Tobaksproducenterne
- Dansk Erhverv
- Mærkevareleverandørerne
- Emballageretur
- Vin og Spiritus Organisationen I Danmark (VSOD)
- Plastic Change
- Vejle Kommune
- Sønderborg Kommune
- Dragør Kommune
- Forsyningstilsynet

CFU (Centralorganisationernes Fællesudvalg), Emballage Indberetning ApS og Dansk Producentansvar har ikke haft bemærkninger til bekendtgørelsen.

Et forslag til ændringer i bekendtgørelsen vedrørende sikkerhedsstillelse var i ekstern høring fra 10. juni til 12. august 2025 og det er hensigten, at disse ændringer skal træde i kraft samtidig med de foreslåede ændringer angående producentgebyr og beregningsmetode og behandles derfor samlet i nærværende notat.

Der blev i forbindelse med denne høring modtaget i alt 12 høringssvar fra organisationer og virksomheder. Følgende 12 høringsparter fremsendte bemærkninger til bekendtgørelsen:

- KL
- Emballageretur

- Landbrug & Fødevarer
- VANA
- Dansk Industri
- Dansk Erhverv
- Bryggeriforeningen
- MLDK
- Brancheforeningen Cirkulær
- ARC
- Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning
- Dansk Producentansvar

Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning og Dansk Producentansvar havde ikke bemærkninger til bekendtgørelsen.

I det følgende gennemgås de væsentligste emner i høringssvarene og Miljø- og Ligestillingsministeriets svar. Høringssvarene er alene gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, der kan findes på høringsportalen.

Ratebetaling og reduktion af gebyr

VANA, Landbrug og Fødevarer, Bryggeriforeningen, Sønderborg Kommune, Dansk Erhverv, Mærkevareleverandørerne og Dansk Industri har bemærket, at der er uoverensstemmelse mellem høringsudkastet til bekendtgørelsen og regeringens politiske udmeldinger fra pressemeddelelsen af 11. september 2025. Bekendtgørelsen mangler efter deres opfattelse klare hjemler, der kan sikre de politisk lovede betalingslofter og den ønskede opdeling af producentgebyrer i rater. De anfører, at dette skaber økonomisk usikkerhed for virksomheder og kommuner. Der efterlyses et klart basisserviceniveau, som kan sikre økonomisk kontrol og sikre overholdelsen af de politiske mål. De anfører, at bekendtgørelsen i sin nuværende form ikke lever op til regeringens politiske løfter, og at der er behov for konkrete justeringer, herunder fastsættelse af betalingslofter, øget gennemsigtighed, etablering af et basisserviceniveau.

Sønderborg Kommune og Brancheforeningen Cirkulær bemærker at de er usikre på hvorvidt ministeriet i en bekendtgørelse, der handler om emballager, og primært er hjemlet i miljøbeskyttelsesloven, kan fastlægge bestemmelser, der pålægger kommunerne at have økonomisk underskud i en periode.

Vejle Kommune, KL og Brancheforeningen Cirkulær bemærker, at producentgebyret går på kompromis med forureneren betaler princippet.

Plastindustrien, Vejle Kommune bemærker at der i bekendtgørelsen er et større fokus på omkostningseffektiv indsamling end på indsamling som sikrer en høj genanvendelse og at konkrete genanvendelsesmål bør fremgå mere klart.

Forsyningstilsynet bemærker, at det er uvist hvilken betaling, der skal opdeles over de 5 kvartaler og at det af hensyn til forsyningstilsynets opgave med overvågning af producentgebyrer, er væsentligt at det bliver tydeligt hvad denne betaling omfatter.

Brancheforeningen Cirkulær bemærker, at formuleringen af § 102, stk. 6 er uklar.

Miljø- og Ligestillingsministeriet har på baggrund af disse høringssvar foretaget et antal tilpasninger af høningsudkastet til bekendtgørelsen. Det bemærkes overordnet, at det gebyr, som producenter fra 1. oktober 2025 skal betale på 62,5 pct. af det gebyr, som kommunerne har fastsat, svarer til 1,0 mia. kr.

Miljø- og Ligestillingsministeriet har tilpasset høningsudkastet på den måde, at datoen i udkastets § 104 for hvornår kommunalbestyrelserne årligt skal fastsætte det kommende års gebyr er blevet ændret fra 1. oktober til 15. oktober. Denne ændring medfører, at det gebyr producenterne skal opkræves 1. oktober 2025 for fjerde kvartal 2025 fortsat er det gebyr, som kommunalbestyrelserne har fastsat den 1. maj 2025 efter § 104. Gebyret for fjerde kvartal skal som følge heraf ikke genberegnes og fastsættes igen af kommunalbestyrelserne, som følge af de nye regneregler i høningsudkastets § 102, stk. 5 og 6, samt § 103, stk. 2, nr. 3. Gebyret for fjerde kvartal 2025 skal dog opkræves med en andel på 62,5 pct., jf. høningsudkastets § 105, stk. 3. Gebyret for 2026 og de følgende år skal imidlertid først fastsættes senest den 15. oktober hvert år og skal således tage højde for de nye regneregler i § 102, stk. 5 og 6, samt § 103, stk. 2, nr. 3, samt foreløbigt opkræves med en andel på 62,5 pct.

Høningsudkastet er desuden tilpasset på den måde, at det nu også udtrykkeligt fremgår, at der for fjerde kvartal 2026, som skal opkræves 1. oktober 2026, opkræves gebyr med en andel på 62,5 pct. af det gebyr, som kommunalbestyrelserne har udregnet den 1. oktober 2025. u.

Høningsudkastet er herudover tilpasset med et nyt § 105, stk. 4, således, at det nu udtrykkeligt fremgår af bekendtgørelsen, at miljøministeren, inden 1. oktober 2026, fastsætter regler om et basisserviceniveau for kommunernes indsamling af emballage og at ministeren samtidig fastsætter regler om hvordan serviceniveauet anvendes ift. kommunernes opkrævning af gebyrer. Endelig fremgår det udtrykkeligt af § 105, stk. 4, at kommunerne kan vælge at fastsætte et højere serviceniveau end basisserviceniveauet og at kommunerne opkræver udgiften hertil fra borgerne over affaldsgebyret, jf. bekendtgørelse om affald.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at reglerne i bekendtgørelsen om gebyropkrævning fastsættes med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 9 p, stk. 16.

Høningsudkastet er tilrettet på den måde, at det nu fremgår, at ministeren fastsætter regler om opkrævning af et eventuelt restbeløb. Det er regerings hensigt i mellemtiden at nedbringe kommunernes samlede omkostninger fra 1,6 mia. kr. årligt til samlet 1,0 mia. kr. årligt, alternativt 1,2 mia. kr. årligt.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at der med udmeldingen fra regeringen af 11. september 2025 er besluttet at producentgebyret skal ned på maksimalt 1,2 mia. kr. og ikke må ligge over det niveau, som var forventet, da den politiske aftale om implementering af EU's emballagedirektiv om udvidet producentansvar blev indgået i 2022. Ændringerne i bekendtgørelsen implementerer denne aftale om at reducere virksomhedernes omkostninger ved implementering af EU-regler om udvidet producentansvar, hvorfor der i forbindelse med fastsættelsen af et basisserviceniveau er fokus på en omkostningseffektiv indsamling.

Ændring af beregningsmetode

Vin og Spiritus Organisationen i Danmark bemærker, at det er uklart, hvordan ensretning af kommunernes beregningsmetode kan nå at få effekt til ikrafttrædelsen d. 1. oktober 2025.

Nikotinbranchen opfordrer til, at der fra indeværende måned stilles krav om, at kommunerne bruger den samme beregningsmetode. Brancheforeningen Cirkulær gør opmærksom på, at omkostninger til

administration og oplysningstiltag i praksis ikke er ligeligt fordelt. Der kan være ordninger, som kommunen fokuserer sin kommunikationsindsats specifikt imod, eks. plast. Brancheforeningen Cirkulær bemærker, at bilag 16 er udarbejdet på kort tid og kommer kort tid før reglerne træder i kraft, og opfordrer blandt andet derfor til, at bilaget først skal anvendes for fastsættelse af producentgebyrer 2027. Kommunernes Landsforeningen og Sønderborg Kommune opfordrer til, at det præciseres i bilag 16, hvilke ordninger producentgebyret skal fordeles mellem ved anvendelse af metoder i bilag 16. Sønderborg Kommune opfordrer til ændring i priseksemplerne i bilag 16 med henblik på, at eksemplerne reflekterer kommunernes omkostninger. KL opfordrer til, at der kommer en udmelding om en opgørelsesmetode for fordeling af de generelle driftsomkostninger på genbrugspladser.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker indledningsvis, at udkastet til den nye bekendtgørelse er tilpasset således, at det foreslåede bilag 16 udgår af bekendtgørelsen, men at det indholdsmæssigt indsættes i § 102, stk. 5 og 6, samt § 103, stk. 2, nr. 3. Det forslag som fremgik af høringsudkastets bilag 16, indeholdt dels krav til regnemetoder ved fastsættelse af gebyrer, samt to eksempler på anvendelse af regnemetoderne. Miljø- og Ligestillingsministeriet har vurderet, at det er mere hensigtsmæssigt, at det indholdsmæssige krav til regnemetoderne fremgår direkte af de bestemmelser i bekendtgørelsen, hvor der er krav om anvendelse af dem, nemlig § 102, stk. 5 og 6, samt § 103, stk. 2, nr. 3. Regnemetoderne er derfor skrevet ind i disse bestemmelser. Herudover fremgår eksemplerne af en vejledning, som Miljøstyrelsen har rundsendt til kommunerne. Der er således ikke med ændringerne tiltænkt en anderledes materiel retsstillingen, end den som fremgik af høringsudkastet. Miljøstyrelsen tager også kontakt til KL med henblik på eventuel indarbejdelse af regneeksempler i en eventuel opdateret vejledning.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at ensretningen af kommunernes beregningsmetode, som defineret i § 102, stk. 5 og 6, samt § 103, stk. 2, nr. 3, ikke får effekt på producentgebyrerne for Q4 2025. Det er først gældende for 2026 gebyrerne, der skal offentliggøres den 15. oktober 2025. Det bemærkes desuden, at Miljøstyrelsen d. 9. september 2025 har sendt en vejledning ud om beregningsmetoden, så kommunerne har haft lejlighed til at forberede sig på den kommende beregningsmetode.

I forhold til fordelingen af omkostninger for administration og oplysningstiltag bemærkes, at den lige fordeling af omkostningerne kun gælder generel administration og generel kommunikation, altså tilfælde, hvor omkostningerne ikke direkte kan henføres til den enkelte ordning/affaldsfraktion. Hvis kommunen kan henføre en omkostning direkte til en ordning, så er den ikke generel. Eksempelvis en specifik kommunikationsindsats målrettet plast, her skal omkostningen henføres til plastordningen.

I forhold til en opgørelsesmetode for fordeling af de generelle driftsomkostninger på genbrugspladser bemærkes, at der i 2023 var en arbejdsgruppe med fokus på genbrugspladser, som dannede grundlag for, hvordan bekendtgørelsen er formuleret. Ministeriet er på baggrund af dialog med interessenter startet med at undersøge muligheden for strømligningen af genbrugspladser, som kan muliggøre en ensretning af opgørelsesmetode for omkostningerne fra genbrugspladser.

Bemærkninger til ændring om sikkerhedsstillelse

KL bemærker, at bestemmelsen i § 73 om sikkerhedsstillelse bør justeres, så det fremgår, at kommunerne kan få dækket det beløb, som kommunen endnu ikke har opkrævet i tilfælde af at en kollektiv ordning ophører.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at det af §§ 72 og 73 fremgår, at det der skal stilles sikkerhed for, er "transport og behandling". Gebyret efter § 105 skal imidlertid dække kommunens omkostninger til indsamling af emballage. Efter reglerne om sikkerhedsstillelse i §§ 72 og 73 skal der

ikke stilles krav om sikkerhed for de gebyrer, som en producent skal betale for kommunens indsamling af emballagen. Det er derfor heller ikke relevant udtrykkeligt at nævne, som KL ønsker, at sikkerhedsstillelsen skal angå 100 pct. af gebyret og ikke kun 62,5 pct. Der er på den baggrund ikke justeret i reglerne i § 73.

Vedrørende sikkerhedsstillelse giver Emballageretur, DI, MLDK, Bryggeriforeningen og VANA udtryk for at de bakker op om indførelsen af bekendtgørelsens nye § 77.

VANA og MLDK bemærker, at Dansk Producentansvars beregning af den første sikkerhedsstillelse har vist det nødvendigt med klare retningslinjer og tidsfrister for afgørelse om sikkerhedsstillelse, og foreslår derfor ændringer til tidsfristerne i bekendtgørelsens §§ 72 og 74.

VANA bemærker, at der i en periode skal eksistere sikkerhed for to tildelingsperioder simultant og ønsker svar på, om kollektive ordninger forud for anden tildelingsperiode er forpligtet til at stille en ny sikkerhed, eller om den oprindelige sikkerheds for tildelingsperiode 1, enten op- eller nedjusteres.

Miljø- og Ligestillingsministeriet finder det ikke relevant at ændre tidsfristerne i bekendtgørelsens §§ 72 og 74. Ministeriet kan desuden bekræfte, at den kollektive ordning er forpligtet til at stille en ny sikkerhed i forbindelse med en ny tildelingsperiode. Dette af hensyn til, at der er sikkerhed til rådighed fra tildelingsperiodens start til slut. Der er således ikke tale om, at der stilles dobbeltsikkerhed, men at der vil være et overlap i sikkerhedsstillelsen for to forskellige tildelingsperioder.

Nøgletal

Generelt bemærker KL, at det skaber uklarhed, at fristen for Miljøstyrelsens fastsættelse for nøgletal er udgået i bekendtgørelsens § 58. KL foreslår at nøgletallene fortsat fastsættes og offentliggøres seneste den 1. april.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at det alene har været til hensigt at have en lovbestemt frist for Miljøstyrelsens fastsættelse af nøgletal for det første år af ordningen.

Proces for høring

Vejle Kommune, Nikotinbranchen, KL og Sønderborg Kommune, KL, Sønderborg Kommune, Nikotinbranchen, Vin og Spiritus Organisationen i Danmark (VSOD), HORESTA og SMV Danmark peger på, at processen for høring har været uklar, og at der har været tale om en meget kort høringsfrist.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at ændringerne alene vedrører reduktion af kommunernes gebyrer pr. 1. oktober og en genberegning af gebyrerne, som skal gælde fra 1. januar 2026 og som vil blive meldt ud i forbindelse med kommunernes offentliggørelse af takstblade den 15. oktober 2025.

Likviditet

Brancheforeningen cirkulær, KL, Servia, Sønderborg Kommune, Dragør Kommune, og Vejle Kommune peger på, at kommunerne står overfor et økonomisk udestående, idet det fulde beløb for producentgebyrerne til virksomhederne ikke kan faktureres, hvilket bevirker at kommunerne eller kommunale forsyningsselskaber skal fungere som kreditinstitutter for producenternes kollektive ordninger. Sønderborg Kommune bemærker, at det ikke fremgår, hvordan disse forhold skal bogføres. Det foreslås, at staten dækker gebyret.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at en lånepulje til eventuelle likviditetsudfordringer i kommunerne vil blive oprettet efter lånebekendtgørelsen for kommuner under Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Økonomiske omkostninger

Sønderborg Kommune peger på, at de omkostninger på i alt 1,56 mio. kr., som fremgik af lovforslaget om udvidet producentansvar må dække kommunens udgifter til indsamling af emballageaffald.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at COWI i forbindelse med lovforslaget beregnede de samlede udgifter for både indsamling og efterfølgende behandling af emballageaffald til ca., 1,6 mia. kr., heraf udgjorde udgifterne til indsamling ca. 1 mia. kr.

Vurdering af administrative omkostninger for erhvervet

Multiline peger på, at de administrative byrder klart overstiger et hensigtsmæssigt omfang. Multiline stiller sig derfor uforstående overfor, at det fremgår af høringsbrevet, at "Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet".

Miljø- og Ligestillingsministeriet må henvise til Erhvervsstyrelsens vurdering.

Miljøkonsekvensvurdering

Plastic Change spørger, hvorfor der alene er foretaget en erhvervsøkonomisk konsekvensvurdering af bekendtgørelsen, men ikke er foretaget en miljø- og naturmæssig eller klimamæssig konsekvensvurdering.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at da ændringerne alene omfatter administrative forhold inden for bekendtgørelsens anvendelsesområde i relation til kommunernes gebyropkrævning har ændringerne i sig selv ikke større betydning for anvendelsesområdet og miljøvirkningerne, hvorfor der ikke er foretaget en miljø- eller klimakonsekvensvurdering.

Øvrige forhold

Ønske om yderligere politisk handling

En række høringsparter har herudover peget på en række punkter, som ikke er omfattet af ændringerne i bekendtgørelsen. Disse gengives kort nedenfor.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker generelt, at der arbejdes videre med forslag til indsatser på længere sigt, og at branchen involveres i dette arbejde med henblik på, at der kan præsenteres et forslag til løsning for aftalekredsen bag aftalen om udvidet producentansvar.

Afskaffelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027

VANA, Dansk Erhverv, plastindustrien, Landbrug og Fødevarer, Horesta, Mærkevareleverandørerne og Multiline bemærker, at de er uforstående over for at afskaffelsen skal være tidsbegrænset.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at afskaffelse af den volumenbaserede emballageafgift i 2026 og 2027 ikke er omfattet af ændringerne i bekendtgørelsen, og at reguleringen hører under Skatteministeriet.

Nabotjek

Vin og Spiritus Organisationen I Danmark (VSOD), Emballageretur ser positivt på, at der nu indføres en naboanalyse, som kan belyse, hvordan andre europæiske lande har indrettet deres systemer for producentansvar.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at gennemførelser af et nabotjek indgår i det videre arbejde med at reducere virksomhedernes udgifter til producentgebyret.

Gebyr for administrative omkostninger MST og DPA

VANA, Emballageretur, Horesta, Bryggeriforeningen, Sønderborg Kommune og Dansk Industri har indsendt bemærkninger vedrørende administrationsgebyrerne til Miljøstyrelsen og DPA. De bemærker bl.a. at beregningsmetoden for administrationsgebyrerne bør revurderes, at Miljø- og Ligestillingsministeriet bør sikre gennemsigtighed vedrørende udregningen, og at det bør meldes klart ud om virksomheder skal betale faktura til betaling af administrationsgebyr som allerede er modtaget. Horesta opfordrer desuden til at virksomheder, som allerede er registreret i producentregistreret hos Dansk Producentansvar, ikke skal betale engangsgebyr på 500 kr.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at tiltag for at reducere administrative omkostninger i Miljøstyrelsen og Dansk Producentansvar ikke er omfattet af ændringerne i bekendtgørelsen. Det bemærkes desuden, at der ikke ændres på den igangværende fakturering, og virksomheder skal derfor betale de modtagne fakturaer.

Reduktion af administrative omkostninger i Miljøstyrelsen og Dansk Producentansvar indgår i det videre arbejde.

Free-rider-udfordringer

VANA, Nikotinbranchen, Multiline, Plastindustrien, Vin og Spiritus Organisationen I Danmark (VSOD), Horesta, Landbrug og Fødevarer, Dansk Erhverv, Tobaksproducenterne, Mærkevareleverandørerne og Dansk Industri bemærker, at der på nuværende tidspunkt ikke er fundet en løsning for, hvordan man undgår, at danske producenter skal betale for indsamlingen og behandlingen af emballage fra producenter uden for EU. Høringsparterne bemærker, at en løsning på denne problematik vil kunne bidrage til at sænke udgifterne for loydlige producenter. Flere af høringsparterne savner konkrete svar på, hvordan regeringen vil adressere problematikken, og andre høringsparter har indsendt konkrete forslag til løsninger.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at håndtering af udfordringer ift. free-riders ikke er omfattet af ændringerne i bekendtgørelsen. En skærpet indsats mod free-riders indgår i det videre arbejde.

Moms

Brancheforeningen Cirkulær bemærker, at der er en momsproblematik og at det skal afklares hvordan kommuner og affaldsselskaber skal håndtere moms, da de ikke nødvendigvis anvender de samme principper, hvilket kan have betydning for producentgebyret.

Miljø- og Ligestillingsministeriet er bekendt med denne problematik og er i dialog med Skatteministeriet om dette.

Øvrige ønsker til justering af bekendtgørelsen

VANA, Nikotinbranchen, Plastindustrien, Horesta, Landbrug og Fødevarer, Bryggeriforeningen, Dansk Erhverv, Tobaksproducenterne, Mærkevareleverandørerne, Dansk Industri, Emballageretur, Plastindustrien, Vejle Kommune peger på behov for justeringer i reguleringen af det udvidede

producentansvar, herunder miljøgraduering og harmonisering med CEN-standarder, klassificering af produkter som emballage, definition af generisk og ikke generisk emballage, definition af genbrugsemballage, bagatelgrænse for hvornår man skal registrere sig som producent, etablering af et finansielt clearinghouse for de kollektive ordninger, indførelse af klagemuligheder og tilsyn, at nøgletal og model for opgørelse af compensation for erhvervsaffald genbesøges, at der skabes transparens i forhold til opgørelsen af kommunernes producentgebyr og fordelingen af de generelle driftsomkostninger på genbrugspladser, at der stilles krav i bekendtgørelsen til, at kommunerne skal indberette deres producentgebyrer i et ensartet format til DPA eller Miljøstyrelsen mhp. at samle en oversigt, at der indføres sanktionsmuligheder ift. kommunerne og at fordelingsnøglerne for kombineret indsamling af plast og mad-drikkevarekartoner i bilag 8 revideres.

Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker, at ændringerne i bekendtgørelsen alene vedrører producentgebyr og sikkerhedsstillelse. Ovenstående er derfor ikke behandles i dette høringsnotat.

I forhold til transparens for opgørelsesmetoden af kommunernes producentgebyr skal dog bemærkes at kommunerne skal afrapportere oplysninger om deres producentgebyrer til Miljøstyrelsen jævnfør § 108 og § 109 med henblik på at understøtte transparens i kommunens omkostninger. Yderligere har ændringerne i § 102, stk. 5 og 6, samt § 103, stk. 2, nr. 3, til hensigt at understøtte en ensretning af kommunernes omkostningsfordeling i de tilfælde, hvor omkostninger ikke direkte kan fordeles på en specifik ordning. Det bemærkes desuden at de relevante kollektive ordninger kan gå i dialog med de pågældende kommuner med henblik på at afklare mulige fejl. Dernæst henvises til, at der kan klages til Ankestyrelsen over fejl i kommunernes producentgebyrer.

I forhold til fordelingsnøglerne i bilag 8 skal det bemærkes at disse opdateres, når der foreligger resultater fra affaldsanalysen. Det forventes at ske i løbet af 2026. Miljø- og Ligestillingsministeriet har et stort fokus på at sikre, at fordelingsnøglerne bliver repræsentative.