



ULANDSSEKRETARIATET – DTDA  
DANISH TRADE UNION DEVELOPMENT AGENCY

afrpol@um.dk

København 25. september 2025

**Ulandssekretariatets høringssvar til ”forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden”.**

Som sekretariatsleder i Ulandssekretariatet, indstillet af Fagbevægelsens Hovedorganisation, har jeg deltaget aktivt i arbejdet i Udviklingspolitisk Råd. Jeg takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ”Forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (Nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd)”.

Ulandssekretariatet finder, at den nye udviklingspolitiske strategi ”Verden i opbrud. Partnerskaber i udvikling” indeholder gode ambitioner om, at udviklingspolitikken skal være stærkere og bredere forankret og med tydeligere inddragelse af det danske samfund. Det stemmer godt overens med årtiers praksis, hvor fagbevægelsen, erhvervsorganisationer, videns- og civilsamfundsorganisationer har bidraget aktivt til udviklingspolitikken med specifik faglig viden, konkrete erfaringer fra egne netværk og partnerskaber i syd samt folkelig forankring gennem egne medlemsstrukturer.

**1. To nye strukturer som afløser Udviklingspolitisk Råd**

Ulandssekretariatet noterer, at Udviklingspolitisk Råd som formel struktur for løbende strategisk dialog, vidensdeling og kvalitetssikring samt transparens omkring Danmarks udviklingssamarbejde vil blive afløst af et fagligt panel og et Partnerskab for Global Udvikling.

Ulandssekretariatet finder ambitionen om at inddrage et eksternt fagligt panel tidligt i udformningen af udviklingsindsatser fornuftig og en god mulighed for at inddrage faglig ekspertise og kvalitetssikring, hvor det er relevant. I den udviklingspolitiske strategi lægges der op til et årligt møde i Partnerskab for Global Udvikling med henblik på at give input og retning til implementering af strategiens målsætninger. Ulandssekretariatet er positiv over for dialogen med danske udviklingsaktører, men sætter spørgsmålstegn ved effekten af et enkelt årligt møde i forhold til input til strategisk retning og konkrete pejlemærker, som kan være operationaliserbare i den daglige implementering af udviklingsbistanden.

Det fremgår ikke, om der er en sammenhæng mellem det faglige panel og Partnerskab for Global Udvikling, og vi vil opfordre til at der udvikles klare kommissorier for de to nye strukturer.



Der er en række opgaver i det nuværende Udviklingspolitisk Råd, som bør indtænkes i de to strukturer, f.eks. løbende dialog og opfølgning med ambassader om opfølgning på landeprogrammer, årlig opfølgning på Impact Fund Denmark samt orientering om fremdrift på større danske udviklingsprogrammer. Ulandssekretariatet finder, at løbende orientering medvirker til vidensdeling, øget ansvarlighed og transparens om det danske udviklingssamarbejde, og det er derfor nødvendigt, at kommissoriet for en af de to nye strukturer udvides til at varetage denne løbende opfølgning på gennemførelse af udviklingsprogrammer.

## 2. Udvælgelse af medlemmer til de nye strukturer

I bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden fremgår det under kapitel 3 "Inddragelse af faglige eksperter", at medlemmerne af Partnerskab for Global Udvikling og det eksterne faglige panel skal bestå af repræsentanter for centrale danske udviklingsaktører eller udpeges på baggrund af faglige kompetencer og erfaringer med udviklingssamarbejdet. Det fremgår af §4, at medlemmerne blandt andet udpeges fra erhvervslivet. Ulandssekretariatet vil gerne understrege, at det er en absolut nødvendighed, at arbejdsmarkedets parter inddrages aktivt i arbejdet for at sikre bredere repræsentation og perspektiv. Derfor bør "erhvervslivet" erstattes med "arbejdsmarkedets parter", eller at arbejdsmarkedets parter tilføjes. Det er en forudsætning for at sikre en bred, mere inkluderende og dybere folkelig forankring, der bringer den danske models kompetencer fuldt i spil.

Med venlig hilsen

Lone Ilum Christiansen  
Sekretariatsleder  
Ulandssekretariatet

Til Udenrigsministeriet  
Att. [afropol@um.dk](mailto:afropol@um.dk) og [annmah@um.dk](mailto:annmah@um.dk)



29. september 2025

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklings-samarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden**

Sex & Samfund takker for invitationen til at afgive et høringssvar til dette udkast til lovforslag. I Sex & Samfund anerkender vi vigtigheden af en transparent og effektiv forvaltning af udviklingsbistanden, og vi finder det positivt, at Udenrigsministeriet søger at optimere rammerne herfor. Vi har dog en række bemærkninger og udestående spørgsmål, som vi håber, vil blive adresseret i den videre proces. Høringssvaret berører udelukkende nedlæggelsen af Udviklingspolitisk Råd og oprettelsen af en ny struktur for rådgivning af den ansvarlige minister.

For det første vil vi gerne understrege vigtigheden af, at arbejdet i det nye partnerskab og det faglige panel ikke blot er transparent, men at det i videst muligt omfang er offentligt. Åbenhed omkring processer, rådgivning og beslutninger er af stor betydning for at sikre tillid og legitimitet i udviklingsarbejdet, og særligt som strategisk partner ser vi det som en mulighed for både at følge den strategiske udvikling tæt og aktivt bringe perspektiver i spil og dermed bidrage til et mere komplet grundlag for diskussionerne.

I bekendtgørelsen er organiseringen af Partnerskab for Global Udvikling beskrevet i generelle termer. Det efterlader en række væsentlige spørgsmål ubesvarede. Det gælder blandt andet antallet af medlemmer i partnerskabet fordelt på de nævnte sektorer, længden af den periode et eventuelt medlemskab varer, samt proceduren for indstilling af medlemmer. Specifik i forhold til sidstnævnte spørgsmål er Sex & Samfunds anbefaling, at Globalt Fokus skal varetage opgaven med at indstille medlemmer på vegne af civilsamfundet.

I lyset af at den nye udviklingspolitiske strategi kun lægger op til et enkelt årligt møde i partnerskabet, kan det dog diskuteres, om egentlige medlemskaber er den mest gavnlige og kosteffektive organisering. Sikkert er det, at processen vedrørende adgang til partnerskabet bør klarlægges offentligt, og at der bliver sikret endog meget bred repræsentation i partnerskab som følge af den lave mødefrekvens, så et stort udsnit af viden og ressourcer kan komme i spil.

I bekendtgørelsen står også, at inddragelse af repræsentanter fra partnerlande kan ske, når det vurderes relevant. I forlængelse heraf bør det i det videre arbejde sikres, at der er brede rammer for, hvem der kan deltage fra partnerlande, da det i lande med massivt undertrykte civilsamfund kan det være vanskeligt at finde repræsentanter – enten på grund af sikkerhedsrisici eller mangel på organiserede aktører. I sådanne tilfælde bør repræsentanter for sociale bevægelser derfor også kunne kvalificeres til at deltage, så en bred og inkluderende repræsentation af relevante aktører bliver sikret.

Organiseringen af det faglige panel er ligeledes beskrevet i generelle termer, og nogle af de samme spørgsmål, som kan rejses i forbindelse med Partnerskab for Global Udvikling, kan derfor også rejses her vedrørende mandatet for panelet, antallet af medlemmer og længde af medlemskab. Uden svar på disse spørgsmål er det vanskeligt at kommentere fyldestgørende.

For at sikre repræsentation og gennemsigtighed bør udvælgelsen af medlemmer til panelet dog som minimum ske på baggrund af indstillinger af sammenslutninger af aktører. Også her bakker Sex & Samfund op om, at det er en opgave, der bør varetages af Globalt Fokus på vegne af civilsamfundet.

Sex & Samfund stiller sig til rådighed og uddyber gerne ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen,

Majbrit Berlau,

Generalsekretær i Sex & Samfund

Udenrigsministeriet  
Asiatisk Pl. 2  
1448 København

Frederiksberg, d. 29. september 2025

**Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden.**

Udenrigsministeriet har ved høringsbrev af 1. september 2025 anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden.

*Det foreslås:* At etablere en ny struktur, der skal sikre en bredere forankring af udviklingssamarbejdet på tværs af aktører og muliggøre en tidligere inddragelse af eksterne kompetencer i udformningen af udviklingspolitiske indsatser. Afledt heraf er det i den politiske aftale bag strategien besluttet at nedlægge Udviklingspolitisk Råd.

For at sikre bredere og tydeligere inddragelse af relevante aktører, lægges der i stedet op til at etablere partnerskaber eller fora med henblik på at få

1. strategiske inputs til regeringens udviklingspolitiske prioriteter,
2. omsætte strategi til konkret handling, samt
3. faglig ekspertise.

Det foreslås endvidere, at partnerskaber eller fora vil bestå af personer, der repræsenterer centrale danske udviklingsaktører, vidensinstitutioner med særlige faglige kompetencer inden for udviklingssamarbejde samt inddrage repræsentanter fra danske partnerlande, når det er relevant.

Endelig foreslås det, at ministeren fastsætter regler om rammerne for en sådan ny struktur for strategisk input og udviklingsfaglig rådgivning, med hjemmel i den eksisterende bemyndigelsesbestemmelse i § 4, stk. 2, i lov om international udviklingsbistand.

Red Barnet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

*UPRs vigtige funktion bør fastholdes i fremtidig struktur*

Red Barnet anerkender den vigtige rolle, Udviklingspolitisk Råd (UPR) hidtil har spillet i kvalitetssikringen af udviklingspolitiske indsatser og transparensen i udmøntningen af

udviklingsbistandstanden. UPR har desuden bidraget til at forankre udviklingspolitikken i det brede organisations-Danmark, inkl. civilsamfund og repræsentanter for erhvervsliv og arbejdsgivere og vidensinstitutioner. Endelig har UPR i sit oprindelige format klædt disse aktører på til at løfte deres opgave med at formidle vigtigheden af udviklingssamarbejdet til den bredere befolkning.

Red Barnet anerkender samtidig, at der kan være behov for at reformere UPR for at sikre, at det fungerer som tilsigtet. Det forekommer dog, at sådanne reformer og justeringer kunne være foretaget indenfor den eksisterende lovgivning.

#### Inddragelse af partnerlande er positiv, men bør også omfatte civilsamfund og bør ikke kræve godkendelse fra partnerlandet

Red Barnet anerkender også ønsket, som beskrevet i høringsforslaget, om at inddrage et bredere udvalg af relevante aktører. Vi bakker op om forslaget om at kunne inddrage partnerlande, der er i tråd med regeringens ønske om at fremme ligeværdige partnerskaber. I den forbindelse anbefaler Red Barnet, at man i samme omgang også inddrager relevante civilsamfundsstemmer fra de pågældende partnerlande.

Dette er i særlig grad relevant, hvor der er tale om lande, hvor civilsamfundets stemmer ikke kan forventes at være repræsenteret af partnerlandets siddende regering eller myndigheder i andre tilfælde, hvor der ikke er et organiseret og tilstrækkeligt uafhængigt civilsamfund, kan det være nødvendigt at inddrage andre aktører som fx sociale bevægelse.

#### Fasthold en fælles, samtidig drøftelse med alle aktører

Endelig fremgår det af motivationen for lovændringen, at en ny struktur "skal sikre en bredere forankring af udviklingssamarbejdet på tværs af aktører og muliggøre en tidligere inddragelse af eksterne kompetencer i udformningen af udviklingspolitiske indsatser" (lovforslag, s.5). Det omtales, at man vil etablere hhv. partnerskaber og fora, der "vil bestå af personer, der repræsenterer centrale danske udviklingsaktører, vidensinstitutioner, med særlige faglige kompetencer inden for udviklingssamarbejde" (lovforslag, s. 6). Red Barnet bemærker i den forbindelse, at det er væsentligt, at man inddrager personer, hvis kompetencer er forankret i en relevant institution eller organisation og som ikke bliver repræsentanter i deres individuelle kapacitet. Det er vigtigt at sikre den institutionelle forankring i det brede danske organisationslandskab af hensyn til både faglighed og transparens.

Det er uklart, hvordan de to organer vil være sammensat og hvornår i processen, de vil blive inddraget. Det er i Red Barnets optik vigtigt, at der sikres en sammenhæng mellem de to organer, så den brede sammensætning af aktører fortsat er repræsenteret samlet. Red Barnet finder det bekymrende, hvis man med lovændringen vil sikre "tidligere" inddragelse af udvalgte "relevante aktører" og dermed lade visse aktører få en privilegeret adgang til at kvalificere og forme de udviklingspolitiske indsatser.

Red Barnet ville anse en sådan differentiering for uhensigtsmæssig, idet vi vurderer, at det hidtil har haft en selvstændig og betydelig værdi, at man har samlet alle aktørerne i UPR i en fælles, samlet dialog om de aktuelle dagsordenpunkter. På den måde kan de forskellige fagligheder kvalificere hinandens bidrag i en fælles drøftelse.

Civilsamfundsrepræsentanterne i det hidtidige UPR har bidraget i kraft af rollen som implementerende partnere med vigtig praktisk erfaring med at udmønte de konkrete indsatser. Derfor er



det vigtigt, at civilsamfundsorganisationer fortsat systematisk inddrages tidligt i processen, så denne erfaring også i en fremtidig struktur rutinemæssigt bringes i spil allerede fra konceptualiseringen af nye indsatser.

Den tidlige og systematiske inddragelse af civilsamfundsrepræsentanter i det hidtidige UPR har også været vigtig for vores mulighed for at bidrage til den folkelige oplysning og forankring. Hvis vi ikke fortsat inddrages og får indblik i programudviklingen på lige fod med andre aktører, vil vi være ringere stillet i forhold til den rolle, vi også har i at formidle, forklare og legitimere brugen af udviklingsmidlerne overfor den danske befolkning. Det gælder også opgaven i at formidle vigtigheden af, at erhvervslivet i højere grad spiller en rolle i dansk udviklingspolitik. For at kunne formidle den pointe er civilsamfundet nødt til at indgå i en fælles, samtidig samtale med erhvervslivets repræsentanter.

Det er derfor afgørende, at oprettelsen af to nye organer frem for ét - hhv. et fagligt panel og et partnerskab for udvikling - ikke de facto betyder, at de relevante aktører konsulteres i to tempi og i to separate processer.

Endelig finder Red Barnet det uhyre vigtigt, at sammensætningen af aktører og organisationer, der inddrages i arbejdet med at udvikle og kvalitetssikre regeringens udviklingspolitiske indsatser, reflekterer det overordnede formål, der er stadfæstet i loven om udviklingssamarbejde.

Dette vil især betyde, at det er afgørende at have repræsentation af fagligt højt kvalificerede aktører, der har ekspertise indenfor udviklingsindsatser med fokus på fattigdomsbekæmpelse og menneskerettigheder, og at disse inddrages tidligt og fortløbende i de nye fora og organers arbejde.

#### *Fasthold muligheden for eksterne aktører for at bidrage til sager der behandles i det nye UPR*

Det bør derfor også fortsat være muligt for civilsamfundsorganisationer, der ikke er repræsenteret i den nye struktur at bidrage til de sager, der behandles, og der bør fortsat deles grundig information om de indsatser og initiativer, der diskuteres i rådet. Dette er nødvendigt for at sikre den bedst mulige kvalificering af udviklingspolitiske indsatser, og organisationernes mulighed for at formidle og legitimere disse overfor den bredere befolkning.

Samlet set anbefaler Red Barnet derfor at fastholde den fælles, samtidige diskussion mellem hele spektret af aktører, som UPR hidtil har dannet rammen for. Denne fælles samtale bidrog til både den mest kvalificerede rådgivning af ministeren og til transparens og *accountability* i udformningen af indsatser og anvendelsen af udviklingsmidlerne. Red Barnet opfordrer derfor kraftigt til, at man også i den nye struktur sikrer, at alle aktører har en fælles, samtidig samtale, hvor alle har haft lige adgang til information og lige muligheder for at bidrage til og kvalificere udviklingspolitiske indsatser.

#### *Inddrag civilsamfundet i udformningen af den nye struktur*

Endelig finder vi det beklageligt, at høringen alene vedrører inputs til nedlæggelse af UPR uden samtidig at præsentere den struktur, der skal sættes i stedet. Vi opfordrer derfor til tydelig kommunikation om processen for udformningen af den nye struktur, samt behørig inddragelse af både civilsamfundet og andre relevante aktører. Vi stiller os til rådighed og vil se frem til at bidrage til at sikre, at den nye struktur fastholder de elementer fra UPR, der har bidraget til kvalitetssikring, transparens og forankring og legitimering af både de konkrete indsatser og udviklingspolitikken som sådan.

Red Barnet står til rådighed ved ønske om uddybelse af ovenstående. Kontakt senior politisk rådgiver, Minna Højland, [miho@redbarnet.dk](mailto:miho@redbarnet.dk)

Med venlig hilsen



Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær





## Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden

PlanBørnefonden takker for muligheden for at afgive høringssvar over udkastet til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde, herunder nedlæggelsen af Udviklingspolitisk Råd og etableringen af en ny struktur for partnerskab og udviklingsfaglig rådgivning. Vi deler regeringens ambition om, at udviklingspolitikken fremover skal være bredere forankret gennem tidligere og tydeligere inddragelse af relevante aktører – i tråd med udviklingsstrategien ”Verden i Opbrud – Partnerskaber i Udvikling”.

**Nye partnere – lovforslag §10 (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd og ny struktur):** Lovforslaget foreslår at ophæve §10 og etablere Partnerskab for Global Udvikling og et fagligt panel [Kommentar til lovforslaget §10 og bekendtgørelsens §4, stk. 1–2]. For at realisere ambitionen om en mere katalytisk udviklingsbistand anbefaler PlanBørnefonden, at partnerskabet sammensættes bredt og inkluderer fonde, impact investorer, pensionskasser og civilsamfundsorganisationer med dokumenteret erfaring, kapacitet og interesse i at mobilisere privat kapital og bruge innovative finansieringsinstrumenter.

**Udvælgelse af repræsentanter fra civilsamfund – bekendtgørelsens §4, stk. 2 (åbenhed):** PlanBørnefonden anbefaler, at udvælgelse af civilsamfundsrepræsentanter i Partnerskab for Global Udvikling og det faglige panel sker direkte af Udenrigsministeriet efter åbne og gennemsigtige kriterier (kapacitet og erfaring) [Kommentar til bekendtgørelsens §4, stk. 2 om inddragelse af faglig ekspertise]. Dette vil styrke repræsentation og transparens og sikre, at rådgivningen afspejler den nye udviklingspolitiske strategis prioriteter.

Vi opfordrer til, at Partnerskab for Global Udvikling har et strategisk fokus med faste medlemmer med bred forankring som anført i den udviklingspolitiske strategi [Kommentar til bekendtgørelsens §4, stk. 1 om Partnerskabets sammensætning]. Derimod foreslår vi, at det faglige panel bliver dynamisk med skiftende tematikker og repræsentanter for at omfavne flere fagligheder og perspektiver i rådgivningen herunder involvering af aktører fra partnerlande [Kommentar til bekendtgørelsens §4, stk. 2 om det faglige panel].

*Konkret forslag til udvælgelse af civilsamfundspartnere indsat på næste side\*.*

**Aktiver en bred vifte af impact investorer:** Det danske impact investeringsmarked udgør kun 3,2 pct. af Danmarks samlede investeringer, og investeringer i Afrika er fortsat lave [Kommentar bekendtgørelsens §4, stk. 1 om aktørbredde]. Partnerskab for Global Udvikling bør derfor involvere et bredt miljø af impact investorer – foruden Impact Fund Denmark fx Nordic Impact Funds, Abler Nordic og Capital 4 Impact Foundation. De kan tilføre viden om kapital, udviklingserfaring og skalering af løsninger i udviklings- og humanitære kontekster.

**Mål og transparens – årlig udviklingspolitisk redegørelse:** PlanBørnefonden foreslår, at Partnerskab for Global Udvikling fastlægger konkrete årlige mål for udviklingssamarbejdet, der rapporteres i forbindelse med den årlige udviklingspolitiske redegørelse [Kommentar til bekendtgørelsens §9 om årlig redegørelse og evalueringer]. Det vil sikre åbenhed om resultater og evaluering af udviklingsbistanden samt give Folketinget og relevante aktører indsigt i, om indsatserne leverer den forventet impact. Det vil dermed styrke checks and balances i udviklingspolitikken.

## Afslutning

PlanBørnefonden ser positivt på lovforslaget og opfordrer til, at ovenstående anbefalinger indarbejdes for at sikre, at Partnerskab for Global Udvikling og det faglige panel bliver stærke, innovative og brede rådgivningsfora, der kan udmønte den nye udviklingspolitiske strategi.

### *Forslag til alternative udvælgelseskriterier for civilsamfundsrepræsentanter*

#### 1. **Direkte udpegning af Udenrigsministeriet**

I stedet for at udvælgelsen sker via én paraplyorganisation (fx Global Fokus), foreslår PlanBørnefonden, at Udenrigsministeriet udpeger repræsentanterne direkte [Kommentar til bekendtgørelsens §4, stk. 2 – udpegning af medlemmer]. Det vil øge transparens, sikre større faglig bredde og give lige adgang for alle relevante aktører.

#### 2. **Kriteriebaseret udvælgelse**

Medlemmer bør udpeges ud fra klare og offentligt tilgængelige kriterier, fx:

- Organisatorisk kapacitet og faglig ekspertise: Dokumenteret erfaring med udviklingssamarbejde, innovativ finansiering eller blended finance.
- Geografisk og tematisk relevans: Erfaring og kapacitet i Danmarks prioriterede partnerlande og udviklingspolitiske fokusområder.
- Organisatorisk kapacitet: Evne til at bidrage substantielt i et strategisk forum, fx ressourcer til at deltage aktivt i møder og levere analyser/input.

#### 3. **Rotationsprincip**

Repræsentanter i Partnerskab for Global Udvikling udpeges for en tidsbegrænset periode (fx to år) med mulighed for genudpegning én gang. Det sikrer fornyelse og agilitet, samtidig med at kontinuitet bevares. I det faglige panel kan der være hyppigere udskiftning, så ekspertise og rådgivning udvælges på baggrund af en konkret tematik, som panelet drøfter.

#### 4. **Ad hoc-eksperter fra partnerlande**

Mulighed for at invitere civilsamfundsorganisationer fra partnerlande ad hoc til specifikke temadrøftelser i det faglige panel og Partnerskab for Global Udvikling for at sikre lokalt perspektiv og styrke lokalisering [Kommentar til bekendtgørelsens §4, stk. 2 – ad hoc inddragelse].

D. 25. september, 2025

## **Oxfam Danmarks høringssvar til høring om ny organisering af den udviklingsfaglige rådgivning af ministeren**

Det er af lovudkastet svært at se, hvordan den nye rådgivning konkret vil blive implementeret og vi vil derfor opfordre til, at Udenrigsministeriet fortsætter dialogen med høringskredsen omkring oprettelsen af de nye partnerskaber og fora, da der fortsat er mange ubekendte.

Grundlæggende er det vigtigt, at forslaget om en ny organisering af rådgivningen med nye partnerskaber og fora viderefører det vigtige samarbejde, der har ligget i Udviklingspolitisk Råd (UPR) og som har været med til at holde Udenrigsministeren fagligt ansvarlig for programmer og strategier og skabe opbakning fra forskellige dele af den danske udviklingssektor og deres bagland til udviklingssamarbejdet. For at den faglige rådgivning skal fungere bedst muligt, er det vigtigt, at medlemmerne mødes jævnligt. Ud fra lovudkastet er vi bekymrede for om dette vil blive tilfældet.

Vi skal opfordre til, at den nye organisering vil være præget af transparens, kvalitet og tydelig kommunikation. Det er positivt, at der i lovforslaget er indtænkt repræsentation og inddragelse af civilsamfundet. Vi ser de nye partnerskaber og fora som vigtige for en fælles og samlet dialog med de udviklingspolitiske partnere på lige niveau.

For at sikre, at de nye partnerskaber og fora bidrager til et effektivt og strategisk udviklingssamarbejde, er det centralt at inddrage relevante aktører med en høj faglighed inden for alle fem af den udviklingspolitiske strategis indsatsområder og erfaring med udviklingsarbejde. Pladserne bør derfor besættes af medlemmer med en høj faglighed og erfaring med implementering af udviklingsprogrammer for at det kan "bidrage til sparring og kvalitetssikring" (UPS s. 33). Det vil være oplagt at inddrage faglig ekspertise fra de organisationer som Udenrigsministeriets har indgået strategiske partnerskaber med i civilsamfundet. Civilsamfundet har afgørende viden om, hvordan udviklingsbistand bliver mest effektivt brugt, og deres inddragelse i såvel strategiske diskussioner som faglig rådgivning er derfor central for et velfungerende udviklingssamarbejde.

På tværs af de nye organer vil det være vigtigt at inddrage partnere fra partnerlande. Vi vil især påpege relevansen af, at civilsamfundspartnere fra verden inviteres ind i dialogen – og det er især vigtigt at dette sker med henblik på repræsentanternes sikkerhed og uafhængighed.

For at maksimere udbyttet af den faglige rådgivning er det centralt, at medlemmerne får tilsendt dagsorden i god tid forud for mødet, så de har tid til at samle input. Det er afgørende, at input bliver taget videre og der bør være en feedback fra Udenrigsministeriet tilbage til partnerskaber og fora berettigelse er synligt gennem resultater.

Repræsentation bør være en faktor i udnævnelsen, så deltagerne favner bredt. Vi mener, at der bør være en ligelig fordeling af pladser mellem akademien, privatsektor og civilsamfund.

Desuden bør der være fokus på at sikre transparens omkring arbejdet. Dette er både vigtigt i udnævnelsesprocessen, i offentliggørelse af dagsordner og referater, samt i de eventuelle ændringer, som panelet har påvirket.

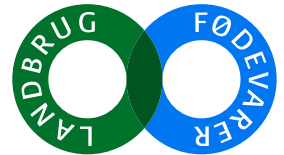
Ud fra høringsmaterialet er det fortsat uklart hvordan rådgivningen skal fungere i en godkendelsesproces af programmer. Det er også uklart, hvilken størrelse programmer, som skal



drøftes og potentielt godkendes. Ligeledes er det ikke tydeligt, hvordan man mellem de to nye organer vil skabe et rum for den kontinuerlige analyse med sektoren om, hvor udviklingspolitik ind i det udenrigspolitiske og andre politikområder. Vi håber, at udenrigsministeriet vil benytte en senere lejlighed til at få input og feedback fra sektoren på disse og andre spørgsmål angående oprettelsen af de nye organer.

For at sikre, at rådgivningen bliver strategisk brugbar, er det centralt, at Udenrigsministeriet er tydelige omkring hvilket inputs de ønsker og hvordan de tages videre. Der bør indhentes ideer fra relevante aktører til emner for møderne, som kan informere dagsordenen og sikre at det er relevante emner, som der tales om. Udenrigsministeriet bør gøre sig klar hvordan udfaldet af de strategiske samtaler bliver til virkelighed.

Vi ser frem til den fremtidige dialog om den udviklingsfaglige rådgivning af ministeren.



**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Vesterbrogade 4A, 4. sal  
DK 1620 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR 25 52 95 29

Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

## **Høringssvar: Offentlig høring over udkast til lovforslag vedr. nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden**

Landbrug & Fødevarer takker for høringen om nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd mhp. etableringen af nye rammer for involveringen af erhvervsorganisationer, civilsamfund mm. som del af udmøntningen af ny udviklingspolitisk strategi.

Landbrug & Fødevarer har været medlem af Udviklingspolitisk Råd igennem rådets levetid. Landbrug & Fødevarer har fundet arbejdet i Udviklingspolitisk Råd yderst relevant ift. at sikre landbrugs- og fødevarerklængens perspektiver på den vigtige udviklingspolitiske indsats. Landbrugs- og fødevarerområdet udgør ofte en helt særlig prioritet og funktion i udviklingslandene i indsatsen for at bekæmpe fattigdom og skabe udvikling gennem beskæftigelse og grøn omstilling.

Landbrug & Fødevarer kan støtte nedlæggelsen af Udviklingspolitik Råd med de argumenter, der præsenteres i lovforslaget, hvor fokus er på, at sikre en bredere forankring og en tidligere og tydeligere inddragelse af relevante aktører til at understøtte udmøntningen af ny udviklingspolitisk strategi. Landbrug & Fødevarer lægger vægt på, at den tidligere og tydeligere inddragelse af relevante aktører indebærer en mere strategisk inddragelse af bl.a. erhvervsorganisationer i udarbejdelse af strategier og prioriteter på det udviklingspolitiske område. Dette ligger i fin forlængelse af ambitionerne til grund for den ny udviklingspolitiske strategi om, at sikre et mere ligestillet samarbejde i øjenhøjde, hvor et øget fokus på erhvervsudvikling og erhvervssamarbejde med inddragelse af erhvervslivet er oplagt.

Landbrug & Fødevarer stiller sig gerne til rådighed for deltagelse i Partnerskab for Global Udvikling og for indsatsen i eksterne, faglige paneler til kvalitetssikring af det udviklingspolitiske samarbejde.

Med venlig hilsen

**Flemming Nør-Pedersen**  
Viceadministrerende direktør

M +45 2725 5715  
E [fnp@lf.dk](mailto:fnp@lf.dk)

Udenrigsministeriet

København den 29. september 2025

## **Udkast til bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden**

Det er generelt vigtigt med en høj samfundsmæssig tillid i et oplyst demokrati. Det er særligt vigtigt når det kommer til udviklingsbistand, hvor skatteyderne skal kunne have tillid til, at midlerne anvendes ansvarligt og efter sit formål. Forudsætningerne for at vedligeholde den høje tillid er, at der er robuste og transparente processer og at det opleves retfærdigt.

Transparency International Danmark ser derfor generelt positivt på udkastet til bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden. Vi tillader os samtidig at pege på forskellen på formel åbenhed og reel åbenhed. Det er godt, at der er den nødvendige infrastruktur med adgang til dokumenter og processer for offentliggørelse og inddragelse. Det handler dog i lige så høj grad om åbenhed som en grundlæggende værdi, også om det svære. Dette kunne man overveje at sætte ord på værdien af i formålet i § 1, hvilket dermed også bliver styrende for eksempelvis den dagsaktuelle adgang til statistik efter § 8.

Tilsvarende vil vi opfordre til, at kompetencer om åbenhed indgår i udpegningen til partnerskab og panel efter § 4 stk. 1 og 2.

I forslaget til § 10 fremgår at den årlige redegørelse skal indeholde konkrete resultathistorier. Dette er positivt, da det netop fremmer oplevelsen af retfærdighed, når man kan se hvad man får for pengene. Vi vil samtidig opfordre til, at det også kommer til at indeholde nogle af de eksempler, hvor det har været svært. Troværdighed kommer ikke kun af de positive historier men også en ærlighed om det svære.

I forslaget til § 12 fremgår, at der skal kunne indmeldes oplysninger om mistanke om misbrug af bistandsmidler. Det er generelt positivt, at der er en sådan whistleblowerordning. Det er vanskeligt ud af udkastet at se, hvordan man afgrænser de sager, der er omfattet af ordningen, ligesom der mangler oplysninger om håndtering af sager i de tilfælde, hvor man ikke kan komme videre på grund af anonymitet.

Af forslaget til § 12, stk. 3 fremgår, at oplysninger om igangværende og afsluttede sager offentliggøres. Vi vil i den forbindelse opfordre til, at der bliver tale om en reel åbenhed sådan at man kan se, hvad der kom ud af indberetningerne. Det kan gøres uden at kompromittere hensyn til enkeltpersoner, men en ordnings troværdighed er afhængig heraf. Transparency International Danmark bidrager gerne med konkrete erfaringer til den videre udformning af ordningen.

*Med venlig hilsen*

Jesper Olsen  
Formand



23. september 2025

Til:

[afrpol@um.dk](mailto:afrpol@um.dk)

[annmah@um.dk](mailto:annmah@um.dk)

Udenrigsministeriet

Fra:

Røde Kors



## **Vedr. høring over Lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (Nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd)**

Røde Kors har med interesse læst udkastet til lov om internationalt udviklingssamarbejde (Nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd), og takker for muligheden for at afgive bemærkninger hertil.

Vi tager med nogen bekymring ad notam, at Udviklingspolitisk Råd nedlægges, og at der lægges op til en erstatning med en noget uklar struktur. Røde Kors mener, det er uklart, hvordan den nye struktur vil virke i praksis, og hvem der skal sidde i denne struktur.

Bekendtgørelsen om Åbenhed i Forvaltningen af Udviklingsbistanden tilfører kun marginalt mere tydelighed med henblik på, hvorledes det nye Partnerskab for Global Udvikling og ideen om et eksternt fagligt panel skal fungere i praksis, med hvilket mandat, og hvordan repræsentanterne i Partnerskabet vælges.

Røde Kors deler ministerens ambitioner i den nye udviklingspolitiske strategi "Opbrud i verden – partnerskaber i Udvikling" om en mere strategisk og effektiv bistand, og ønsket om at forenkle arbejdsgange, reducere bureaukrati og bedre kvalitetssikring.

Vi deler ligeledes ønsket om, og anser det som helt centralt, at udviklingspolitikken skal være bredt forankret gennem tidlig og tydelig inddragelse af relevante aktører, med bred offentlig inddragelse i forbindelse med udarbejdelse af strategier og prioriteter, samt at disse kvalitetssikres gennem en uafhængig instans.

Mens vi således bakker op om de mest centrale målsætninger bag den nye struktur, betyder den noget vage tekst, at der mangler klarhed om, hvordan det nye Partnerskab for Global Udvikling og eksterne panel vil sikre dette. Vi frygter, at det kan svække beslutningsindflydelse og den nødvendige uafhængige kvalitetsvurdering, og dermed ikke bliver en reel og mærkbar forbedring af den nuværende struktur, hvor Udviklingspolitisk Råd har en klar lovmæssig forankring.

Vi anbefaler derfor, at den nye struktur tydeliggøres i lovforslaget, dette ved i lovteksten at referere til den nye struktur og dens enheder, kernemandat og sammensætning. Samtidig bør bekendtgørelsen om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden præcisere forretningsdagsordenen for de to nye enheders arbejde.

Til slut noterer Røde Kors sig, at der fremover henvises til "ministeren med ansvar for udviklingssamarbejde." Mens dette afspejler den nuværende og tidligere situationer, er vi bekymret for, om det signalerer, at det fremover er normen, at Danmark ikke har en dedikeret udviklingsminister. Vi mener, en dedikeret udviklingsminister er vigtig for den offentlige opmærksomhed, oplysning og generel folkelig forankring af dansk udviklingsbistand.

Røde Kors takker igen for muligheden for at afgive bemærkninger. Vi står til rådighed i forhold til at give yderligere input i det videre arbejde med at etablere en ny struktur.

Vi ser frem til det endelige resultat og vil som altid arbejde konstruktivt i en ny struktur.

Venlig hilsen



**Anders Ladekarl**

Generalsekretær

Røde Kors

## **Høringssvar vedrørende ny organisering af den udviklingsfaglige rådgivning af ministeren**

Globalt Fokus og medlemmer har med stor interesse læst lovforslaget om ny organisering af den udviklingsfaglige rådgivning af ministeren med stor interesse og har en række bemærkninger til, hvordan denne nye organisering bør se ud.

### **Intro**

Forslaget om en ny organisering af rådgivning med et fagligt panel og et nyt Partnerskab for Global Udvikling må videreføre det vigtige samarbejde, der har ligget i Udviklingspolitisk Råd (UPR) og som har været med til at holde Udenrigsministeren fagligt ansvarlig for programmer og strategier og skabe opbakning fra forskellige dele af den danske udviklingssektor og deres bagland til udviklingssamarbejdet. I den nye organisering opfordrer Globalt Fokus til, at der arbejdes aktivt med at sikre transparens, kvalitet og tydelig kommunikation. Vi er glade for at se at der i lovforslaget er indtænkt repræsentation og inddragelse af civilsamfundet. Vi ser disse nye organer som vigtigt fora for en fælles og samlet dialog med alle af udenrigsministeriets udviklingspolitiske partnere på lige niveau.

På tværs af begge de nye organer vil det være vigtigt at inddrage partner fra partnerlande. Vi vil især påpege relevansen af at civilsamfundspartnere fra verden inviteres ind i dialogen – og det er især vigtigt at dette sker med henblik på repræsentanternes sikkerhed og uafhængighed.

Globalt Fokus er velkommer denne mulighed for at give input og vi vil opfordre til at Udenrigsministeriet fortsætter dialogen med høringskredsen omkring oprettelsen af de to nye organer, da der fortsat er mange ubekendte.

### **Fagligt panel**

For at sikre, at det faglige panel bidrager til et effektivt og strategisk udviklingssamarbejde, er det centralt at inddrage relevante aktører med en høj faglighed inden for alle fem af den udviklingspolitiske strategis indsatsområder og erfaring med udviklingsarbejde. Panelet bør derfor besættes af medlemmer med en høj faglighed og erfaring med implementering af udviklingsprogrammer for at det kan "bidrage til sparring og kvalitetssikring" (UPS s. 33) og kan videreføre UPR's arbejde med at holde Udenrigsministeren fagligt ansvarlig for formål, programmer og strategier.

For at maksimere udbyttet af det faglige panel er det centralt, at medlemmerne af panelet får tilsendt dagsorden i god tid forud for mødet, så de har tid til at samle input. Det er afgørende at panelets input bliver taget videre og vi foreslår at der er en tydelig feedback mekanisme fra Udenrigsministeriet tilbage til panelet, så panelet berettigelse er synligt gennem resultater.

Repræsentation bør være en faktor i udnævnelsen, så panelet favner bredt. Vi mener at der bør være en ligelig fordeling af pladser mellem academia, privatsektor og civilsamfund.

Civilsamfundsrepræsentanter bør afspejle civilsamfundet i al sin mangfoldighed i størrelse og fagligt område. Globalt Fokus stiller sig gerne til rådighed for at indstille repræsentanter fra civilsamfundet, som vi tidligere har gjort med UPR, da dette kan fortsætte arbejde med repræsentation og skabe forbindelser mellem repræsentanten og resten af civilsamfundet. For at sikre et godt samarbejde mellem medlemmer og Udenrigsministeriet, bør der tages højde for, at medlemmerne sidder i en længere periode i det faglige panel – Globalt fokus foreslår at perioden bliver på 4 år.

Desuden bør der være fokus på at sikre transparens omkring panelets arbejde. Dette er både vigtigt i udnævnelsesprocessen, i offentliggørelse af dagsordner og referater, samt i de eventuelle ændringer, som panelet har påvirket.

Når Udenrigsministeriet foreslår at splitte den udviklingsfaglige rådgivning op i to, er det centralt, at der laves en aktiv indsats for at skabe synergi og overensstemmelse mellem arbejdet i det faglige panel



og Partnerskabet for global udvikling. Det skal gøres tydeligt, hvordan de strategiske samtaler i partnerskabet konkret udmønter sig på programniveau for at sikre, at inddragelse af stakeholders ikke blot bliver en fluebensøvelse.

Ud fra høringsmaterialet er det fortsat uklart hvordan at det faglige panel vil placeres i en godkendelsesproces af programmer f.eks. i forhold til programkomiteen. Det er også uklart hvilken størrelse programmer, som det faglige panel vil skulle drøfte og potentielt godkende. Ligeledes er det ikke tydelig hvordan man mellem de to nye organer vil skabe et rum for den kontinuerlige analyse med sektoren om, hvor udviklingspolitik ind i det udenrigspolitiske og andre politikområder. Vi håber, at udenrigsministeriet vil benytte en senere lejlighed til at få input og feedback fra sektoren på disse og andre spørgsmål angående oprettelsen af de nye organer.

### **Partnerskab for global udvikling**

Det nye Partnerskab for Global Udvikling skal være et forum, hvor strategiske udviklingspolitiske prioriteter bliver drøftet gennem demokratisk dialog med partnere – og derfor skal processen omkring partnerskabet være kendetegnet af at have blik for repræsentation, dialog og strategi. For at sikre, at partnerskabet bliver strategisk brugbart, er det centralt, at Udenrigsministeriet er tydelige omkring hvilket inputs de ønsker og hvordan det tages videre. Der bør indhentes ideer fra relevante aktører til emner for mødet i partnerskabet, som kan informere dagsordenen og sikre at det er relevante emner, som der tales om. Udenrigsministeriet bør gøre sig klar hvordan udfaldet af de strategiske samtaler bliver til virkelighed.

Partnerskabet for Global Udvikling skal også have en tydelig kobling til det faglige panel. Det skal være anskueligt, hvilken rolle partnerskabet spiller ift. det udviklingspolitiske arbejde, og hvordan de strategiske samtaler derefter afspejles på programniveau.

Igen skal sammensætningen af det nye partnerskab være transparent, så det er tydeligt hvordan man udvælger hvem som sidder i partnerskaber og så bør pladserne ligeligt fordelt imellem forskellige strategiske samarbejdspartnere. En demokratisk organisering af den udviklingspolitiske rådgivning kan videreføre det vigtige arbejde, UPR har spillet ift. at holde UM ansvarlig for programmer og strategier. Det indebærer en løbende offentlig inddragelse og synlighed ift. hvordan udviklingsbistanden bliver brugt. Civilsamfundet har afgørende viden om, hvordan udviklingsbistand bliver mest effektivt brugt, og deres inddragelse i såvel strategiske diskussioner som faglig rådgivning er derfor central for et velfungerende udviklingssamarbejde.

Udover det faglige panel og Partnerskab for global udvikling har udenrigsministeriet en lang tradition for inddragelse af civilsamfund og andre aktører i relevant politiske og internationale processer og vi velkommer derfor at styrke denne dialog yderligere med de nye tiltag.

## **Høringssvar vedr udkast til forslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden**

Fra Folkekirkens Nødhjælp

---

Folkekirkens Nødhjælp takker for muligheden for at deltage i denne høring. Vi har følgende kommentarer:

- Det er vigtigt at lovændringen omsættes til en formaliseret struktur hvor forskellige sektorer bliver tæt forbundet med udviklingspolitikken ved at udveksle viden, information, og strategiske input under transparente betingelser.
- Det faglige panel bør både reflekterer tematisk ekspertise, og de forskellige sektorer der er repræsenteret i udviklingssamarbejdet. Selv om medlemmerne er udpegede, og ikke deltager som repræsentanter, bør de repræsentere en bred viden, kompetence og erfaring.
- Videreførelsen af de nuværende strategiske dagsordenspunkter fra UPR, såsom stock-taking af landeprogrammer, organisations- og landestrategier, den årlige dialog med Impact Fund Denmark, og det generelle overblik af f.eks. evalueringer og UMs kommunikationsarbejde bør tillægges stor vægt. Konkret foreslår vi at dialogen placeres i Partnerskabet for Global Udvikling og at Partnerskabet i en ambition om reelt at bidrage til de interne beslutnings- og læringsprocesser i Udenrigsministeriet derfor mødes minimum 4 gange om året.

Uanset hvor de strategiske dagsordenspunkter placeres er det afgørende at de indgår centralt i konsultationen med de forskellige aktører og interessenter.

- I Partnerskabet for Global Udvikling bør deltagerne have en repræsenterende rolle. Repræsentationsrollen bidrager til at sikre ejerskab og kvalitet, og at de forskellige aktører bidrager til at styrke det danske engagement og opbakning til bistanden. Vi ser gerne at inddragelsen af repræsentanter fra partnerlande sker systematisk snarere end "når relevant".
- Det er vigtigt at sikre en kobling mellem det faglige panel og Partnerskabet for GlobalUudvikling. Vi vil foreslå at der afholdes et årligt fælles seminar, og at referater fra Panelet og Partnerskabet løbende bliver delt.



Udenrigsministeriet  
Anne Mette Hellesøe Matthiesen  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

**Offentlig høring over udkast til lovforslag  
vedr. nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd  
og bekendtgørelse om åbenhed i  
forvaltningen af udviklingsbistanden,  
ministeriets sagnr. 25/32415**

10. september 2025

Jeg har modtaget ministeriets mail af 1. september 2025 med bilag vedrørende offentlig høring over udkast til lovforslag lov om ændring af lov om internationalt samarbejde vedrørende nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden.

Af principielle grunde kommenterer ombudsmanden ikke forslag til lovgivning mv., som måtte blive sendt i høring til ombudsmandsinstitutionen, medmindre der er tale om forslag, som berører institutionens egne forhold.

Den aktuelle høring giver mig ikke grundlag for at fravige denne praksis. Jeg foretager mig derfor ikke noget i anledning af ministeriets henvendelse.

Med venlig hilsen  
for ombudsmanden

Mette Vestentoft  
Chefkonsulent

Dok.nr. 25/05076-3/MVE  
Bedes oplyst ved  
henvendelse

**Folketingets  
Ombudsmand**  
Gammeltorv 22  
1457 København K  
33 13 25 12  
[www.ombudsmanden.dk](http://www.ombudsmanden.dk)  
[post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk)

Oplysning om telefontid  
og mulighed for personlig  
henvendelse findes på  
[ombudsmanden.dk/kontakt](http://ombudsmanden.dk/kontakt)



## Høringssvar fra Dansk Ungdoms Fællesråd - DUF

DUF har med stor interesse noteret den politiske aftale om den udviklingspolitiske strategi *Verden i Opbrud – Partnerskaber i Udvikling*. DUF bakker op om at udviklingspolitikken skal være bredere forankret og med tidligere og tydeligere inddragelse af relevante aktører.

DUF har en række bemærkninger og anbefalinger på baggrund af udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden.

DUF anbefaler:

- ▶ Der etableres transparente kriterier og processer for udpegelsen til det faglige panel, samt tydelig og bred repræsentation, herunder fra civilsamfundet. Desuden at det faglige panel har medlemmer med ekspertise inden for de fem prioriterede indsatsområder og deres underkategorier i den udviklingspolitiske strategi.
- ▶ Det faglige panel og Partnerskabet for Global Udvikling skal sikre bred og meningsfuld inddragelse i udviklingspolitikken. Dette skal udover bred repræsentation bl.a. sikres gennem rettidig mødeindkaldelse og mødemateriale, der tillader forberedelse og konsultation samt tydelige mandater og processer for tilbagemelding.
- ▶ De udviklingspolitiske ambitioner om inddragelse af unge, herunder at unge har medbestemmelse i politiske processer, reflekteres tydeligt både i det faglige panel og i Partnerskabet for Global Udvikling. Ikke mindst den tidligere inddragelse i det faglige panel kan og bør bidrage til en styrket programmering *af, med og for* unge på tværs af indsatser.
- ▶ Der udvikles formater, der skal sikre løbende inddragelse af Danmarks samarbejdspartnere i partnerlande på alle niveauer af og dermed bidrage til at indfri ambitionen om ligeværdige partnerskaber.

I DUF står vi klar til at fortsat at bidrage til bredt forankret, legitim og meningsfuld ungerepræsentation samt faglighed inden for ungeinddragelse og mellemfolkeligt engagement i Danmarks udviklingssamarbejde.

Dansk Ungdoms Fællesråd  
Scherfigsvej 5, 2100 København  
[www.duf.dk](http://www.duf.dk)  
39 29 88 88

Udenrigsministeriet, att. Kjetil Karlsen / afrpol@um.dk

Dato 16. september  
2025

## Høringssvar til 'udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde'

Medunderskriverne til dette svar vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til 'udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde' (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden.

Det er afgørende, at Danmarks udviklingssamarbejde er karakteriseret ved bred demokratisk forankring gennem systematisk inddragelse af civilsamfundsorganisationer, vidensinstitutioner, erhvervs- og lønmodtagerorganisationer, og faglige eksperter, der tilsammen sikrer både folkelig legitimitet og vidensbaseret kvalitetssikring. Den danske model bør kendetegnes ved, at udviklingspolitikken forbliver tæt forbundet med det mangfoldige danske udviklingsmiljø gennem formaliserede strukturer, der garanterer kontinuerlig vidensdeling og demokratisk transparens. Danmarks styrke ligger netop i evnen til at mobilisere et bredt spektrum af samfundsaktører i transparente og legitime samarbejder. Det er ikke vores vurdering, at den foreslåede model vil sikre dette. Det er desuden vores klare anbefaling, at man beror sig på tidligere erfaringer med sammensætningen af udviklingsfaglige rådgivende organer.

Derudover har vi følgende kommentarer til konkrete dele af forslaget:

- Det lovmæssige fravær (altså at § 10 i lov om internationalt udviklingssamarbejde ophæves og ikke erstattes af en alternativ lovformulering) af en ramme for organisering af den udviklingsfaglige rådgivning af ministeren med ansvar for udviklingssamarbejdet - afspejler en nedprioritering af dette og vil i fremtiden gøre den 60 år gamle brede fundering af udviklingssamarbejdet i det danske samfund mere usikker.
- Formålet med ændringen er, som beskrevet i forslaget: 'at etablere partnerskaber eller fora med henblik på at få i) strategiske input til regeringens udviklingspolitiske prioriteter, ii) omsætte strategi til konkret handling samt iii) faglig ekspertise'. Det er vores vurdering, at dette formål kan nås indenfor gældende lov, (fx ved en tidligere inddragelse af UPR i sagsbehandlingsprocessen).

- Det er afgørende, at der i processen for det eksterne, faglige panel, sikres en høj grad af transparens og mulighed for at det brede udviklingsfaglige miljø kan spille ind med høringssvar og kommentarer til konkrete bevillinger. Det bør derfor fx fremgå tydeligt af bekendtgørelsen, at referater fra panelets diskussioner vil forblive offentligt tilgængelige, ligesom offentlige høringsprocesser bør bibeholdes.
- Det er vigtigt, at den eksisterende UPR-beløbsgrænse for hvilke bevillinger, der diskuteres af det faglige panel, fastholdes, således at omfanget af indsatser panelet forholder sig til og får indsigt i, ikke indskrænkes. En forhøjelse af beløbsgrænsen ville stå i modsætning til forslagets udtalte ambition om en bredere og mere tydelig inddragelse af relevante aktører.
- Vi anbefaler at kommissoriet, eller 'Terms of Reference', for det faglige panel ikke formuleres snævert, således at man indskrænker og begrænser mulighederne for hvad panelet kan forholde sig til, og karakteren af de anbefalinger der kan gives.
- Processen for udvælgelse af medlemmer til både Partnerskab for Global Udvikling og det faglige, eksterne panel – samt deres størrelse – fremgår ikke af bekendtgørelsen og det vil være vigtigt at begge fastsættes med den nødvendige bredde i repræsentation. Det gælder ikke mindst det faglige panel, som ikke bør reduceres til en smal gruppe, men i stedet bør repræsentere brede fagligheder og eksperter fra relevante aktører.
- I forbindelse med etablering af Partnerskab for Global Udvikling anbefaler vi, at inddragelse af ekspertise og erfaring fra partnerlandene gøres systematisk fremfor lejlighedsvis (§4 nævner 'inddragelse af repræsentanter fra partnerlande, når relevant'). Det være sig eksempelvis via fast deltagelse af anerkendte eksperter fra Syd, samt udvalgte relevante regionale civilsamfundsnetværk eller -organisationer.
- Endeligt er det vigtigt, at der fastsættes en stocktaking efter eksempelvis det første år, således at der er mulighed for at justere på praksis, såfremt den foreslåede ramme viser sig at være suboptimal.

Med venlig hilsen



Peter Kragelund,

Direktør, Dansk Institut for Internationale Studier

Dansk Institut for Internationale Studier

Østbanegade 117  
2100 København Ø  
Tlf.: 3269 8787  
[www.diis.dk](http://www.diis.dk) · [diis@diis.dk](mailto:diis@diis.dk)

Christoffer Green-Pedersen

Instituttleder, Institut for Statskundskab, Århus Universitet

Maria Figueroa and Jacobo Ramirez

Co-directors, Center for Business and Development Studies (CBDS), Copenhagen Business School

Lone Risgaard,

International Development Research Group Roskilde Universitet



DANSKE HANDICAPORGANISATIONER

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

26. september 2025 / ilj  
Sag 21.29-2019-00735  
Dok. 674148

Udenrigsministeriet  
AFRPOL

## **Høringsbrev fra DH til udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde.**

---

DH noterer sig i forlængelse af den nye udviklingspolitiske strategi, at udviklingspolitisk råd nedlægges med henblik på at sikre bredere og tydeligere inddragelse af relevante aktører gennem etablering af partnerskaber eller fora.

Ligeledes i forlængelse af ambitionen i den nye udviklingspolitiske strategi om at styrke indsatsen for inklusion af mennesker med handicap, anbefaler vi i DH, at etableringen af partnerskaber eller fora inkluderer organisationer af mennesker med handicap både i Danmark og fra danske partnerlande. En sådan systematisk inddragelse kan bidrage til at sikre input til at omsætte strategien til konkret, inkluderende handling på tværs af i udviklingssamarbejde og humanitære indsatser, samt faglig ekspertise vedr. inklusion og opfyldelse af rettigheder for marginaliserede grupper.

Med venlig hilsen

Sif Holst,  
Næstforperson, talsperson for internationalt udviklingssamarbejde



København den 29.09.2025

**Det Udenrigspolitiske Selskabs høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd)**

Det Udenrigspolitiske Selskab sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger til udkast til lovforslag vedr. ændring af loven om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd).

Det Udenrigspolitiske Selskab har følgende bemærkninger til det fremsendte udkast:

Overordnet set er vor tids største udenrigspolitiske opgave at forsøge at forme og bringe Danmark og EU sikkert ind i den nye verdensorden, som skabes i disse år. Det kræver ekstraordinær ekspertise, kompetencer og strategisk tænkning, samt ikke mindst inddragelse af befolkningen i meget svære udenrigspolitiske beslutninger - ikke mindst i debatten om vægtningen mellem behovet for at investere i sikkerhed og forsvar, klimatiltag samt opretholdelse af den danske velfærdsmodel, samtidig med at vi opretholder ambitionen om 0,7 pct af BNP til udviklingsbistand, i en tid, hvor flere og flere OECD-lande skærer ned på deres bistand. Der er derfor et udtalt behov for at kommunikere med den danske befolkning/offentlighed om hvorfor vi politisk vælger som vi gør, hvordan det tjener danske interesser, og hvad der virker og ikke virker, hvilke instrumenter tages i anvendelse og hvorfor, og hvordan står Danmark stærkere globalt set af samarbejde med partnere i syd gennem bistandsmidlerne.

Ligeledes foregår der en geopolitisk kamp om det såkaldte globale syd. Stærke stater, ikke mindst de autoritære, søger adgang til naturressourcer rundt om i verden. Især i de politisk skrøbelige stater. Disse tendenser må nødvendigvis også få konsekvenser for hvordan vi udnytter og understøtter arbejdet med at gennemføre dansk bistand, og ikke mindst hvordan vi forsøger at forme EUs indsats med de økonomiske muskler EUs bistand giver, kombineret med handelspolitiske redskaber.

Der er ingen tvivl om, at man både på det politiske samt på det forvaltningsmæssige område gør hvad man kan for at fremme Danmarks udenrigspolitiske interesser i tråd med de vedtagne strategier og lovgivning. Men der er behov for at geare op og ikke geare ned på faglig og strategisk ekspertise, engagement og samarbejde om dansk udenrigs- og udviklingspolitik. Det kan godt virke som om det vil spare



ressourcer og forvaltningsmæssige kræfter at nedlægge UPR – men det må ikke være formålet – formålet må være at erstatte det med organisatoriske tiltag, der kan klæde os strategisk på til den verdensorden, som er under så hastig og voldsom forandring.

Det overordnede transformative spørgsmål i en multipolær verdensorden domineret af geopolitisk konkurrence er: på hvilken måde kan midler afsat til udviklingsbistanden facilitere nye alliancer og skabe større sikkerhed, uden at vi giver afkald på udviklingslovens målsætning om "at bekæmpe fattigdom og fremme menneskerettigheder, demokrati, bæredygtig udvikling, fred og stabilitet"?

Følger vi diskussionen om udviklingspolitik blandt beslutningstagere, er niveauet ikke altid, hvor det burde være, og den offentlige debat om samme emne er heller ikke prangende. Derfor hilser Det Udenrigspolitiske Selskab velkommen at Udenrigsministeriet vil fortsætte arbejdet for en ambitiøs tilgang til folkelig inddragelse og oplysning i relation til dansk udviklings- og udenrigspolitik, herunder med Folketinget, og at de nye tiltag i betænkningen vil kunne facilitere dette. Vi ser frem til hvordan Udenrigsministeriet konkret vil udmønte den ambition.

I betænkningen er sammenhængen mellem det strategiske niveau "partnerskab for global udvikling" og det udviklingsfaglige "panelet for udviklingsfaglig rådgivning" uklar. Hvor ofte kommer partnerskab for global udvikling til at mødes? Hvad bliver deres mandat og reelle indflydelsesrum? Det Udenrigspolitiske Selskab hilser velkommen, at ministeriet også påtænker inddragelse af repræsentanter fra partnerlande "I partnerskab for global udvikling", det kan blive meget spændende - men kun hvis rammerne er rigtige og der er systematik i inddragelsen.

Det angives, at udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) ikke vil påføre økonomiske konsekvenser, fordi midlerne hidtil afsat til UPR overføres til anvendelsen til partnerskaber og fora. Det Udenrigspolitiske Selskab anbefaler, at der afsættes tilstrækkelige midler til at sikre åbenhed og inddragelse af relevant faglig ekspertise i udviklingssamarbejdet til, at partnerskaberne og fora bliver meningsgivende for alle deltagere, uanset at det vil muligvis vil medføre yderligere omkostninger. Etablering af de rette partnerskaber og fora, der kan kvalificere bistanden, må nødvendigvis veje tungest.

Videnskabernes Selskab samt Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd (DFiR) har i flere rapporter påpeget, at danske ministerier ikke har veletablerede metoder til at indsamle og anvende den forskningsbaserede viden, som findes og kan bruges i politik. Ifølge disse rapporter gælder det også Udenrigsministeriet.





Både Taksøe-rapporten "Dansk diplomati og forsvar i en brydningstid" og Zilmer-rapporten "Dansk sikkerhed og forsvar frem mod 2035" viste en vej til en bred inddragelse af vidensaktører, herunder forskningsbaseret viden - hvor man i processen med at udarbejde rapporterne både integrerer eksisterende national og international viden, men også afdækker hvor der er behov for yderligere viden som en del af processen. En sådan proces kunne også overvejes i en næste fase af Afrikaplanen.

For at sikre en årlig strategisk dialog mellem Udenrigsministeriet og de fagspecifikke miljøer, som let kan gå tabt i en travl hverdag, kan man evt. også overveje at genoplive Danida Development Days som en årlig dag/tilbagevendende begivenhed (måske under et andet navn) – afviklet i partnerskab med strategiske partnere i syd og strategiske samarbejdspartnere.

Sidst men ikke mindst vil Det Udenrigspolitiske Selskab gerne stille sig til rådighed i forhold til den danske offentlighed i tråd med Selskabets vedtægtsbestemte formål om at bidrage til at formidle viden og formidle en konstruktiv og upartisk debat om udviklingspolitik i udenrigspolitikken.

Med venlig hilsen  
Charlotte Flindt Pedersen  
Direktør, Det Udenrigspolitiske Selskab

## Høringssvar til Udenrigsministeriet

### **Høring til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden**

Den nye udviklingspolitiske strategi 'Verden i opbrud – Partnerskaber i udvikling' sætter en ny kurs for dansk udviklingspolitik, hvor økonomisk diplomati og udviklingspolitik integreres. DI hilser den nye strategi velkommen, og ser frem til, at strategiens visioner omsættes til konkrete initiativer. Som en del heraf er det centralt, at udviklingsbistanden forvaltes på en nem og agil måde, men at der samtidig sikres inputs fra en repræsentativ gruppe af aktører med aktiviteter i det globale syd. DI har gennem årene bidraget til Udviklingspolitisk Råd, men ser positivt på etableringen af Partnerskab for Global Udvikling samt det nye faglige panel. DI har følgende kommentarer til etableringen af de to instanser.

**DI mener, at rådet bør inddrage ekspertise fra aktører med aktiviteter i det globale syd**

Med det fremsatte forslag til lovændringen foreslås det, at §10 i lov om internationalt udviklingssamarbejde ophæves, og at lovens § 4, stk. 2, om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden anvendes til at fastsætte rammerne for en ny struktur. DI ser positivt på lovændringsforslaget, men ser det som centralt, at et relevant udsnit af danske aktører med aktiviteter i det globale syd inddrages gennem en række faste strukturer.

Den nye organisering af den udviklingsfaglige rådgivning til ministeren rummer både en række muligheder, men også en række risici, særligt i forhold til transparens og kvalitetssikring.

**DI mener, at der bør være et fokus på at sikre kvalitet og transparens**

**DI mener, at både Partnerskab for Global Udvikling og det faglige panel bør have repræsentation fra den private sektor**

DI ser det som vigtigt, at disse risici afdækkes grundigt, og løsninger indtænkes i den nye model. Det har været en central rolle for Udviklingspolitisk Råd at sikre en kvalitetssikring af bistanden, og dette bør også indtænkes som en hovedopgave for de to nye instanser. Ydermere bør det sikres, at det bredere udviklingspolitiske miljø kan bidrage til arbejdet gennem offentlige høringer og mulighed for at give kommentarer, ligesom referater fra de to instansers møder bør kunne tilgås offentligt. Da lovændringen vil medføre en markant ændring i måden, faglig ekspertise inddrages i vurderingen af dansk bistand, foreslår DI, at der efter et år indføres en stocktaking af både det faglige panel og Partnerskab for Global Udvikling.

Med den vedlagte bekendtgørelse varsles oprettelsen af 'Partnerskab for Global Udvikling' samt et fagligt panel. DI ser positivt på oprettelsen af disse to strukturer og visionen om en mere åben inddragelse af faglig ekspertise. I udmøntningen er det centralt, at begge instanser får reel indflydelse på, hvordan de danske udviklingsmidler implementeres, samt at der er et fokus på at sikre koblingen mellem økonomisk diplomati og udviklingspolitik. For at sikre sidstnævnte mener DI, at begge instanser bør have en bredere privatsektorinddragelse, hvor både erhvervsorganisationer og virksomheder har et sæde. I udvælgelsen af aktører til de to instanser ser DI det som afgørende, at længerevarende aktiviteter i det globale syd vægtes som en central kvalifikation.

DI indgår gerne i en opfølgende dialog om, hvordan privatsektoren kan inddrages i det faglige panel og Partnerskab for Global Udvikling.



DRC Dansk Flygtningehjælp

Borgergade 10  
DK 1300 København K  
Danmark

T: +45 3373 5000

drc@drc.ngo  
www.drc.ngo

**DRC** DANSK  
FLYGTNINGE  
HJÆLP

23 september 2025

Sendt til: [afrpol@um.dk](mailto:afrpol@um.dk); [annmah@um.dk](mailto:annmah@um.dk)

### **Dansk Flygtningehjælps høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd)**

Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger til udkast til lovforslag vedr. ændring af loven om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd). Dansk Flygtningehjælp vil gerne fremhæve følgende bemærkninger til det fremsendte udkast:

#### **Sammenhæng mellem partnerskabet for global udvikling og panelet for udviklingsfaglig rådgivning**

1. Opdelingen mellem et overordnet strategisk niveau i rådgivningen om udviklingsfaglige prioriteter og et fagligt, kvalitetssikrende niveau af større programmer og bevillinger har tidligere været anvendt. I denne sammenhæng anmoder vi ministeriet om at uddybe, hvordan man påtænker aktivt at trække på erfaringerne fra tidligere modeller i udformningen af det nye Partnerskab for Global Udvikling og panelet for udviklingsfaglig rådgivning, særligt i forhold til at sikre tilstrækkelig og gennemsigtig sammenhæng mellem de to enheders virke. Erfaringerne fra den tidligere opdeling peger blandt andet på, at begge ben manglede tilknytning til det andet, og at der var et ønske fra medlemmerne om stærkere sammentænkningen mellem det strategiske – og det mere tekniske niveau.

#### **Udpegning til af medlemmer til partnerskabet for global udvikling og panelet for udviklingsfaglig rådgivning**

2. Dansk Flygtningehjælp bifalder hensigten om at sikre tidligere og bredere ekstern inddragelse i de udviklingspolitiske prioriteter, som forventeligt kan bidrage til at styrke den danske folkelige forankring af dansk udviklingsbistand. Dog savner vi nærmere uddybning af, hvordan en tydelig og ligevægtig repræsentation af danske udviklingsfaglige perspektiver og kompetencer sikres i partnerskabet for global udvikling og det faglige panel. herunder særligt forholdet mellem de i lovforslaget oplyste vidensmiljøer, organisationer og privatsektoraktører. En ligevægtig og bred repræsentation af udviklingspolitiske perspektiver og kompetencer kunne sikres ved at fastholde den nuværende model for udnævnelse af medlemmer til Udviklingspolitisk Råd.

3. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslagets bestemmelse om ophævelsen af §10 (nedlægning af Udviklingspolitisk Råd), at "Den udviklingsfaglige rådgivning vil fortsat inddrage et bredt udsnit af vidensmiljøer, organisationer og privatsektoraktører og sammensættes med vægt på medlemmernes faglige kompetencer."

Vi anmoder i denne sammenhæng ministeriet om at uddybe, hvordan formuleringen "medlemmernes faglige kompetencer" forstås. Her er det væsentligt at have for øje, at mens andre ministerier har styrelser som giver faglige indspil, så er dette ikke tilfældet i UM. Dette har været en af bevæggrundene for at have en bred og transparent inddragelse af aktører uden for UM tilknyttet Udviklingspolitisk Råd, hvilket også fremgår af forarbejderne til tidligere lovudkast. Af hensyn til såvel bredden og dybden i den udviklingsfaglige rådgivning opfordrer vi derfor til, at kriterierne og processen for udvælgelsen af medlemmer til den udviklingsfaglige rådgivning – både fsva. partnerskabet for global udvikling og det

udviklingsfaglige panel – klart defineres og kommunikeres, samt at medlemmerne udvælges efter deres evne til at repræsentere et bredt udsnit af dansk udviklingsfaglig ekspertise og perspektiver fremfor primært i deres personlige kapacitet.

4. Sluttelig opfordrer vi til, at sammensætningen af medlemmer i både partnerskabet for global udvikling og panelet til udviklingsfaglig rådgivning fortsat afspejler Lov om Internationalt Udviklingssamarbejdes målsætning om "at bekæmpe fattigdom og fremme menneskerettigheder, demokrati, bæredygtig udvikling, fred og stabilitet" med henblik på fortsat at sikre fokus på de mest skrøbelige og mindst udviklede lande og befolkninger.

Men venlig hilsen



Charlotte Slente

Generalsekretær

DRC Dansk Flygtningehjælp

Udenrigsministeriet  
Att.: AFRPOL  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

Den 25. september 2025

## Offentlig høring over udkast til lovforslag vedr. nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden

### En ny æra for Danmarks udviklingspolitik

Danmark står ved en skillevej. Beslutningen om at nedlægge Udviklingspolitisk Råd kan enten blive et tilbageslag for inddragelse og transparens, eller en mulighed for at skabe en langt mere moderne og målrettet dialog mellem regering, erhvervsliv, civilsamfund og vidensinstitutioner. Dansk Erhverv ser det som en unik chance for at gentænke, hvordan vi omsætter udviklingspolitiske visioner til konkrete resultater, der skaber vækst, job og grøn omstilling i vores partnerlande. Vi deler regeringens ambition om at øge åbenheden og professionalisere dialogen om udviklingsbistanden. Men det kræver, at den nye model bliver mere end en administrativ øvelse. Den skal være et forum, hvor de store linjer tegnes. Hvor Danmarks samlede styrkepositioner bringes i spil. Hvor der gives plads til at fordybe sig i detaljen og sikrer reel transparens.

### Partnerskab for Global Udvikling skal være motoren

Partnerskabet bør være stedet, hvor strategier formes og store udviklingspolitiske prioriteringer drøftes. Det kræver:

- **Et stærkt mandat:** Partnerskabet skal behandle landestrategier, organisationstrategier, evalueringer og Impact Fund-dialog – ikke blot være et orienteringsforum.
- **Regelmæssige møder:** Et årligt møde er symbolpolitik. Dansk Erhverv anbefaler jævnlige møder, for at skabe kontinuitet og reel mulighed for indflydelse.
- **Fast erhvervsrepræsentation:** Dansk Erhverv bør have en fast plads, så vi kan bringe viden og investeringer i spil, der skaber arbejdspladser, værdikæder og grøn omstilling. Udviklingsbistanden bør bruges katalytisk til at få danske virksomheder med ind i partnerskaberne.

### Kobling mellem partnerskab og panel

Hvis vi skal lykkes, skal Partnerskabet for Global Udvikling og det faglige panel ikke arbejde i siloer. Vi opfordrer derfor til, at der etableres en systematisk kobling mellem de to. Eksempelvis gennem fælles årlige seminarer, fælles agenda-punkter og deling af analyser og evalueringer. Erfaringerne fra tidligere modeller viser, at adskillelsen mellem strategi og faglig kvalitetssikring svækkede effekten af begge. Danmark har nu chancen for at skabe en model, hvor strategiske prioriteringer og tekniske vurderinger går hånd i hånd.



### **Udpegning af medlemmer – gennemsigtighed og repræsentation**

Det er afgørende, at processen for udpegning af medlemmer til både Partnerskabet og panelet bliver gennemsigtig og sikrer bred og balanceret repræsentation af det danske udviklingspolitiske miljø. Kriterierne bør være klart definerede og kommunikerede, og medlemmerne bør udpeges ud fra deres evne til at repræsentere et bredt udsnit af ekspertise og perspektiver. Ikke kun i deres personlige kapacitet. For Dansk Erhverv er det afgørende, at erhvervslivet er fast repræsenteret og har reel mulighed for at bidrage til både de strategiske og de tekniske drøftelser.

### **Det eksterne faglige panel skal være uafhængigt og bredt**

Panelet er et vigtigt redskab til kvalitetssikring af større bevillinger. Det skal være uafhængigt og sammensat bredt, så det afspejler de sektorer, der bidrager til udviklingssamarbejdet. Panelets referater bør som udgangspunkt være offentlige, og den nuværende beløbsgrænse for behandling af bevillinger bør fastholdes.

### **Et årligt forum for det danske udviklingssamarbejde**

Danmark har brug for et flagskib for udviklingspolitisk dialog. Et forum, der kan samle nøgleaktører, partnerlande og internationale organisationer om de store strategiske spørgsmål. Dansk Erhverv foreslår derfor et årligt forum – inspireret af Afrika-symposiet i 2023 – hvor erfaringer deles, retning sættes og nye alliancer skabes i samråd med relevante ministre.

### **Fra strategi til handling**

Nedlæggelsen af UPR må ikke blive en lukning af døren – men en åbning af et vindue. Dansk Erhverv står klar til at være en aktiv medspiller i både Partnerskabet for Global Udvikling og det faglige panel. Vi har viljen og kapaciteten til at bringe dansk erhvervsliv endnu tættere på Danmarks udviklingspolitiske målsætninger og dermed skabe mere vækst, grøn omstilling og sikkerhed – både i partnerlandene og globalt.



---

## Høringssvar vedr. udkast til lovforslag vedr. nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden

---

Udenrigsministeriet har den 1. september 2025 sendt ovenstående i offentlig høring i en bred kreds af interessenter, herunder til undertegnede som næstformand i Udviklingspolitisk Råd og til CONCITO.

I nedenstående afgives enslydende høringssvar fra undertegnede og CONCITO.

### **Overordnede kommentarer**

Det var i lyset af geopolitikken og de tiltagende samfundsdestabiliserende klimapåvirkninger i det globale syd rettidig omhu at gentænke udformningen af Danmarks udviklingspolitiske indsats som delvist gjort med regeringens seneste sikkerheds-, udenrigs-, og udviklingspolitiske strategier og planer.

Den klima-robuste udviklingspolitiske indsats er nødvendigvis et instrument i en bredere dansk interessevaretagelse, og det kalder på nye forståelser i krydsfeltet mellem hensyn og indsatser for at høste relevante synergier, og håndterer uafværgelige dilemmaer. Et centralt pejlemærke i dansk interessevaretagelse på tværs af sikkerheds-, udenrigs- og udviklingspolitikken bør være forståelsen for klimaforandringeres undergravende effekter og behov for horisontal indtænkning på tværs af alle tre politikområder.

Organiseringen omkring den udviklingspolitiske indsats må på tilsvarende vis afspejle ovenstående med henblik på at opkvalificere rådgivningen til den ansvarlige minister, og samtidigt sikre en formaliseret og transparent forankring i en bredere kreds af relevante aktører i ind- og udland.

Uanset det nuværende Udviklingspolitisk Råds renommé som en kompetent sparringspartner for den ansvarlige minister, bakker CONCITO derfor op om at erstatte UPR med en ny faglig og strategisk organisering. Men det skal ske på en måde, hvor den relevante faglighed og kvalitetssikring sikres på en transparent måde med klar forståelse for koblingen af faglige og strategiske niveauer i rådgivningen til ministeren.

Der er derfor en række opmærksomhedspunkter, som bør adresseres i det fortsatte arbejde med lovrevisi-  
onen. De vigtigste punkter fremhæves nedenfor.

### **Kommentarer vedrørende den nye struktur**

Der er betydelig uklarhed omkring det faglige panels og partnerskabets virke. Lovforslaget og udkast til bekendtgørelse angiver ingen eller få detaljer om relationen mellem de to organer, sammensætningen heraf, frekvensen af deres respektive møder, eller om hvilket niveau aktørinddragelsen vil ske i disse organer. Disse uklarheder bør klargøres i den fortsatte revision af Lov og tilhørende bekendtgørelse. Mere specifikt:

#### **1. Det faglige panel og dets rolle**

Der lægges op til, at det faglige Panel inddrages tidligere i udformningen af bevillingsforslag til ministeren. Og at Panelet ikke får et fagligt indstillings-mandat til ministeren (som UPR har i dag) med bred forankring i ekstern relevant kompetence. Konsekvensen er, at den efterfølgende kvalitetssikring alene påhviler ministeriet, hvilket sammen med forhøjede interne bevillingskompetencer i ministeriet kan indebære en øget risiko for ministeren på et tidspunkt, hvor netop den tværfaglige kompetence blandt eksterne udviklingsaktører kan være afgørende for den kloge udmøntning af den danske interessevaretagelse. Panelet bør i

det lys gives mandat til at kunne angive konkrete anbefalinger, som ministeriet specifikt skal forholde sig til og redegøre for håndtering af.

## **2. Panelets faglige sammensætning**

Det faglige panel bør afspejle den brede palette af udviklingsrelevante aktører omfattet af for eksempel myndighedssamarbejdet for at bringe nye relevante fagligheder i spil i adresseringen af behov og prioriteter i det globale syd, og naturligvis med en menneskerettighedsbaseret klima-robust udviklingsfaglighed som kerne. Der bør i den forbindelse tages højde for klimateffekternes centrale rolle i destabiliseringen af migrationsskabende skrøbelige samfund, sikring af menneskerettigheder og energi-, vand-, og fødevareforsyningssikkerhed, samt behovet for en accelereret dekarbonisering af (også) det globale syds udviklingsveje – herunder særligt vækstøkonomierne - med de afledte positive effekter det i øvrigt har for opnåelse af andre bæredygtige udviklingsmål. I forventning om uundgåelige og allerede påbegyndte 'breakdown' scenarier for de mest skrøbelige lande i mødet med klimapåvirkningerne, er det essentielt, at panelet sikres relevant kompetence mhp den løbende klimafaglige og klimajuridiske risikovurdering.

Panelet bør desuden sikres stærke kompetencer i prioriteret fremme af en accelereret global dekarboniseringsindsats på et tidspunkt, hvor verden inden for kort tid forventes at overskride 1,5 graders global opvarmning og dermed, jf. klimavidenskaben, indtræde i en ny æra med styrket risiko for at overskride planetære 'tipping points' med potentielt katastrofale konsekvenser for global udvikling, regional og global sikkerhed og dansk interessevaretagelse.

I en antropocæn tidsalder med voldsom overskridelse af de planetære grænser nedslides naturkapitalen hastigt og dermed grundlaget for bæredygtige leveforhold mange steder i det globale syd. Dette kalder på styrkede indsigter i naturbaserede tilgange til økonomisk vækst og samfundsudvikling rækkende udover fremme af bæredygtige værdikæder, biodiversitetsindsatser og lokale skov- og miljøprojekter. Panelet bør sikres solide kompetencer i krydsfeltet mellem Earth Science og grøn makroøkonomi, grøn regulering og grøn skattepolitik i det globale syd med henblik på at fremme systemiske og strukturelle effekter.

Det bør af ovenstående grunde gennem panelets sammensætning og arbejde sikres, at *samtlige* udviklingsindsatser vurderes ud fra deres konkrete bidrag til beskyttelse af klima og naturgrundlaget for bæredygtig udvikling mhp at sikre reel bæredygtig udvikling, og rette op på den underprioritering, der historisk har været på at sikre denne tredje dimension af bæredygtig udvikling.

Da Udviklingsbistanden desuden skal virke langt mere katalytisk for mobilisering af både offentlig og privat kapital i ind- og udland for at møde et globalt finansieringsbehov på flere billioner kroner årligt for at realisere bæredygtighedsmål, er det desuden centralt, at relevante kompetencer fra den udviklingsfinansielle verden inddrages i panelet. Det faglige panels sammensætning bør ikke begrænses til danske statsborgere eller repræsentation af danske interessenter, men trække på den bedst tilgængelige viden i også udlandet.

## **3. Partnerskabet for Global Udvikling**

Der foreslås nedsat et Partnerskab for Global Udvikling. Inspiration hertil er antageligt hentet fra Klimapartnerskaberne og det Grønne Erhvervsforum, som regeringen nedsatte mhp at få gang i en bredt forankret grøn omstilling. Det er særdeles prisværdigt at repræsentanter fra Danmarks partnerlande indtænkes, men dette bør gøres permanent og ikke ad hoc, og det bør overvejes at udvide denne kreds til at omfatte relevante nøglepersoner i internationale organisationer, vidensinstitutioner, civilsamfund og erhvervsliv for at sikre inddragelse af den bedste globale viden.

CONCITO bakker op om etablering af en bredt forankret og potentielt mere dynamisk struktur som ramme om den løbende strategiske sparring med ministeren. Det kan markant styrke medejerskabet til den danske udviklingsindsats og interessevaretagelse blandt nye relevante aktører, herunder særligt filantropien og en bredere kreds af sektorfaglige erhvervsorganisationer. Og det kan bidrage til at styrke en bedre forståelse for den aktive rolle i indsatsen som de centrale aktører kan have. For at have værdi er erfaringen fra det grønne erhvervsforum og klimapartnerskaberne, at møderne skal være regelmæssige og sikre konkret merværdi for involverede parter, hvis højniveau-deltagelse og den brede folkelige forankring skal sikres. I Partnerskabets strategiske arbejde bør inddrages sammenhængen med EU-bistanden, samt løbende konsultationer med Impact Fund Denmark (tidligere IFU) med henblik på at fremme synergi og sammenhængskraft i tilknytning til drøftelser af landeprogrammer og landestrategier.

#### **4. Koblingen mellem Panelet og Partnerskabet**

Der er ikke lagt op til kobling mellem den eksternt faglige og eksternt strategiske sparring og input til ministeren. Det er en fejl. De faglige observationer som panelet måtte have på tværs af forelagte bevillingssager, er centrale for den strategiske forståelse af et fagligt funderet handlingsrum. Panelet bør sikres mulighed for at afrapportere årligt til Partnerskabet for Global Udvikling, eller sikres repræsentation på Partnerskabets møder med henblik på dels at dele observationer og dels at sikre overensstemmelse med strategiske prioriteringer, i de to organers arbejde.

Med henblik på at fremme den bredere forankring og synlighed omkring udviklingsindsatsen foreslås desuden, at der årligt afholdes et dansk udviklingsforum (på linje med for eksempel udviklingsbankernes 'Climate Investment Funds Annual Forum'), hvor panelet og partnerskabet bringes sammen i dialog om centrale temaer og strategiske overvejelser, og med deltagelse af de politiske partiers ordførere og relevante videnspersoner fra partnerlande og internationale organisationer med henblik på en løbende faglig vidensbaseret tilgang i omsættelsen af den udviklingspolitiske strategi.

29. september 2025

**CISU's høringssvar til forslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af UPR og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden)**

Kære Ketil

**Indledning**

Vi er i CISU glade for muligheden for at indsende høringssvar til forslag om ændringer i loven for udviklingssamarbejde vedr. erstatning af UPR med nyt Partnerskab for Global Udvikling (GPU) og fagligt panel såvel som ændringer i Bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen. Det er emner vi gennem længere tid har fulgt med stor interesse, da vi ser dem som afgørende for den strategiske udmøntning af Verden i Opbrud.

Vi har tre principielle perspektiver, vi mener er afgørende for gennemførelsen af de foreslåede ændringer, hhv. i) fremtidig politisk-strategisk-faglig kvalitetssikring og ii) repræsentativitet i de to nye organer og iii) fortsat åbenhed og transparens i forvaltningen af udviklingsmidler.

Ud fra disse tre principielle perspektiver har vi flg. hovedanbefalinger:

- a) At sikre synergi mellem de to nye organer ved i bekendtgørelsen at udfolde, hvordan arbejdet sammenkobles.
- b) At sammensætningen af de to organer bør sikres ved at ligelig repræsentation fra academia, den private sektor og civilsamfundet såvel som repræsentation fra samarbejdslande skrives ind i fremtidig lovtekst svarende til den der tidligere gjaldt for UPR (tidl. §10).
- c) At opretholde eksisterende høje transparens og åbenhed og fortsætte den tætte dialog med sektoren - særligt ift. til første udmøntning/udpegelse til de to organer.
- d) At fastholde ambitiøs folkelig inddragelse, som CISU er særligt klar til at bidrage til.

Argumenterne for disse hovedanbefalinger er udfoldet nedenfor.

**Re. Politisk-strategisk-faglig kvalitetssikring**

Det er af stor vigtighed, at fremtidig effektiv udmøntning af Verden i Opbrud sker på basis af kvalitetssikring af sammenhænge mellem politiske målsætninger, strategiske prioriteringer og den konkrete, faglige programmering.

*Vi ser GPU som primært havende en politisk-strategisk rolle mht. at understøtte dialoger om, hvordan overordnede politiske målsætninger omsættes til strategiske prioriteringer.*

UPR var tiltænkt relativt sent i programmeringscyklus at have en strategisk fagligt kvalitetssikrende funktion. Denne funktion er nu tænkt splittet op i hhv. GPU og et fagligt panel, som skal komme ind tidligere i programmeringscyklus.

For at sikre, at GPU bliver strategisk brugbart, er det centralt, dels at der sikres repræsentation fra samarbejdslande, dels at Udenrigsministeriet er tydelige omkring hvilke inputs, de ønsker, og hvordan det tages videre. Det skal være tydeligt, hvilken rolle GPU spiller ift. det udenrigs- og udviklingspolitiske arbejde, og hvordan de strategiske samtaler derefter afspejles på programniveau.

Det er vigtigt at skabe synergi og overensstemmelse mellem arbejdet i GPU og i det faglige panel. Det bør i bekendtgørelsen gøres tydeligt, hvordan de strategiske samtaler i partnerskabet udmønter sig i forhold til programniveau for at sikre, at inddragelse af stakeholders bliver reel og leder til strategisk orienteret programmering.

*Vi ser det faglige panel som primært havende en strategisk-faglig rolle mht. at sikre den faglige udmøntning af strategiske prioriteringer.*

Ud fra høringsmaterialet er det uklart, hvordan det faglige panel vil placeres i en godkendelsesproces af programmer, om programkomiteen vil fortsætte sit arbejde og hvilke instanser der har godkendelseskompetence for hvilke størrelser programmer. Det er også uklart, hvilke størrelser programmer det faglige panel vil skulle behandle.

Vi noterer os, at der på side 10 i ændringer til loven fremhæves, at 'Kvalitetssikringen af dansk udviklingssamarbejde vil fortsat være forankret i eksisterende retningslinjer og standarder herunder internationale standarder (bl.a. OECD-DAC)'. Vi mener, at det er afgørende for både ministeriets generelle arbejde og specifikt som grundlag for den strategisk-faglige kvalitetssikring i det faglige panel at opdatere og nyudvikle How-to-noter, så de med udgangspunkt i internationale standarder reflekterer relevante prioriteringer i Verden i Opbrud.

Vi håber, at Udenrigsministeriet før udmøntning af det nye set-up i opdaterede Aid Management Guidelines omkring fremtidig programmeringscyklus såvel som i det fortsatte arbejde med at opdatere og nyudvikle How-to-noter vil benytte mulighed for at få input og feedback fra sektoren på disse og andre spørgsmål angående oprettelsen af og arbejdet i de to nye organer.

### **Re. Repræsentativitet**

Fælles for de to nye organer er, at repræsentativitet er af afgørende betydning for, hvorledes de vil kunne udføre deres tiltænkte opgaver.

Ud fra høringsmaterialet synes bekendtgørelsen at være mere eksplicit om repræsentativitet i de to organer end den fremtidige lovtekst. CISU og det øvrige civilsamfund kan bidrage med høj faglighed og kontekstuel viden til den strategisk-faglige kvalitetssikring. Vi opfordrer kraftigt til, at ligelig repræsentation fra academia, den

private sektor og civilsamfundet såvel som repræsentation fra samarbejdslande skrives ind i fremtidig lovtekst.

### **Re. Åbenhed og transparens i forvaltning af udviklingsmidler**

Åbenhed og transparens af forvaltningsmidler er ikke blot vigtig af forvaltningsmæssige grunde, men er helt afgørende faktorer for dansk engagement og opbakning til fremtidens udviklingssamarbejde. I CISU har vi haft stort udbytte af den transparens, der har været gældende for både UPR's arbejde og arbejdet i ministeriets programkomite. Det har givet os indblik i programmeringsprocesser på et tidligt tidspunkt og dermed mulighed for at engagere os og støtte op om udviklingsindsatser.

Vi støtter op om, at 'Udenrigsministeriet vil fortsætte arbejdet for en ambitiøs tilgang til folkelig inddragelse og oplysning i relation til dansk udviklings- og udenrigspolitik herunder med Folketinget' (side 6 i udkast til lovændring). CISU deler med vores 300 medlemsorganisationer denne ambition og vil fortsat arbejde for folkelig inddragelse og oplysning, da vi anser det som fundament for folkeligt engagement.

Vi ser også mange positive aspekter i de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen som fx fastholdelse af den gode praksis om at have årlige redegørelser til parlamentarisk debat i Folketinget, samt at konkrete eksempler på resultathistorier offentliggøres af ministeriet. Begge tiltag som vi fortsat aktivt vil engagere os i.

Vi har også noteret os, at det i § 6 fremgår, at planlagte større bevillinger vil blive sendt i offentlig høring. For at fastholde folkeligt engagement anbefaler vi, at nuværende definitioner af størrelse på planlagte bevillinger, der sendes i høring, fastholdes. Vi har gode erfaringer med at netop transparens i forbindelse med høringsprocesser er med til at understøtte folkeligt engagement i udviklingssamarbejde.

Afslutningsvist vil vi gerne opfordre Udenrigsministeriet til at fortsætte dialogen med høringskredsen omkring oprettelsen af de to nye organer samt sikringen af fortsat transparens og åbenhed, da der fortsat er mange ubekendte. CISU stiller sig meget gerne til rådighed for en sådan dialog, herunder fremsendelse af forslag til kandidater til de to nye organer.

Med venlig hilsen

På vegne af CISU

Jeef Bech  
Sekretariatsleder



# Alliancen for Global Sundheds samlede høringssvar

*Vedr. udkast til lovforslag vedr. ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden.*

## Indledning

Alliancen for Global Sundhed takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi har delt høringen med vores medlemmer og indsender hermed vores samlede høringssvar på vegne af Alliancen.

Vi anerkender regeringens og Folketingets ambition om at styrke åbenhed, inddragelse og faglig kvalitet i dansk udviklingssamarbejde. Vi hilser det velkomment, at der i den nye udviklingspolitiske strategi lægges op til en bredere forankring gennem tidligere og tydeligere inddragelse af relevante aktører samt tiltag, der fremmer transparens.

Samtidig finder vi, at de foreliggende udkast efterlader væsentlige spørgsmål ubesvarede. For at sikre legitimitet, folkelig opbakning og høj faglig kvalitet er det afgørende, at organiseringen af de nye strukturer præciseres og forankres yderligere.

## Overordnede bemærkninger

- Nedlæggelsen af Udviklingspolitisk Råd (UPR) uden klare minimumsrammer i loven giver risiko for et styringsmæssigt vakuum. Det er derfor vigtigt, at bekendtgørelsen fastlægger tydelige roller og ansvar for de nye fora.
- Alliancen støtter oprettelsen af **Partnerskab for Global Udvikling** og et **eksternt fagligt panel**, men finder det afgørende, at disse organer får klart definerede mandater, gennemsigtige udnævnelsesprocedurer og bred repræsentation – herunder fra civilsamfundet i det Globale Syd.
- Inddragelse må ikke reduceres til en formel proces; den skal være reel, repræsentativ og transparent.

## Partnerskab for Global Udvikling

Vi anerkender partnerskabets potentiale som forum for strategisk dialog og fælles retning. For at realisere dette anbefaler vi:

### 1. Governance og medlemskab

- Klare kriterier for udpegning, antal medlemmer, funktionsperiode og rotationsprincipper.
- Åbne nomineringsprocedurer, hvor civilsamfundet og andre relevante aktører kan koordinere forslag.

### 2. Repræsentation

- Sikring af diversitet blandt danske civilsamfundsaktører, også ud over strategiske partnere.





- Fast inddragelse af civilsamfund og repræsentanter fra sociale bevægelser fra partnerlande i det Globale Syd – ikke blot “når relevant”.

### **3. Arbejds måde**

- Minimum to årlige møder suppleret af tematiske arbejdsgrupper.
- Offentliggørelse af medlemsliste, dagsordener (10 dage før møder), bilag og referater.
- Klar feedback fra Udenrigsministeriet om, hvordan input anvendes.

### **Det faglige panel**

Panelet kan spille en vigtig rolle i kvalitetssikringen, hvis det forankres rigtigt. Vi anbefaler:

#### **1. Mandat og funktion**

- Klare kriterier for hvilke bevillinger, der skal underlægges panelvurdering, herunder definition af “større bevillinger” (beløbsgrænser og risikokriterier).
- Inddragelse tidligt i programudviklingen, så panelets arbejde bliver reelt værdiskabende.

#### **2. Udpegning og repræsentation**

- Bred faglig dækning, herunder inden for strategiens fem prioriterede indsatsområder samt ekspertise i inklusion og marginaliserede grupper.
- Det er desuden væsentligt med ekspertrepræsentation, der kan bidrage til evidens-baseret rådgivning for at videreudvikle og øge udviklingsbistandens positive effekt.
- Aktiv inddragelse af repræsentanter fra civilsamfundet, Globalt Syd og andre relevante aktører i udnævnelsesprocessen.

#### **3. Transparens**

- Offentliggørelse af sammensætning, habilitetserklæringer, dagsordener og konklusioner.
- Tydelig feedback fra Udenrigsministeriet om, hvordan anbefalinger er blevet behandlet.
- Udsendelse af mødemateriale senest 10 dage før møder med undtagelse af ekstraordinære krisesituationer.

### **Åbenhed, evalueringer og whistleblowing**

Alliancen støtter forslaget om årlige redegørelser, systematisk evaluering og udbygning af OpenAid. For at styrke disse tiltag yderligere anbefaler vi:

- Indførelse af klare KPI'er for åbenhed (fx gennemsnitlige høringsfrister, offentliggjorte evalueringsrapporter, svartider på hørings svar).
- Styrket ekstern evaluering af udviklingspolitiske projekters indvirkning.



- Mere detaljerede retningslinjer for whistleblowing, herunder sikker kanal, databaseskyttelse og regelmæssig offentlig statusrapportering.

## Afslutning

Alliancen støtter ambitionen om at styrke åbenhed og inddragelse i dansk udviklingssamarbejde. For at sikre, at intentionerne realiseres i praksis, anbefaler vi, at bekendtgørelsen justeres, så Partnerskabet for Global Udvikling og det faglige panel bliver reelt repræsentative, gennemsigtige og mandatstærke.

Vi stiller os gerne til rådighed for yderligere dialog og bidrager konstruktivt til at sikre, at Danmark får en model, der både styrker kvaliteten af udviklingssamarbejdet og den folkelige opbakning hertil.

Med venlig hilsen

*Hanna Ohm Cleaver*

*Fungerende sekretariatsleder, Alliancen for Global Sundhed*

*[hanna@globalsundhed.org](mailto:hanna@globalsundhed.org)*