

Dato
05-11-2025

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af Den Sociale Investeringsfond

Indholdsfortegnelse

1. Høringen	1
1.1 Høringsperiode	1
1.2 Hørte myndigheder og organisationer m.v.	1
2. Høringssvarene	2
2.1 Generelle bemærkninger til lovforslaget	2
2.2 Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget	3
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet	6

1. Høringen

1.1 Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af Den Sociale Investeringsfond har i perioden fra den 1. september 2025 til den 30. september 2025 (29 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 1. september 2025 endvidere sendt til Socialudvalget og Beskæftigelsesudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 1. september 2025.

1.2 Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Akademikerne, Ankestyrelsen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsløshedskassen for selvstændigt erhvervsdrivende (ASE), Arbejdsmarkedets Tillægspension, Arbejdsmiljørådet, BDO Danmark, Bedre Psykiatri, BUPL - Forbundet af Pædagoger og Klubfolk, Børn og Familier, Business Danmark, Børne- og Kulturchefforeningen, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Cabi, Center for Frivilligt Socialt Arbejde, Danmarks Eksport- og Investeringsfond (EIFO), Danmarks Frie Fagforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Dansk Handicap Forbund, Dansk Industri, Dansk Investor Relations Forening – DIRF, Dansk IT, Dansk Metal, Dansk Røde Kors, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Advokater, Danske A-kasser, Danske Erhvervsakademier, Danske Erhvervsskoler og Gymnasier – Lederne, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, Danske Professionshøjskoler, Danske Regioner, Datailsynet, Den danske Fondsmæglerforening, Den Sociale Investeringsfond, Den Sociale Kapitalfond, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd, Det Faglige Hus, Det Kriminalpræventive Råd, Det Nationale Integrationsråd, Digitaliseringsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen,



Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finans Danmark, Finansforbundet, Finansforeningen, Finanstilsynet, Forbrugerrådet TÆNK, Foreningen Danske Revisorer, Forhandlingsfællesskabet (KTO), Forsikring & Pension, Frie: Fagforening, a-kasse og lønsikring, Frivilligrådet, FSR - danske revisorer, Færøernes Landsstyre, Garantiformuen, High:five, Institut for Menneskerettigheder, Justitia, KFUM's Sociale Arbejde, Kommunale Velfærdschefer, Kommunernes Landsorganisation (KL), Kooperationen (Den Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation i Danmark), Kristelig Fagbevægelse, Landbrug og Fødevarer, Landsforeningen af Socialpædagoger, Landsforeningen Fleksjob, LD Fonde, Lederne, Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, Modstrøm, Mødrehjælpen, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), Pension Danmark, Psykiatridfonden, Retspolitisk Forening, Rigsrevisionen, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, Rådet for Digital Sikkerhed, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, SIND, Social- og Boligstyrelsen, SUMH, Udbetaling Danmark, Udlændingenævnet, Ungdommens Røde Kors, Ungdomsringen og UNHCR Nordic and Baltic Countries.

Der er indkommet fire indholdsmæssige høringsvar inden for fristen fra følgende høringsparter:

Dansk Erhverv, Danske A-kasser, Den Sociale Investeringsfond og Den Sociale Kapitalfond.

Ankestyrelsen, Børne- og Kulturchefforeningen, Center for Frivilligt Socialt Arbejde, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Regioner, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finanstilsynet, Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) og Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet har svaret, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Datatilsynet og Rigsrevisionen har svaret, at de ikke ønsker at afgive høringsvar.

Alle høringsvar offentliggøres på høringsportalen.

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringsvar om udkastet til lovforslag.

Social- og Boligministeriets bemærkninger til høringsvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringsvarene, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring.

2.1 Generelle bemærkninger til lovforslaget

Den Sociale Investeringsfond bakker op om lovforslaget.

Dansk Erhverv oplyser, at de gerne ser, at DSI ikke alene målrettes indsatser forankret hos offentlige myndigheder, da Dansk Erhverv mener, at mange innovative og værdiskabende sociale indsatser udvikles og drives af private og selvejende aktører. Dansk Erhverv fremhæver, at fondens midler også bør kunne stilles til rådighed for disse aktører på lige vilkår, hvis fondens potentiale skal realiseres fuldt ud. Dansk Erhverv anbefaler, at det sikres, at private og selvejende tilbud kan søge og anvende midler fra fonden, også selvom indsatsen ikke er initieret eller forankret i en offentlig myndighed, hvormed fonden i højere grad kan fungere som en løftestang for nye løsninger og partnerskaber på tværs af sektorer.

Social- og Boligministeriet anerkender, at mange innovative og værdiskabende sociale indsatser udvikles og drives af private og selvejende aktører. Det



bemærkes i forlængelse heraf, at DSI kan foretage og allerede foretager investeringer i indsatser, hvor offentlige og private aktører samarbejder.

Social- og Boligministeriet oplyser, at DSI kan give tilskud til statslige, kommunale og regionale myndigheder m.v. Der kan ikke gives tilskud til private aktører og organisationer, men private aktører kan deltage i de projekter, hvortil fonden tildeler midler.

Formålet med lovforslaget er at etablere hjemmel til at foretage formålsspecifikke kapitalindskud, hvorved fonden kan modtage og investere kapital, der ved politisk beslutning er øremærket til et overordnet formål inden for de politisk fastsatte temaer for fonden. Det er ikke hensigten med lovforslaget at ændre på DSIs grundlæggende virke, herunder hvem, der kan få tilskud fra DSI.

Social- og Boligministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at ændre i lovforslaget.

Dansk Erhverv fremhæver, at fondens midler i særlig grad bør kunne bruges til at opskalere innovative sociale indsatser, som har vist dokumenteret effekt i mindre skala. Dansk Erhverv skriver videre, at en målrettet prioritering af midler til skalering kan understøtte, at succesfulde løsninger når bredere ud og dermed skaber større social og samfundsøkonomisk værdi.

Hertil bemærker Social- og Boligministeriet, at det er muligt for DSI inden for rammerne af lovforslaget at investere i innovative sociale indsatser, der har vist dokumenteret effekt i mindre skala, mhp. opskalering.

Social- og Boligministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at ændre i lovforslaget.

2.2 Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1 Mulighed for formålsspecifikke kapitalindskud

Danske A-kasser oplyser, at det er vigtigt for a-kasserne, at DSI vil kunne iværksætte projekter sammen med a-kasserne med brug af de formålsspecifikke kapitalindskud. Det påpeges, at a-kasserne er en central aktør med ansvar for de dagpengeledige og viden om effekter og resultater af forskellige indsatser til forskellige grupper af dagpengeledige. Danske A-kasser ønsker derfor, at a-kasserne også ift. projekter, der finansieres af formålsspecifikke kapitalindskud, betragtes som en myndighedsaktør og ikke som en privat aktør.

Social- og Boligministeriet oplyser, at DSI kan give tilskud til statslige, kommunale og regionale myndigheder m.v. Der kan ikke gives tilskud til private aktører og organisationer, men private aktører kan deltage i de projekter, hvortil fonden tildeler midler.

Formålet med lovforslaget er at etablere hjemmel til at foretage formålsspecifikke kapitalindskud, hvorved fonden kan modtage og investere kapital, der ved politisk beslutning er øremærket til et overordnet formål inden for de politisk fastsatte temaer for fonden. Det er ikke hensigten med lovforslaget at ændre på DSIs grundlæggende virke, herunder hvem, der kan få tilskud fra DSI.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at DSI kan foretage og allerede foretager investeringer i indsatser, hvor offentlige og private aktører samarbejder. Dette vil også være muligt ifm. projekter, der finansieres af de formålsspecifikke kapitalindskud.

Social- og Boligministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at ændre i lovforslaget.



Danske A-kasser oplyser, at de gerne havde set, at der i lovforslaget var etableret to tydelige spor for DSI, herunder et for fondens almindelige virke og et for det virke, der følger af de nye formålsspecifikke kapitalindskud. I forlængelse heraf foreslår Danske A-kasser, at det sikres, at de midler, der indskydes i fonden som formålsspecifikke kapitalindskud, anvendes fuldt ud til de formål, de er blevet indskudt til, ved at midler fra afkast og tilbagebetalinger m.v. fra de pågældende indsatser, geninvesteres i samme tema.

Hertil bemærker Social- og Boligministeriet, at der med lovforslaget lægges op til, at DSI's første disposition over midler, der er givet som formålsspecifikke kapitalindskud skal ske i overensstemmelse med formålet med kapitalindskudet. Herefter vil eventuelle midler fra afkast, vederlag, tilbagebetalinger m.v. skulle overgå til og indgå i fondens grundkapital. Hensynet hertil er at bevare DSI's bestyrelses autonomi, herunder deres mulighed for over tid at kunne administrere og udvikle fondens investeringsportefølje effektivt. Det skal samtidig sikre, at DSI ikke skal bruge uforholdsmæssigt mange ressourcer på at gennemføre den økonomistyring, som ville være nødvendig, hvis et krav om kontinuerlig geninvestering af formålsspecifikke kapitalindskud inden for det eller de afgrænsede temaer skulle kunne gøres gældende.

Det bemærkes desuden, at der intet er til hinder for, at DSI geninvesterer potentielt afkast fra projekter, der er finansieret af formålsspecifikke kapitalindskud på beskæftigelsesområdet, i nye investeringer på beskæftigelsesområdet, eftersom to af de seks nuværende temaer, som DSI er forpligtet til at investere i, er hhv. "Ind på arbejdsmarkedet" og "Arbejdsmiljø".

Social- og Boligministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at ændre i lovforslaget.

2.2.2 Processen for fastsættelsen af temaerne for fondens investeringer

Danske A-kasser oplyser, at de gerne ser, at beskæftigelsesministeren høres ifm. fastsættelsen af de temaer, som fonden skal investere i, da disse også er styrende for investering af de formålsspecifikke kapitalindskud, som vedrører beskæftigelsesministerens ressort. Danske A-kasser mener, at dette vil bidrage til at sikre, at der sættes projekter i værk under temaer, som er med til at skabe værdi for aktører i beskæftigelsesindsatsen.

Hertil bemærker Social- og Boligministeriet først og fremmest, at beslutninger om disponering af fondens midler træffes af bestyrelsen, jf. § 3 i DSI-loven, hvormed fonden har selvstændighed ift. udvælgelsen af hvilke konkrete indsatser, der investeres i.

DSI investerer bredt inden for følgende seks temaer: Borgere i risiko for livsstilssygdomme, Arbejdsmiljø, Udsatte børn og unge, Trivsel, Ind på arbejdsmarkedet og Mennesker med handicap. Det er et af de helt grundlæggende formål med DSI, at der arbejdes og investeres bredt på tværs af sektorer.

Den Sociale Investeringsfond er forankret under socialområdets ressort, hvormed fastsættelse af rammerne for DSI er social- og boligministerens ansvar, herunder fastsættelse af temaerne for fondens investeringer. De aktuelle formålsspecifikke kapitalindskud vedrører beskæftigelsesområdet, men med lovforslaget gives der mulighed for, at der på sigt også kan investeres formålsspecifikt inden for de øvrige investeringstemaer for fonden. Der er således ikke grundlag for at give beskæftigelsesministeren en særstatus sammenlignet med andre ressortområder.

Social- og Boligministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at ændre i lovforslaget.



2.2.3 Formidlingsforpligtelse

Danske A-kasser bifalder, at der sker en tydeliggørelse af DSI's ansvar for at formidle resultater og viden fra udvikling og udbredelse af indsatser og investeringsprojekter. Danske A-kasser giver imidlertid udtryk for et ønske om, at formidlingen ift. relevante projekter iværksæt med formålsspecifikke kapitalindskud også sker over mod a-kasserne.

Social- og Boligministeriet har på baggrund af ovenstående høringssvar foretaget en præcisering af lovforslaget, så det fremgår, at DSI til kommuner, regioner, relevante statslige myndigheder og relevante organisationer og aktører m.v. skal formidle sin viden om resultaterne af fondens arbejde.

2.2.4 Forvaltningshonorar af private midler

Danske A-kasser udtrykker uenighed i Social- og Boligministeriets vurdering af, at der er tale om forskelsbehandling, når stat, kommuner og regioner betaler for fondens administration gennem en finanslovsbevilling til sekretariatsbetjening, mens de private aktører ikke betaler for administration, hvorfor man med lovforslaget vil give DSI mulighed for at opkræve forvaltningshonorar fra private aktører.

Danske A-kasser mener også, at det er uklart, om forvaltningshonoraret alene skal betales af private aktører, hvis disse er investor som led i fondens almindelige virke, eller om honoraret også skal betales af private aktører, som sammen med DSI iværksætter projekter, der er finansieret af formålsspecifikke kapitalindskud, fx som led i aftale om en reform af beskæftigelsesindsatsen. Danske A-kasser oplyser, at hvis det sidste er tilfældet, vil a-kasserne også gerne her betragtes som en myndighedsaktør, så der ikke kan opkræves et forvaltningshonorar fra a-kasserne.

Den Sociale Kapitalfond mener, at der kan opstå forskelsbehandling mellem private og offentlige aktører, herunder mellem Den Sociale Kapitalfond (SKF) og DSI, når DSI's administrations- og sekretariatsbetjening finansieres af staten. SKF skriver videre, at det skyldes, at såfremt forvaltningshonoraret for DSI ikke indgår som en omkostning, der skal inddækkes i tilbagebetalingsgrundlaget for deres investeringer, vil dette adskille sig fra det øvrige private marked, hvor forvaltningshonoraret altid vil indgå i tilbagebetalingsgrundlaget, hvormed DSI kan tilbyde investeringsprojekter med lavere afkastkrav end en privat aktør på markedsvilkår.

Social- og Boligministeriet bemærker først og fremmest, at der alene vil kunne opkræves forvaltningshonorarer fra private investorer som en del af de investerede midler. Der vil således ikke kunne opkræves forvaltningshonorar af private aktører, som er leverandører eller på anden vis indgår i et samarbejde om et projekt eller en indsats. Dette gælder uanset, om der er tale om projekter iværksat som led i fondens almindelige virke eller projekter, der iværksættes på baggrund af midler fra formålsspecifikke kapitalindskud.

Det er videre Social- og Boligministeriets vurdering, at DSI og SKF i kraft af deres forskellighed ift. at være hhv. offentligt og privat finansieret, kan supplere hinanden i udviklingen og udbredelsen af effektive indsatser. Eftersom DSI er offentligt finansieret, kan fonden løbe større risici i deres investeringer og kan dermed investere i nyere og mindre velafprøvede metoder. DSI kan dermed bidrage med grundlæggende viden om indsatser, som SKF kan anvende i sine investeringer.

Social- og Boligministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at ændre i lovforslaget.



3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændring:

Det er præciseret med et nyt stk. 5 i § 1, at fonden til kommuner, regioner, relevante statslige myndigheder og relevante organisationer og aktører m.v. skal formidle sin viden om resultaterne af fondens arbejde. I udkastet til lovforslaget, der har været i offentlig høring, var formidlingsforpligtelsen alene skrevet frem i bemærkningerne til lovforslaget.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.