



VIDEN · UDVIKLING · SAMVÆR

Høringssvar fra AOF Danmark

Vi ser med tilfredshed på de foreslåede ændringer. De adresserer nævneværdige barrierer i aftenskole- og foreningslivet og vil efter vores vurdering bidrage til et mere smidigt og tidssvarende regelsæt. Nedenfor uddyber vi vores støtte til de enkelte ændringer.

Vi vil gerne fremhæve, at ændringerne samlet set frigiver væsentlige ressourcer, så både aftenskoler og foreninger kan koncentrere sig mere om kernopgaven: undervisning, folkeoplysning og dannelse.

Lempelse af krav om hele bestyrelsens underskrift

AOF Danmark støtter, at kravet om hele bestyrelsens underskrift på tilskudsregnskabet lempes. Ændringen vil reducere unødigt administrativt arbejde og sikre, at ledelsesarbejdet kan bruges på udvikling af aktiviteter fremfor bureaukrati. Dette vil være til gavn for både skoler og kommuner.

Lempelse af krav til mellemkommunal refusion

Vi hilser lempelsen af kravene ved mellemkommunal refusion velkommen. Kravet om fulde personnumre har været en betydelig barriere i praksis og har afholdt borgere fra at deltage i undervisning på tværs af kommunegrænser. Den foreslåede ændring vil styrke mobiliteten og gøre det lettere for borgere at vælge de tilbud, der passer til deres behov, uanset bopælskommune.

Mere fleksibilitet ved fjernundervisning

Vi finder det positivt, at kravet om fysisk tilstedeværelse i mindst 30 pct. af undervisningen fjernes. For mange borgere – herunder personer med handicap, ældre samt borgere i yderområder – kan fysisk fremmøde blive en barriere. Ændringen vil styrke mulighederne for at udnytte digitale undervisningsformer og skabe et mere fleksibelt og inkluderende aftenskoletilbud.

Bekymring vedrørende 'hjemmehørende'-begrebet

Vi vil samtidig påpege en bekymring, som ikke er berørt i ændringsforslaget. Begrebet 'hjemmehørende' i folkeoplysningsloven er fortsat uklart og administreres forskelligt fra kommune til kommune. Dette skaber uforudsigelighed og byrder for de folkeoplysende foreninger – ikke mindst i lyset af de strukturelle tilpasninger, som mange aftenskoler gennemfører for at sikre en bæredygtig drift. Vi havde derfor gerne set, at dette spørgsmål blev håndteret i forbindelse med de aktuelle ændringer.

Overordnet bakker AOF Danmark op om intentionen om afbureaukratisering, og vi står gerne til rådighed for yderligere dialog om, hvordan lovgivningen kan moderniseres yderligere, så folkeoplysningen kan komme flest mulige borgere til gavn.

Med venlig hilsen

John Meinert Jacobsen
Adm. Direktør, AOF Danmark

AOF Danmark

Molestien 7
2450 København SV
Telefon 41 88 77 70
aofdk@aof.dk
www.aof.dk

10. september 2025

Til Kulturministeriet

Høringssvar

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen.

Børne- og Kulturchefforeningen anerkender, at lovforslaget har til formål at afvikle bureaukratiske byrder for det frivillige idræts- og foreningsliv, men vi mener desværre, det modsatte vil finde sted, når personnumrene ikke længere kan være et redskab i håndteringen af deltagerne i aktiviteterne.

Det er den måde, vi i dag kan håndtere og registrere deltagerne i vores arrangementer, og alle systemer er sat op til det. At tage den mulighed væk vil være det samme som at fjerne et solidt værktøj i vores daglige arbejde, og både det frivillige idræts- og foreningsliv og kommunerne vil skulle skabe nye, lokale, individuelle måder at håndtere tilmeldinger på. Det vil i praksis virke som en stor forringelse og øget bureaukratisering at afskaffe dette.

Børne- og Kulturchefforeningen har ikke kommentarer i øvrigt til udkastet.

Med venlig hilsen

Lars Sloth

Direktør, Thisted Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Søren Jordhøj Aakjær

Direktør for Børn og Unge, Viborg Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Kultur- og Fritidsnetværk

Kulturministeriet
Att.: Anders Stein Knudsen
Nybrogade 2
1203 København K

19. september 2025

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) takker Kulturministeriet for muligheden for at afgive høringssvar til 'Udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen'.

Generelle bemærkninger

DFS vil indledningsvist gerne kvittere for kulturministerens og regeringens arbejde for at mindske foreningslivets bureaukratiske byrder i regi af partnerskabet om afbureaukratisering og senest i regeringens foreningsudspil. Den politiske vilje til at prioritere dette er en væsentlig forudsætning for, at folkeoplysende skoler og foreninger kan skabe et civilsamfund, hvor ledere, undervisere, frivillige m.fl. kan bruge mere af deres tid på det, som de brænder for; at skabe dannende og demokratiske fællesskaber. DFS vil derfor også gerne kvittere for lovændringens og bekendtgørelsesændringens overordnede intention om at mindske bureaukratiet og skabe mere fleksibilitet for foreningslivet.

Specifikke bemærkninger

DFS noterer sig, at der i lovforslaget lægges op til en lempelse af krav om, at hele bestyrelsen skal underskrive foreningens tilskudsregnskab. DFS kvitterer for og bakker op om denne ændring.

DFS noterer sig, at der i lovforslaget lægges op til en lempelse af krav til aftenskoler ved mellemkommunal refusion, så der ikke skal indhentes fuldt personnummer på deltagere, der ikke har bopæl i kommunen. DFS kvitterer for og bakker op om denne ændring.

DFS noterer sig, at der i lovforslaget lægges op til at skabe mere fleksibilitet for aftenskoler ved fjernundervisning, så der ikke er krav om, at 30 pct. af undervisningen på det enkelte kursus skal gennemføres i fællesskab. DFS kvitterer for og bakker – som udgangspunkt – op om denne ændring. DFS hæfter sig imidlertid ved, at det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at man ikke ønsker at åbne for mere end 40 pct. fleksibelt tilrettelagt undervisning, da "dette skal sikre, at hovedparten af midlerne fortsat vil gå til traditionel aftensko-leundervisning, der ikke f.eks. afvikles virtuelt."

DFS foreslår – i forlængelse af ovenstående – en ændring af lovforslaget, som sikrer, at en given aftenskole kan lave op til 100 pct. fleksibel tilrettelagt undervisning (åbne studiekredse, studieværksteder, workshops mm.) henover et år, men hvor kun op til 40 pct. af aftenskolens samlede undervisning henover et år må afvikles

digitalt. Ændringen fastholder på den ene side lovforslagets intention om at skabe mere fleksibilitet i aftenskolerne undervisningstilbud og fastholder på den anden side lovforslagets intention om, at vægten af undervisningen skal være på de fysiske fællesskaber. Den øgede fleksibilitet, som ændringen indebærer, vil medvirke til, at aftenskolerne kan tilbyde mere undervisning og flere aktiviteter, der appellerer til nye målgrupper, og som taler ind i aktuelle samfundsordener – fx temaer som grøn omstilling, sundhed og beredskab.

DFS foreslår derudover en sproglig modernisering og præcisering af folkeoplysningslovens og folkeoplysningsbekendtgørelsens bestemmelser og bemærkninger om de fleksible tilrettelæggelsesformer, hvor 'fjernundervisning (fleksibel læring)' ændres til 'digital undervisning', mens 'fællesskab' ændres til 'fysisk tilstedeværelse' eller 'fysisk fremmøde'. Den foreslåede ændring af folkeoplysningslovens § 8, stk. 4, kan fx som konsekvens heraf forfattes på følgende måde: "Det er den enkelte forening, der selv kan beslutte, om og i hvilket omfang undervisningstimerne for fjernundervisning på hold inden for fleksible tilrettelæggelsesformer skal gennemføres digitalt eller ved fysisk tilstedeværelse".

Vi står til rådighed, hvis der er behov for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Ulrik Kampmann, sekretariatschef for DFS

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

E-mail: kum@kum.dk, cc: askn@sum.dk

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen

Danske Patienter takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen.

Vi er overordnet positive over, at Kulturministeriet har lyttet til en række af partnerskabets anbefalinger, herunder lempelse af krav om underskrift af tilskudsregnskaber (anbefaling 31), lempeligere regler om mellemkommunal refusion (anbefaling 32) og mere fleksibilitet til tilrettelæggelse af aftenskoleundervisning (anbefaling 34). Disse ændringer vil fjerne administrativt bøvlg og unødigt bureaukrati til gavn for både foreningerne og de mange borgere, der deltager i folkeoplysende aktiviteter landet over.

Vi vil dog fremhæve, at lovforslaget fortsat efterlader væsentlige udfordringer i forhold til lige adgang til lokaler og tilskud for mange landsdækkende foreninger.

Fortsatte barrierer for lige adgang til lokaler og tilskud

Vi har noteret os, at de delte anbefalinger fra partnerskabet om lempelse af hjemhørskravet (anbefaling 35) og sikring af lige adgang til tilskud og lokaler (anbefaling 36) ikke er en del af ændringerne af folkeoplysningsloven.

Danske Patienter finder det beklageligt, at lovforslaget ikke adresserer de udfordringer, som mange landsdækkende organisationer møder i forbindelse med hjemhørskravet og den uensartede adgang til tilskud og lokaler. Flere af vores medlemsforeninger er organiseret som én samlet landsforening med lokalafdelinger, der ikke har selvstændige vedtægter. Det betyder, at de i flere kommuner afskæres fra at få anvist lokaler, selvom de lokalt løfter præcis samme opgaver som andre foreninger. Konsekvensen er, at nogle borgere får ringere adgang til fællesskaber og aktiviteter, alene på grund af organisationsform. Vi ønsker derfor, at der sikres mere ensartede og gennemsigtige rammer, så lokalafdelinger af landsdækkende foreninger sidestilles med lokalt organiserede foreninger, så alle foreninger – uanset sektor og organisatorisk form – får lige adgang til de nødvendige ressourcer.

Samtidig varierer kommunernes praksis betydeligt, når det gælder tildeling af tilskud og lokaler. Det betyder, at en forening kan anerkendes som folkeoplysende i én kommune, mens en tilsvarende forening afvises i en anden. Det skaber vilkårlig forskelsbehandling og ulighed mellem borgere alt efter, hvilken kommune de bor i, og hvilken forening de engagerer sig i. Vi anbefaler derfor, at der sikres lige

Dato:
16. september 2025

Danske Patienter
Kompagnistræde 22, 1. sal
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
ads@danskepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/2

adgang til tilskud og lokaler for alle foreninger, så der sikres bedre vilkår, uden at der gøres forskel. Det vil styrke civilsamfundet, give borgere over hele landet mere lige muligheder for at deltage i foreningsliv og fællesskaber og bidrage til at forebygge ensomhed og social ulighed i sundhed.

Side 2/2

Med venlig hilsen



Morten Freil
Direktør

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen

Dato: 19. september 2025

DIF, DGI og DUF – Dansk Ungdoms Fællesråd har den 22. august 2025 modtaget et høringsbrev vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen.

Indledningsvist vil vi gerne kvittere for regeringens store fokus på at gøre det lettere at være frivillig, og ikke mindst den hastighed og grundighed hvormed regeringen har behandlet anbefalingskataloget i udspillet ”Mindre bøvl – mere fællesskab”. Vores organisationer har alle siddet med i og bidraget til arbejdet i partnerskabet om afbureaukratisering for foreningslivet, og vi har derfor med stor interesse læst nærværende høringsbrev og har på den baggrund følgende bemærkninger:

I relation til punkterne 1 og 2 i høringsbrevet, vurderer DIF, DGI og DUF, at lempelsen af underskriftskravet for foreningers tilskudsregnskab samt lempelsen af kravet til aftenskolerne ved mellemkommunal refusion, vil gøre det mindre byrdefuldt at være folkeoplysende forening og aftenskole. Derfor bakker DIF, DGI og DUF op om disse to forslag.

I relation til punkt 3 i høringsbrevet, vil DIF, DGI og DUF gerne værne om det bærende princip i folkeoplysningsloven om, at fællesskaber skal være fysiske for at være støtteberettigede. Vores opfattelse er, at dette princip er vigtigt for at mindske skærmtid og styrke trivslen gennem fysiske fællesskaber.

Da fysiske fællesskaber er et fundamentalt princip i folkeoplysningsloven, kan DIF, DGI og DUF ikke se, hvorfor dette princip ikke skal gælde her. Derfor kan vi ikke støtte op om forslaget, der fjerner kravet om, at mindst 30 pct. af undervisningen på et kursus skal gennemføres i fællesskaber. Vi mener, at dette trækker i den forkerte retning væk fra fokus på fysiske fællesskaber. Trivselskommissionen har desuden påpeget vigtigheden af at deltage i fysiske fællesskaber som en afgørende faktor for trivsel. Efter vores opfattelse giver den nuværende lovgivning allerede en fleksibel ramme, der gør det muligt at tilrettelægge undervisningen på en smidig måde. Hertil kommer de kommunale tilskud, som yderligere understøtter denne fleksibilitet.

Afslutningsvis vil vi takke regeringen for det omfattende arbejde med at fjerne unødigt bureaukrati i foreningslivet og samtidig opfordre til, at fællesskabsprincippet fortsat fastholdes som en hjørnesten i folkeoplysningsloven.

Kulturministeriet
Att.: Anders Stein Knudsen
Nybrogade 2
1203 København K

Roskilde den 18/9-25

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen

Dansk Oplysnings Forbund (DOF) takker for muligheden for at afgive høringssvar, og vi vil gerne indledningsvis fremhæve, at vi ser med stor tilfredshed på Regeringens arbejde for at lette de bureaukratiske byrder på det danske foreningsliv herunder også aftenskoleforeningerne.

Aftenskolerne i Dansk Oplysnings Forbund er frie og uafhængige aftenskoleforeninger med en stærk lokal tilknytning til deres kommune og lokalområde, hvilket er en værdi, vi sætter højt.

Bemærkninger

DOF bakker op om, at det med lovforslaget bliver muligt, at det som minimum er foreningens tegningsberettigede bestyrelsesmedlemmer, der skal skrive under på tilskudsregnskabet.

DOF bakker op om, at det med lovforslaget ikke længere skal være et krav, at aftenskoler skal indhente cpr. nr. på deltagere, der ikke har bopæl i kommunen.

DOF bakker op om, at det med lovforslaget bliver muligt at gennemføre fjernundervisning under de fleksible tilrettelæggelsesformer uden krav om fysisk fællesskab i minimum 30 % af undervisningen. DOF vil samtidig på linje med DFS opfordre til, at der i loven indarbejdes en mere moderne term end "fjernundervisning" – det kunne være digital undervisning eller virtuel undervisning.

Det er DOF's klare opfattelse, at digital undervisning i aftenskolerne vil være en lille niche, som særligt kan have en styrke ift. kursusforløb af meget specifik karakter, hvor deltagere vil skulle findes i en bredere geografi eller ift. grupper af psykisk sårbare. DOF har en række medlemsskoler, der konkret arbejder med psykisk sårbare og psykisk syge medborgere, og vi hilser derfor forslaget velkommen.

Afslutningsvis noterer vi os i DOF med tilfredshed, at lovforslaget ikke indeholder en generel fjernelse af grænsen på 40 %, som aftenskoler af deres tilskud kan anvende til de fleksible tilrettelæggelsesformer. DOF ser gerne et arbejde frem mod en mere fleksibel folkeoplysningslov, men en fjernelse af grænsen

på de 40 % vil kunne bidrage til en yderligere skævvridning enkelte steder i landet, mens vi overser den væsentlige opgave – at få skabt tydeligere og mere gennemskuelige rammer for aftenskoler og kommuner, så de fleksible tilrettelæggelsesformer kan blomstre til glæde for borgerne. DOF indgår gerne i et konkret arbejde med det formål, så de fleksible tilrettelæggelsesformer kan bredes ud, så det ikke som nu er sådan, at 96 % af al fleksibel tilrettelagt undervisning gennemføres i to kommuner (Videncenter for folkeoplysning).

Vi står naturligvis til rådighed, hvis noget ønskes uddybet.

Med venlig hilsen



Henrik Christensen
Sekretariatsleder

Kulturministeriet
Att.: Anders Stein Knudsen
Nybrogade 2
1203 København K

19. september 2025

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen

Fora takker Kulturministeriet for muligheden for at afgive høringssvar til '*Udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen*'.

Fora kan til fulde tilslutte sig både generelle såvel som specifikke bemærkninger i høringssvar fra Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS), hvorfor vi henviser til dette, som udtryk for Foras holdning og meninger om forslaget.

Med venlig hilsen



Bernhard Trier Frederiksen
Sekretariatsleder

Fritidssamrådet i Danmark

– landssamråd for medarbejdere inden for fritids- og folkeoplysningsområdet i kommunerne

18. sep. 2025

Høringssvar fra Fritidssamrådet i Danmark vedr. forslag til ændringer af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen

Fritidssamrådet i Danmark ønsker indledningsvist at kvittere for muligheden for at gøre bemærkninger til Kulturministeriets forslag til ændringer af folkeoplysningsloven samt ændringsbekendtgørelse til folkeoplysningsbekendtgørelsen.

Ligeledes vil vi gerne meddele vores anerkendelse af formålet om at afvikle bureaukratiske byrder for det frivillige idræts- og foreningsliv. Og herunder partnerskabets anbefalinger om afbureaukratisering for foreningslivet. Fritidssamrådet i Danmark er et netværk for ansatte, der beskæftiger sig med folkeoplysning i de kommunale forvaltninger. Således har vi ift. de indstillede lovændringer samt revision af Folkeoplysningsloven prioriteret en bred inddragelse af kommunerne rundt i landet. Vores bemærkninger nedenfor bedes derfor læses i dette landsdækkende perspektiv.

Vi har noteret, at lovforslaget og ændringsbekendtgørelsen omhandler følgende ændringer:

- En lempelse af krav om, at hele bestyrelsen skal underskrive foreningens tilskudsregnskab.
- En lempelse af krav til aftenskoler ved mellemkommunal refusion, så der ikke skal indhentes fuldt personnummer på deltagerne, der ikke har bopæl i kommunen.
- Mere fleksibilitet for aftenskoler ved fjernundervisning, så der ikke er krav om, at 30 pct. af undervisningen på det enkelte kursus skal gennemføres i fællesskab.

Vi vil gerne meddele vores opbakning til det første og tredje forhold vedr. lempelse af krav til foreningernes tilskudsregnskab, samt mere fleksibilitet omkring fjernundervisning. Dog henvises til opmærksomhed på disse lovændringers eventuelle indflydelse på øvrige paragraffer. Eksempelvis fremgår alene en ændring af § 29, stk. 1, 2. pkt. ift. lempelse af krav til foreningernes tilskudsregnskabet. Men iht. § 5, stk. 2 er bestyrelsen (vores understregning) ansvarlig over for kommunalbestyrelsen for anvendelsen af det modtagne tilskud, for anviste lokaler m.v. og regnskab og dokumentation for virksomheden.

I forhold til det sidste vil vi desuden tilslutte os ministeriets ønske om, at undervisningen fortsat følger lovens formålsbestemmelser, herunder fremme demokratiforståelse og aktivt medborgerskab m.v. Dette ved at fastholde, at hovedparten af tilskuddet fortsat møntes traditionel aftenskoleundervisning, og ikke f.eks. afvikles virtuelt. Afhængigt af den konkrete udmøntning af lovændringen, er vi imidlertid usikre på, om aftenskolernes øget fleksibilitet ift. den fleksibel tilrettelæggelse, herunder fjernundervisning, betyder, at flere deltager på tværs af alle landets kommuner, og hvilken betydning dette får for administrationen af mellemkommunal refusion.

Herudover vil vi opfordre til, at Ministeriet overvejer om de øvrige procentsatser omkring grundtilskuddet skal bevares. Dette uddybes nedenfor.

Vi kan imidlertid ikke bakke op om forslaget vedr. lempelse af krav til aftenskoler ved mellemkommunal refusion, så der ikke skal indhentes fuldt personnummer på deltagerne.

Vi anerkender, at forslaget muligvis betyder, at aftenskolerne undgår situationer, hvor deltagerne ikke ønsker oplysninger om fuldt cpr.nr., og som følge heraf ikke deltager i aktiviteterne. Og at

Fritidssamrådet i Danmark

– landssamråd for medarbejdere inden for fritids- og folkeoplysningsområdet i kommunerne

forslaget ud fra hensyn til GDPR kan være en hjælp ift. foreningers og forvaltningens arbejde med personoplysninger.

Men fjernelse af oplysninger om fulde cpr. nr. vil ud fra vores perspektiv skabe udfordringer i forhold til kontrol og gøre det nærmest umuligt at indhente mellemkommunal refusion.

Praksis i størstedelen af landets kommuner er, at der tjekkes for cpr.nr. ift. hvor borgeren var bosiddende på tidspunktet for kurset, inden en afregning sendes til den pågældende kommune. Dette sker mhp. at sikre en korrekt afregning kommunerne imellem. En lempelse af kravene til oplysninger ift. de deltagere, der ikke har bopæl i kommunen vil højst sandsynligt skabe unøjagtige afregninger samt begrænset mulighed for kontrol af deltagere. Med færre deltageroplysninger kan dette kun opvejes ved et væsentlig højere ressourcetræk på forvaltningen. Vi deler således ikke Ministeriets vurdering af, at lovforslaget med mindre tilpasninger af sagsgange vurderes at indebære begrænsede implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Et alternativ kunne være at udfase mellemkommunal betaling, som er en aftalt praksis mellem flere kommuner omkring Hovedstaden. Dette alternativ er der imidlertid ikke enighed om blandt alle kommunerne, bl.a. fordi flere kommuner herved opnår en indtægt, som understøtter økonomien i forhold til det folkeoplysende område.

Som den afsluttende del af høringsvaret vil vi gerne benytte lejligheden til at opfordre til en bredere debat af ændringer af Folkeoplysningsloven.

Folkeoplysningsloven fungerer som bekendt som rammelov for aktiviteter og forvaltning af det folkeoplysende område. Loven er i størstedelen af tilfældene et godt og brugbart afsæt, men med nutidens og fremtidens fritidsliv og dets organiseringer i konstant forandring, kommer vi i forvaltningerne ofte til kort, og må ty til hjemmel ved kommunalfuldmagten.

Dette har i mange år affødt drøftelser og ønsker i regi af Fritidssamrådet for ændringer og debat af Folkeoplysningsloven, og således er håbet, at når "træet nu alligevel rystes", at det sker på et bredt funderet grundlag. Således vil vi afslutningsvist tillade os at nævne bare nogle af de forhold, som kunne være spændende af debattere ifm. en lovændring. Dette gælder eksempelvis:

- En ensartet definition af hjemmehørende begrebet i aftenskole regi. Det er noget, vi alle er udfordret af i en tid, hvor rigtig mange aftenskoler dækker flere kommuner. §4, stk. 2, 6.
- Revidering af kravet om, eller afskaffelse af 10 % midler på aftenskoleområdet, §8, stk. 3. De store aftenskoler laver masser af debatskabende aktivitet, men mange af de mindre aftenskoler kan ikke leve op til kravene, hvilket betyder, at de hvert år skal betale disse midler tilbage.
VIFO's nye undersøgelse "Folkeoplysning i kommunerne" viser i den forbindelse, at det i 79% af de deltagende kommuner sker, at aftenskoler betaler 10%-midler tilbage.
- Samme undersøgelse viser i øvrigt, at Folkeoplysningsbegrebet og afgrænsningen af den folkeoplysende virksomhed er en overordnet og generel udfordring.

Vi håber, at ovenstående bemærkninger til lovforslaget samt opfordring til en bredere debat omkring Folkeoplysningslovens bestemmelser bidrager til Ministeriets videre behandling og overvejelser.

På vegne af Fritidssamrådet i Danmark

Høringssvar fra KL om udkast til forslag til lov om ændring af folkeoplysningsloven

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til lov om ændring af folkeoplysningsloven. Lovudkastet kommer i forlængelse af de anbefalinger, som Regeringens nedsatte foreningspartnerskab for afbureaukratisering har givet til Regeringen. KL har været meget glade for at deltage aktivt i partnerskabets arbejde og hilser det velkomment, at Regeringen nu arbejder videre med konkrete anbefalinger, der kan lette de administrative byrder i og omkring foreningslivet.

KL har følgende bemærkninger til lovudkastets tre hovedændringer:

1. Lempelse af underskriftskrav for foreningens tilskudsregnskab

KL hilser initiativet velkomment. Det er fortsat vigtigt, at foreningerne aflægger tilskudsregnskab til kommunerne, men vi genkender, at de nuværende krav om underskrift fra hele bestyrelsen kan være tidskrævende og administrativt tungt for både foreninger og kommuner.

KL vurderer, at ændringen vil medføre en smidigere sagsgang, når det fremover alene er de tegningsberettigede bestyrelsesmedlemmer, der skal underskrive tilskudsregnskabet. Det vil lette arbejdet for foreningerne og samtidig reducere den administrative opfølgning i kommunerne. Derfor ser vi også positivt på dette forslag.

2. Lempelse af krav til aftenskoler ved mellemkommunal refusion

KL anerkender, at der kan være flere borgere end tidligere, der udviser forsigtighed med deling af personfølsomme oplysninger, herunder CPR-numre. Vi noterer os desuden, at aftenskolerne oplever, at det kan skabe udfordringer, og i visse tilfælde også afholde borgere fra at deltage, når de skal indhente fuldt CPR-nummer fra deltagere, der bor uden for den kommune, hvor aktiviteten finder sted.

KL ønsker et aktivt og levende fritidsliv i kommunerne, og vi er derfor optagede af at fjerne eventuelle barrierer for borgernes aktive foreningsdeltagelse. Samtidig bemærker KL, at nogle kommuner har etableret automatiserede processer, hvor CPR-nummeret anvendes til hurtigt og effektivt at afgøre, hvor deltagere har bopæl og om der skal ske mellemkommunal refusion.

For disse kommuner vil lovændringen medføre behov for ændring af praksis, hvilket kan medføre omkostninger i form af mere manuelt arbejde eller udgifter til tilpasning af digitale systemer. KL anbefaler derfor, at der i implementeringen af loven tages højde for kommunernes forskellige praksisser og behov for overgangsordninger.

Dato: 17. september 2025

Sags ID: SAG-2025-03762
Dok. ID: 3617363

E-mail: ELMT@kl.dk
Direkte: 3370 3167

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

3. Lempelse af krav til fjernundervisning.

KL konstaterer, at fleksible tilrettelæggelsesformer, herunder fjernundervisning, har været en succes for nogle aftenskoler. Ifølge aftenskolerne er det lykkedes at ramme en ny målgruppe og derfor ønskes større frihed til selv at beslutte, om og i hvilket omfang undervisning med fleksible tilrettelæggelsesformer skal gennemføres i fællesskab.

KL arbejder for, at alle borgere skal have mulighed for at deltage aktivt i foreningslivet, herunder i aftenskolerne aktiviteter. Det gælder også borgere, der har vanskeligt ved at deltage i fysisk fællesskab fx grundet helbred, mobilitet eller geografisk afstand.

KL hilser forslaget velkomment. Det er samtidig væsentligt for KL, at aktiviteterne – også de fleksible tilrettelagte – fortsat lever op til lovens formålsbestemmelser om at fremme demokratiforståelse og aktivt medborgerskab.

KL lægger vægt på, at kommunalbestyrelsen fortsat har kompetencen til at fastsætte grundtilskud og evt. supplerende grundtilskud til aftenskoleområdet, og at dette samt øvrige forhold omkring tilskud til området ikke påvirkes med bortfaldet af 30%-reglen for fleksible tilrettelæggelsesformer.

KL ser frem til det videre arbejde med lovforslaget og står gerne til rådighed med yderligere input.

Med venlig hilsen
Else Marie Thorgaard
Specialkonsulent
KL

Dato: 17. september 2025

Sags ID: SAG-2025-03762
Dok. ID: 3617363

E-mail: ELMT@kl.dk
Direkte: 3370 3167

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2