



HØRINGSNOTAT

Kontor/afdeling

Grøn industri, erhverv og EU

Dato

25-09-2025

J nr. 2024 - 14116

/JDW/KTEL

Høringsnotat vedr. bekendtgørelse om obligatoriske energileddelsessystemer og energisyn og klimasyn i visse virksomheder

Udkast til ændring af bekendtgørelse om obligatoriske energileddelsessystemer og energisyn og klimasyn i visse virksomheder blev sendt i ekstern høring den 8. august 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 4. september 2025.

Der er modtaget i alt 21 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 15 høringsparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

- Biogas Danmark
- BL – Danmarks Almene Boliger
- By og Havn
- DANAK
- Danica Ejendomme
- Danmarks Naturfredningsforening
- Danske Bygningskonsulenter
- Dansk Industri
- HOFOR
- Københavns Lufthavne A/S
- Landbrug og Fødevarer
- Marine Ingredients Denmark
- MT Højgaard
- Nordic Green Solutions
- Novo Nordisk

Følgende seks høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsesudkastet:

- Arbejdstilsynet
- Byggeskedefonden
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Dataetisk Råd
- Datatilsynet
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Nr. 1: Klimasyn

- 1.1. Certificering m.v.
- 1.2. Udledninger og grænseværdier
- 1.3. Definition af drivhusgasudledning
- 1.4. Undtagelse af metantab fra biogasanlæg
- 1.5. Synergier med eksisterende rapporteringsforpligtelser

Nr. 2: Opgørelse af energiforbrug

- 2.1. Definition af slutkunde
- 2.2. Opgørelse
- 2.3. Midlertidige projekter
- 2.4. Fordeling af energiforbrug i ejer-/lejerforhold

Nr. 3: Indberetning m.v.

- 3.1. Rapporteringsforpligtelsen
- 3.2. Handlingsplan
- 3.3. Energigennemgang af fælles installationer
- 3.4. Godkendelsesordning
- 3.5. Evaluering af ordning

Nr. 4: Undtagelsesmuligheder

- 4.1. BAT-konklusioner
- 4.2. Kontrakter om energimæssig ydeevne
- 4.3. Andet

Nr. 5: Ledelsessystemer

- 5.1. Certificering
- 5.2. Dokumentation

Nr. 6: Tekstnære bemærkninger

Ad nr. 1: Klimasyn

1.1. Certificering m.v.

Marine Ingredients Denmark foreslår, at det for at skabe større klarhed og forudsigelighed for virksomhederne, i bekendtgørelsen præciseres, hvordan klimasyn kan verificeres, for eksempel ved at tilføjes, at man for verificering af klimasyn også certificeres via for eksempel miljøledelse (ISO 14001) eller anden international standard.

Nordic Green Solutions bemærker, at det ikke synes entydigt, at være overlagt til virksomheden eller det certificerende organ at udforme klimasynet. Der refereres til, at klimasynet skal overholde reglerne i § 10 for udarbejdelsen af klimasyn, og som integreret del af § 10 følger det af stk. 3, at klimasyn skal udarbejdes af udnævnt



ekspert. Nordic Green Solutions bemærker herudover, at det ift. uvildighed bør tilsikres, at der ikke er mulighed for både udarbejdelse af energigennemgang og klimasyn samtidig med certificering af det certificerende organ, da audit funktionen fra det certificerende organ dermed tages ud af funktion.

Energistyrelsens bemærkninger:

I forhold til kriterierne i § 10 er forholdet præciseret i § 11, stk. 1, således at klimasynet kan certificeres, hvis det opfylder minimumskriterierne i bilag 3. Dette vil endvidere blive tydeliggjort i vejledning til ordningen.

Energistyrelsen skal endvidere bemærke, at klimagennemgange kan udføres af virksomhedens interne eksperter eller af eksterne og skal efterprøves af et certificeringsorgan samtidig med certificering af energiledelse eller miljøledelse suppleret med energigennemgang. Certificeringsorganers opgave er udelukkende at efterprøve klimagennemgange m.v., som udføres af andre end certificeringsorganet. Dette er for at sikre uvildighed.

DANAK bemærker, at bekendtgørelsesudkastets § 20, stk. 3, medfører, at virksomhederne kan vente med at få klimasyn, som en del af deres energi-/miljøledelsessystem indtil der er gået fire år efter deres seneste godkendte klimasyn, hvis de har fået udført klimasyn under BEK 761/2024.

Energistyrelsens bemærkninger:

Idet udført klimasyn har en levetid på 4 år er det korrekt.

1.2. Udledninger og grænseværdier

Dansk Industri finder det er grundlæggende positivt, at der foreslås indført en minimumsgrænse for virksomheders CO₂-udledning, førend man er forpligtet til at skulle gennemføre et klimasyn. Det anbefales i den forbindelse, at det fra Energistyrelsens side samtidig præciseres, om minimumsgrænsen også baseres på slutkundeprincippet.

Nordic Green Solutions bemærker, at der ved opsplitning af grænseværdier imellem energiforbrug og udledningsprofil, ikke længere er inkluderet muligheder for undtagelser ifm. klimasyn, som der er ved energisyn. Det gør, at 570 ton nu bliver en absolut grænse, på et område som er behæftet med større usikkerhed end et egentligt energiforbrug.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at klimasyn mindst omfatter scope 2-udledninger og arbejder med både absolutte og intensitets-indikatorer. Alternativt en kombineret trigger (fx >10 TJ eller >570 t CO₂ eller elforbrug >X GWh), så el-tunge virksomheder ikke glider ud.

Energistyrelsens bemærkninger:



Med Aftale om Grøn skattereform for industri mv. af 24. juni 2022 blev det besluttet at udvide energisyn til et klimasyn med det fokus at identificere CO₂-reducerende tiltag hos de omfattede virksomheder. Et energisyn omhandler virksomhedens samlede energiforbrug og skal anvise en række anbefalinger, der er teknisk eller økonomisk gennemførlige for den relevante virksomhed. Det samme gælder for klimasynet, hvorfor dette skal omfatte en virksomheds direkte udledninger, dvs. udledninger fra brændselsforbrug og procesudledninger, og som i henhold til aftalen er pålagt CO₂-afgift fra 1. januar 2025. Energistyrelsen har overvejet muligheden for at udvide klimasynet til at omfatte indirekte udledninger. Disse udledninger kan inkluderes, hvis virksomheden ønsker det, men det vurderes ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at stille som et krav, da omfattede virksomheder ikke i tilstrækkelig grad har mulighed for at påvirke de indirekte udledninger i el- og fjernvarmesektoren. Det skal dog bemærkes, at virksomhedens indirekte udledninger i et vist omfang allerede er omfattet via energisynets fokus på energieffektivisering af el- og varmekonsumet.

En virksomheds elforbrug omfattes ikke af klimasynet. Ifølge hidtidige regler kunne el-tunge virksomheder med få udledninger forpligtes til at udføre klimasyn. Med justering af målgruppen (>570 t CO₂) sikres, at klimasynet i højere grad bliver relevant for virksomheder.

Energistyrelsen skal endvidere bemærke, at det er korrekt, at der ikke gælder samme undtagelsesmuligheder for klimasyn som for energisyn/energiledelsessystemer. Energistyrelsen er ikke bekendt med, at opgørelse af den absolutte grænse på 570 ton er behæftet med en større usikkerhed, end hvis opgørelsen skulle omhandle energiforbrug.

Nordic Green Solutions bemærker, at der forventes en oversigt over anvendelige emissionsfaktorer til håndhævelse af de nye grænseværdier. Nordic Green Solutions ønsker også en afklaring af, om ENS anser el og fjernvarme for at være klimaneutralt med emissionsfaktorer på 0 gCO₂e/kWh, som det i dag er tilfældet i indberetningsskemaet.

Energistirelsens bemærkninger:

Det fremgår af bekendtgørelsesudkastets § 2, stk. 1, 2. pkt., at der med CO₂-udledninger menes en virksomheds direkte udledninger af drivhusgasser. Da emissioner fra el og fjernvarme ikke er direkte udledninger, skal disse ikke medtages af pligt, men de kan indgå frivilligt.

Opgørelse af CO₂-udledningen i klimasynet vil lægge sig op ad de emissionsfaktorer, der anvendes i klimafremskrivningen, og det specificeres yderligere i indberetningsskabelonen.

1.3. Definition af drivhusgasudledning

Biogas Danmark bemærker, at det generelt fremgår i dokumentet, at det er virksomhedernes udledning af CO₂, der skal redegøres for, men at det alligevel fremgår i § 2, nr. 2, at CO₂-udledning skal forstås som virksomhedens direkte udledninger af drivhusgasser. Biogas Danmark opfordrer til, at der i bekendtgørelsen bruges betegnelsen drivhusgasser.



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen fastholder betegnelsen CO₂-udledning med en henvisning til en definition af, at der med det i denne sammenhæng skal forstås udledning af drivhusgasser. Betegnelsen fastholdes, da det flugter med den politiske aftale om klimasyn. Energistyrelsen anerkender, at det kan skabe forvirring og vil vurdere, om forholdet kan uddybes i vejledningen.

1.4. Undtagelse af metantab fra biogasanlæg

Biogas Danmark opfordrer til, at en tilsvarende undtagelse i forhold til BAT-konklusioner præciseres i forhold til klimasyn for så vidt, det er omfattet af anden regulering. Udover VE-direktivets generelle bæredygtighedsregler er danske biogasanlæg omfattet af supplerende bæredygtighedskrav om forebyggelse og dokumentation for minimering af udslip af metan.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har undersøgt dette nærmere. Energistyrelsen er enig i, at der for så vidt angår udslip af metan, der er omfattet af kravene vedrørende minimering af metantab i bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, er et højere ambitionsniveau for drivhusgasreduktion end det, der følger af klimasynsforpligtelsen.

Det vurderes derfor hensigtsmæssigt at undtage disse fra klimasynsforpligtelsen, da der herved undgås dobbeltregulering. Bekendtgørelsen er tilrettet i overensstemmelse hermed, og Energistyrelsens vejledning vil blive opdateret angående dette.

1.5. Synergier med eksisterende rapporteringsforpligtelser

Dansk Industri bemærker, at der er brug for at justere i den måde som klimasynet, der er et nationalt tiltag, er blevet indrettet på, og at det er afgørende, at implementeringen sker med respekt for proportionalitet. Dansk Industri bemærker, at klimasynet er blevet implementeret for bredt og uden samtænkning med andre krav og systemer. Det er Dansk Industris opfattelse, at klimasynet bør ses i tæt sammenhæng med de tilskudsmuligheder, som der via den grønne skattereform blev etableret for at hjælpe særligt udfordrede virksomheder med den grønne omstilling.

Landbrug & Fødevarer kritiserer, at flere virksomheder nu er underlagt unødvendige dokumentationskrav i form af klimasynet, da mange virksomheder eks. er underlagt tilsvarende krav eller frivilligt opgør sine udledninger.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er opmærksom på, at der eksisterer en række andre rapporteringskrav, og vil arbejde for i størst muligt omfang at sammentænke lovforslagets forpligtelser med de øvrige rapporteringsforpligtelser, som virksomhederne er underlagt. Det er således hensigten, at energi- og klimasyn vil kunne levere input til virksomhedens/koncernens CSRD-rapportering eller eventuelle anden rapportering, og at virksomheder kan benytte



eksisterende data fra afrapporteringerne til at udarbejde et energi- og klimasyn.

Energistyrelsen og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vil opsøge dialog med DI og L&F ift., om der er unødigt dokumentation, der kan reduceres.

Klimasynet er en forudsætning for at gøre brug af tilskudsmuligheder i investerings- og driftsstøtteordningen. Det fremgår dog af Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022, at virksomheder, som underlægges krav om energisyn, også underlægges krav om klimasyn. Målgruppen for klimasynet er dermed ikke begrænset til virksomheder, som ønsker at gøre brug af disse støtteordninger.

Ad nr. 2: Opgørelse af energiforbrug

2.1. Definition af slutkunde

BL – Danmarks Almene Boliger bemærker, at bekendtgørelsen indeholder forslag til ændringer, der vil medføre, at virksomheder kun skal medregne det forbrug, hvor de anses som slutkunder af energiforbruget.

By og Havn I/S bemærker, at det er By & Havns forståelse, at der ved opgørelsen af energiforbruget ikke skal medregnes strøm, som By & Havn køber, og som derefter forbruges ved ladestander i By & Havns P-anlæg, da By & Havn ikke har købt den pågældende strøm til egen slutanvendelse. By og Havn I/S bemærker endvidere, at energi, som et selskab selv producerer, fx egenproduceret strøm fra solceller, ikke bør medregnes i opgørelsen af energiforbruget. By og Havn påpeger endvidere, at den foreslåede definition af slutkunder skaber uklarhed omkring, hvorvidt forbrug af fx ressourcer såsom diesel og strøm, der udelukkende anvendes af en totalentreprenør, men som leveres af By & Havn som en del af en entreprisekontrakt, kan undtages fra By & Havns årlige energiforbrug.

Københavns Lufthavne A/S bemærker, at Københavns Lufthavn er at betragte som slutkunde i relation til det elforbrug, der aftages inden for Københavns Lufthavns geografiske område, og at i forhold til fortolkningen af udkastet til bekendtgørelsens § 3, stk. 3, vil dette risikere at medføre, at hele energiforbruget for Københavns Lufthavn, inkl. energiforbrug for lejere vil være omfattet.

HOFOR bemærker, at definitionen af slutkunde kan fortolkes forskelligt og fremhæver, at det er vigtigt, at ENS sikrer entydige definitioner, herunder konkrete eksempler for forskellige typer af virksomheder i en kommende vejledning til bekendtgørelsen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Bemærkningerne i forhold til definitionen af slutkunde har givet anledning til at ændre i bekendtgørelsen for at skabe klarhed. Bekendtgørelsens § 3, stk. 4, er således ændret så det nu fremgår, at det energiforbrug der skal tælles med i opgørelsen, er det forbrug, hvor virksomheden anses som den endelige forbruger af energien, uanset om energien er erhvervet ved køb, egenproduktion eller tilvejebragt på anden vis. Energistyrelsen vil endvidere uddybe forholdet i vejledningen for at sikre klarhed.



2.2. Opgørelse

Biogas Danmark bemærker, at det er et mål i bekendtgørelsen at identificere omkostningseffektive energieffektiviseringstiltag ved at udpege potentialet for omkostningseffektiv anvendelse af produktion af vedvarende energi, men det fremgår ikke, hvad det har af betydning for kravene, herunder i forhold til, om man er omfattet af kravene ved henholdsvis 85 og 10 TJ, og om der menes, at virksomheden skal producere VE eller dokumentere, at energiforbruget er dækket med VE.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energiforbrug dækket af VE skal også indgå i opgørelsen af energiforbruget. Derved får det ingen betydning ift. forpligtelsen til energisyn og energiledelse, at energiforbruget helt eller delvist er dækket af VE.

2.3. Midlertidige projekter

HOFOR bemærker, at det bør præciseres, hvor niveauet for midlertidige projekter er mht. energiforbrug og ikke kun tid jf. nuværende vejledning.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vil i vejledningen i højere grad uddybe, hvad der skal forstås ved midlertidige projekter.

2.4. Fordeling af energiforbrug i ejer-/lejerforhold

Danica Ejendomme anmoder om en afklaring af, hvordan fællesforbrug i flerbrugerejendomme skal henføres, om det er ejer eller lejer, der i dette tilfælde anses som slutkunde. Danica Ejendomme ønsker endvidere en præcisering i bekendtgørelsesudkastets § 9 i forhold til, hvilken udledning der skal medtælles i ejer/lejerforhold.

Dansk Industri bemærker, at spørgsmålet om, hvorvidt energiforbruget skal placeres hos ejer eller lejer er en kompleks diskussion. På den ene side giver det god mening at placere ansvaret for energiforbruget hos den organisation, der rent faktisk er slutkunden for energiforbruget. På den anden side kan det også føre til reduceret incitament og opmærksomhed hos udlejeren til at indføre energieffektiviserende tiltag, ligesom handlemulighederne for at foretage energimæssige forbedringer fra lejers side kan være begrænsede.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energiforbrug i flerbrugerejendomme kan på baggrund af fordelingsnøgler opgøres for de relevante slutbrugere.

Energistyrelsen er enig i, at et energisyn udført af lejer, som er slutbruger af energiforbruget, vil have begrænset effekt for at fremme energieffektiviseringer. Effekten vil også være begrænset i den omvendte situation, hvor udlejer udfører energisyn på anlæg med udlejer som slutbruger. Energistyrelsen er opmærksom på problematikken og vil afsøge muligheder for løsninger.



Det vil blive præciseret i vejledningen, at klimasynet skal omfatte egne og direkte udledninger af drivhusgasser. Med egne menes udledninger, som sker på baggrund af energi og processer, som en virksomhed er slutbruger af.

MT Højgaard vurderer, at ændringen af opdeling af energiforbrug i ejer-/lejerforhold ikke er gennemførlig for det energiforbrug, som virksomheder ikke har finansiell kontrol over f.eks. i entrepriseforhold. MT Højgaard anbefaler, at det endelige bekendtgørelsesudkast justeres, så der tages højde for forhold, hvor virksomheder ikke har finansiell kontrol over energiforbruget og derfor ikke bør være rapporteringspligtig.

Energistyrelsens bemærkninger:

Metoden for hvordan energiforbruget opgøres vil blive beskrevet nærmere i Energistyrelsens vejledning.

Ad nr. 3: Indberetning m.v.

3.1. Rapporteringsforpligtelsen

HOFOR bemærker, at graden af indberetning til ENS vurderes ekstremt detaljeret og ønsker en dialog om mulighederne for at reducere arbejdsomfanget af rapporteringsforpligtelsen hos både HOFOR og forvaltningen, hvor reglerne administreres. HOFOR foreslår, at hvis denne indberetning fremadrettet skal være et krav, så bør ENS overveje en proces, hvor indberetningen starter med en mere aggregeret form for indberetning, fx det samlede energiforbrug for de enkelte forretninger.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det er ifølge Energistyrelsens vurdering nødvendigt med graden af indberetning for at kontrollere, at reglerne for energigennemgange m.v. overholdes.

Energistyrelsen er imødekommende for dialog om muligheder for at reducere rapporteringsforpligtelser, i det omfang det er muligt i forhold til de forpligtelser, der følger af Energieffektivitetsdirektivet.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) bemærker, at der ifølge bekendtgørelsesudkastets bilag kræves livscyklusomkostningsanalyse, men ikke livscyklusudledningsvurdering. Hertil foreslår DN, at livscyklus-GHG for væsentlige brændsler og processer (især bioenergi og brændselsskift) skal belyses, så tiltag ikke fortrinsvis favoriserer løsninger med lav direkte men høj upstream-udledning.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vurderer at indførelse af krav om livscyklusudledningsvurdering vil medføre, at de omfattede virksomheders administrative omkostninger bliver for høje set i forhold til effekten af vurderingerne.

HOFOR bemærker, at der skal indsamles og rapporteres data på energityper og slutforbrug for samtlige produktionslokationer (eller p numre), og at HOFOR har omkring 50 p numre, ti energityper og cirka 20 forskellige typer slutforbrug. Det



betyder, at HOFOR potentielt risikerer manuelt at skulle indberette op til 10.000 datarækker til Energistyrelsen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen skal gøre opmærksom på, at der kan opstå mulighed for at indtaste energiforbrug aggregeret fordelt på energityper og slutanvendelser. Dette som et hensyn til at større virksomheder skal undgå at indtaste mange datarækker.

HOFOR vurderer, at ENS' krævede indsamling, jf. bekendtgørelsesudkastets § 18, stk. 1, nr. 3, ikke kun omfatter oplysninger om det *centrale* energiforbrug men derimod det *detaljerede* energiforbrug. HOFOR vurderer, at det kan være overimplementering af lovgivningen og er bekymret for, at indberetningen indebærer et unødvendigt og ineffektivt ressourcetræk for både myndigheder (ENS) og virksomheder.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har ifm. udvikling af ordningens rammer, herunder indberetningsskemaer, været opmærksomme på ikke at pålægge virksomheder et unødigt ressourcetræk. Det er Energistyrelsens vurdering, at indberetningsskemaet, herunder vedr. energiforbrug på p-enhedsniveau og energiforbrug fordelt på slutanvendelser (fane 2) er nødvendig for Energistyrelsen til at efterprøve, at de minimumskriterier der er fastsat for energisyn i Bilag VI i det omarbejde Energieffektiviserings Direktiv (EU/2023/1791) overholdes.

Idet der ikke er tale om fremskaffelse af yderligere oplysninger set ift. de oplysninger, der skal redegøres for til certificeringsorganet, er det Energistyrelsens vurdering, at indberetningen ikke medfører et betydeligt yderligere ressourcetræk.

Endvidere er det Energistyrelsens erfaring, at det er nødvendigt for den løbende kontrol, at oplysningerne i indberetningsskemaet indberettes som supplement til certifikatet.

Virksomheder med certificeret energi- og miljøledelse underlægges ikke krav om offentliggørelse af data. Kravene omfatter virksomheder, der udfører et energi- og/eller klimasyn. Offentliggørelse af data kan ifm. energi- og/eller klimasyn undtages, hvis de er omfattet af lov om forretningshemmeligheder jf. § 16, stk. 3, i bekendtgørelsen.

Danske Bygningskonsulenter bemærker, at da gyldigt energimærke kan indgå i et energisyn (som skal foretages hvert 4 år), ville det være optimalt, hvis energimærkerne har en levetid 4- 5 år.

Energistyrelsens bemærkninger:

Såfremt en bygning har et gyldigt energimærke, kan energimærkets datagrundlag anvendes i forbindelse med energisyn. Det er den energisyn- og klimasynsudførende virksomheds ansvar at sikre, at datagrundlaget kan anvendes, og på den måde tage stilling til energimærkets levetid.

3.2. Handlingsplan



Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at der er vide undtagelser til kravet om offentliggørelse af handlingsplaner og foreslår en minimumsåbenhed, uanset undtagelser – samt en præcisering af forsvarscaveat'et, så det ikke bliver en generel undtagelse.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har, jf. bekendtgørelsens § 11, stk. 2, hvoraf det fremgår at handlingsplaner skal offentliggøres med forbehold for EU-retten og national lovgivning om beskyttelse af handels- og forretningshemmeligheder og fortrolighed, indført minimumskrav til handlingsplaner til offentliggørelse.

Energistyrelsen vil på baggrund af effektiv vurderinger af offentliggørelseskravet løbende tilpasse minimumskravene. Energistyrelsen vil herunder tage forslaget vedrørende en evt. ændring af minimumskravene til efterretning.

3.3. Energigennemgang af fælles installationer

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at bygningsejere med bestemmende indflydelse over fælles installationer skal sikre energigennemgang på bygningsniveau, eller at opgørelsen i flerbrugerbygninger sker aggregeret pr. bygning.

Energistyrelsens bemærkninger:

Bygningsejere, som stiller energiforbrugende anlæg til rådighed for udlejere, omfattes ikke af kravene baseret på lejerens energiforbrug. Energistyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt at bygningsejere omfattes af krav om energiledelse, energisyn og klimasyn baseret på energiforbrug, de ikke har kontrol over.

3.4. Godkendelsesordning

Dansk Industri (DI) finder det positivt, at der bliver mulighed for i særlige brancher at benytte rådgivere til gennemførelse af energi- og klimasyn, som har en særlig viden om og kendskab til en bestemt branche. DI bemærker, at det i den forbindelse er vigtigt, at der ikke gås på kompromis med kravene til de pågældende konsulenters energi- og klimamæssige viden og tyngde i forhold til den branche, som de skal arbejde med.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vil ifm. fastsættelse af konkrete krav ifm. godkendelse af energi- og klimasynsudførende virksomheder være opmærksom på dette.

Københavns Lufthavn bemærker, at den valgte ordning for anvendelse af interne eksperter vil være svær for dem at benytte. Det skyldes, at de kandidater som de forestiller sig kan godkendes til at udføre klimasyn som intern ekspert, formentlig



alle vil være involveret i den aktivitet, der underkastes klimasynet i et eller andet omfang. Københavns Lufthavne henstiller til, at der lempes på kravene.

Energistyrelsens bemærkninger:

Formålet med formuleringen af § 13 er at sikre uvildighed/inhabilitet ifm. udførelse af energi- og klimasyn. For at skabe mere klarhed over dette har Energistyrelsen ændret bestemmelsen, så det bl.a. fremgår, at den interne ekspert ikke helt eller delvist må have det overordnede ansvar for den aktivitet, der underkastes energi- eller klimasynet.

3.5. Evaluering af ordning

Biogas Danmark udtrykker usikkerhed i forhold til, hvad formålet er med denne administrative og økonomisk tunge regulering. Herunder om der på baggrund af de hidtidige erfaringer kan dokumenteres energieffektiviseringsmæssige og klimamæssige forbedringer med denne ordning.

Energistyrelsens bemærkninger:

Krav om energisyn og energiledelse er indført som følge af EU's energieffektivitetsdirektiv, mens krav om klimasyn er indført på baggrund af Aftale om Grøn skattereform for industri mv. af 24. juni 2022. Igennem klimasynet får virksomheder hjælp til at identificere CO₂-reducerende tiltag. Kravet om klimasyn understøtter således at virksomheder får hjælp til at lave en plan for hel og delvis grøn omstilling på kort og længere sigt.

Energistyrelsen har ifm. implementering af begge haft fokus på at holde virksomheders administrative byrder på et lavt niveau. Det skal endvidere bemærkes, at Energistyrelsen løbende er i dialog med Europa-Kommissionen med henblik på at forbedre rammerne for energisyn og energiledelse.

Ad nr. 4: Undtagelsesmuligheder

4.1. BAT-konklusioner

Marine Ingredients Denmark (MID) bemærker, at elementer af virksomheden, der er omfattet af BAT-konklusionen i forbindelse med miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven, kan undtages. MID finder bestemmelsen uklar og for virksomheder, der fremover vil få miljøgodkendelser baseret på de nye BREF-dokumenter, vil hele virksomheden typisk være omfattet af BAT-konklusioner. Det fremgår ikke, om denne undtagelse også gælder for klimasyn. Hvis undtagelsen alene omfatter energisyn, vil dens praktiske anvendelighed være begrænset.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af bekendtgørelsens § 5, stk. 1, at energiforbrug omfattet af BAT-konklusion med krav om energieffektivisering kan undtages fra energisyn, energiledelse og miljøledelse. Dermed gælder det kun det energiforbrug, der omfattes af BAT-konklusionen. Undtagelsen gælder ikke for klimasyn. Energistyrelsen vil i vejledning til ordningen præcisere, at undtagelsesbestemmelsen ikke gælder for klimasyn.

Biogas Danmark opfordrer til, at det på Energistyrelsens hjemmeside tydeliggøres, at biogasanlæg ikke er omfattet af denne bekendtgørelse, når de er omfattet af



BAT-konklusioner, så det ikke påhviler den enkelte virksomhed at dokumentere dette.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår i Energistyrelsens vejledning, at energiforbrug, der indgår i BAT-konklusion med krav om energieffektiviseringer, kan undtages for energisyn og energiledelse. Det påhviler den enkelte virksomhed at dokumentere dette. Energistyrelsen ser ikke umiddelbart behov for, at dette uddybes på Energistyrelsens hjemmeside.

4.2. Kontrakter om energimæssig ydeevne

Dansk Industri ser det som udgangspunkt positivt, at der er mulighed for at indfri forpligtelserne knyttet til energi- og klimasyn gennem kontrakter om energimæssig ydeevne. Såfremt dette skal have en reel betydning, er det dog samtidig vigtigt at dette implementeres på en måde, så dette bliver en realistisk mulighed for virksomhederne. Dansk Industri opfordrer til, at Energistyrelsen tager en grundig dialog med virksomheder, som kunne være interesserede i at gøre brug af kontrakter om energimæssig ydeevne, førend kravene til disse fastlægges og risikerer at blive for rigide og dermed ikke brugbare.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vil ifm. fastsættelse af konkrete krav i standardkontrakter om energimæssig ydeevne inddrage industrien.

DANAK bemærker, at med formuleringen af § 5, stk. 3 og § 8, stk. 2, i bekendtgørelsesudkastet, er det ikke sikret, at virksomhederne behandler energiforbedringstiltagene fra kontrakten i deres ledelsessystem.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af § 5, stk. 3, at kontrakten bl.a. skal vedligeholdes. Dette skal forstås som, at energiforbedringstiltagene for at opretholde kontrakten skal gennemføres. Energiforbrug relateret til kontrakter om energimæssig ydeevne undtager virksomheder fra udførelse af energisyn og indførelse af energiledelse.

4.3. Andet

Nordic Green Solutions bemærker, at en virksomhed ofte vil kunne finde op til 10 pct. af energiforbruget, der kan undtages, og dermed ændre grænseværdien på fx 85 TJ, og gør i den forbindelse opmærksom på, at det bør kontrolleres, at det ikke er i strid med energieffektivitetsdirektivet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen skal hertil bemærke, at muligheden for at undtage op til 10 pct. af virksomhedens energiforbrug for energiledelses- og energisynsforpligtelsen er fastsat ud fra minimumskriterierne til udførelsen af energisyn, jf. energieffektivitetsdirektivet bilag VI, hvori det bl.a. fremgår, at energisynet skal være tilstrækkeligt repræsentativt til at tegne et troværdigt billede af den samlede energimæssige ydeevne. På den baggrund har Energistyrelsen vurderet, at der med undtagelsesmuligheden indirekte kan indføres et krav



om, at energisynet som udgangspunkt dækker minimum 90 pct. af virksomhedens energiforbrug.

Københavns Lufthavne bemærker, at energieffektivitetsdirektivet ikke definerer, hvad der forstås ved "transport", men at det er defineret i vejledningen til bekendtgørelsen, hvilket Københavns Lufthavne finder uhensigtsmæssigt.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen vurderer, at da intern transport medfører et energiforbrug for virksomheder, bør dette tælle med i opgørelsen af en virksomheds gennemsnitlige årlige energiforbrug.

Nr. 5: Ledelsessystemer

5.1. Certificering

DANAK bemærker, at § 17, stk. 3, ikke længere er relevant, da aktiviteterne energigennemgang og klimasyn vil fremgå af certifikaterne.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i DANAK's betragtning og har ændret bekendtgørelsen i overensstemmelse hermed.

Novo Nordisk foreslår, bekendtgørelsesudkastet tilrettes så det fremstår klart, at klimasynet kan blive certificeret af et uafhængigt organ, når det er implementeret i ledelsessystemerne, ligesom det er tilfældet ved energigennemgange.

Københavns Lufthavne bemærker, at de forstår hensigten med reglerne således, at såfremt en virksomheds energiledelsessystem omfatter klimasyn undtages kravene til klimasyn. Er det en fejl, at § 11, stk. 1 afslutningsvist henviser til § 10 i sin helhed?

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har ændret bekendtgørelsens § 11, så der nu kun henvises til, at en klimagennemgang indeholdt i et ledelsessystem udelukkende skal opfylde kravene i bekendtgørelsens § 10, stk. 1, og bilag 3, og ikke kravet i § 10, stk. 2, om, at klimasynet skal udføres af en ekspert, som er godkendt efter § 12.

Dansk Industri bemærker, at det nævnes i bekendtgørelsens § 11, at energi-/miljøledelsessystemet skal certificeres efter en "relevant" europæisk standard, men det fremstår ikke tydeligt, hvilke der anses for relevante. Det er uklart, om dette blot forudsætter, at det omfatter en energigennemgang, der opfylder kravene til hhv. energi- og klimasyn, eller der stilles andre krav for, at den europæiske standard anses for "relevant".

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen tager bemærkningen til efterretning. Relevante standarder forventes at indgå



i vejledningen. Henvisningen 'relevante europæiske standarder' gælder for energiledelse og miljøledelse, og efter Energistyrelsens opfattelse, er der pt. ingen europæiske standarder for klimasyn.

5.2. Dokumentation

DANAK bemærker, at det ikke er tydeligt i § 18, om virksomheder omfattet af § 3, stk. 2 og § 9, som har indført energi- /miljøledelse også skal indberette dokumentation jf. § 18, eller om dokumentation jf. § 17 er tilstrækkelig.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i DANAK's betragtning og har tilrettet § 17 med præcisering af dokumentationsvilkår ifm. energi- og miljøledelse.

Ad nr. 6: Tekstnære bemærkninger

DANAK bemærker, at formuleringen "sammenholdt med" i bekendtgørelsesudkastets § 2, nr. 1, kan give anledning til uklar tolkning.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig med DANAK i, at formuleringen bør ændres. På den baggrund er "sammenholdt med" ændret til "i kombination med", som anbefalet af DANAK.

DANAK foreslår, at der i bekendtgørelsesudkastets § 3 og § 11 indsættes "certificeret" før energiledelsessystem, og at sætningen om, at energiledelsessystemet skal være certificeret af et uafhængigt organ i overensstemmelse med de relevante europæiske eller internationale standarder akkrediteret til energiledelse, udgår, da det fremgår af definitionen af certificering.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i bemærkningerne fra DANAK, og har ændret bekendtgørelsen i overensstemmelse hermed.

DANAK foreslår, at formuleringen "gældende version af »DS/EN" samt ":2015 – Miljøledelsessystemer – Krav og vejledning« " i bekendtgørelsesudkastets § 5, stk. 2, slettes, og at for ISO 14001 i bekendtgørelsesudkastets § 21 slettes "»DS/EN" samt " :2015 – Miljøledelsessystemer – Krav og vejledning«".

DANAK bemærker, at når der kommer en ny udgave af ISO 14001, er der en overgangsperiode på op til 3 år, hvor akkrediteringsorganerne fortsat akkrediterer til den tidligere udgave af standarden. Hvis der står gældende udgave, kræver det, at alle skifter til den nye udgave med det samme, hvilket rent praktisk ikke kan lade sig gøre.

DANAK bemærker, at det virker til, at "klimasyn, jf. § 8" i § 16, stk. 4, skal ændres til § 10, at det i § 17 er utydeligt, om henvisningen til stk. 3 i "§ 3, stk. 1, 2 eller 3" er korrekte og at det umiddelbart virker til, at henvisningen til § 18, i bekendtgørelsesudkastets § 26, stk. 3, er forkert.



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i bemærkningerne, og har ændret bekendtgørelsen i overensstemmelse med DANAK's anbefalinger.

Københavns Lufthavne bemærker, at det fremstår inkonsekvent, at § 7, stk. 1, alene anerkender energimærker som datagrundlag for energisyn, når energigennemgange følger samme kriterier i bilag 1. Såfremt det er tiltænkt, at energigennemgange er omfattet af § 7, stk. 1, foreslår Københavns Lufthavne, at bestemmelsen omformuleres.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i bemærkningen fra Københavns Lufthavn og har rettet bekendtgørelsens § 7, stk. 1, i overensstemmelse hermed.