

Høringsnotat til bekendtgørelse om compensation for opfyldelse af mindstekrav om brug af og tilskud til yderligere frivillig brug af metanreducerende foder i 2026

Bekendtgørelse nr. 1057 af 26. august 2025 om compensation for opfyldelse af mindstekrav om brug af og tilskud til yderligere frivillig brug af metanreducerende foder i 2026 blev sendt i ekstern høring den 17. juli 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 14. august 2025. Dette notat omhandler høringssvar modtaget fra andre end ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har modtaget høringssvar fra

1. Dansk Korn og Foder (DAKOFO)
2. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter (LDM)
3. Landbrug & Fødevarer (LF)

Høringssvar	Styrelsens bemærkninger
DAKOFO	
Nr. 1.1 Behov for yderligere virkemidler ”I DAKOFO byder vi det kærkomment med de nye ændringer i bekendtgørelsen, som giver kvægbrugene mere fleksibilitet og muliggøre compensation og tilskud til mindre kvægbrug i vækst og dem der omlægges til konventionelt. I DAKOFO peger vi dog stadig på behovet for at tage flest mulige virkemidler i brug i forhold til kunne bistå indsatsen med at reducere klimaaftrykket. Vi ser derfor gerne at der var flere virkemidler til rådighed under nærværende ordning. Fra DAKOFO mener vi stadig at der er et mærkbart fravær af brugen af klimaoptimerede foderblandinger, med reference til PEFCR og GFLI, som et konkret virkemiddel til at dokumentere klimareduktioner. I DAKOFO peger vi	<i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i> Bekendtgørelsen følger den samme statsstøttegodkendelse som for 2025, som fastlægger de støtteberettigede aktivitet, som er fodring med henholdsvis 3-NOP og fedt. Det forventes dog, at ordningen med tiden vil blive udbygget med yderligere fodervirkemidler, når disse er klar til implementering, herunder når deres effekt er tilstrækkeligt dokumenteret under danske forhold til at blive medtaget i den nationale emissionsopgørelse.

<p>på reduktioner som kunne opnås globalt med et lavere omkostningsniveau. Dette fratager kvægbrugerne muligheden for en mere fleksibel samt teknologineutral tilgang, der giver større handlefrihed og samtidig understøtter udviklingen af nye, bæredygtige teknologier inden for fodersammensætning, samt opfylder kravet om reduceret klimaaftryk.”</p>	
<p>Nr. 1.2 Lodtrækning ”Vi hæfter os yderligere ved, at såfremt der ikke er afsat tilstrækkelige midler til ordningen, vil der ifølge bekendtgørelsen blive gennemført en lodtrækning. Dette kan medføre at kvægbrugerne der har søgt tilsagn til lovkravet ikke bliver finansielt kompenseret. Usikkerheden omkring finansiering og omkostningsdækning kan medføre forjagede aftaler som risikerer at medføre ekstra omkostninger samt eventuelt ukompenserede lovfastsatte omkostninger. Dette vil skabe usikkerhed for kvægbrugerne – og lodtrækning synes at være en meget tilfældig administrationsform.”</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i></p> <p>Styrelsens vurdering er, at det er usandsynligt, at bevillingen ikke rækker til at imødekomme alle ansøgninger om kompensation for mindstekravet. Ikke desto mindre er det påkrævet at have et system på plads til at forhindre overskridelse af bevillingsrammen, hvis der skulle ske en uforudset stigning i kvægpopulationen kort før ansøgningsrundens åbning.</p> <p>Styrelsen henviser endvidere til de foreslåede ændringer af reglerne om prioritering, som netop er til for at sikre dækning til kompensation forud for tilskud.</p>
<p>Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter</p>	
<p>Nr. 2.1 Behovet for yderligere virkemidler ”For landmænd er det altid vigtigt, at man har flere muligheder for at kompensere, eller afhjælpe, køernes metanudledning helt eller delvist. LDM har noteret sig, at nitrat er at finde på listen over Virkemidler til reduktion af klimagasser i landbruget 2025. Nitrat rangerer i denne virkemiddelliste på højde med 3-NOP,(Bovaer). Begge midler foreslås godkendt som midler til at reducere metanudledningen fra køernes fordøjelse i Virkemiddelkataloget. Nitrat er godkendt som fodermiddel i EU og kan derfor bruges til konventionelle køer.</p> <p>Derfor opfordrer LDM til at nitrat også bliver at finde på listen over midler, som landmanden kan bruge til at reducere</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i></p> <p>Styrelsen henviser til bemærkningerne under nr. 1.1 ovenfor.</p>

<p>metanudledningen fra køernes fordøjelse med. Og ligeledes på listen over midler som landmanden kompenseres for at bruge på lige fod med fedt og 3-NOP i bekendtgørelsens §40.”</p>	
<p>Landbrug & Fødevarer</p>	
<p>Nr. 3.1 Behovet for nye virkemidler ”Derudover skal det nævnes, at det grundlæggende er meget tungt, at alt skal defineres meget detaljeret og præcist i en bekendtgørelse, da det gør det svært at lave hurtige justeringer og tilpasninger, når der sker ændringer i de muligheder, som landmændene har for at anvende fodertilsætningsstoffer. Dette gælder ikke mindst i forhold til nye produkter til fodertilsætning, som er på vej på markedet. Det er vigtigt, at de nye produkter kan anvendes i tilskuds- og kompensationsordningen så snart de er på markedet.”</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i></p> <p>Styrelsen henviser til bemærkningerne under nr. 1.1 ovenfor.</p>
<p>Nr. 3.2 Støtte til nyoprettede landbrugere ”Landbrug & Fødevarer bemærker også, at der i ansøgningsrunden 2024 var en række ansøgere, som blev afvist, fordi de ikke levede op til kriteriet om at være aktive landbrugere på ansøgningsfristen for ordningen til metanreducerende foder. Årsagen til den manglende opfyldelse af kravet var, at der var tale om nye bedrifter eller CVR-numre, der ikke havde søgt om grundbetaling i 2024. Landbrug & Fødevarer ønsker fortsat, at der findes en løsning, så disse bedrifter kan få kompensation for overholdelse af kravet i 2024 – alternativt skal de undtages fra det nationale krav om anvendelse af metanreducerende foder.”</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i></p> <p>Det er ikke et kriterie efter bekendtgørelsen, at man har ansøgt om grundbetaling på fællesskemaet. Det var heller ikke et kriterium i tilsagnsåret 2025.</p> <p>Se evt. SGAV’s nyhed om ændring af reglerne for grundbetaling i relation til tilskudsordningen for metanreducerende foder. Læs nyheden og i tilskudsguide for ordningen.</p> <p><i>”Der gælder dog en undtagelse til datoreglen for kriterie 3. Hvis du f.eks. køber en besætning fra en eksisterende virksomhed, foretager en virksomhedsomdannelse eller lignende, kan du opnå status som aktiv landbruger, selv efter den 28. april. Det kræver dog, at den virksomhed, som du erhverver, opfylder kriterierne for at være aktiv landbruger. Du skal desuden tilmelde dig Register for Gødningsregnskab fra overdragelsesdagen eller sørge for at søge</i></p>

	<p>om økologi-certificering senest samtidig med overdragelsen.”</p> <p>https://sgav.dk/alle-nyheder/nyheder/2025/jun/metanreducerende-foder-vigtig-information-til-ansoegere</p> <p>SGAV vurderer ikke, at der er grundlag for at kunne undtage ansøgere fra kravet, som følge af manglende opfyldelse af kriterierne for at være aktiv landbruger efter bekendtgørelsen.</p>
<p>Nr. 3.3 Kriteriet om aktiv landbruger ”I 2025 er der lavet en justering af reglerne for, hvordan ansøgerne kan opfylde kravet om at være aktiv landbruger. Det betyder, at nye bedrifter kan anses som værende aktive landbrugere, hvis de melder sig ind i register for gødningsregister den dag bedriften bliver oprettet. Landbrug & Fødevarer vil gerne endnu en gang benytte lejligheden til at bemærke, at selvom ændringen i udgangspunktet kan løse udfordringen, så er der stor sandsynlighed for, at der kan ske fejl.</p> <p>Det er ikke vanlig praksis, at en bedrift oprettes i gødningsregistret på overdragelsesdagen. Dette sker normalt først på et senere tidspunkt. Der er derfor brug for tydelig kommunikation om, hvorledes ansøgerne skal forholde sig. Landbrug & Fødevarer vil i den forbindelse gerne gentage ønsket om, at der tilføjes et ekstra kriterium til aktiv landbruger-definitionen i den danske implementering.</p> <p>Landbrug & Fødevarer ønsker, at der tilføjes et kriterium til aktiv-landbruger definitionen vedr. erhvervsmæssigt dyrehold. EU-Kommissionen har overfor Landbrug & Fødevarer indikeret, at dette kunne være en mulighed i Danmark.</p> <p>EU-Kommissionen skriver: “when implementing Article 4(5) of the SPR.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i></p> <p>Bekendtgørelsen følger kriterierne for at være aktiv landbruger i grundbetalingsordningen, og styrelsen har ikke planer om at ændre på selve indholdet af kriterierne med denne bekendtgørelse om metanreducerende foder.</p> <p>Styrelsen skal henvise til muligheden for at give bemærkninger til bekendtgørelsen om grundbetaling for 2026, som styrelsen påtænker at sende i ekstern høring senere i år.</p>

<p>having commercial animal husbandry – this could indeed be one of the criteria, provided that non-productive alternative criteria are also offered.”</p> <p>Dvs. at alle bedrifter, der råder over erhvervsmæssigt dyrehold på ansøgningsfristen for fællesskemaet (ligesom man råder over min. 40 ha. støtteberettiget areal på ansøgningsfristen), eller alternativt, at man gør det på ansøgningsfristen for andre støtteordninger, der stiller krav om, at ansøgeren skal være aktiv landbruger.</p> <p>Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at denne mulighed indføres i Danmark.”</p>	
<p>Nr. 3.4 Prioriteringsmodellen ”Landbrug & Fødevarer kvitterer for, at prioriteringsmodellen ændres, så det fremadrettet er kompensationsansøgningerne, der prioriteres først, og ansøgningerne om tilskud prioriteres bagefter.</p> <p>Dermed undgås det, at en evt. overansøgning til ordningen kan komme til at betyde, at der er bedrifter, som ikke får kompensation for det obligatoriske krav.</p> <p>Prioriteringsmodellen kompliceres yderligere i forbindelse med indførslen af den nye sekundære skæringsdato. Her fremgår det, at alle ansøgere, der opfylder kriterierne på den sekundære skæringsdato, vil komme nederst i prioriteringsrækkefølgen.</p> <p>SGAV begrundet i høringsbrevet dette med, at hvis ikke ansøgerne fra de to skæringsdatoer prioriteres adskilt, vil den samlede behandling af ansøgninger blive forsinket betragteligt.</p> <p>Forsinkelse af behandlingen af ansøgninger er ikke ønskeligt, men da det mest rimelige prioriteringshensyn vil</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i></p> <p>Midlerne i én prioriteringsklasse kan først udloddes, når alle ansøgninger om midler til prioriteringsklassen er modtaget. At prioritere primær og sekundær skæringsdato i samme prioriteringsklasse ville medføre, at sagsbehandlingen først kan påbegyndes, når begge skæringsdatoer er passeret, altså efter 13. januar 2026, hvor styrelsen foreslår skæringsdatoen at ligge.</p> <p>Det vil altså sige, at prioriteringen er indført for at sikre, at sagsbehandlingen af én gruppe ansøgninger ikke skal vente flere måneder på en anden gruppe ansøgninger.</p>

være, at ansøgningerne på begge skæringsdatoer prioriteres på lige fod, ønsker Landbrug & Fødevarer en uddybende forklaring på, hvorfor dette vil skabe forsinkelser at lave prioriteringsmodellen på denne måde.”	
Nr. 3.5 Øget fleksibilitet til bedrifter i udvikling ”Kompensation og tilskud gives ud fra antal køer på bedriften året før. Hvis dette stiger, får landmanden ikke kompensation/tilskud for de nye køer. Dette forhindrer bedrifter i udvikling fra at gå ind i tilskudsordningen.”	<i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i> Bekendtgørelsen følger den samme statsstøttegodkendelse som for 2025, som fastlægger, at grundlaget for tilsagn er opslag i CHR. For at give mulighed for at komme ind i ordningen på et sent tidspunkt har styrelsen indført en sekundær skæringsdato rettet mod landbrugere, som ikke har tilstrækkeligt med dyr på den primære skæringsdato.
Nr. 3.6 Tilskudssatserne skal forøges ”Tilskudssatserne er ikke omkostningsdækkende og der er transaktionsomkostninger pga. tidsrum fra gennemførsel til udbetaling.”	<i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i> Bekendtgørelsen følger den samme statsstøttegodkendelse som for 2025, som fastlægger de støtteberettigede omkostninger og dækningen af dem. Transaktionsomkostninger er ikke omfattet heraf.
Nr. 3.7 Der skal gives øget fleksibilitet eller evt. en undtagelse for goldkøer Ift. opfyldelse af kravet er det bøvlet og omkostningstungt at skulle fodre goldkøerne Bovaer, fordi de er en lille dyregruppe, som skal have separate mineralblandinger.	<i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i> Støtten ydes til fodring af goldkøer, fordi mindstekravet også omfatter dem. Mindstekravet er ikke under ændring med denne bekendtgørelse.
Nr. 3.8 Give mulighed for at bruge foder med 3NOP til kalve ”Det er meget omkostningstungt at det pt. ikke er muligt at give kofoder indeholdende 3NOP til kalvene. Det kræves derfor, at der laves separate foderblandinger til kalvene.”	<i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i> Kommissionens afgørelse 2022/565, som tillader brugen af 3-NOP, vedrører alene køer. Kalve er tilsyneladende ikke omfattet af godkendelsen, og det er styrelsens forståelse, at fodring med 3-NOP til kalve følgelig ikke er tilladt. Derfor er det ikke en mulighed at støtte fodring af kalve med 3-NOP.
Nr. 3.9 Give øget fleksibilitet i forhold til køer på græs ”Der kan kun søges om tilskud til køer, der er på stald hele året. Dette udelukker	<i>Giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsen</i> En eventuel ændring af forpligtelserne, så fodring af dyr på græs kan rummes, forudsætter en

en række bedrifter, hvor køerne går på græs noget af tiden.”	revision af de politiske aftaler og et nyt statsstøttegrundlag.
Nr. 3.10 Sammenhængen til private støtteordninger ”Desuden er det helt essentielt, at der sikres et fornuftigt samspil mellem denne ordning og erhvervets incitamentsordninger. Det er vigtigt, at der her er helt klare linjer i forhold til overholdelse af statsstøtteregler, så det undgås, at landmændene kommer i klemme på et senere tidspunkt.”	<i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i> Ordningen er statsstøttenotificeret på grundlag af de nettoomkostninger, der er lagt til grund ved en uvildig beregning af kompensationsbehovet. Det kan derfor ikke udelukkes, at en incitamentsbetaling fra virksomheder eller brancher, som fremkommer efter ordningen er åbnet for ansøgning, vil medføre, at kompensationsbehovet skal genberegnes. Hvorvidt en evt. betaling fra virksomheder eller brancher vil være problematisk i forhold til den offentlige støtteordning, vil komme an på en konkret vurdering af indretningen af en evt. betalingsmodel. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø forventer dog aktuelt at kunne administrere ordningen i 2026 med de planlagte støttesatser, som er notificeret og godkendt ved EU-Kommissionens statsstøttegodkendelse. Styrelsen har ikke fundet anledning til at indføre specifikke bestemmelser om spørgsmålet.