



Ankestyrelsen

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

**Høring - lovforslag om betinget eftergivelse af gæld til det offentlige - SKM j.nr. 2024-8305.**

10. juli 2025

J.nr. 25-69484

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Ankestyrelsen

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:  
man-tors kl. 9.00-15.00  
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:  
man-tirs kl. 9.00-15.00  
ons lukket  
tors-fre kl. 9.00-15.00

21.08.2024  
J.nr. 3.7.27/amc

## Hvor er børneperspektivet i betinget eftergivelse af gæld?

*Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.)*

Forslaget udmønter aftalen indgået i juni 2025 om, at Gældsstyrelsens eftergivelse af gæld til det offentlige fremover ledsages af den betingelse, at skyldneren ikke inden for 5 år fra datoen for eftergivelsen sigtes og senere dømmes for kriminalitet af en vis alvorsgrad. Gældsstyrelsen kan eftergive gæld til det offentlige, når betingelserne i gældsinddrivelseslovens § 13 er opfyldt. Der er i gældsinddrivelsesreglerne ikke noget, som afskærer mindreårige fra at få eftergivet deres gæld til det offentlige. Det er de samme regler, der gælder for såvel mindreårige som for alle andre borgere med gæld til det offentlige.

### Gæld er en hæmsko og risikofaktor for børn i udsatte positioner

Gæld til det offentlige er en følgesvend for mange børn og unge i udsatte positioner i Danmark. En følgesvend, der har store konsekvenser, fordi den kan holde børnene og de unge fast i både eventuelle dårlige mønstre, og fordi den ofte er helt uoverskuelig at komme af med.

Gældsstyrelsens egne tal viser, at mindreåriges gæld er stigende, og at antallet af mindreårige skyldnere er stigende. Derudover har Gældsstyrelsen oplyst til Institut for Menneskerettigheder i forbindelse med instituttets rapport<sup>1</sup>, at Gældsstyrelsen vurderer, at stort set ingen af de unge har mulighed for at betale de penge tilbage, som styrelsen har krav på i forbindelse med gæld fra sagsomkostninger. Dette tilsammen viser et omfattende problem, som tynger udsatte børn og unge.

### Børn bør have særlige vilkår


Det er bekymrende, at lovforslaget ikke en eneste gang i bemærkningerne tager højde for de særlige forhold, der bør være gældende overfor mindreårige. De er en særlig sårbar og beskyttelsesværdig gruppe efter Børnekonventionen. Det er en klar mangel, mener Børnerådet. Lovforslaget burde have fokus på, hvilke muligheder der fratages barnet ved at opstille betingelser, som voksne også er underlagt. Konsekvenserne for børnene er langt vidtrækkende.

Børnerådet mener tværtimod, at der bør opstilles særlige kriterier for, at børn og unge kan få eftergivet deres gæld, så kriterierne lempes yderligere for børn og unge. Efter Børnekonventionen nyder børn og unge særlig beskyttelse, fx i forbindelse med at de møder retssystemet, hvor de så kan pådrage sig gæld eller med lovforslaget kan risikere, at en gælds eftergivelse tilbagekaldes. Dermed beskyttes den mindreårige ikke mod gæld og gældens følgevirkninger, endda selvom børn som hovedregel ikke kan optage lån og gældsætte sig. Vi kan derfor ikke anbefale, at forslaget vedtages, medmindre der foretages væsentlige lempelser for mindreårige. Hvor gæld som udgangspunkt eftergives for mindreårige uden betingelser.

---

<sup>1</sup> "Jeg bliver aldrig fri af gælden" Institut for menneskerettigheder 2023: <https://menneskeret.dk/udgivelser/aldrig-fri-gaelden>

Med venlig hilsen



Bente Boserup  
Forperson



Maja Olesen  
Sekretariatschef

---

**Til:** Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)  
**Cc:** Allan Caspersen (AC@skm.dk)  
**Fra:** Maria Bjørklund (MBJ@da.dk)  
**Titel:** VS: Høring - lovforslag om betinget eftergivelse af gæld til det offentlige - SKM j.nr. 2024-8305  
**Sendt:** 04-07-2025 12:16  
**Bilag:** Resumé.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag om betinget eftergivelse.pdf;

Du får ikke ofte mails fra mbj@da.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Vi takker for muligheden for at besvare jeres høring om ovenstående.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Maria Bjørklund  
Administrativ koordinator



Vester Voldgade 113  
København V  
Direkte +45 33 38 92 84  
Mobil +45 29 20 02 84  
Mail [mbj@da.dk](mailto:mbj@da.dk)  
Web [da.dk](http://da.dk)

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

---

**Fra:** Allan Caspersen <[AC@skm.dk](mailto:AC@skm.dk)>  
**Sendt:** 4. juli 2025 10:02  
**Til:** Allan Caspersen <[AC@skm.dk](mailto:AC@skm.dk)>; Sofie Charlotte de Fine Skibsted d'Auchamp <[SCd@SKM.DK](mailto:SCd@SKM.DK)>  
**Emne:** Høring - lovforslag om betinget eftergivelse af gæld til det offentlige - SKM j.nr. 2024-8305

#### Til høringsparterne

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Der vedlægges også

- høringsbrev
- høringsliste
- resumé

Høringsfristen er **torsdag den 21. august 2025**.

## Allan Caspersen

**Fra:** Mia Zangenberg Seidenfaden <mizs@danskerhverv.dk>  
**Sendt:** 19. august 2025 10:12  
**Til:** Lovgivning og Økonomi  
**Cc:** Fie Møller Jensen; Anne Christine Brønnum  
**Emne:** Høringssvar: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.) (J.nr. 2024-8305)

Du får ikke ofte mails fra mizs@danskerhverv.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Dansk Erhverv har den 4. juli 2025 modtaget *udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.)* i høring (J.nr. 2024-8305).

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mia Zangenberg Seidenfaden  
Studentermedhjælper

M.: +450  
T.: +4533746469  
[MIZS@DANSKERHVERV.DK](mailto:MIZS@DANSKERHVERV.DK)

in X

**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

**DANSK ERHVERV**  
Børsgade 4  
DK-1215 København K

CVR nr. 43232010  
[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)  
T. +45 3374 6000

[www.danskerhverv.dk](http://www.danskerhverv.dk)



[Læs vores persondatapolitik online](#)

Skatteministeriet Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

**Sendt til:** [lovgivningogoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoekonomi@skm.dk)  
**Sendt i kopi til:** [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk) og [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**20. august 2025**

J.nr. 2025-11-0364  
Dok.nr. 764995  
Sagsbehandler  
Sophie Lynggaard  
Hansen

---

## Høring over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.)

1. Ved e-mail af 4. juli 2025 har Skatteministeriet rettet henvendelse til Datatilsynet og anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovenfor nævnte lovforslag.

Datatilsynet anmodede den 8. juli 2025 Skatteministeriet om at angive, hvilke dele af lovforslaget der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.

Skatteministeriet vendte samme dag tilbage med en henvisning til lovforslagets side 50. Datatilsynet har således forholdt sig til afsnittet på side 50 i lovforslaget. Derudover har Datatilsynet foretaget en overordnet og overfladisk læsning af lovforslaget.

2. Datatilsynet har noteret sig, at lovforslaget ikke ses at indeholde et afsnit om forholdet til databeskyttelsesreglerne.

Lovforslaget ses ikke i øvrigt at forholde sig til det databeskyttelsesretlige behandlingsgrundlag efter artikel 6 for de personoplysninger, der med lovforslaget lægges op til, at skattemyndighederne kan behandle. Datatilsynet opfordrer til, at dette adresseres i lovforslaget. I det omfang der er tale om behandling af følsomme personoplysninger, bør det ligeledes fremgå, hvilke(n) undtagelse(r) i artikel 9, stk. 2, til behandlingsforbuddet i databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, der finder anvendelse.

Datatilsynet forudsætter generelt, at enhver eventuel behandling af personoplysninger foranlediget af lovforslaget sker i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, herunder reglerne om dataminimering efter databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c.

3. Datatilsynet forudsætter at blive hørt i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelser og lignende generelle retsfor skrifter i medfør af lovforslaget, hvis disse vil have betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

**Datatilsynet**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[datatilsynet.dk](http://datatilsynet.dk)  
CVR 11883729



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

[lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
[ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

### **Udkast til lovforslag om betinget eftergivelse af gæld til det offentlige mv.**

Skatteministeriet har 4. juli 2025 (j.nr. 2024-8305) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om betinget eftergivelse af gæld til det offentlige mv.

I den anledning bemærkes, at lovudkastet ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen  
Chefkonsulent

---

**Til:** Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), Allan Caspersen (AC@skm.dk)  
**Cc:** Ulver Baunsgaard Christensen (UlvChr@erst.dk), Antonie Sonne-Ragans (AntSon@erst.dk), Emilie Andersen (EmiAnd@erst.dk), Johan Juul-Andersen (JohJuu@erst.dk)  
**Fra:** Team Effektiv Regulering (Erhvervsstyrelsen (letbyrder@erst.dk)  
**Titel:** OBR fasttrack høringssvar - Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.) (J.nr. 2024-8305)  
**Sendt:** 07-07-2025 09:17  
**Bilag:** Resumé.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag om betinget eftergivelse.pdf;

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

K re modtager i Skatteministeriet,

Hermed OBR's fasttrack svar vedr. nedenstående høring.

Med venlig hilsen  
Emilie Andersen

---

**Fasttrack svar vedrørende lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.)**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring. OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet, og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger. OBR har på den baggrund ingen bemærkninger. Såfremt Skatteministeriet ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR vurderer de administrative konsekvenser af erhvervsrettet regulering.

Med venlig hilsen  
**Emilie Andersen**  
Studenterm dhj lper

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København    
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291363  
E-mail: [EmiAnd@erst.dk](mailto:EmiAnd@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).  
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](mailto:Virk).

---

**Fra:** Allan Caspersen <AC@skm.dk>  
**Sendt:** 4. juli 2025 10:02  
**Til:** Allan Caspersen <AC@skm.dk>; Sofie Charlotte de Fine Skibsted d'Auchamp <SCd@SKM.DK>  
**Emne:** Høring - lovforslag om betinget eftergivelse af gæld til det offentlige - SKM j.nr. 2024-8305

**Til høringsparterne**

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Der vedlægges også

- høringsbrev

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>  
**Sendt:** 4. juli 2025 13:53  
**Til:** Lovgivning og Økonomi  
**Cc:** Ministerbetjening (FT); Camilla Dyhr  
**Emne:** VS: Høring - lovforslag om betinget eftergivelse af gæld til det offentlige - SKM j.nr. 2024-8305  
**Vedhæftede filer:** Resumé.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag om betinget eftergivelse.pdf

Til rette vedkommende

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente Irene  
**Bente Irene Johansen**  
Kontoret for EU-sager, kommunikation og ministerbetjening  
e-mail: [bij@ftnet.dk](mailto:bij@ftnet.dk)  
tlf.: 33 55 84 27

---

 **FINANSTILSYNET**

Strandgade 29, 1401 København K  
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00  
Direkte tlf.: +45 33 55 84 27  
<mailto:bij@ftnet.dk>  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

---

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

---

**Fra:** Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>  
**Sendt:** 4. juli 2025 10:16  
**Til:** Post5 <Post5@FTNET.DK>  
**Emne:** VS: Høring - lovforslag om betinget eftergivelse af gæld til det offentlige - SKM j.nr. 2024-8305

---

**Fra:** Allan Caspersen <[AC@skm.dk](mailto:AC@skm.dk)>  
**Sendt:** 4. juli 2025 10:02  
**Til:** Allan Caspersen <[AC@skm.dk](mailto:AC@skm.dk)>; Sofie Charlotte de Fine Skibsted d'Auchamp <[SCd@SKM.DK](mailto:SCd@SKM.DK)>  
**Emne:** Høring - lovforslag om betinget eftergivelse af gæld til det offentlige - SKM j.nr. 2024-8305

### Til høringsparterne

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Der vedlægges også

- høringsbrev

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 - København K  
Att. Allan Caspersen

Sendt digitalt til: [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk), [scd@skm.dk](mailto:scd@skm.dk) og [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)

Den 21. august 2025

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.), jf. Skatteministeriets j. nr. 2024 - 8305**

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.), som Skatteministeriet har sendt i høring den 04.07.2025 med høringsfrist den 21.08.2025.

FSR har for nuværende ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Søren Næsborg Jensen  
Forperson for skatteudvalget

Maria Eun Elkjær  
Skattepolitisk chef

FSR – danske revisorer

Børsgade 4, 4. sal  
DK - 1215 København K

Telefon +45 7225 5703  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295



Rådet for Socialt Udsatte

Dato: 18.08.2025

## **HØRINGSSVAR VEDR. LOV OM ÆNDRING AF LOV OM INDDRIVELSE AF GÆLD TIL DET OFFENTLIGE (BETINGET EFTERGIVELSE AF GÆLD TIL DET OFFENTLIGE M.V.)**

Rådet takker for høringen og ser positivt på lovforslagets § 15 stk. 7, ifølge hvilken en afgørelse om tilbagekaldelse af eftergivelse af gæld til det offentlige efter § 15 stk. 1, nr. 3 kan ophæves, hvis skyldneren vurderes at være særligt socialt udsat.

Rådet er dog bekymret for, at tidsfristerne på henholdsvis 4 uger og 8 uger jf. § 15 stk. 7 er en hindring for, at mennesker i social udsathed kan gøre brug af muligheden for at få ophævet en tilbagekaldelse af eftergivelse af gæld. Dette skyldes bl.a. at:

- Afgørelser og vejledninger fra myndigheder kan være svære at forstå for mennesker i social udsathed. Dette skyldes bl.a., at afgørelser og vejledninger fra myndigheder kan være formuleret i et meget juridisk sprog.
- Mennesker i social udsathed mangler ofte mennesker i deres netværk, der har ressourcer til at hjælpe dem med at forstå en afgørelse og udarbejde en klage, og mange har ikke selv ressourcer til at opsøge sociale organisationer eller andre frivillige tilbud for at få hjælp.
- Mennesker i social udsathed er ofte også digitalt udsatte og kan derfor have svært ved at bruge MitID, elektroniske klageskemaer og e-mailsystemer, ligesom de kan have svært ved at orientere sig om afgørelser og vejledninger i Digital Post eller e-Boks.
- Mennesker i social udsathed lever ofte et kaotisk liv, hvilket kan resultere i, at de har manglende indsigt i og overblik over egen sag. I forlængelse heraf kan det være svært for dem at indhente dokumentation for deres udsathed.
- Den kriminalitet, som mennesker i social udsathed begår, er ofte forbundet med et socialt udsat liv, hvorfor det kan være svært at leve op til et krav om at have lagt sin kriminalitet bag sig, hvis man ikke har modtaget hjælp og støtte til at ændre sin livssituation.

Rådet anbefaler derfor at:

- Det skal fremgå af lovforslaget, at skyldneren skal oplyses om de i § 15 stk. 7 beskrevne muligheder for ophævelse af en afgørelse om tilbagekaldelse, hvis afgørelsen er truffet jf. § 15 stk. 1, nr. 3.
- Det skal fremgå af lovforslaget, at der kun kan træffes endelig afgørelse om tilbagekaldelse, hvis de relevante myndigheder har sikret sig, at skyldneren har modtaget og forstået muligheden for ophævelse af en afgørelse om tilbagekaldelse i tilfælde af, at skyldneren er særligt socialt udsat.
- Det skal fremgå af lovforslaget, at mennesker i social udsathed skal sikres hjælp og støtte til at indsende den i § 15 stk. 7 beskrevne anmodning inden for 4 uger fra datoen for afgørelsen om tilbagekaldelse samt til at indhente og afsende den i § 15 stk. 7 beskrevne dokumentation inden for tidsfristen på yderligere 8 uger.
- Det skal fremgå af lovforslaget, at mennesker i social udsathed kan få omgjort en afgørelse om tilbagekaldelse af eftergivet gæld jf. § 15 stk. 1, nr. 3, selvom de indsender den i § 15





stk. 7 beskrevne anmodning og dokumentation efter, at tidsfristerne på henholdsvis 4 og 8 uger er overskredet, og at det beløb, som er afdraget på gælden i den mellemliggende periode, skal tilbagebetales til skyldneren.

- Loven tager højde for, at mennesker i social udsathed til tider ikke er udredt i psykiatrien til trods for svær psykisk lidelse eller indskrevet i rusmiddelbehandling til trods for et længerevarende stofforbrug, hvorfor skyldneren skal have mulighed for at dokumentere sin udsathed på andre måder end gennem dokumentation fra offentlige myndigheder.
- Offentlige myndigheder henvender sig til socialt udsatte borgere på en måde, så man sikrer sig, at budskabet i henvendelsen bliver forstået, fx ved at forenkle sproget, gøre det tydeligt, hvad borgeren kan eller skal gøre eller bruge mere visuel kommunikation i form af illustrationer og videoer.
- Socialt udsatte borgere altid inddrages i egen sag for på den måde at sikre, at borgeren forstår sagens forløb.

Med venlig hilsen

Kira West

Formand for Rådet for Socialt Udsatte



Returadresse: Skatteankestyrelsen, Ved Vesterport 6, 4., 1612 København V

Skatteministeriet

Sendes per e-mail til [lovgivningogoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoekonomi@skm.dk) og i kopi til [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Landsskatteretten og Skatteankestyrelsen har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.), Skatteministeriets j. nr. 2024-8305, i høring.

Efter aftale med ledende retsformand Susanne Dahl, Landsskatteretten, skal Skatteankestyrelsen på vegne af retten og på egne vegne bemærke følgende:

Landsskatteretten er klageinstans ved de afgørelser, som Gældsstyrelsen træffer i henhold til lovforslaget. Afgørelseskompetencen er dog delegeret til Skatteankestyrelsen, jf. § 1, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 967 af 28. juni 2023 om afgørelse af visse klager i Skatteankestyrelsen.

Med lovforslaget vil klageinstansen i visse situationer skulle foretage en prøvelse af Politiets Administrative Centers (PAC) vurdering og fortolkning af en strafferetlig dom.

Landsskatteretten og Skatteankestyrelsen har noteret sig, at der i bemærkningerne til lovforslaget ikke er taget stilling til, hvordan klagemyndigheden skal forholde sig til denne vurdering.

Det er Landsskatterettens og Skatteankestyrelsens opfattelse, at dette rejser nogle principielle problemstillinger i forhold til klageinstansens faglighed og den fulde prøvelse af førsteinstansens afgørelse.

Landsskatteretten og Skatteankestyrelsen har desuden noteret sig de i lovforslaget anførte administrative konsekvenser. En udvidelse af adgangen til at træffe afgørelse om tilbagekaldelse af eftergivelse af gæld må forventes at medføre yderligere klagesager. Hertil skal det bemærkes, at der er tale om en gruppe klagesager, som prioriteres højt i forhold til sagsbehandlingstid.

På det foreliggende grundlag skønner Skatteankestyrelsen med usikkerhed, at omkostningerne til klagesagsbehandlingen som følge af lovforslaget kan håndteres inden for de eksisterende rammer.

Landsskatteretten og Skatteankestyrelsen står til rådighed ved spørgsmål.

Venlig hilsen  
Karina Kok Sanderhoff

Skatteankestyrelsen  
Vi sikrer uafhængig  
behandling af din klage

Kontakt

[Send post til  
Skatteankestyrelsen her](#)

[Skatteankestyrelsen.dk](https://skatteankestyrelsen.dk)

Telefon  
3376 0909

Sagsbehandler  
Sissel Schreiner Svensson

Direkte telefon  
33760839

Vores sagsnr.  
25-0040872

Jeres sagsnr.  
2024-8305

20. august 2025

---

**Til:** Lovgivning og Økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)  
**Cc:** Allan Caspersen (AC@skm.dk)  
**Fra:** Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)  
**Titel:** Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige  
**Sendt:** 06-07-2025 17:10

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld (Betinget eftergivelse af gæld til det offentlige m.v.), j.nr. 2024-8305**

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Funktionsleder  
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg

21. august 2025

Til Skatteministeriet

## **Udbetaling Danmarks høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (betinget eftergivelse af gæld til det offentlige)**

### **Udbetaling Danmarks generelle bemærkninger**

#### *Ændring til Ret- og pligtordningen*

Lovforslagets § 1, nr. 1 indeholder en præcisering af, hvordan bl.a. Ret- og pligtordningen i Gældsinddrivelseslovens § 15 a skal administreres. Denne præcisering er en ændring i forhold til praksis for administrationen af eftergivelse efter Gældsinddrivelseslovens §§ 13-15, og fremgik ikke af LFF 2022-10-05 nr. 16, som indførte Ret- og pligtordningen.

Det er dermed først i forbindelse med nuværende lovforslag og med udmeldinger fra skattemyndighederne i år i forbindelse med de første ansøgninger efter Ret- og pligtordningen, at det er blevet klart, at den dækningsrækkefølge der fremgår af Gældsinddrivelseslovens § 15 a, kan få væsentlig administrativ betydning for fordringshaverne. Se Udbetaling Danmarks specifikke bemærkninger herom under afsnittet vedrørende Studiegæld.

#### *Tilbagekaldelse af eftergivelse*

Lovforslaget medfører, at en eftergivelse af fordringer kan tilbagekaldes:

- hvis borgeren senest 5 år efter afgørelsen om eftergivelse sigtes for et strafbart forhold, som er eller kan være begået efter afgørelsen om eftergivelse, og
- hvis borgeren ved endelig dom idømmes en straf eller en foranstaltning af en vis art.

Da der kan være en væsentlig sagsbehandlingstid inden en straffedom er endelig, medfører dette forslag, at en allerede afskrevet fordring, kan genopstå længe efter der er forløbet 5 år fra afskrivningstidspunktet. Udbetaling Danmark har for de fleste sager en kassationsfrist på 5 år + indeværende år. Disse kassationsfrister skal således forlænges væsentligt for berørte sager, for at kunne understøtte, at fordringen kan genopstå længe efter eftergivelsen.

Når en fordring er overdraget til Gældsstyrelsen, skal Udbetaling Danmark, indtil fordringen er endeligt afsluttet, opbevare dokumentation/fundamentet for fordringen.

Det er derfor nødvendigt, at Gældsstyrelsen orienterer Udbetaling Danmark, straks Gældsstyrelsen bliver opmærksom på, at der er rejst sigtelse mod en borger, der har fået eftergivet en af Udbetaling Danmarks fordringer, hvis sigtelsen potentielt kan føre til at eftergivelsen tilbagekaldes, og fordringen dermed genopstår. Udbetaling Danmark har naturligvis ikke behov for specifik viden om sigtelsens art e.lign., men blot for viden om, at der er tale om en sag, hvor eftergivelsen potentielt kan blive tilbagekaldt.

Hvis Udbetaling Danmark ikke modtager orienteringen rettidigt, kan fundamentet for en fordring der genopstår være kasseret, og dermed kan rigtigheden af fordringen ikke længere dokumenteres. Det er efter Udbetaling Danmarks opfattelse ikke en mulighed at forlænge kassationsfristen vedr. alle fordringer,

der er eftergivet, idet dette må anses for at være i strid med princippet om dataminimering i bl.a. GDPR-forordningens artikel 5, stk. 1, litra c.

## *Tilsidesættelse af tilbagekaldelsen*

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at hvis afgørelse om tilbagekaldelsen af afgørelsen om eftergivelsen tilsidesættes af klagemyndigheden eller domstolene, så skal evt. betalt/inddrevet gæld tilbagebetales med renter. Udbetaling Danmark forudsætter, at det er Gældsstyrelsen der afholder sådanne renter for fordringer, som er overdraget til Gældsstyrelsen.

## *Anmodning om ophævelse af tilbagekaldelse*

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 2 (§ 15, stk. 7) og § 1, nr. 3 (§ 15 a, stk. 15), at skyldneren indenfor en frist kan anmode om ophævelse af en afgørelse om tilbagekaldelse af eftergivelse. Det kan af effektiviseringshensyn overvejes at give skyldneren mulighed for indenfor en frist at gøre indsigelse mod tilbagekaldelsen, inden afgørelsen om tilbagekaldelse træffes i stedet for som foreslået efter afgørelsen er truffet.

## **Udbetaling Danmarks bemærkninger til ændringer i forhold til studiegæld**

### *Dækningsrækkefølge ved delvis eftergivelse af fordring*

Dækningsrækkefølgen for delvis eftergivelse efter gældsinddrivelseslovens § 15 a (Ret- og pligtordningen), fremgår af bestemmelsens stk. 9, hvilken præciseres ved nuværende lovforslags § 1, nr. 1, jf. Udbetaling Danmarks generelle bemærkninger. Det fremgår bl.a. af stk. 9, nr. 2, at for fordringer under opkrævning, dækkes hovedkravet forud for renter, der er tilskrevet hovedkravet.

Denne dækningsrækkefølge afviger fra den dækningsrækkefølge som følges under Udbetaling Danmarks opkrævning af henholdsvis studielån og SU-tilbagebetalingskrav. Under Udbetaling Danmarks opkrævning dækkes først gebyrer, derefter renter og endeligt hovedkravet. Dækningsrækkefølgen for tilbagebetaling af studielån fremgår af lånebeviset, og er dermed aftalt med skyldneren og kan uanset § 15 a, stk. 9, nr. 2, ikke fraviges for så vidt angår et ikke opsagt studielån. Dækningsrækkefølgen for SU-tilbagebetalingskrav er i henhold til langvarig praksis fastlagt med hjemmel i SU-bekendtgørelsens § 64, stk. 2.

Udbetaling Danmark er ved at udvikle et nyt IT-system til administration af studiegældsområdet. Dette betyder, at det eksisterende IT-system er udviklet til at kunne benytte den dækningsrækkefølge, som i dag benyttes under Udbetaling Danmarks opkrævning af studiegæld. Samtidigt er det nye IT-system ved at blive udviklet til at benytte denne dækningsrækkefølge. Dette betyder, at såfremt Udbetaling Danmark skulle kunne håndtere dækningsrækkefølgen beskrevet i § 15 a, stk. 9, nr. 2, vil dette medføre betydelige udgifter til ændringer i både det eksisterende og det nye IT-system, samt udgifter til IT-mæssig vedligeholdelse af de to forskellige dækningsrækkefølger i begge IT-systemer.

Det er på baggrund af det ovennævnte Udbetaling Danmarks klare anbefaling, at det præciseres, at Udbetaling Danmark ikke skal fravige den eksisterende dækningsrækkefølge. Dette kan evt. ske ved, at der skabes hjemmel til, at studiegældskravene overdrages fuldt ud til restanceinddrivelsesmyndigheden, når skyldneren får hel eller delvis eftergivelse efter § 15 a.

Udbetaling Danmarks anbefaling understøttes yderligere af følgende:

Den til enhver tid værende gæld på studielån og krav på tilbagebetaling af SU, som Udbetaling Danmark opkræver vil blive forrentet efter reglerne i SU-lovens kapitel 7, 8 og 10. Det fremgår heraf, at renterne af den til enhver tid værende gæld tilskrives hver måned. Der beregnes således renters rente, så der i forhold til skyldner ikke findes en ikke-rentebærende del af fordringen.

I lovbemærkninger til [Lovforslag nr. L 16, Folketinget 2022-23 \(2. samling\), Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, kildeskatteloven, skatteindberetningsloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om Den Internationale Straffedomstol og om ophævelse af lov om Det Fælles Lønindeholdelsesregister \(Styrkelse af inddrivelsen med henblik på at nedbringe danskernes gæld til det offentlige\)](#) som indsætter § 15 a stk. 9 er det angivet på side 69, 2. spalte, at :

"Forslaget om, at et hovedkrav eftergives forud for renter, der er tilskrevet hovedkravet, skal bl.a. varetage skyldnerens interesse i at få eftergivet en rentebærende del af gælden (hovedstolen) før den ikkerente bærende del af gælden (krav på rente), i det omfang der ikke tilskrives rentes rente under opkrævningen af fordringen"

Udbetaling Danmark forstår dette således, at det generelt gælder for fordringer under opkrævning, hvor der beregnes renters rente, at de ikke skal følge den ændrede dækningsrækkefølge, hvor et rentebærende hovedkrav skal nedbringes før en ikke-rentebærende del af fordringen. Det vil være en fordel, hvis dette kommer til at fremgå klart af lovforslaget, at bestemmelsen om, at hovedkravet skal dækkes først ikke gælder for studiegæld eller andre fordringer, hvor der beregnes renters rente.

#### *Overdragelse til Gældsstyrelsen*

Det fremgår af forslagens § 1, nr. 1, om fordringer, der ikke allerede er overdraget til Gældsstyrelsen:

- at fordringer der eftergives delvist og den del, der ikke eftergives jf. § 14 skal afvikles ved afdragsvis betaling, snarest muligt<sup>1</sup> skal overdrages til Gældsstyrelsen.
- at fordringer der bortfalder ved eftergivelse, snarest muligt kan overdrages til Gældsstyrelsen.

Det fremgår samtidigt, at den del af fordringen, der er bortfaldet ved eftergivelse, skal markeres som betinget ved overdragelsen. Udbetaling Danmark forudsætter, at dette kan ske ved at benytte eksisterende markering, med en tilføjelse i særlig note.

Umiddelbart dækker bestemmelsen efter sin ordlyd ikke overdragelse af den betingede eftergivne del af en fordring, hvis der er sket delvis eftergivelse uden afvikling ved afdragsvis betaling eller delvis eftergivelse efter § 15 a. Det står derfor ikke klart, om fordringshaver også i dette tilfælde vil kunne overdrage den eftergivne del af en fordring.

Dette er en fravigelse af den tidligere praksis vedrørende eftergivelse efter Gældsinddrivelseslovens §§

---

<sup>1</sup> Efter udløb af betalingsfristen.

13-15, hvor hele fordringen blev oversendt til Gældsstyrelsen, uanset om skyldneren fik hel eller delvis eftergivelse. Dermed skal der ske ændringer i både det eksisterende og det nye studiegæld IT-system, hvis fordringer skal kunne overdrages delvist til Gældsstyrelsen.

Udbetaling Danmark anbefaler, at den eftergivne del af en fordring, uanset om denne er betinget eller ej bør kunne oversendes til Gældsstyrelsen, som allerede har systemunderstøttelse af den type af fordringer.

Ifølge regnskabsbekendtgørelsen § 26 stk. 2 nr. 5, samt [Nedskrivninger, debitorer](#) i Økonomisk Administrativ Vejledning, skal tilgodehavender og udlån, herunder SU-lån nedskrives, når det ikke er sandsynligt, at hele eller dele af fordringens bogførte beløb modtages. Da det generelt vil være usandsynligt, at den betingede eftergivne del af gælden genopstår som følge af, at skyldner begår et nyt strafbart forhold inden for 5 år, bør den eftergivne del afskrives.

Hvis Udbetaling Danmark ikke kan oversende betingede delvise eftergivne beløb af studiegæld til Gældsstyrelsen, skal Udbetaling Danmarks processer og IT-systemer (både det eksisterende og det system, der er under udvikling) ændres for at understøtte denne nye ekstra sagsgang. En sådan ændring vil medføre væsentlige udviklingsomkostninger, som vil stå i misforhold til det forventede antal af delvise eftergivelser.

Det vil derfor samfundsmæssigt være langt mindre omkostningsfuldt og administrativt lettere, hvis Udbetaling Danmark kan overføre den betingede delvise eftergivne del af gælden til Gældsstyrelsen. Dette gælder særligt, hvis Udbetaling Danmark ellers ville skulle benytte dækningsrækkefølgen beskrevet i Gældsinddrivelseslovens § 15 a, stk. 9, nr. 2. Dette vil samtidig sikre, at Gældsstyrelsen til enhver tid har det fulde overblik over delvist eftergivne fordringer med henblik på behandling af tilbagekaldelse af eftergivelse.

## **Administrative økonomiske konsekvenser**

Lovforslaget vil have administrative økonomiske konsekvenser for Udbetaling Danmarks administration. Som det fremgår af ovenstående, er der en række forhold og forudsætninger, som skal afklares før, at Udbetaling Danmark kan afgive et kvalificeret skøn over omkostningerne forbundet med lovforslaget. Udbetaling Danmark stiller sig til rådighed for en videre dialog herom.

Det vurderes dog på det foreliggende grundlag efter indledende dialog med Udbetaling Danmarks it-leverandør, at omkostningerne til it-udvikling vil være væsentlige.

De løbende udgifter til løbende sagsbehandling vil afhænge af antallet af eftergivelser. Det er ikke estimeret i lovforslaget hvor mange eftergivelser, det forventes at medføre.

Det er afgørende for at kunne begrænse de administrative konsekvenser, herunder omkostninger til it-udvikling, at følgende forudsætninger opfyldes:

- Den normale dækningsrækkefølge i Udbetaling Danmarks administration af studiegæld kan opretholdes. Den normale dækningsrækkefølge følger af lånedokumenterne som følge af, at der månedligt tilskrives renter og dermed beregnes renters rente.
- Udbetaling Danmark får mulighed for at overdrage betingede eftergivne fordringer til Gældsstyrelsen
- Gældsstyrelsen forpligtes til at orientere Udbetaling Danmark i umiddelbar forbindelse med, at det

konstateres, at en betinget helt eller delvist eftergivet fordring tilbagekaldes.

Udbetaling Danmark bemærker, at de administrative økonomiske konsekvenser kan være betydeligt højere, hvis disse forudsætninger ikke er gældende.