

8. oktober 2025
J.nr. 2024 - 9337

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af ændring af minimumsbeskatningsloven, skattekontrolloven og lov om gensidig bistand ved inddrivelse af fordringer i forbindelse med skatter, afgifter og andre foranstaltninger samt administrativt samarbejde på beskatningsområdet (Indførelse af standardskema til indberetning af oplysninger om ekstraskat, opdatering af bestemmelser om udveksling af oplysninger om ekstraskat og finansielle konti m.v.).

Ane Halsboe-Jørgensen

/ Per Hvas

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Dansk Erhverv</i>	Dansk Erhverv har ingen bemærkninger.	
<i>Dansk Industri</i>	<p>DI bemærker, at de med tilfredshed har noteret sig, at den danske implementering af DAC9, jf. lov-bemærkningerne, følger direktivet, der således ikke overimplementeres i dansk ret.</p> <p>Derudover har lovudkastet ikke givet DI anledning til bemærkninger.</p>	
<i>Finanstilsynet</i>	Finanstilsynet har ingen bemærkninger.	
<i>FSR-danske revisorer</i>	<p>FSR takker indledningsvis for Skatteministeriets indsats i forhold til implementeringen af DAC9. FSR anfører, at det i denne sammenhæng er meget væsentligt, at Skatteministeriet ligeledes har underskrevet den OECD-initierede MCAA (Multilateral Competent Authority Agreement). Herved sikres det, at en koncern kun skal indsende én samlet rapport i ét land, idet den automatisk deles med relevante skattemyndigheder i andre jurisdiktioner. FSR anser det for et vigtigt skridt i den rigtige retning i forhold til lettelse af administrative byrder.</p> <p>FSR fremhæver dernæst, at der på OECD's hjemmeside figurerer en liste offentliggjort 6. august 2025, som indeholder 14 lande, herunder Danmark, som har underskrevet</p>	<p>Det kan bekræftes, at listen på OECD's hjemmeside alene viser, hvilke lande der har underskrevet OECD's GIR MCAA. Den vil</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>MCAA'en. FSR beder om Skatteministeriets bekræftelse af, at listen på OECD's hjemmeside af 6. august 2025 kun udtrykker, hvilke lande der har underskrevet MCAA'en, og dermed ikke besvarer spørgsmålet om, hvorvidt der mellem disse lander er «active exchange relationship».</p> <p>I tillæg til FSR's bemærkninger knyttet til de potentielt væsentlige administrative byrder og potentielle betydelige retlige usikkerhed i relation til central indgivelse i Danmark anmoder FSR om, at Skatteministeriet bekræfter, at danske koncernenheders mulighed for central indgivelse i udlandet understøttes af opdaterede og tilgængelige oplysninger om jurisdiktioner, med hvilke Danmark har en aktiv udvekslingsrelation for et givent rapporteringsår – både i relation til DAC9, OECD MCAA og i relation til et eventuelt andet grundlag, der måtte udgøre gældende betinget aftale mellem kompetente myndigheder, som muliggør central indgivelse i udlandet, jf. MBL § 53, stk. 2.</p> <p>FSR bemærker, at der i § 1, nr. 2, forslås et nyt § 53, stk. 1, 3. pkt., indsat, hvorved det præciseres, at en central indlevering i Danmark af standardskema med henblik på udveksling indebærer, at den indberetningspligtige skal identificere, hvad der skal udveksles i henhold til den formidlingsmetode, der er fastsat i artikel 8ae i DAC.</p>	<p>således blive opdateret løbende i takt med, at flere lande tilslutter sig.</p> <p>Det kan bekræftes, at kontinuerligt opdaterede oplysninger om, mellem hvilke lande der er aktive udvekslingsforhold fsva. oplysninger om ekstraskat, vil være offentligt tilgængelige, om end der naturligvis må forventes sagsbehandlingstid i forbindelse med opdateringer. Som anført nedenfor forventes it-systemet tillige at understøtte brugerne i forbindelse med indgivelse af oplysninger om ekstraskat og meddelelser.</p> <p>Det er forventningen, at den oplysningspligtige, når standardskemaet med oplysninger om ekstraskat er indgivet, vil have opfyldt oplysningspligten efter § 53, stk. 1, 3. pkt. Det kan således bekræftes, at det er tanken, at den oplysningspligtige i forbindelse med elektronisk indgivelse af oplysningerne om, med hvem og hvad der skal</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FSR bemærker, at hverken lovbe- mærkningerne eller EU-direktivet anfører hvorledes disse oplysning- er, der kan være omfangsrige, skal overbringes til Skatteforvaltningen. FSR bemærker også, at dette cen- trale element ikke ses at være en del af datapunkterne i standardske- maet (Anneks VII / GIR). FSR anmoder om, at Skatteministeriet bekræfter, at den indberetnings- pligtige vil kunne give disse oplysninger «automatisk» i den af Skattestyrelsen udviklede system- løsning, så en koncern, der faktisk indgiver standardskemaer centralt i Danmark for eksempelvis koncer- nenheder i 100 andre lande, i for- bindelse med upload til Skattesty- relsen vil blive præsenteret for et automatisk udkast af disse oplys- ninger på baggrund af den kon- cernstruktur, som det konkrete upload repræsenterer, og som den indberetningspligtige herefter kan verificere.</p> <p>Skatteministeriet bedes også be- kræfte, at et sådant system vil være opdateret løbende og indeholde en kvalifikation af de kriterier, som vil gælde for indberetningspligtige ge- nerelt, eksempelvis hvorvidt «juris- diktion X» skal anses for at være en «gennemførende medlemsstat» eller «implementering jurisdiction» i relation til OECD's MCAA, idet dette påvirker, hvad der skal ud- veksles til «jurisdiktion X».</p> <p>FSR bemærker samtidig, at indbe- retningspligtige har en berettiget forventning om, at Skattestyrelsens system til indgivelse af stan-</p>	<p>udveksles, samt kvalitetssikring af uploadede data i et vist omfang vil blive hjulpet af det system, der skal håndtere indgivelsen af oplysning- er om ekstraskat. Da processerne omkring it-systemet og selve it-sy- stemet imidlertid endnu ikke er færdigudviklede, kan de nærmere omstændigheder dog ikke uddybes på nuværende tidspunkt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>dardskema kan bearbejde de konkrete data, herunder koncernstruktur/jurisdiktioner, som er indeholdt i standardskemaet i kombination med de nævnte generelle kvalifikationer af de enkelte jurisdiktioners status som eksempelvis «gennemførende medlemsstater» og hermed fremkomme med et forslag til udveksling fsva. datapunkter/afsnit og jurisdiktioner.</p> <p>Skatteministeriet bedes bekræfte at Skattestyrelsens system både vil indeholde sådanne opdaterede oplysninger fsva. EU-lande og fsva. lande, der har underskrevet OECD's MCAA og har indsendt de fornødne bilag, så MCAA'en er aktiv i forhold til modtagelse af oplysninger fra Danmark.</p> <p>FSR bemærker, at fraværet af en systemløsning, som automatisk kan understøtte indgivelsen af disse oplysninger, om. hvad der skal udveksles hvortil, vil indebære en væsentlig administrativ byrde i tillæg til de i forvejen meget væsentlige administrative byrder ved udarbejdelsen af selve GIR-skemaerne for de omfattede koncerner og desuden vil kunne indebære en væsentlig usikkerhed om, hvad der faktisk er gældende ret.</p> <p>Til § 1, nr. 6, bemærker FSR, at der her foreslås en udvidelse af Skatteforvaltningens beføjelse til at udstede daglige tvangsbøder (på mindst 1.000 kr. dagligt og evt. fastsat</p>	<p>Det kan bekræftes, at bestemmelsen om pålæg af tvangsbøder er rettet mod at fremtvinge anvendelse af standardskemaet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>skønsmæssigt i forhold til den oplysningspligtiges økonomiske formåen) for at sikre korrekt indgivelse af standardskemaet.</p> <p>FSR anmoder Skatteministerens om for en god ordens skyld at bekræfte, at formuleringen om skemaets «rette format» ikke omfatter de supplerende oplysninger, som skal identificere, hvad der skal udveksles i henhold til den formidlingsmetode, der er fastsat i artikel 8ae i DAC, jf. forslaget § 1, nr. 2, og FSR's bemærkninger hertil. FSR bemærker, at de supplerende oplysninger ikke er del af selve standardskemaet (uagtet, at de automatisk vil kunne udledes fra de indgivne standardskemaer).</p> <p>Til § 5 bemærker FSR, at det af de specielle bemærkninger til § 5, stk. 3, fremgår, at: <i>"Fristen er derfor seneste frist for indberetning, hvorfor det ikke kan udelukkes, at selve indgivelsen i princippet kan finde sted noget tidligere, og reelt også tidligere end den 1. januar 2026, f.eks. ved en koncerns ophør midt i rapporteringsåret. Skatteforvaltningen har endnu ikke fastsat regler for indgivelsen i overensstemmelse med den gældende § 53, stk. 5."</i></p> <p>Skatteministeriet bedes om at oplyse, hvornår sådanne regler for indgivelse og de relevante systemmæssige løsninger forventes at være udarbejdet.</p>	<p>Der kan ikke på nuværende tidspunkt gives en specifik dato for, hvornår reglerne og systemunderstøttelsen af indgivelsen af oplysninger om ekstraskat og meddelelser vil være udarbejdet og i drift. Det er dog forventningen, at indgivelse vil kunne finde sted primo 2. kvartal 2026.</p>