



Justitsministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 25/18646

Den 28. juli 2025

Ved mail af 1. juli 2025 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke har bemærkninger til bekendtgørelsen.

Der henvises til J.nr. 2025-01646.

Med venlig hilsen


Nikolaj Aarø-Hansen

1. september 2025

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København
Att.: politikontoret@jm.dk; mahe@jm.dk

HØRING OVER BEKENDTGØRELSE OM ELEKTRONISK KONTROL SOM SUPPLEMENT TIL OPHOLDSFORBUD

Danner vil gerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til Justitsministeriets bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud.

Danner har ingen bemærkninger til bekendtgørelsen. Vi vil dog benytte lejligheden til at understrege generelle bemærkninger til forsøgsordningen om omvendt fodlænke.

GENERELLE BEMÆRKNINGER

I forsøgsordningens nuværende format har kun kvinder i tre udvalgte politikredse på Sjælland, mulighed for at blive beskyttet mod vold og drab, ved brug af den omvendte fodlænke, i en treårig periode. Det er problematisk for retssikkerheden på tværs af landet. Danner anerkender behovet for at iværksætte en forsøgsordning forud for en varig implementering men mener ikke, at en treårig forsøgsperiode i et begrænset antal politikredse i tilstrækkelig grad, danner grundlag for repræsentativ erfaringsopsamling. Danner mener derfor at forsøgsordningen skal bredes ud til hele landet hurtigst muligt.

Danner mener at det er afgørende at politiet sideløbende med ordningen, sikrer tilstrækkelig opkvalificering i voldsforståelse og risikovurderinger. Det vil styrke politiets muligheder for at vurdere risikoen for drab og eskalering af vold, samt overtrædelser af eventuelle tilhold og opholdsforbud i de konkrete sager – og i sidste ende muligheden for at påbyde elektronisk kontrol til voldsudøvere. Danner bemærker desuden at 15 fodlænker er relativt få. Danner opfordrer derfor til løbende evaluering af forsøgsordningen med henblik på at foretage eventuelle justeringer, så vi sikrer, at ordningen egner sig til den målgruppe der har allermest behov for beskyttelsen.

I Danner ser vi frem til at følge med i erfaringerne og vil desuden benytte lejligheden til at takke ministeren for at implementere dette vigtige tiltag, for forebyggelse af partnerdrab i Danmark.

I er meget velkomne til at kontakte leder af kommunikation og viden, Winnie Alim på wal@danner.dk eller +45 30 78 58 48, hvis I har spørgsmål eller ønsker uddybning.

Med venlig hilsen



Mette Marie Yde, direktør



Dansk Stalking Center
Intervention & Viden

Politikontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

København Ø, d. 19.08.25

Vedr. bkg. om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud, j. nr. 2025-01646

Dansk Stalking Center takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud, jeres journalnummer: 2025-01646.

Vedrørende bekendtgørelsens § 4:

Dansk Stalking Center opfordrer til at der udarbejdes retningslinjer, hvorom der ydes vejledning, således den kontrollerede person kender til sagsbehandlingsprocessen for anmodning om (midlertidig) aftagning af det elektroniske udstyr; herunder krav til dokumentation for den givne aktivitet, ansøgningsfrist og eventuelt forventet sagsbehandlingstid.

Vedrørende bekendtgørelsens § 8:

Dansk Stalking Center opfordrer til at der tilføres ressourcer til området, således det sikres at der er tilstrækkelig kapacitet til at indhente relevante registreringer forinden slettefristen på 30 dage.

Med venlig hilsen

Rikke Nue Møller,

Direktør

Dansk Stalking Center

Fra: Helene Louise Munk Fog <HELMF@regioner.dk>
Sendt: 1. juli 2025 14:17
Til: £Politikontoret (951s13); Maya Erhard Huniche
Cc: Anne Sofie Bæk-Sørensen
Emne: SV: Høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud - j.nr. 2025-01646

Danske Regioner har ingen bemærkninger til høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud med sagsnr. 2025-01646.

Bedste hilsner
Helene Fog

Konsulent
Team Psykiatri og Social
Center for Sundheds- og Socialpolitik (SUS)
M 30 50 24 97
E helmf@regioner.dk



Dampfærgevej 22
2100 København Ø
T 35 29 81 00

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 1. juli 2025 09:38
Emne: Høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud - j.nr. 2025-01646

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen


JUSTITSMINISTERIET
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk

Fra: Anders Raagaard <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>
Sendt: 19. august 2025 17:37
Til: £Politikontoret (951s13); Maya Erhard Huniche
Cc: Mette Lyster Knudsen
Emne: Høringssvar - sagsnr. 2025-01646

Til Justitsministeriet

Ved mail af 1. juli 2025 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud.

Bekendtgørelsen har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse og giver indholdsmæssigt ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Dommerforeningen finder derimod anledning til at påpege det uhensigtsmæssige i, at bekendtgørelsen er trådt i kraft sideløbende med, at den er sendt i høring – både fordi GPS-overvågning udgør en ganske indgribende foranstaltning, og fordi der er tale om en forsøgsordning.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2025-01646.

På vegne af

Mette Lyster Knudsen
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

Anders Raagaard
Landsdommer

Vestre Landsret
Asmildklostervej 21
8800 Viborg.
Tlf.: + 45 99 68 80 00
www.VestreLandsret.dk



Justitsministeriet
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

1. september 2025

Dok. nr.: 25/19749-6

Sendt pr. mail til politikontoret@jm.dk og mahe@jm.dk

Sagsbehandler:
Tine Nielsen
Mail: TINN@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 1. juli 2025 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud

Udkastet giver ikke Domstolsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Tine Nielsen

Til Justitsministeriet

Høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud

Bestilling

Justitsministeriet har den 1. juli 2025 sendt bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud i ekstern høring.

Familiærretshusets bidrag

Familiærretshuset har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Helene Mørkeberg Nielsen
Kontorchef



Justitsministeriet
Politikontoret
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K.

27. august 2025
Sagsnr.: 2025-01646

Høringssvar: Høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud

Hos Hjælp Voldsofre har vi med tak modtaget invitation til at afgive høringssvar om bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud.

Vi har tidligere afgivet høringssvar om selve ordningen med elektronisk kontrol. Det var vi meget positive overfor, idet vi finder, at det markerer et meget vigtigt skridt i retning af at styrke indsatsen for ofre for den stalking, som er særdeles nedbrydende og stigmatiserende. Det påfører ofte den forurettede funktionsnedsættende psykiske gener. De er i konstant alarmberedskab – både af frygt for stalkeren og af frygt for ikke at kunne bevise den stalking, de bliver udsat for.

Et elektronisk udstyr må forventes at komme bevisproblematikken til livs, og det er derfor kun godt, at der nu indføres regler om, hvordan den kontrollerede skal håndtere udstyret. Vi finder det også helt oplagt, at manglende overholdelse af reglerne skal sanktioneres

Vi har tidligere fremført, at ordningen med elektronisk kontrol vil kunne opleves som et godt beskyttelsestiltag for ofrene og kan øge deres livskvalitet. Det er kun naturligt, at der skal udstikkes regler for håndtering af de oplysninger, der registreres om den kontrollerede.

Om end Hjælp Voldsofre er en forening for de forurettede, har vi naturligvis også øje for, at hjælpen til de forurettede ikke må ske helt uden behørig hensyntagen til de retssikkerhedsmæssige hensyn, der nødvendigvis må tages til den kontrollerede person. Det er vores opfattelse, at der ved hele ordningen og den foreslående bekendtgørelse er foretaget en rimelig afvejning af hensynet til forurettede på den ene side, og hensynet til hvad vi vil tillade os at kalde for krænkeren på den anden side.

Med venlig hilsen
HJÆLP VOLDSOFRE
v/Helle Hald, talsperson i HJÆLP VOLDSOFRE og advokat (H); Siriusadvokater

HJÆLP VOLDSOFRE
Brødregade 15. 1. th.
8900 Randers C
Tlf 8641 5900
voldsofre@voldsofre.dk

Facebook – Hjælp Voldsofre
Instagram - [hjaelpvoldsofre](https://www.instagram.com/hjaelpvoldsofre)
www.voldsofre.dk

Justitias høringssvar til bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud

Justitia takker for muligheden for at bidrage til høringen over denne bekendtgørelse. Bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i de bemyndigelsesbestemmelser, der blev indsat i lovgivningen ved lov nr. 367 af 8. april 2025, som Justitia ligeledes afgav høringssvar til.

Justitia har to konkrete bemærkninger til den udstedte bekendtgørelse, som begge skal ses i forlængelse af de bemærkninger, Justitia kom med i det tidligere høringssvar til lovændringen.

1. Politiets muligheder for at afvise aftagning af det elektroniske udstyr

Mulighederne for at få aftaget det elektroniske udstyr fremgår af bekendtgørelsens § 4:

§ 4. Det elektroniske udstyr skal aftages efter anmodning fra den kontrollerede person, når dennes planlagte aktiviteter nødvendiggør det, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Politiet kan afvise aftagning af det elektroniske udstyr, hvis hensynet til politiets ressourcer vurderes at veje tungere end hensynet til den kontrollerede persons mulighed for at kunne gennemføre den konkrete aktivitet.

Justitia spurgte i sit høringssvar ved lovændringen ind til politiets muligheder for i praksis at afvise aftagning af udstyret og dermed i praksis at forbyde f.eks. udlandsrejser for den kontrollerede person.

I høringsnotatet ved lovbehandlingen skrev Justitsministeriet som svar på dette:

"Justitsministeriet skal hertil bemærke, at den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse ikke giver mulighed for, at politiet forbyder udlandsrejser og lignende, men blot at politiet skal bistå den kontrollerede person i forbindelse hermed. Det skyldes, at påbuddet om elektronisk kontrol indebærer en pligt til at bære GPS-fodlænke, og at det kan blive nødvendigt – af hensyn til den tekniske løsning – at aftage GPS-fodlænken i forbindelse med udlandsrejser og lignende, hvilket vil kræve politiets bistand."

I lyset af disse bemærkninger, der indgår som en del af forarbejderne til loven, stiller Justitia sig undrende overfor den relativt vide formulering i bekendtgørelsen af politiets muligheder for at afvise aftagning: "*hvis hensynet til politiets ressourcer vurderes at veje tungere*". Bestemmelsen giver det indtryk, at politiet, modsat beskrivelserne i høringsnotatet til lovændringen, har mulighed for at forbyde udlandsrejser og lignende, når hensynet til politiets ressourcer vejer tungere.

Justitia skal bede Justitsministeriet om at specificere, hvorvidt politiet dermed alligevel i konkrete tilfælde kan forbyde udlandsrejser og lignende med hjemmel i loven og bekendtgørelsen, samt hvordan dette hænger sammen med Justitsministeriets bemærkninger i høringsnotatet. Hvis bestemmelsen skal forstås således, at bl.a. udlandsrejser kan forbydes, vil Justitia anmode Justitsministeriet om at give nærmere vejledning om, hvornår politiets ressourcer kan veje tungere,

herunder om der i praksis vil være grænser for, hvor ofte personer underlagt elektronisk kontrol vil kunne tage på flyrejser og udlandsrejser.

Justitia finder det i den sammenhæng væsentligt at fremhæve, at lovændringen af 8. april 2025 medfører, at elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud også i visse tilfælde kan iværksættes overfor personer, der ikke er eller vil blive dømt ved en domstol. Det er derfor vigtigt med klare regler for, hvornår disse personer i praksis kan blive forhindret i at gennemføre flyrejser, udlandsrejser, sundhedsmæssig behandling eller lignende med henvisning til politiets ressourcer.

2. Kriminalforsorgens adgang til data

Kriminalforsorgens adgang til oplysninger om den kontrollerede persons færden samt deres pligt til at videregive disse oplysninger fremgår af bekendtgørelsens § 7:

§ 7. Kriminalforsorgen vil som operatør af it-overvågningsopgaven, jf. § 6, have adgang til oplysninger om den kontrollerede persons færden, herunder lokationsdata.

Stk. 2. Kriminalforsorgen skal videregive oplysninger til politiet om den kontrollerede persons identitet, politiets sagsnummer, tekniske oplysninger om udstyret, den kontrollerede persons seneste lokaliseringsdata og andre oplysninger, der er nødvendige for politiets behandling af mulige overtrædelser af opholdsforbud, påbud om elektronisk kontrol eller øvrige overtrædelser af bekendtgørelsens § 2.

Justitia forstår stk. 1 i denne bestemmelse således, at Kriminalforsorgen konstant vil have adgang til oplysninger om den kontrollerede persons færden. Der fremgår ikke af bekendtgørelsen nogle begrænsninger i, hvornår Kriminalforsorgens medarbejdere kan gøre sig bekendt med disse oplysninger.

Justitia vil fremhæve igen, som anført i vores høringssvar til lovændringen, at det er Justitias forståelse, at denne danske løsning går langt videre end de tilsvarende norske regler. I forarbejderne til de norske regler fremgår direkte: "På samme måde som for elektronisk kontroll ved kontaktforbud, vil ordningen som her foreslås være basert på at politiet eller andre ikke kan spore hvor vedkommende er så lenge forbudet overholdes. Det er ingen sluttbrukere (politi eller andre personer) som har tilgang til posisjoner så lenge vedkommende unngår å komme i en alarmsituasjon, for eksempel ved ta seg inn i forbudssonen eller ved ikke å lade fotlenken".¹

I Norge er det således tilsyneladende overladt til systemet at give en alarm, og det er ikke muligt for myndighederne at følge med i personens gøren og laden uden for forbudszonen, når der ikke er gået en alarm. Dette bør også sikres i den danske ordning.

Det fremgår endvidere direkte af ordlyden af de relevante norske bestemmelser, at der i Norge kun registreres oplysninger om, at personen bevæger sig indenfor forbudszonen samt oplysninger om

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/prop.-128-l-20222023/id2984976/?q=responstid&ch=8#kap8-4-4>

udeblivende signaler fra kontroludstyret (lovens ordlyd giver også mulighed for at registrere oplysninger om, at personen i øvrigt befinder sig i nærheden af forurettede, men dette benyttes i praksis ikke i Norge, jf. lovbemærkninger).²

Justitia anbefaler, at den danske løsning indrettes således, at der kun må registreres oplysninger om, at personen bevæger sig indenfor forbudszonen samt om udeblivende signaler, samt således, at hverken kriminalforsorgen eller andre som udgangspunkt har mulighed for at tilgå personens lokationsdata, når der ikke er en alarmsituation. Alternativt bør det indskrives klart i bekendtgørelsen hvornår Kriminalforsorgens medarbejdere må gøre sig bekendt med personens lokation udenfor alarmsituationen.

Bekendtgørelsens § 7, stk. 2, regulerer, hvornår Kriminalforsorgen skal videregive de indsamlede oplysninger til politiet.

Justitia anbefaler at det klart specificeres, hvorvidt der er yderligere situationer hvor Kriminalforsorgen kan videregive oplysningerne, der ligger udover de situationer, hvor de skal videregive oplysningerne. Hvis sådanne situationer eksisterer, bør slettefristerne for de modtagne myndigheder i sådanne situationer også specificeres.

Afslutningsvis skal nævnes, at Justitia har noteret sig, at bekendtgørelsen er trådt i kraft allerede 1. juli 2025, parallelt med denne eksterne høring, fordi der har været et ønske om at sætte forsøgsordningen med elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud i gang så hurtigt som muligt. Justitia er i den forbindelse enig med bl.a. Dommerforeningens høringssvar i, at det er uhensigtsmæssigt, at bekendtgørelsen er trådt i kraft inden høringsfasen, især fordi der er tale om indførelse af en ganske indgribende foranstaltning.

Det er vores håb, at Justitsministeriet, selvom betænkningen allerede er trådt i kraft, vil forholde sig til vores ovenstående bemærkninger og ændre bekendtgørelsen i lyset af disse.

Med venlig hilsen
Mikele Schultz-Knudsen
Juridisk Chef & Advokat, Justitia Danmark

JUSTITIA

E-mail: mikele@justitia-int.org
<http://www.justitia-int.org>

² <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/prop.-128-l-20222023/id2984976/?q=responstid&ch=8#kap8-4-4>

Fra: Hanne Aaskov Paroli <hapa@kl.dk>
Sendt: 1. juli 2025 14:33
Til: £Politikontoret (951s13); Maya Erhard Huniche
Emne: Høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud - Sagsnr. 2025-01646

Til Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til " Høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud - Sagsnr. 2025-01646".

Med venlig hilsen
Hanne Aaskov Paroli

Chefsekretær
Jura & EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3495
E HAPA@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Klik på banner for at læse mere og tilmelde dig.

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

København, den 1. september 2025

Høringssvar til bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud

Indledning

Lev Uden Vold takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til en ny bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud.

Overordnet vurdering og støtte

Lev Uden Vold tilslutter sig regeringens intention om at forebygge og bekæmpe stalking og partnervold. Disse handlinger udgør alvorlige krænkelse af den enkeltes personlige integritet, og medfører væsentlige belastninger for de berørte personer.

Vi finder dog, at bekendtgørelsen, der fastsætter de nærmere regler for ordningen med elektronisk kontrol, på nogle punkter giver anledning til juridiske og principielle betænkeligheder, da den hjemler store indgreb i den kontrollerede persons privatliv.

Politiets adgang til at pålægge anvisninger er for vidtgående

Lev Uden Vold finder bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 7, om at den kontrollerede person har pligt til at efterkomme øvrige anvisninger fra politiet, som måtte være nødvendige for gennemførelsen, for vidtgående.

Ligeledes finder vi bekendtgørelsens § 2, stk. 2, om at den kontrollerede person efter politiets anvisninger har pligt til at oplyse politiet om aktiviteter, der kan udløse alarmer eller påvirke overvågningen, herunder også ved behov for afgang af det elektroniske udstyr f.eks. ved flyrejser, udlandsrejser, sundhedsmæssig behandling eller lignende, for vidtgående.

Bestemmelserne er formuleret meget bredt, og åbner således mulighed for betydelige og potentielt vilkårlige indgreb i den kontrollerede persons privatliv og dagligdag, uden at der er opstillet nærmere materielle eller proceduremæssige begrænsninger herfor.

Denne uklarhed kan medføre alvorlige retssikkerhedsmæssige udfordringer, da det er uklart, hvilke anvisninger politiet lovligt kan give, og hvilke grænser, der gælder for politiets skøn, hvilket de facto

betyder, at der ikke er nogen begrænsninger for hvilke anvisninger, der kan pålægges den kontrollerede person.

Lev Uden Vold anbefaler derfor, at bestemmelsen præciseres, så det klart fremgår, hvilke typer af anvisninger politiet kan give den kontrollerede person, og at disse altid skal stå i et rimeligt og nødvendigt forhold til lovens formål om at sikre overholdelsen af opholdsforbuddet.

Hensynet til politiets ressourcer bør ikke veje tungere end hensynet til den kontrollerede person

Det fremgår af bekendtgørelsens § 4, stk. 2, at politiet kan afvise aftagning af det elektroniske udstyr, såfremt hensynet til politiets ressourcer vurderes at veje tungere end hensynet til den kontrollerede persons mulighed for at gennemføre den konkrete aktivitet.

Det er Lev Uden Volds vurdering, at bestemmelsen indebærer en betydelig risiko for, at elektronisk kontrol udstrækkes til at gælde som en generel frihedsbegrænsning, der rækker ud over det hjemlede formål om opretholdelse af opholdsforbud i nærmere bestemte områder.

Da formålet med den omvendte fodlænke netop er at sikre, at den pågældende ikke opholder sig i de forbudte områder, bør politiets kompetence begrænses til alene at omfatte kontrol hermed – og ikke medføre en i praksis udvidelse af opholdsforbuddet til også at begrænse ophold og bevægelse i andre geografiske områder, herunder f.eks. udlandsrejser.

Lev Uden Vold anbefaler derfor, at ordlyden af § 4, stk. 2, præciseres, så det udelukkende er forhold, der vedrører kontrol af opholdsforbudszoner, der kan begrunde afslag på midlertidig aftagning af det elektroniske udstyr. Ressourcemæssige hensyn bør ikke i sig selv kunne begrunde en generel indskrænkning af den kontrollerede persons bevægelsesfrihed ud over, hvad der er hjemlet i loven.

Myndighedernes adgang til og behandling af personoplysninger er for bred

Det fremgår af bekendtgørelsens § 7, at Kriminalforsorgen, som operatør af it-overvågningsopgaven, vil have adgang til oplysninger om den kontrollerede persons færden, herunder lokationsdata. Det fremgår ikke, hvilke oplysninger Kriminalforsorgen har adgang til, herunder om det alene er oplysninger inden for forbudszonen, eller det drejer sig om generelle oplysninger om den kontrollerede person.

Lev Uden Vold finder, at formuleringen i § 7, giver Kriminalforsorgen ubegrænset adgang til lokationsdata om den kontrollerede person, hvilket kan være i strid med databeskyttelsesforordningen (GDPR-forordningen), hvorved behandling af personoplysninger kun er lovlig, når det sker under hensyntagen til formålsbegrænsning og dataminimering. Det er således kun data, som er nødvendige og relevante for det specifikke formål, som må behandles.

Vi anbefaler derfor, at det konkretiseres, hvilke data Kriminalforsorgen har adgang til, herunder bør det sikres, at det alene er data, der er relevante for at sikre, at opholdsforbuddet bliver overholdt.

Med venlig hilsen

Elsebeth Kirk Muff,
Direktør, Lev Uden Vold

Fra: Trine Foldager <trif@nanoq.gl>
Sendt: 3. juli 2025 14:50
Til: £Politikontoret (951s13)
Cc: Maya Erhard Huniche
Emne: Svar på høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud (Nanoq - ID nr.: 25526762)

Under henvisning til sagsnr. 2025-01646, kan jeg oplyse, at Naalakkersuisut ikke har bemærkninger til den fremsendte bekendtgørelse, som jeg formoder ikke vil gælde for Grønland, selvom det ikke fremgår af bekendtgørelsen.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen
Best regards

Trine Foldager

Immikkoortortaqaqfimmipisortaq
Afdelingschef for Justitsområdet
Head of division



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Inuussutissarsionermut, Aatsitassanut, Nukissiutinut, Inatsisit Atuutsinneqarnerannut Naligiissitaanermullu
Naalakkersuisoqarfik
Departementet for Erhverv, Råstoffer, Energi, Justitsområdet og Ligestilling
Ministry of Business, Mineral Resources, Energy, Justice and Gender Equality

P.O. Box 930 . 3900 Nuuk
Oq./Tel.: +299 54 66 47

Oq./Tel.: +45 53 66 94 93

trif@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

Fra: Christian Palsteen Dong <cpd@politiforbundet.dk>
Sendt: 1. september 2025 09:14
Til: £Politikontoret (951s13); Maya Erhard Huniche
Cc: Politiforbundet
Emne: SV: Høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud - j.nr. 2025-01646

Justitsministeriet

Politiforbundet takker for høringen over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud (2025-01646)

Politiforbundet har ikke bemærkninger til det fremsendte materiale

Vores journalnr.: 2025-00611

Venlig hilsen

Christian Dong
Forbundssekretær



Tlf.: +45 33 45 59 60
Mobil: +45 29 63 83 99

Gl. Kongevej 60, 11. sal
1850 Frederiksberg
Tlf.: +45 3345 5900
mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet beskytter dine data. Læs mere: [Databeskyttelsespolitik](#).
Denne e-mail kan indeholde fortrolige oplysninger og er kun tiltænkt ovennævnte modtager(e).

Har du fejlagtigt modtaget mailen, beder vi dig kontakte afsender og slette mailen samt evt. vedhæftninger.
Sikker mail kan sendes til mail@politiforbundet.dk (kræver adgang til sikker mail).

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: tirsdag den 1. juli 2025 09:38
Emne: Høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud - j.nr. 2025-01646

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITISMINISTERIET

Politikontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400



SOS Racisme, Danmark

Nørre Allé 7

2200 København N.

sos@sosracisme.dk

www.sosracisme.dk

1. september 2025

Uopfordret høringsvar fra SOS Racisme, Danmark, Vedrørende j.nr. 2025-01646

Til: Justitsministeriet, Politikontoret

Att: politikontoret@jm.dk og mahe@jm.dk

Vedrørende: Høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud

SOS Racisme har ingen direkte kommentarer til udformningen af den nævnte bekendtgørelse om elektronisk kontrol, udover at den er meget stram. Det kan måske være nødvendigt i visse stalkingsager/ voldssager. Men en idé: Hvis Folketinget vil vide, hvor udviste udlændinge er, kan det måske anvende en meget løsere udformet ordning med en elektronisk mekanisme, som kan sikre gps-lokation, i stedet for udrejsecentre. Denne ordning kunne så evt. frivilligt vælges i stedet for opholdspligt og meldepligt på et udrejsecenter af udviste asylansøgere og andre udlændinge, eller bedre: erstatte udrejsecentre helt. Det kunne være en mekanisme, som en udvist bare skulle aktivere fx ugentligt med fingeraftryk eller anden egnet biometri. Dette fordi de udviste udlændinge med opholdspligt i udrejsecentre skades voldsomt psykisk af det. Personerne kan så i stedet for arbejde, uddanne sig og være sammen med familien uden at blive nedbrudt psykisk til de er udrejst eller er udsendt.

I 5-års perioden 2018-2022 var selvmordsforsøgshyppigheden 28 gange større i Kærshovedgård og Sjølsmark end blandt voksne og unge over 15 år i Danmark, og 3 gange højere end i resten af asylcentre. Flere bliver afhængige af narkotika på centrene, og flere bliver udsat for vold. Flere er alvorligt syge, og der har været flere dødsfald, bl.a. døde en ung mand pludselig natten mellem d. 12. og 13. august på Kærshovedgård, og blev fundet død om morgenen på et toilet, den eksakte dødsårsag kender vi ikke. Der har været lignende tilfælde før, bl.a. i februar 2021.

Der er intet formål med udrejsecentre, som bør lukkes! De får ikke folk til at rejse og har heller ikke gjort det i andre lande! Udover at fremkalde psykisk sygdom, ødelægger de asylfamilierne og fører til lange fængselsstraffe for overtrædelser af meningsløse pligter! Desuden stifter nogle gæld til bander eller bliver radikaliseret, da disse grupperinger også har opholdspligt på Kærshovedgård.

Venlig hilsen, for SOS Racisme,

Anne Nielsen,

Talsperson

Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

3. juli 2025

J.nr.: 25/18751-3

Sendt pr. mail til politikontoret@jm.dk og mahe@jm.dk

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 1. juli 2025 (sagsnr. 2025-01646) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Østre Landsret

Præsidenten



Justitsministeriet
Sendt pr. e-mail til politikontoret@jm.dk og
mahe@jm.dk

1. juli 2025

J.nr.: 25/18720-2

Sagsbehandler: CRJ

Justitsministeriet har ved brev af 1. juli 2025 (sagsnr. 2025-01646) anmodet om eventuelle bemærkninger til bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer