



Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ens@ens.dk

Høringssvaret sendt elektronisk til ycthg@ens.dk med kopi til ens@ens.dk
journal nr. 2025-5620

Landbrug & Fødevarer har den 21. august 2025 modtaget følgende to høringsudkast vedrørende:

- varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter (Netvirksomhedsbekendtgørelsen) og
- tilladelse til etablering og ændring af elproduktionsanlæg samt elproduktion fra anlæg på land (Elproduktionsbekendtgørelsen)

Vores bemærkninger til høringsudkastet følger nedenfor.

Generelt

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at energieffektiviteten sættes først i bred forstand, herunder i forbindelse med energiplanlægning, beslutninger om energipolitik og -investeringer, jf. implementeringen af artikel 2, nr. 18, i EUP og Rådets forordning (EU), nr. 2018/1999 af 11. december 2018. Det giver ligeledes god mening med den løbende opgørelse af nettabet, hvilket bidrager til, at strømmen så vidt muligt anvendes som tilsigtet fremfor som tab.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette. Ønskes ovenstående uddybet er Energistyrelsen velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Finn Christensen

Klima & Energi
M: 2724 5639
E: fch@lf.dk



11. september

Høringssvar vedr. Bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter

Journal nr. 2025-5620

Fra Energifællesskaber Danmark og Miljøorganisationen VedvarendeEnergi

Vi bifalder, at der pålægges transmissions- og distributionsaktører at skulle anvende princippet om energieffektivitet først, og her ikke mindst kravet om at energieffektivitetsløsninger indgår i planlægning og investeringer omkring udbygning af elnettet.

Dette omfatter i princippet både en forpligtelse i forhold til energieffektiviteten i selve planlægningen af elnet og netstationer og en forpligtelse i relation til omkostningseffektive foranstaltninger i forbindelse med slutanvendelsen og i relation til en mere energieffektiv udnyttelse af elnettet ved at slutanvendelserne fremmer balancering mellem forskellige anvendelser.

Udfordringen i denne sammenhæng ligger nok især omkring netvirksomhedernes tilgang til og muligheder for at påvirke dels selve energieffektiviteten i den enkelte slutanvendelse, dels vekselvirkningen mellem forskellige slutanvendelser, der ved udbygget samarbejde kan fjerne spidslaster og udjævne / balancere netbelastningen.

Vi har i forbindelse med den tidligere høring om netvirksomhedernes planer for netudbygning gjort opmærksom på, at mange af de metoder, der i dag anvendes i forbindelse med planlægning og investeringer i netudbygning – hvis ikke stort set alle metoder – *ikke tager højde for den betydning som lokal balancering kan have for netudbygningen*. Kravet om energieffektivitet først er dermed ikke sikret i dag, men vil kræve en ny tilgang til de enkelte elkunder – og måske her især de større – *hhv. til samarbejde med fx lokale VE-fællesskaber (og andre sammenslutninger af netbrugere) omkring deres bidrag til balancering, så dette kan blive en aktivt bidrag til energieffektivitet først princippet*.

Det er åbenlyst, at dette kræver en dialog omkring elkundernes slutanvendelser og styring af disse, da netselskaberne jo som princip har til opgave at tilslutte disse. Men ligesom fordelingen af slutanvendelser til de enkelte netstationer kan være med til at skabe en større effektivitet i elnettet kan en dialog med slutkunder også bidrage til

dette. Fx skaber den igangværende elektrificering både muligheder for en bedre udnyttelse af elnettet, men også ved manglende fokus på energieffektivitet kan føre til dårlig udnyttelse af elnettet. Det kan ske ved, at der overvejende investeres i luft-til-vand varmepumper eller direkte opvarmning i stedet for energioptag fra jorden, som ofte giver en højere energieffektivitet og længere levetid. Det kan også ske ved, at tilslutningen af VE-fællesskabers anlæg ikke søges optimeret i forhold til den balancering af forbruget, som de kan bidrage med gennem styring af deres forbrugs- og produktionsenheder.

Ændringsforslaget til bekendtgørelse mangler at inddrage det åbenlyse behov for dialog med hhv. de enkelte elkunder og sammenslutninger af elkunder i fx VE-fællesskaber for at fremme energieffektive løsninger i slutanvendelsen med den betydelige fordel for effektiviteten i elnettet, som de kan bidrage med. Dette kunne ske ved, at der i bestemmelserne i Kapitel 8 blev tilføjet en paragraf om netvirksomhedens opgave med at fremme energieffektive løsninger, som så kan blive fulgt op af en nærmere vejledning fra Energistyrelsen.

Det anførte fokus på redegørelser er relevant, men ikke tilstrækkeligt til at realisere det formål og de intentioner, der ligger i hhv. direktivet (EU) 2023/1791 og i forordningen (EU) 2023/995.

Med venlig hilsen

på bestyrelsens vegne

Morten Mejsen Westergaard

Forperson



DANMARK

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tilladelse til etablering og ændring af elproduktionsanlæg samt elproduktion fra anlæg på land

Vi ønsker at fremhæve en række problematiske forhold i bekendtgørelsesudkastet, som efter vores vurdering ikke er i befolkningens eller Danmarks langsigtede interesse. Disse skaber muligheder for økonomisk spekulation, usikkerhed omkring energiforsyningen og en risiko for, at samfundet står med regningen, hvis projekter fejler.

1. Muligheder for spekulation i ejerskab og koncernstrukturer

Ifølge § 13, stk. 2, kræves alene en beskrivelse af ejerskab og koncernstruktur samt et 10-års budget. Dette åbner mulighed for, at selskaber uden reel forankring i Danmark, men med komplekse ejerskabsstrukturer, kan søge tilladelser med henblik på videresalg af projekter snarere end reel drift.

- Der er ingen krav om dansk forankring eller gennemsigthed i kapitalgrundlaget ud over en standard årsrapport.
- Dette kan medføre, at kortsigtede investorer spekulerer i tilladelser og videresalg, frem for at bidrage til en stabil og samfundsgavnlig energiforsyning.

Vi anbefaler skærpede krav til **gennemsigthed i ejerskab**, herunder krav om reel økonomisk forpligtelse i Danmark.

2. Risiko for at staten og befolkningen efterlades med oprydningsregningen

Selv om § 13, stk. 3, giver Energistyrelsen mulighed for at stille krav om sikkerhedsstillelse til oprydning efter endt produktion, er dette formuleret som en valgmulighed, ikke et krav.

- Uden obligatorisk sikkerhedsstillelse er der en reel risiko for, at udenlandske selskaber kan forlade projekter uden at rydde op.
- Dette er ikke i befolkningens interesse, da omkostningerne til miljømæssig reetablering dermed kan ende hos staten og dermed skatteborgerne.

Vi anbefaler, at **sikkerhedsstillelse gøres obligatorisk** for alle ansøgere.

3. Svag regulering af små og mellemstore anlæg

Ifølge § 1, stk. 2, undtages elproduktionsanlæg under 5 MW samt visse VE-anlæg op til 25 MW fra kravet om forudgående tilladelse.

- Dette kan skabe en ”spekulationszone”, hvor mange små anlæg kan etableres uden den samme kontrol, men samlet set kan have betydelige konsekvenser for nettet, miljøet og lokalområderne.
- Investorer kan bevidst opdele projekter i mindre enheder for at undgå regulering.

Vi anbefaler, at der indføres **kumulative regler**, hvor flere anlæg i samme område eller under samme ejerskab tæller samlet i forhold til grænserne.

4. Begrænset klageadgang for borgere og lokalsamfund

§ 41 fastslår, at Energistyrelsens afgørelser ikke kan indbringes for ministeren, men kun for Energiklagenævnet.

- Dette indskrænker befolkningens og lokalsamfunds mulighed for demokratisk indflydelse.
- Samtidig kan korte klagefrister (§ 41, stk. 2, fire uger) give borgere utilstrækkelig tid til at sætte sig ind i komplekse projekter.

Vi anbefaler, at klageadgangen styrkes.

Med venlig hilsen

Karsten Drøjdal

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedernes opgaver

Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller skal hermed afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedernes opgaver.

Efter en gennemgang vurderes det, at bekendtgørelsen ikke er i forbrugerens eller Danmarks interesse, jf. følgende:

Manglende uafhængighed

Ifølge §3 og §4 kan netvirksomheder varetage opgaver tæt knyttet til kommercielle interesser. Dette skaber risiko for, at monopoler på elnettet kan påvirke markedet til egen fordel frem for forbrugernes.

Øgede omkostninger for forbrugerne

Af §7 fremgår det, at netvirksomheder kan påtage sig aktiviteter, der finansieres via nettariffer. Dermed kommer forbrugerne indirekte til at betale for projekter, der ikke nødvendigvis er den billigste løsning for samfundet.

Hæmmet konkurrence og innovation

Bekendtgørelsen giver i §9 netvirksomheder adgang til aktiviteter, hvor private aktører ellers kunne levere løsninger mere effektivt. Dette skaber konkurrenceforvridning og risikerer at bremse innovation.

Ikke i Danmarks langsigtede interesse

I §2, stk. 2 fremhæves det, at aktiviteterne skal understøtte den grønne omstilling, men uden garanti for, at løsningerne vælges ud fra samfundsøkonomisk effektivitet. Det kan fastholde

Danmark i dyre teknologier frem for at fremme billig, vedvarende energi, hvilket svækker både forsyningssikkerhed og økonomi. Konklusion

Bekendtgørelsen medfører, at forbrugerne betaler mere, konkurrencen svækkes, og Danmark ikke får den mest effektive grønne omstilling. Det anbefales derfor, at bekendtgørelsen revideres med fokus på uafhængighed, forbrugerbeskyttelse og samfundsøkonomisk effektivitet.

På vegne af Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller

Karsten Drøjdal