

**Forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Lempelse af dispensationsadgang ved særlige arrangementer samt adgang til detailsalg på helligdage og øvrige lukkedage i visse byer)**

---

**Høringssvar**

**Ekstern høring: 23. juni – 21. august 2025**

## Indholdsfortegnelse:

Hørte myndigheder og organisationer m.v. ....	1
Alle Biskopper .....	2
Coop Danmark .....	3
Dagrofa .....	8
Danmarks Restauranter og Cafeer .....	16
Dansk Industri .....	18
Danske Handelsbyer .....	20
DE Samvirkende Købmænd .....	21
HK HANDEL .....	27
Landdistrikternes Fællesråd .....	30

### **Hørte myndigheder og organisationer m.v.**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 23. juni 2025 til den 21. august 2025 (59 dage) været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

3F, Advokatsamfundet/Advokatrådet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Akademi-kerne (AC), Alle biskopper, Alle byretter, Ankestyrelsen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ATP - Arbejdsmarkedets Tillægspension, Bager- og Konditormestre i Danmark (BKD), Beskæftigelsesrådet (BER), Bryggeriforeningen, Business Danmark, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), CEPOS – Center for Politiske Studier, CEREDA, CO10, Coop Danmark A/S, Copenhagen Business School, Danish Venture Capital and Private Equity Association, Danmarks Restauranter og Caféer (DRC), Danmarks Statistik, Dansk Aktionærforening, Dansk Annoncørforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Erhverv, Dansk Erhvervsfremme (DEF), Dansk Industri, Dansk Metal, Dansk Standard, Dansk Transport og Logistik (DTL), Danske Advokater, Danske Forsikringsfunktionærers Landsforening, Danske Handicaporganisationer (DH), Danske Helsekostforretningers Brancheforening, Danske Iværksættere, Danske Regioner, Datatilsynet, De Samvirkende Købmænd (DSK), Den Danske Aktuarforening, Den Danske Dommerforening, Den Danske Finansanalytikerforening, Den Danske Fondsmæglerforening, Den Danske Præsteforening, Det Faglige Hus, Det Økonomiske Råds Sekretariat, DIRF - Dansk Investor Relations Forening, DM, DM&T, Domstolsstyrelsen, DSR – Dansk Sygeplejeråd, Effektivt Landbrug, FH – Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finans Danmark, Finansforbundet, Finansiell Stabilitet, First North, FOA, Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet Tænk, Foreningen af Danske Kirkegårdsledere, Foreningen Danske Revisorer, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring & Pension, Frie, FSR – Danske Revisorer, Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere (GLS-A), GRAKOM, HK, HORESTA, Ingeniørforeningen i Danmark, Institut for Menneskerettigheder, Intertrust (Denmark), IT-Branchen, KL, ITD/ITD Arbejdsgiver, Komiteen for God Selskabsledelse, Kommunekredit, Kommunernes Landsforening (KL), Kooperationen, Kristelig Arbejdsgiverforening (KA), Kristelig Fagbevægelse (KRIFA), Kuratorforeningen, Københavns Universitet, Landbrug og Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landsdækkende Banker, LD Fonde, Landsforeningen af Menighedsråd, Lederne, Lokale Pengeinstitutter, Managementrådgiverne, Maskinmestrenes Forening, NASDAQ OMX Copenhagen A/S, Nærbutikkernes Landsforening (NBL), OAO, OXFAM IBIS – International Bistand, International Solidaritet Oxfam, Provsteforeningen, Salling Group A/S, Rigsadvokaten, Rigsrevisionen, Roskilde Universitetscenter, SEGES, SMV Danmark, Syddansk Universitet, Udbetaling Danmark (UDK), Vestre Landsret, VP Securities og værdipapircentralen, XBRL Danmark, Østre Landsret. Aalborg Universitet, Aarhus BSS og Aarhus Universitet.



# Biskoppen over Københavns Stift

Erhvervsstyrelsen

[mihans@erst.dk](mailto:mihans@erst.dk) [madkaa@erst.dk](mailto:madkaa@erst.dk)

Kopi til alle biskopper

Akt nr.: 3596064  
København den: 19. august  
2025

**Vedr. sag nr. 2024-12706 – Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.**

Dette høringssvar erstatter biskoppernes høringssvar dateret 13. august 2025.

Nørregade 11  
1165 København K

Tlf: 33 47 65 00  
[kmkbh@km.dk](mailto:kmkbh@km.dk)

Erhvervsstyrelsen har den 23. juni sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. i høring, herunder hos alle biskopper. Forslagene skal bl.a. skabe mere fleksible vilkår for butikker på de traditionelle lukkedage, dvs. helligdagene. Baggrunden er et ønske om at imødekomme problemer med butiksdød og tomme gågader i de mindre byer. Håbet er, at levende bymidter vil tiltrække turister og andre handlende.

På foranledning af forslaget ønsker biskopperne at understrege betydningen af helligdagene som fridage både for kirke og for samfundet generelt som fælles pauser med mulighed for frihed, eftertanke og refleksion til gavn for fællesskaberne og for det åndelige liv.

Biskopperne støtter bestræbelserne på at undgå butiksdød og tomme bymidter i de mindre byer for at understøtte bosætning og modvirke fraflytning. Folkekirken er til stede overalt, også i de mindre byer, og der afholdes gudstjenester på alle helligdage, hvor både lokale borgere og turister er inviteret til at deltage i fællesskabet og få en pause fra hverdagen.

Med venlig hilsen

Peter Skov-Jakobsen  
Biskop





**Erhvervsstyrelsen**

7. august 2025

Att. Mikkelt Hansen ([mihans@erst.dk](mailto:mihans@erst.dk)) / Mads  
Rosenkrands Kaasing ([madkaa@erst.dk](mailto:madkaa@erst.dk))

**Høringssvar vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.**

Coop Danmark (herefter benævnt "Coop") takker for muligheden for at afgive bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (herefter benævnt "Lovforslaget").

**Generelle bemærkninger til Lovforslaget**

Lovforslaget har udspring i den af regeringen fremsatte turismestrategi fra oktober 2024, hvori det fremgår, at formålet med lovforslaget bl.a. er at styrke turismeudviklingen uden for de store byer, herunder at udnytte efterspørgslen fra turister og lokale borgere.

Lovforslaget blev fulgt op af en politisk aftale af 27. maj 2025 mellem regeringen, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre. Af denne politiske aftale fremgår, at aftalen er målrettet de mindre byer i Danmark, og at den har til formål at forebygge butiksdød og tomme gågader.

Lovforslaget uddyber ovenstående med, at den nuværende lukkelov skulle udgøre en barriere i forhold til at tiltrække flere turister og handlende.

Coop er enige i, at formålet med Lovforslaget om at styrke turismeudviklingen uden for de store byer er godt og relevant, ligesom initiativer der har til formål at forebygge butiksdød er vigtige. Coop og de lokale brugsforeninger arbejder således også kontinuerligt for, at landdistrikterne har mulighed for bevare deres små lokale dagligvarebutikker, på trods af at disse langt fra altid har en profitabel butiksdrift.

Udfordringen med Lovforslaget er dog, at det vil få den store utilsigtede og skadelige konsekvens, at det i væsentlig grad kommer til at forrykke den nuværende nødvendige og



fine balance i den gældende lukkelov, der understøtter, at en lang række små byer kan opretholde muligheden for at bevare en lokal dagligvarebutik.

Såfremt Lovforslaget bliver vedtaget med det nuværende indhold, vil dette betyde, at op imod 30 helt små byer risikerer at miste den dagligvarebutik, som disse steder udgør den sidste dagligvarebutik i byen (dette tal dækker kun Coop og brugsforeningsejede butikker – dertil skal lægges øvrige lokale købmænd). Dette skyldes, at dagligvarebutikkerne i disse byer, vil blive ramt meget hårdt af konkurrencen fra de store supermarkeder og discountbutikker i nærtliggende større byer med op til 16.850 indbyggere. Man vil dermed flytte omsætningen fra de helt små byer til de større byer samt fra de lokale dagligvarebutikker til discountbutikker og de store supermarkeder, herunder blandt andre også til Coops supermarkeder.

Konkurrencen fra de store supermarkeder og discountbutikker vil nemlig resultere i, at dagligvarebutikkerne i ovennævnte små byer vil miste betydelig og vital omsætning fra de 12,5 lukkedage, som med den foreslåede liberalisering af lukkeloven i vid udstrækning vil blive givet fri. Bundlinjen i disse dagligvarebutikker balancerer omkring nul, og de vil være meget dårligt rustet til at absorbere konsekvenserne.

Den lokale dagligvarebutik opfylder derudover ofte mange andre essentielle funktioner såsom medicinudlevering, pakkeudlevering og varelevering til ældre borgere. Lukning af dagligvarebutikken vil dermed også have alvorlige konsekvenser for sådanne meget vigtige områder.

---

Ovennævnte utilsigtede konsekvenser strider direkte imod formålet i turismestrategien, den politiske aftale og Lovforslaget, da det netop vil føre til lukning af dagligvarebutikker, som vil kunne medføre en øget fraflytning, faldende huspriser og en generel negativ udvikling i de små byer i landdistrikterne, der måtte blive ramt af liberaliseringen.

Det er derfor afgørende, at en liberalisering af den nuværende lukkelov, med det centrale formål at stimulere turismeaktiviteterne, sker med respekt af og forståelse for den delikate nuværende balance, som er en vigtig del af fundamentet i rigtig mange små byer.

Coop vil nedenfor under "Specifikke bemærkninger" fremkomme med forslag til ændringer til Forslaget, som har til formål at mitiggere de utilsigtede konsekvenser, dog uden at kompromittere det gode formål med Lovforslaget.



## **Specifikke bemærkninger til Lovforslaget**

### ***1. Ad §1, nr. 1 – fravigelse af lukkeloven "ved særlige lejligheder"***

Lovforslaget lægger op til lempelser i relation til at fravige lukkelovens bestemmelser ved såkaldte "særlige lejligheder", idet Erhvervsstyrelsen vil skulle have mulighed for at meddele tilladelse til dette til kommuner i op til 10 år ad gangen. Sådanne "særlige lejligheder" kan derudover have en varighed på en eller flere dage, ligesom der lægges op til, at der ikke længere skal være et krav om, at de pågældende arrangementer skal have "officiel karakter".

Coop er enig i, at formålet med at skabe en mindre administrativ tung proces kan være gavnlige. Men, den foreslåede lovændring skaber reelt grundlag for, at kommunerne kan sætte lukkeloven ud af kraft i en periode på op til 10 år ad gangen, idet selv mindre lokale idrætsarrangementer og tilsvarende kan begrunde, at lukkeloven fraviges, hvilket ikke kan være hensigten med Lovforslaget.

### ***Coops anbefalinger***

Der er behov for en kvalificering af, at der skal være en sammenhæng mellem fravigelse af lukkelovens regler og det pågældende arrangement, der ligger til grund herfor. Såfremt arrangementets størrelse eller karakter ikke nødvendiggør en fravigelse af lukkelovens regler, herunder eksempelvis fordi der allerede er en åben dagligvarebutik i området som kan dække behovet for dagligvarer, bør der ikke kunne meddeles tilladelse. **Coop anbefaler**, at der indarbejdes en sådan kvalificering i Lovforslaget.

Idet restriktionerne for tilladelse lempes betydeligt bør der ligeledes indsættes en øvre grænse for antallet af lukkedage, der kan gives tilladelse til at holde åbent på. Formålet med dette er for at sikre, at der ikke er mulighed for de facto at sætte lukkeloven ud af kraft, hvilket ville være i strid med formålet med indførelsen af bestemmelsen. **Coop anbefaler** derfor indsættelse af en øvre grænse på 2 dage pr. år, hvor der kan gives tilladelse til at holde åbent på lukkedage.

Endelig så er en 10-årig tilladelsesmulighed unødvendig lang. Der er behov for at skabe nogle rammer, der sikrer, at kommunerne løbende vurderer relevansen og behovet for at opretholde tilladelsen. **Coop anbefaler** derfor, at tilladelsen maksimalt kan gives for 3 år ad gangen. En maksimal periode på 3 år vil fortsat understøtte ønsket om en betydelig administrativ forenkling og smidighed.



## **2. Ad §1, nr. 2 – fravigelse af lukkeloven for byer med færre end 16.850 indbyggere**

Lovforslaget giver bl.a. mulighed for, at lukkeloven ikke skal gælde i byer med færre end 16.850 indbyggere for så vidt angår detailsalg i butikker beliggende i bymidter.

Med henvisning til de generelle bemærkninger til Lovforslaget ovenfor så vil vedtagelsen af dette medføre en række utilsigtede, skadelige konsekvenser, der strider direkte imod formålet som beskrevet i turismestrategien, den politiske aftale og Lovforslaget. Det er således afgørende, at der bliver indført nogle justeringer til Lovforslaget, som kan være med til at mitigere de utilsigtede konsekvenser, helt eller delvist.

### **Coops anbefalinger**

Formålet med Lovforslaget er at styrke turismeudviklingen uden for de store byer, herunder at udnytte efterspørgslen fra turister og lokale borgere. Dette formål kan til fulde opnås, såfremt lukkelovens liberalisering målrettes mod udvalgsvarerhandlen og ikke dagligvarehandlen.

Såfremt lukkeloven ikke udvides til at omfatte dagligvarehandlen, vil dette ikke have nogen negative konsekvenser for turisters og lokale borgeres adgang til at købe dagligvarer, idet der overalt i landet indenfor en meget kort afstand altid vil være adgang til en åben dagligvarebutik.

I lyset heraf og under hensyntagen til de betydelige alvorlige konsekvenser for borgerne i en lang række små byer i landdistrikterne vil det være disproportionalt at udstrække liberaliseringen af lukkeloven til at gælde for dagligvarehandlen. På den baggrund **anbefaler Coop**, at liberaliseringen af lukkeloven udelukkende skal gælde for udvalgsvarerhandlen.

Såfremt liberaliseringen – på trods af ovenstående – vil skulle omfatte dagligvarehandlen, bør de utilsigtede, skadelige effekter begrænses mest muligt. Idet formålet med bestemmelsen i meget høj grad relaterer sig til at styrke turismeudviklingen, bør liberaliseringen i det mindste begrænses til de kommuner, hvor turismen reelt har en økonomisk betydning. VisitDenmark har tidligere udarbejdet en analyse, der kortlægger turismens økonomiske betydning i Danmark, og hvor de økonomiske effekter for de enkelte kommuner opgøres på en skala fra 0% til +5% af kommunernes indtægter.





**Coop anbefaler**, at liberaliseringen af lukkeloven ikke skal gælde i kommuner, hvor andelen af indtægterne udgør 2% eller mindre af den pågældende kommunes økonomi. Denne omsætningsgrænse skal ikke gælde for udvalgsvarehandlen, som skal have fri adgang til at holde åbent i overensstemmelse med indholdet af Lovforslaget.

Med indførelsen af denne beskedne omsætningsgrænse vil de skadelige effekter for antallet af de små byer, som bliver ramt af liberaliseringen, blive begrænset med ca. 2/3.

Med venlig hilsen

Coop Danmark A/S

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "TJA", written over a faint blue circular stamp.

Thor Skov Jørgensen  
Administrerende direktør

## **Høringssvar til Erhvervsstyrelsen vedrørende forslag til ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.**

### **Indledning**

Lovforslaget har et erklæret formål om at styrke handelslivet i mindre bysamfund og reducere butiksdød i landdistriktskommuner. Dagrofa finder dette formål anerkendelsesværdigt. Lovforslaget forudsætter imidlertid, at en række klassificeringer (bymidter, lokalcenter og enkeltstående butikker) i kommunerne er foretaget korrekt i henhold til planloven for at loven vil få denne ønskede effekt.

### **1. Behov for præcis henvisning til Planlovens § 5n og vejledning om detailhandelsplanlægning**

Lovforslaget forudsætter, at kommunerne har foretaget en korrekt klassificering af bymidter, lokalcentre og enkeltstående butikker i deres kommuneplaner. Det er afgørende, at der i lovforslaget indarbejdes en tydelig henvisning til Planlovens § 5n samt den tilhørende vejledning om detailhandelsplanlægning.

Dagrofa foreslår, at der i lovteksten og bemærkningerne indføres en klar opfordring til kommunerne om at sikre, at klassificeringen af bymidter, bydelscentre, lokalcentre og enkeltstående butikker er i overensstemmelse med gældende planlovgivning. Dette vil bidrage til at sikre sammenhæng og retssikkerhed i kommunernes administration og undgå usikkerhed om, hvilke butikker der er omfattet af lovens adgang til helligdagsåbent.

Der er en lang række eksempler på byer, hvor kommunernes klassificeringer ikke følger planlovens definitioner. Disse fejlklassificeringer kommer til at få konsekvenser for butikkerne i disse byer, idet der vil være butikker, der på trods af at være omfattet af lovforslaget, ikke vil kunne holde åbent i det omfang, som loven tilsigter.

#### *Eksempler:*

Bilag 1: Bilaget viser, at Rudkøbing, som er den største by på Langeland, ikke har en klassificeret bymidte eller lokalcenter. Det område, som ved en korrekt klassificering, ville være udlagt som bymidte, er udlagt til bydelscenter, hvilket er i strid med kriterierne i planlovens § 5 m. Konsekvens heraf er, at butikker i Rudkøbings egentlige "bymidte" ikke vil kunne holde åbent efter lovændringen, selvom betingelserne i øvrigt er opfyldt.

Bilag 2: Bilaget viser, at Odsherred Kommune også fejlagtigt har klassificeret områder i henholdsvis Fårevejle Kirkeby og Hørve som bydelscentre.

Bilag 3: Bilaget viser, at Holbæk Kommune også fejlagtigt har klassificeret områder på Tåstrup Møllevej som bydelscenter.

Bilag 4: Viser eksempler på yderligere en række mindre byer med under 16.850 indbyggere som har udpeget bydelscentre.

Dagrofa anbefaler, at lovens ikrafttræden udskydes 1-2 år, med henblik på at give kommunerne mulighed for at foretage nødvendige omklassificeringer, i de tilfælde hvor de nuværende klassificeringer ikke følger planlovens definitioner, således at lovens formål kan blive opfyldt, og der sikres en eksartet og klar efterlevelse og fortolkning af loven hos kommuner og virksomheder.

## **2. Uklarhed omkring enkeltstående butikker**

Lovforslagets § 2a og bemærkningerne hertil (særligt side 10 og 20) udvider fortolkningen til at omfatte enkeltstående butikker, der i praksis udgør en bymidte. Dette skaber betydelig fortolkningsmæssig usikkerhed, særligt i byer hvor både lokalcentre og enkeltstående butikker er til stede.

Dagrofa vurderer, at enkeltstående butikker sjældent vil være omfattet af lovens formål om at styrke bymidter i mindre byer og landsbyer. Tværtimod risikerer en uklar adgang for enkeltstående butikker at føre til konkurrenceforvridning og butiksdød i de områder, som loven netop søger at støtte.

Som bilag 5 vedhæftes kort over byer, som har såvel lokalcentre og enkeltstående butikker, og hvor der efter lovændringen vil være tvivl om, hvilke butikker, der kan holde åbent.

Dagrofa anbefaler derfor, at omtalen af enkeltstående butikker fjernes fra bemærkningerne, og at der i stedet indføres en mulighed for kommunalbestyrelsen til at anmode om fravigelse i særlige tilfælde, hvor der hverken er bymidte eller lokalcenter, og hvor der ikke i forvejen er undtagelse, f.eks. som havneby.

## **3. Konsekvenser for mindre butikker i landdistrikterne**

Lovforslaget udvider åbningstilladelsen til butikker i byer med op til 16.849 indbyggere. Dette omfatter en række centerbyer med stærkere kundegrundlag og større butikskæder, som nu får adgang til at holde åbent på helligdage på samme vilkår som små landsbybutikker.

Dagrofa ønsker at fremhæve, at mange butikker i landdistrikterne allerede er undtaget fra lukkeloven, herunder butikker i byer med færre end 2.000 indbyggere, landbrugsbaserede butikker og små dagligvareforretninger under 500 m<sup>2</sup>. Disse butikker har tilpasset deres forretningsmodel til eksisterende undtagelser og er ofte afhængige af helligdagsomsætning. Den foreslåede udvidelse risikerer at presse disse butikker yderligere og kan utilsigtet modvirke lovens formål. Dagrofa anbefaler, at der foretages en nærmere analyse af de afledte konsekvenser for detailhandlen i landdistrikterne, herunder en vurdering af afhængighed af helligdagsomsætning og konkurrenceforhold.

### **Afslutning**

Dagrofa anerkender intentionen bag lovforslaget og støtter bestræbelserne på at styrke handelslivet i mindre byer og landsbysamfund. For at sikre retssikkerhed og formålsbestemt implementering, anbefaler Dagrofa dog, at lovforslaget justeres i henhold til ovenstående bemærkninger.

Dagrofa står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og bidrag i det videre lovarbejde.





By	Center- områdetype	Maksimal butiksstørrelse		Plan- nr.	Aktivt areal	Areal- ramme	Restrumme- lighed	ny areal- ramme	Ny restrumme- lighed
		Daglig- varer	Udvalgs- varer						
Nykøbing	Bymidte	5000	3000	3C2	15.250	27.200	11.950	22.000	6.750
		1000	3000	3C3	1.000	1.400	400	400	400
		1600	3000	3C4	1.450	1.600	150	150	150
		1600	3000	3C5	150	1.400	1.250	1.250	1.250
	SPV	0	0	3E3	3.450	3.000	0	3.000	0
				3E5	*4.400	15.700	-	6.000	1.600
	Aflastnings- område med mulighed for udvalgsvarer og SPV	0	7000	3E4	8.200	-	-	12.600 m <sup>2</sup>	4.400
Rørvig	Lokalcenter	1200	250	4C1	2.500	3.000	500	3.000	500
Højby	Bymidte	250	250	5C1	0	1.000	1.000	1.000	1.000
		1200	500	5C2	4.600	5.500	900	5.500	900
Odden	Lokalcenter	1.200	250	1C1	1.800	1.100	0	1.100	0
Lumsås	Lokalcenter	1.200	250	2C2	1.150	1.150	50	1.150	50
Nr. Asmindrup	Lokalcenter	1.200	250	6C1	400	2.000	1.600	2.000	1.600
Vig	Bymidte	1.200	500	7C1	1.400	2.800	1.400	2.800	1.400
				7C2	5.350	6.100	750	6.100	750
	SPV	0	0	7E5	0	5.000	5.000	5.000	5.000
				7E6	0	5.000	5.000	5.000	5.000
Egebjerg	Lokalcenter	1.200	250	8C1	600	1.600	1.000	1.600	1.000
Asnæs	Bymidte	5000	2.000	10C1	8.500	17.000	8.500	12.500	4.000
		5.000	2.000	10C2	3.300	19.000	15.700	6.000	2.700
		250	250	10C3	950	1.700	750	1.700	750
	SPV			10E6	1.700	4.000	2.300	4.000	2.300
Fårevejle Kirkeby	Bydelscenter	1.200	250	11C1	1.700	2.400	700	2.400	700
Fårevejle Stationsby	Lokalcenter	1.200	250	12C1	2.650	3.000	350	3.000	350
Grevinge	Lokalcenter	1.200	250	9C1	950	2.000	1.050	2.000	1.050
Hørve	Bydelscenter	1.200	250	13C1	1.550	4.000	2.450	4.000	2.450
	SPV			13E1	0	8.000	8.000	5.000	5.000

Lokalområde	Navn	Type	Maksimal detailhandel	Maksimale butiksstørrelser (m <sup>2</sup> )		
				Dagligvarer	Udvalgsvarer	Særlig pladskrævende
Holbæk	Holbæk bymidte	Bymidte	61.611	5.000	5.000 <sup>c</sup>	0
Holbæk	Tåstrup Møllevej	Bydelscenter	3.200	2.000	0	0
Holbæk	Megacenter	Aflastningsområde	106.000	1.000 <sup>a</sup>	30.000 <sup>b, a, c</sup>	30.000
Holbæk	Kalundborgvej	Lokalcenter	1.400	1.200	1.200	0
Holbæk	Sofieminde Allé	Lokalcenter	750	750	750	0
Holbæk	Munkholmvej	Lokalcenter	1.200	1.200	1.200	0
Holbæk	Åvangsvej, Øst for Roskildevej	Lokalcenter	1.200	1.200	1.200	0
Holbæk	Mellemvang	Lokalcenter	2.000	1.200	1.200	0
Holbæk	Marievej	Lokalcenter	1.200	1.200	1.200	0
Holbæk	Højvang	Områder til butikker med særlig pladskrævende varegrupper	8.000	0	0	6.000
Jyderup	Jyderup bymidte	Bymidte	13.800	5.000	5.000 <sup>c</sup>	0
Jyderup	Holbækvej, Skovvejen og Markvænget	Lokalcenter	3.000	1.200	1.200	0
Jyderup	Industriparken	Områder til butikker med særlig pladskrævende varegrupper	5.000	0	0	5.000
Tølløse	Tølløse bymidte	Bymidte	14.000	5.000	5.000 <sup>c</sup>	0
Tølløse	Hjortholmvej	Områder til butikker med særlig pladskrævende varegrupper	5.000	0	0	5.000
Svinninge	Svinninge	Bymidte	9.000	5.000	5.000 <sup>c</sup>	0
Vipperød	Vest for Roskildevej	Lokalcenter	1.830	1.200	1.200	0
Vipperød	Ved stationen	Lokalcenter	2.850	1.200	1.200	0
Orø	Orø	Lokalcenter	1.200	1.200	1.200	0
Udby	Udby	Lokalcenter	2.083	1.200	1.200	0
Tuse	Tuse	Lokalcenter	1.500	1.200	1.200	0
Knabstrup	Knabstrup	Lokalcenter	1.750	1.200	1.200	0
Kundby	Kundby	Lokalcenter	1.500	1.200	1.200	0
Regstrup/Nr. Jernløse	Regstrup/Nr. Jernløse	Lokalcenter	3.000	1.200	1.200	0
Gislinge	Gislinge	Lokalcenter	2.572	1.200	1.200	0
St. Merløse	St. Merløse	Lokalcenter	3.000	1.200	1.200	0
Mørkøv	Mørkøv	Lokalcenter	3.000	1.200	1.200	0
Ugerløse	Ugerløse	Lokalcenter	2.612	1.200	1.200	0

a se desuden retningslinje 3.2.2. Maksimalt total bruttoetageareal til dagligvarebutikker er 1.000 m<sup>2</sup>, dvs. der er ikke mulighed for yderligere dagligvarebutikker, da der allerede er etableret en dagligvarebutik på 1.000 m<sup>2</sup> i Megacenteret

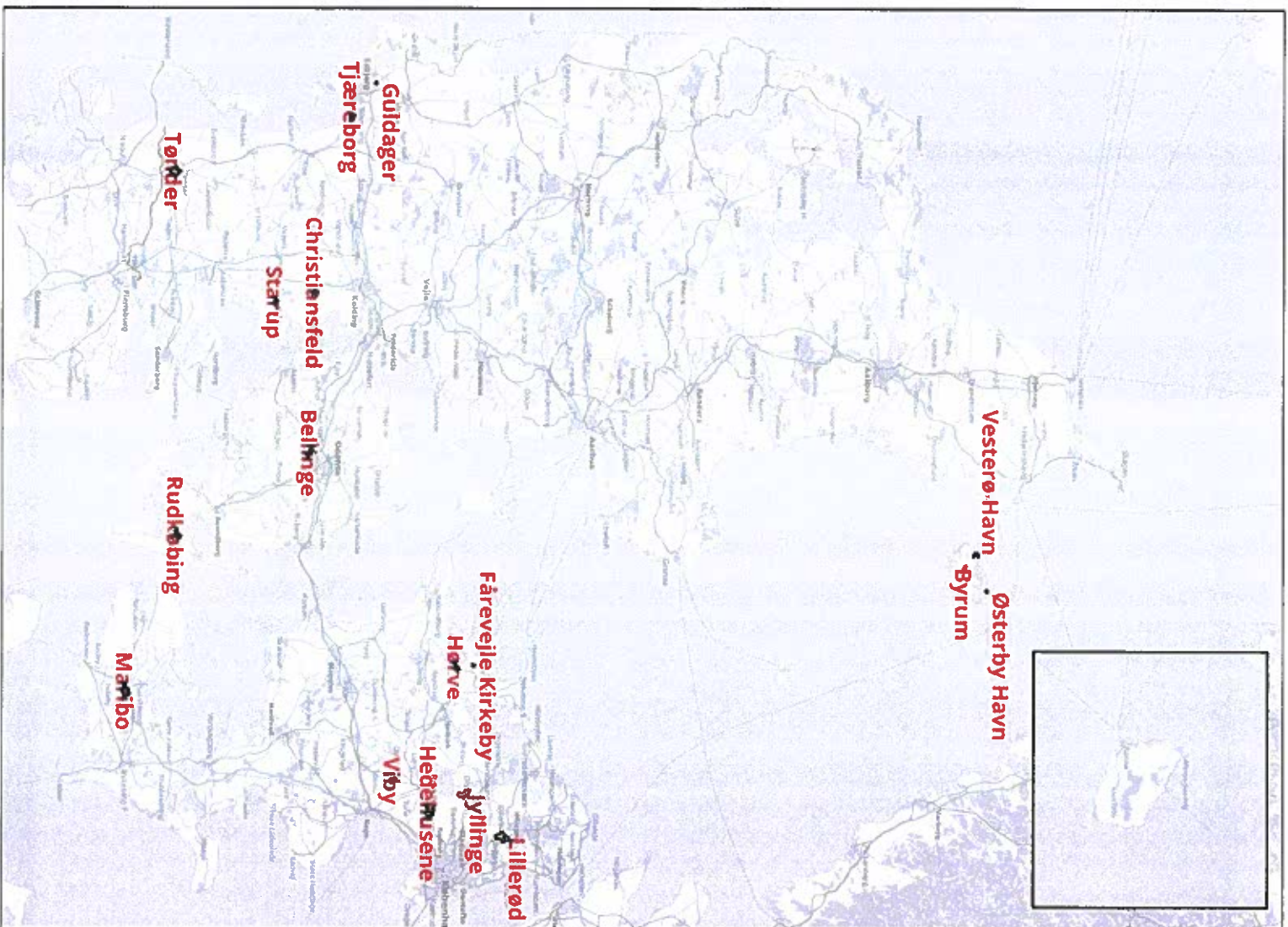
b se desuden retningslinje 3.2.3

c udvalgsvarebutikker kan også omfatte butikker med salg af særlig pladskrævende varegrupper. Derfor kan der indenfor området placeres butikker med salg af særlig pladskrævende varegrupper, der ikke overstiger den maksimale butiksstørrelse for området

**Få mere information her:**

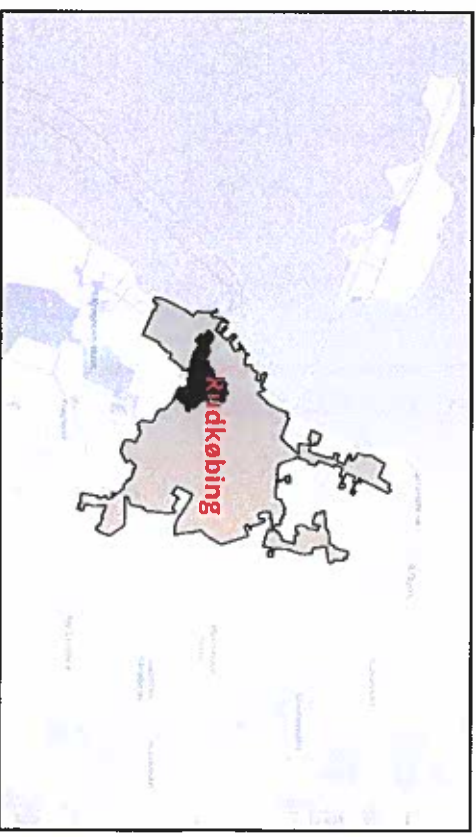
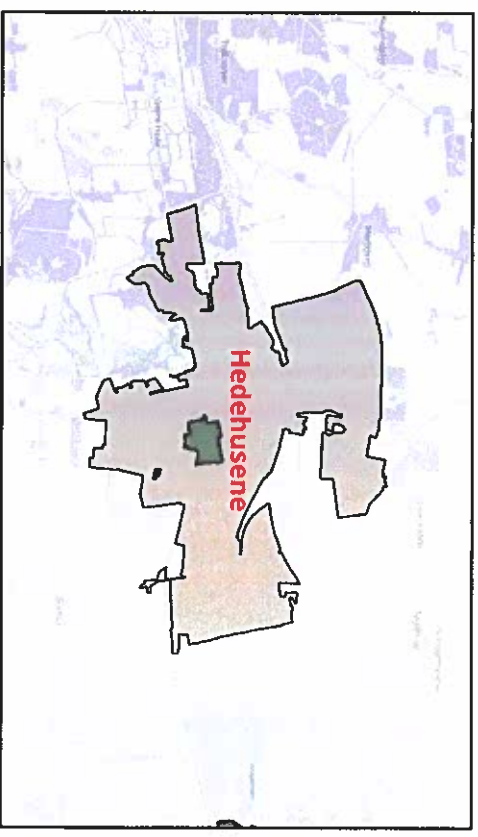
[Se den udarbejdede detailhandelsanalyse](#)





**Byer med mindre end 16.850 indbyggere, som har udpeget bydelscentre.**

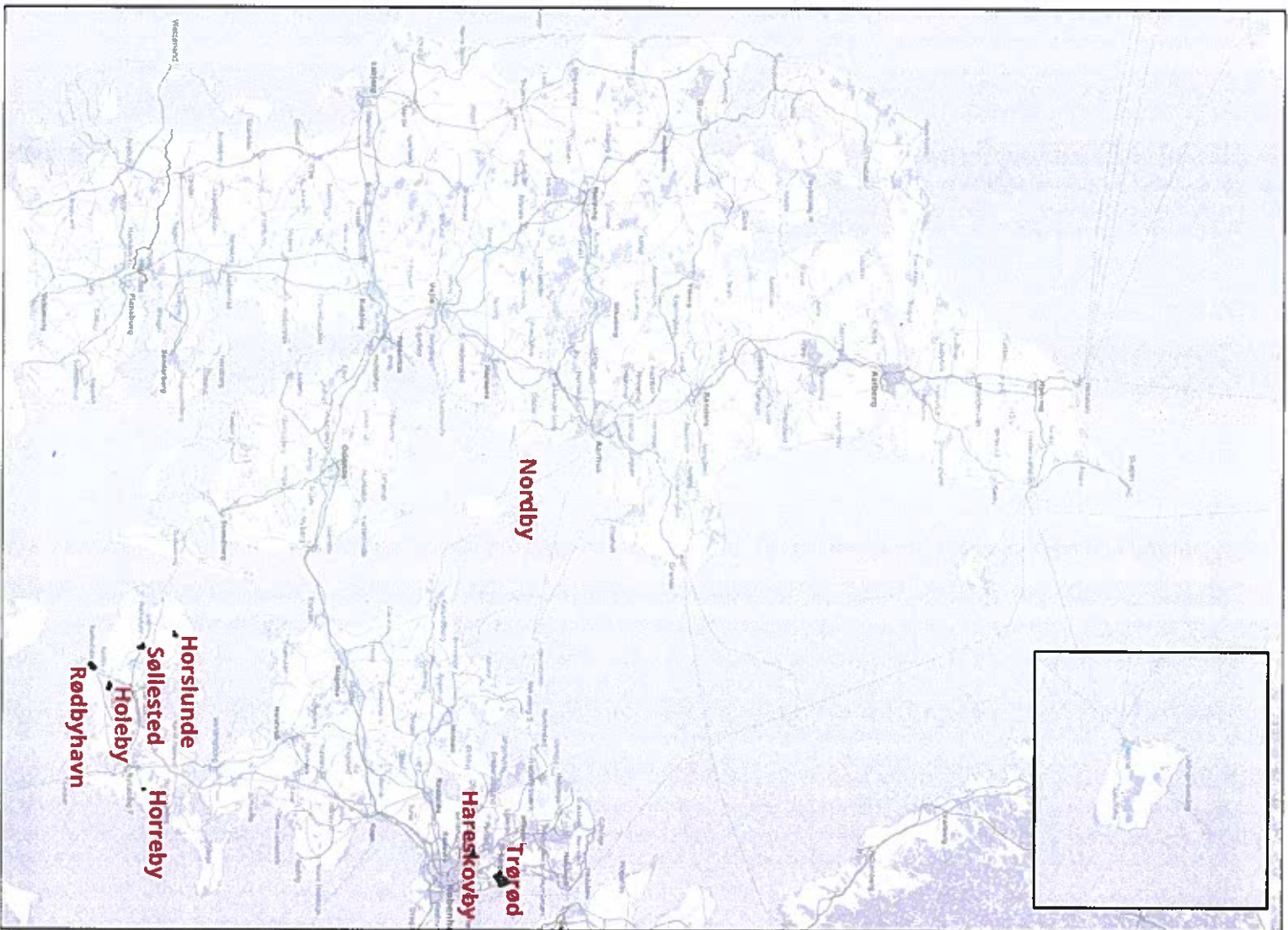
Jf. Plan - og Landdistriktsstyrelsensoversigt over Detailhandelsstruktur, vedtaget. (<https://kort.plandata.dk/spatialmap?>)



**Tegnforklaring**

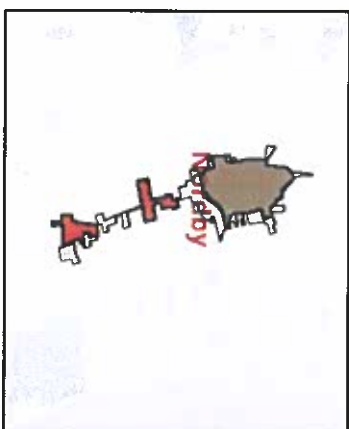
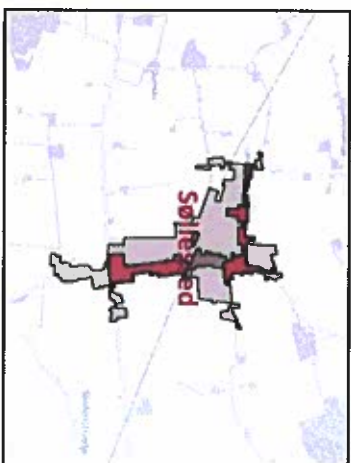
- Detailhandel
- Bydelscentre
- Bymidter
- Enkelstående butikker
- Lokalcentre
- Byer under 16.850 indbyggere





**Byer med mindre end 16.850 indbyggere uden bymidter, men med enkeltstående butikker og lokalcenter**

Jf. Plan - og Landdistriktsstyrelsensoversigt over Detailhandelsstruktur, vedtaget. (<https://kort.plandata.dk/spatialmap?>)



### Tegnforklaring

#### Detailhandel

- Bydelscentre
- Bymidter
- Enkelstående butikker
- Lokalcentre
- Byer under 16.850 indbyggere

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.  
(Lempelse af dispensationsadgang ved særlige arrangementer samt adgang til detailsalg på  
helligdage og øvrige lukkedage i visse byer)**

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsendte lovudkast.

**Overordnede bemærkninger**

Lovforslaget imødekommer et reelt behov for øget fleksibilitet for både detailhandlen, forbrugerne og turismeerhvervet, særligt i de mange mindre byer. Ifølge Danmarks Statistik vil det betyde en lempelse for godt ca. 1.315 byer (indbyggertal under 15.000).

**Dispensationsadgang ved særlige arrangementer**

Det vurderes som positivt, at der gives mulighed for længerevarende dispensationer (op til 10 år) til tilbagevendende arrangementer. Dette vil lette den administrative byrde for kommunerne og skabe større forudsigelighed for detailhandlen og arrangører. Ligeledes vurderes det hensigtsmæssigt, at kravet om arrangementets officielle karakter bortfalder, da det vil gøre det lettere for lokale aktører at skabe liv og aktivitet i bymidterne.

**Adgang til detailsalg på lukkedage i mindre byer – og behovet for at inkludere restauranter**

Vi vil dog gerne understrege, at detailhandlen i sig selv ikke er en væsentlig drivkraft for turismen i Danmark. Turister besøger ikke Danmark for at handle dagligvarer i den lokale Brugs eller købe en pose slik – de kommer for at opleve dansk gastronomi, restauranter og unikke oplevelser, som netop adskiller Danmark fra andre destinationer.

Dette underbygges af VisitDenmarks seneste tal, hvor turister i 2022 brugte ca. 17 mia. kr. på hoteller, restauranter og caféer, mens kun ca. 10 mia. kr. blev brugt på detailhandel. Turisternes forbrug på hotel- og restaurationsbranchen er altså markant større end på detailhandlen. Derfor foreslår vi i DRC, at de foreslåede lempelser også omfatter restauranter i de pågældende byer, så de får mulighed for at holde åbent på helligdage og øvrige lukkedage. Dette vil give små landsbyer og mindre byer, hvor restauranter ofte er afgørende for både turisme, lokalt fællesskab og økonomi, en reel mulighed for at udnytte de ekstra økonomiske potentialer, der ligger i at kunne holde åbent, når der er efterspørgsel – særligt i højsæsoner og ved særlige arrangementer.

Restauranter og spisesteder er ofte samlingspunkter og oplevelsesbærere i mindre byer, og deres mulighed for at holde åbent på lukkedage vil styrke både turisme, lokal beskæftigelse og byernes attraktivitet. Det vil samtidig understøtte regeringens ambition om at skabe de bedst mulige vilkår for turismen og sikre, at de byer, der har hårdest brug for den ekstra omsætning, får adgang til denne mulighed.

**Årlig bekendtgørelse og datagrundlag**

Det er hensigtsmæssigt, at Erhvervsstyrelsen årligt fastsætter, hvilke byer der er omfattet, baseret på opdaterede befolkningstal fra Danmarks Statistik. Dette sikrer transparens og forudsigelighed for både kommuner og erhvervsdrivende.

**Afsluttende bemærkninger**

Samlet set vurderes lovforslaget at være et balanceret og tidssvarende initiativ, men vi anbefaler kraftigt, at restauranter og spisesteder i de omfattede byer også får mulighed for at fravige lukkeloven på helligdage og øvrige lukkedage. Dette vil styrke turismen, det lokale erhvervsliv og byernes udvikling – og sikre, at loven reelt understøtter de byer, hvor behovet og potentialet er størst.

Mvh.

Romy Andersen, Politisk Chef  
Danmarks Restauranter og Cafeer

Erhvervsstyrelsen  
Dahlerups Pakhus, Langelinje Allé 17  
2100 København Ø

21. august 2025

Sendt til [mihans@erst.dk](mailto:mihans@erst.dk) og [madkaa@erst.dk](mailto:madkaa@erst.dk)

## **Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Lempelse af dispensationsadgang ved særlige arrangementer samt adgang til detailsalg på helligdage og øvrige lukkedage i visse byer)**

Dansk Industri (DI) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet til forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.

DI bakker generelt op om, at det med lovforslaget bliver nemmere for tusindvis af butikker at holde åbent på helligdage og øvrige lukkedage samt ved særlige arrangementer til gavn for både danske og udenlandske turister.

Vi bemærker, at Erhvervsstyrelsen med lovforslagets ikrafttrædelse vil udarbejde en årlig bekendtgørelse, hvor de af §1, stk. 1 omfattede byer med færre end 16.850 indbyggere fremgår. Denne opgørelse vil udarbejdes på baggrund af Danmarks Statistiks årlige byopgørelse, som finder sted i juni måned.

Det er imidlertid tvivlsomt, at en årlig opgørelse af indbyggertallet giver optimale betingelser for de omfattede butikkers muligheder for at tilpasse sig lukkedagene, såfremt de måtte bevæge sig på den ene eller anden side af grænsen på de 16.850 indbyggere. Det må forventes at påvirke butikkernes budgetplanlægning, hvis man undervejs i et budgetår er nødsaget til at afstå fra at holde åbent på hellig- og lukkedage som følge af, at befolkningstallet har overgået de 16.850 indbyggere.

**Der bør således i lovforslaget præciseres en fleksibilitet, som tager højde for denne dynamik for byer med et befolkningstal, som kan svinge over og under grænsen henover flere år.**

Det samme bør være gældende i tilfælde for butikker i to byer som ligger i afstand til hinanden, hvor den ene by har fx 16.800 indbyggere og den anden 16.900 indbyggere. **Her bør der ligeledes foreslås en fleksibilitetsmekanisme eller særlig undtagelse, da der ellers vil opstå en konkurrenceforvridende situation begrundet i lovbestemt demografi.**

Det vurderes desuden uklart, hvorvidt det i den af lovforslaget følgende bekendtgørelse om byer med indbyggertal på færre end 16.850 indbyggere også vil fremgå, hvilke centre der måtte overstige den fastsatte grænse for bruttoetageareal til butiksformål på op til 15.000 kvm., jf. § 2, stk. 2 og afsnit 2.2.3 side 11. Såfremt denne oplysning ikke vil fremgå af bekendtgørelsen vil butikker i butikscentre ikke kunne

orientere sig tilstrækkeligt mod en fælles opgørelse og dermed fastslå, om man er beliggende i et center, som udgør mere eller mindre end 15.000 kvm.

**Det anbefales derfor**, at der i bekendtgørelsen også indarbejdes en opgørelse over centre på mere end 15.000 kvm. bruttoetageareal til butikformål, og at dette præciseres i lovforslaget.

Med venlig hilsen,

Frederik Andresen  
Konsulent  
DI Turisme, Kultur & Oplevelser

Astrid Jessen  
Konsulent  
DI Handel



Til Erhvervsministeriet  
Att.: Mikkel Hansen, mihans@erst.dk

J.nr.: 2024-12706

20. august 2025

### Danske Handelsbyers høringssvar til lovudkast om ændring af lukkeloven

Netværket Danske Handelsbyer takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om ændring af lukkeloven. Vi ser forslaget som et vigtigt bidrag til at styrke de danske bymidter og skabe bedre rammer for handel, service og oplevelser i hele landet.

Netværket repræsenterer handelsstandsforeninger i 72 danske handelsbyer, der gennem en længere årrække har arbejdet for at fremtidssikre vores byer. Netværket bidrog i 2020 til *Partnerskabet for levende bymidter* og har udarbejdet *De 5 Anbefalinger*, som over 30 kommuner har arbejdet aktivt med.

### Generelle bemærkninger

Danske Handelsbyer bakker grundlæggende op om forslaget, som giver nye muligheder for de mindre byer, hvor detailhandlen ofte er under pres. Vi bemærker samtidig, at lignende udfordringer også gør sig gældende i mellemstore og større byer.

Netværket deler Erhvervsministeriets vurdering af, at bymidternes variation af funktioner skaber en synergieffekt, hvor handel, kultur, erhverv og bosætning understøtter hinanden. Når butikker i bymidten får bedre vilkår, styrker det handelslivet og attraktivitet for borgere, besøgende og turister. Derfor er det positivt, at hverken storcentre eller aflastningscentre er omfattet af lovforslaget, da det sikrer, at ændringen reelt styrker bymidterne til fordel for byens borgere og besøgende.

Forslaget vil efter vores vurdering:

- Fastholde omsætning og aktivitet i bymidterne og dermed styrke udviklingen som samlingspunkt for handel, kultur og oplevelser.
- Understøtte samspillet mellem handel og turisme i kyst- og feriekommuner, hvor helligdage ofte falder sammen med høje besøgstal.
- Gøre samarbejdet med handelsstandsforeninger om tilbagevendende arrangementer, enklere for kommunerne og dermed frisætte ressourcer til værdiskabende aktiviteter.

Med venlig hilsen  
Anders Baagland  
Styregruppeformand



**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.****Erhvervsstyrelsen**Erhvervsret  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

København, den 20. august 2025

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Lempelse af dispensationsadgang ved særlige arrangementer samt adgang til detailsalg på helligdage og øvrige lukkedage i visse byer)**

De Samvirkende Købmænd (DSK) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.

**1. Adgang til detailsalg på helligdage og øvrige lukkedage i visse byer**

Det er af afgørende betydning, at der sikres gennemsigtighed og forudsigelighed i forhold til, om en butik er omfattet eller ej, og de kriterier der er afgørende herfor.

**a) Mangel på gennemsigtighed i metode og afgrænsning af byer**

Det foreslås, at der indføres mulighed for, at butikker i bymidter i "byer med færre end 16.850 indbyggere" kan holde åbent på lukkedage. Hvis der ikke er udlagt en bymidte, vil butikker i et lokalcenter kunne holde åbent på lukkedage.

I lovforslaget er der ikke redegjort for, hvorfor grænsen for de omfattede byer er sat ved netop 16.850 indbyggere. Der er tale om et væsentligt valg, hvorfor en redegørelse og en begrundelse bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget. Det er vigtigt for den politiske debat, at de politiske overvejelser, der ligger til grund for lovforslaget, fremgår.

Det fremgår endvidere, at fastlæggelsen af, hvilke byer der er omfattet, skal ske med udgangspunkt i Danmarks Statistiks årlige byopgørelse.

DSK finder det uhensigtsmæssigt, at Danmarks Statistiks byopgørelse anvendes som grundlag, da opgørelsen viser "sammenhængende byområder" – ikke "byer".

Byer med færre end 16.850 indbyggere kan dermed udelukkes, hvis de indgår i et sammenhængende byområde og indbyggertallet for byområdet dermed overstiger 16.850 indbyggere.

Det kan gøre sig gældende i hele landet, men gælder formentlig især for en række byer i Hovedstadsområdet.

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.****Eksempler:**

Espergærde (under 16.850 indbyggere) udelukkes, da den tælles med under Helsingør. Lignende gælder for Karlslunde (7.885), Trørød (12.197), Søllerød (3.855), Nærum (5.645) eller Virum (11.600). Udelukket er også Bagsværd, Søborg og Mørkhøj, som lægges sammen under Gladsaxe Kommune, og Kastrup (13.655), der tælles med under Tårnby, vil også være udelukket.

Derimod vil f.eks. Værløse, Dragør, Vallengbæk Landsby, Humlebæk og Nivå være omfattet, selvom de ligger lige op ad de udelukkede byer.

DSK mener, at metoden ikke er gennemsigtig og dermed skaber uforudsigelighed for erhvervsdrivende og borgere.

Udstedelse af en liste af omfattede byer ved bekendtgørelse, som foreslået, ændrer ikke ved metodens mangel på gennemsigtighed og kan derfor virke vilkårlig.

**b) Risiko for variation uafhængigt af byens indbyggertal**

Dertil kommer, at de sammenhængende byområder i opgørelsen kan ændre sig fra år til år, enten ved sammenlægninger eller adskillelser af bebyggede områder, som det f.eks. er sket for Ølstykke og Stenløse, jf. Klimadatastyrelsens liste over byer<sup>1</sup>.

Det kan have den konsekvens, at en by kan være omfattet det ene år men ikke det næste, selvom byens indbyggertal er uændret.

DSK opfordrer til, at der sikres gennemsigtighed og forudsigelighed i forhold til de kriterier, der er afgørende for, om en by er omfattet eller ej, så det rent faktisk afhænger af byens indbyggertal og ikke af den valgte opgørelsesmetode i det pågældende år.

Den foreslåede ordlyd for lukkelovens nye § 2 a "I byer med færre end 16.850 indbyggere kan der ske detailsalg" indikerer, at alle byer med færre end 16.850 indbyggere vil blive omfattet. Sker fastlæggelsen på baggrund af byopgørelsen, er ordlyden misvisende i forhold til, at det er byområder (og ikke byer) og byområdernes indbyggertal (og ikke byers), der lægges til grund. Og byer med færre end 200 indbyggere medtages f.eks. slet ikke i byopgørelsen, selvom der er tale om byer efter Klimadatastyrelsens definition og registrering.

**c) Undtagelse for storcentre, stormagasiner og centre**

Det foreslås, at butikker i storcentre, stormagasiner eller i "mindre centre" med et samlet bruttoetageareal til butiksformål på mere end 15.000 kvadratmeter (uanset i hvilke byer de ligger) ikke er omfattet og derfor fortsat skal holde lukket.

DSK mener, at opremsningen af butikstyper bør udvides, så det fremgår eksplicit, at hypermarkeder heller ikke kan holde åbent – uanset placeringen. Baggrunden herfor er, at forskellen på hypermarkeder og stormagasiner har givet anledning til fortolkningstvivl.

<sup>1</sup> <https://ftp.sdfe.dk/main.html?download&weblink=a21c146073ae7810022a6037a75a5732>



**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.**

Derudover bør ordet "mindre" i forhold til centre udgå, idet der er tale om centre på mere end 15.000 kvadratmeter, som dermed er væsentlig større end et lokalcenter må være, hvor bruttoetagearealet til butiksformål ikke må overstige 3.000 kvadratmeter, jf. planlovens § 5 p. stk. 2.

d) Tidspunkt og -periode for bekendtgørelse er uklar

I forhold til bekendtgørelsen, som skal fastsætte hvilke byer, der har et indbyggertal på færre end 16.850 indbyggere, og derfor vil være omfattet, fremgår følgende af lovbemærkningerne:

"Det vil således årligt blive fastsat i en bekendtgørelse, hvilke byer, der har et indbyggertal på færre end 16.850 indbyggere, som vil være omfattet, og dermed om de enkelte butikker samt mindre centre såsom butiks- og indkøbscentre, arkader, og basarer med et samlet bruttoetageareal til butiksformål på op til 15.000 kvadratmeter i bymidten eller i lokalcentret, kan holde åbent på helligdage og øvrige lukkedage i det pågældende år." (Vores fremhævnings)

Det er uklart, hvorvidt der med formuleringen "i det pågældende år" henvises til hele kalenderåret, eller om bekendtgørelsen skal gælde, frem til næste bekendtgørelse udstedes.

DSK opfordrer til, at det i lovforslaget tydeliggøres, hvilken tidsperiode bekendtgørelsen skal gælde for. DSK mener, at bekendtgørelsen skal gælde fra udstedelsestidspunktet, og frem til næste bekendtgørelse udstedes.

DSK opfordrer derudover til, at det sikres, at bekendtgørelsen udstedes i god tid inden næste lukkedag, så butikkerne har mulighed for at planlægge.

e) Økonomiske konsekvenser

I lovforslaget er der alene fokus på konsekvenser for dem, der får mulighed for at holde åbnet.

DSK opfordrer til, at beskrivelsen af de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet ligeledes omfatter konsekvenserne for

- butikker, der ikke må holde åbent og mister omsætning "op til og efter" lukkedage, og
- især små butikker, der hidtil har kunne holde åbent på lukkedage.

DSK mener, at både positive og negative konsekvenser for erhvervslivet bør afspejles i lovforslaget.

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.****DSK mener, at**

- der skal sikres gennemsigtighed og forudsigelighed i forhold til, om en by er omfattet eller ej og de kriterier, der er afgørende herfor.
- byopgørelsen ikke kan bruges til at identificere byer.
- der med byopgørelsen som den foreslåede metode, er risiko for variation uafhængigt af byens indbyggertal.
- formuleringen i lovbestemmelsen skal afspejle den reelle metode og kriterier.
- perioden for bekendtgørelsen skal fremgå klart, og den årlige bekendtgørelse skal udstedes i god tid inden næste lukkedag.
- både positive og negative konsekvenser for erhvervslivet bør afspejles i lovforslaget

**2. Adgang til detailsalg ved særlige lejligheder****a) Særlige lejligheder, ikke arrangementer**

DSK skal gøre opmærksom på, at der i lukkeloven er tale om tilladelser, der kan gives ved "særlige lejligheder", som det også foreslås videreført i det foreslåede § 2, stk. 2, 1. pkt. Andre steder i lovforslaget – herunder f.eks. i lovforslagets overskrift – fremgår dog, at der kan gives dispensationer til "særlige arrangementer".

Det er misvisende, idet der er forskel på, om det er lejligheden, der skal være særlig, eller om et arrangement skal være "særligt".

Det skal (som hidtil) være muligt at få en dispensation til et almindeligt, "ikke særligt" arrangement, hvis der er tale om en særlig lejlighed.

Derfor bør ordlyden i lovforslaget ensrettes til "særlig lejlighed", så ordlyden stemmer overens med lovteksten og praksis i øvrigt.

**b) Tilladelser for en periode på op til 10 år**

Det foreslås som noget nyt i lukkelovens § 2, stk. 2, 2. pkt., at tilladelsen kan gives for en periode på op til 10 år.

Det er uklart, hvornår der kan opnås en tilladelse for en længere periode. Af selve lovteksten fremgår ingen betingelser eller krav, hvorimod det i lovbemærkningerne anføres, at der skal være tale om et "årligt", "tilbagevendende arrangement" og med "samme karakter og lokation".

DSK mener, at eventuelle krav til en tilladelse for en periode på op til 10 år skal fremgå af lovteksten.

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.**

Derudover er det uklart, hvornår det vurderes, at et arrangement skifter karakter. Er der tale om et tilbagevendende arrangement af samme karakter, når den særlige lejlighed er den samme, som f.eks. karneval? Skal der f.eks. være tale om et årligt karnevalsoptog, eller kan det også være en karnevalsbyfest det ene år og et karnevalsshow det andet år? Eller skifter karakteren først, når der ikke er tale om f.eks. karneval, men en blomsterfest?

Endvidere bør det gøres tydeligt, om arrangementet skal være årligt tilbagevendende eller blot tilbagevendende, f.eks. hvert andet år.

Flere steder i lovforslaget nævnes, at arrangementet skal være årligt tilbagevendende (f.eks. under pkt. 2.1.3. i de alm. bem. og i de spec. bem. til § 1, nr. 1), mens det andre steder (f.eks. under pkt. 1. og 2.1.2. og 6. i de alm. bem.) alene fremgår, at arrangementet skal være tilbagevendende.

c) Offentliggørelse af tilladelser

Endelig vil DSK forestå, at det offentliggøres på Erhvervsstyrelsens hjemmeside, hvilke tilladelser, der er givet.

At kontakte kommunen og/eller Erhvervsstyrelsen for at finde ud af, om der er givet en tilladelse eller ej, kan være byrdefuldt for myndigheder, borgere og erhvervslivet, særligt når der fremover gives tilladelser for længere perioder. En sådan offentliggørelse vil også skabe øget og tiltrængt transparens på lukkelovens område.

d) Havneregulering

Slutteligt opfordrer DSK til at der gøres op med havnereglen, som omtales i lovforslaget. Der findes formentlig ikke butikker, der i dag kan holde helligdagsåbent i medfør af den gamle havnebestemmelse, da styrelsen tidligere har tilkendegivet, at den "nærmere angivne periode", som kommunerne kunne give tilladelse til, formentlig ikke kunne udstrækkes til mere end ti år fra 2007. Der bør derfor i dag ikke være butikker, der holder helligdagsåbent i medfør af den tidligere havnebestemmelse.

**DSK mener, at**

- ordlyden i lovforslaget bør ensrettes fra "særlig arrangement" til "særlig lejlighed", så ordlyden stemmer overens med lovteksten og praksis i øvrigt.
- eventuelle krav (som f.eks. "årligt" "tilbagevendende arrangement" med "samme karakter og lokation") til en tilladelse for en periode på op til 10 år skal fremgå af lovteksten.
- det bør tydeliggøres, hvornår det vurderes, at et arrangement skifter karakter.
- det bør offentliggøres på Erhvervsstyrelsens hjemmeside hvilke tilladelser, der er givet.
- der bør gøres op med havnereglen.

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.**

DSK står gerne til rådighed, hvis der skulle være uddybende spørgsmål.

Med venlig hilsen



**ANNETTE NORUP THOMSEN**  
Erhvervsjuridisk chef

**Erhvervsstyrelsen**

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

København d. 30.06.2025

**Høringssvar fra HK Handel vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.**

HK HANDEL takker for muligheden for at afgive høringssvar.

**Åbning på helligdage fører ikke til øget samlet omsætning**

HK HANDEL anerkender ønsket om at modvirke butiksdød og skabe vækst i mindre byer og styrke den lokale turisme, men der er ingen garanti for, at åbning på helligdage fører til øget samlet omsætning – erfaringer viser, at salget blot flyttes fra andre dage, mens omkostningerne ved bemanning og drift stiger.

Den foreslåede liberalisering reelt presse butiksansatte i små og mellemstore byer til at arbejde på helligdage, hvilket udhuler den fælles beskyttelse af fritid og familieliv. Disse dage er ikke kun symbolske men har stor værdi for det sociale og mentale helbred for ansatte, som i forvejen ofte har skæve arbejdstider.

**Risiko for skævvridning af konkurrence**

Selvom lovforslaget umiddelbart udelukker stormagasiner og storcentre over 15.000 m<sup>2</sup>, åbner det en ladeport for større aktører, der etablerer mindre butiksfællesskaber i bymidter og derved omgår intentionen. Dermed opstår en skævvridning af konkurrencen, hvor nogle aktører får adgang til helligdagsomsætning, mens andre ikke gør.

**Konsekvenser for sammenhængskræften**

Helligdage og andre lukkedage er en del af den kollektive sociale rytme i Danmark. At gøre dem til almindelige arbejdsdage i visse områder risikerer at underminere fællesskab og sammenhængskraft. Det bliver særligt urimeligt, når denne ændring primært rammer ansatte i detailhandlen.



### **Kommentar til verdensmål og principper for digitaliseringsklar lovgivning**

Lovforslaget henviser til FN's verdensmål og de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning.

HK Handel vurderer, at denne henvisning ikke er tilstrækkeligt underbygget og i nogle tilfælde direkte misvisende.

Lovforslaget angiver, at det bidrager til:

*Verdensmål 8: Anstændige jobs og økonomisk vækst, samt*

*Verdensmål 11: Bæredygtige byer og lokalsamfund.*

Efter vores vurdering er denne sammenkobling fejlagtig. Verdensmål 8 lægger vægt på anstændige jobs – ikke blot flere åbningstimer. Når åbningstider udvides uden fokus på bedre løn, vilkår og reel frivillighed, bidrager det ikke til anstændighed – men til yderligere belastning af en allerede presset faggruppe.

Verdensmål 11 handler om social og miljømæssig bæredygtighed. At holde butikker åbne på helligdage skaber ikke automatisk mere bæredygtige byer – især ikke hvis det sker på bekostning af trivsel og livskvalitet for dem, der skal bemande butikkerne.

### **Principperne for digitaliseringsklar lovgivning – formelt nævnt, reelt uden substans**

Henvisningen til digitaliseringsklar lovgivning fremstår mere som et formelt tjek end som en reel vurdering. Flere af principperne er enten ikke opfyldt i praksis eller uden relevans for lovforslagets substans:

#### **1. Enkle og klare regler**

Lovforslaget introducerer nye, geografisk og størrelsesmæssigt afgrænsede undtagelser, som kræver løbende opdateringer af bystørrelser og butiksarealer. Det skaber kompleksitet og usikkerhed – både for myndigheder, arbejdsgivere og arbejdstagere. Princippet er derfor ikke opfyldt i praksis

#### **3. Mulighed for automatiseret sagsbehandling**

Det påstås, at der er mulighed for automatisering, men loven åbner for skøn og lokal vurdering – fx af hvad der udgør en bymidte, eller hvorvidt et arrangement har karakter nok til dispensation. Disse vurderinger kræver konkret sagsbehandling og kan næppe automatiseres. Princippet er tvivlsomt opfyldt.

**7. Forebyggelse af snyd og fejl**

Der gives længere dispensationer (op til 10 år) uden krav om officiel karakter. Det øger risikoen for misbrug, da kontrolsvagheder forstærkes over tid. Princippet er direkte modarbejdet, ikke opfyldt.

**Afsluttende bemærkning**

HK Handel finder, at lovforslaget utilsigtet vil forværre arbejdsvilkår, skabe uens konkurrencevilkår og undergrave vigtige sociale principper. Vi opfordrer til, at forslaget enten grundigt revideres med større hensyn til de ansatte – eller helt trækkes tilbage

Med venlig hilsen.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mette Høgh'.

Mette Høgh

Formand

HK HANDEL

Til Erhvervsstyrelsen

Landdistrikternes Fællesråd  
Pakhusvej 3, 1.  
DK-8382 Hinnerup  
Tlf.: 61 313 636

Email: [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk)  
[www.landdistrikterne.dk](http://www.landdistrikterne.dk)

CVR: 20257180

Dato: 21.08.2025

Enhed: Sekretariatet

Sagsbehandler: NBA

## Svar på høring om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.

Erhvervsstyrelsen har den 23. juni 2025 sendt et udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lempelse af dispensationsadgang ved særlige arrangementer samt adgang til detailsalg på helligdage og øvrige lukkedage i visse byer) i høring.

Lovforslaget har til formål at skabe mere fleksible vilkår for detailhandlen og styrke turismen gennem en lempelse af lukkelovens regler. Det sker bl.a. ved at give mulighed for, at butikker i bymidter og lokalcentre i byer med færre end 16.850 indbyggere kan holde åbent på helligdage og øvrige lukkedage, samt ved at forenkle dispensationsadgangen for særlige arrangementer.

Landdistrikternes Fællesråd har følgende bemærkninger til lovforslaget:

### Overordnet positiv holdning til lovforslaget

Landdistrikternes Fællesråd er overordnet positive over for lovforslagets formål om at skabe mere fleksible vilkår for detailhandlen i mindre hoved- og centerbyer. Vi deler regeringens og aftalepartiernes vurdering af, at levende bymidter er vigtige for at tiltrække gæster og turister, og at et aktivt handelsliv i bymidten også har stor betydning for lokalbefolkningen, bosætning og mulige tilflyttere.

Vi mener, at muligheden for at holde åbent på 12,5 hidtidige lukkedage i byer med færre end 16.850 indbyggere kan give et væsentligt bidrag til at modvirke butiksød, øge omsætningen og skabe mere liv i byerne. Det kræver dog at alle butikker i bymidten vælger at holde åbent, så det ikke kun er dagligvarebutikker der holder åbent. Man kan selvfølgelig diskutere, hvor indbyggertal-grænsen præcist skal gå. Vi mener som udgangspunktet, at snittet er lagt rigtigt, og ikke skal være højere end 16.850. Samtidig opfordrer vi til at grænsen på 16.850 indbyggere bliver løbende evalueret (se nedenfor).

### Afgrænsning til bymidter er vigtig

Vi finder det positivt, at lovændringen alene omfatter butikker placeret i bymidten eller i lokalcentret i byer uden afgrænset bymidte, og at storcentre, stormagasiner og større aflastningscentre på mere end 15.000 kvadratmeter ikke omfattes af lempelsen. Mange mindre og mellemstore byer i landdistriktskommuner oplever i dag et pres på bymidten, bl.a. fordi dagligvarehandel og detailbutikker flytter til store enheder ved indfaldsveje eller i aflastningscentre. En målrettet indsats for at styrke det bynære handelsliv er derfor både nødvendig og ønskelig, og vi vurderer, at denne afgrænsning er en forudsætning for, at loven får den ønskede effekt.



### **Lempelse af dispensationsadgang vil styrke lokale arrangementer**

Landdistrikternes Fællesråd har i flere år arbejdet for at lempe reglerne for lejlighedsstilladelser – bl.a. i vores [detailudspil](#) fra 2024. Tidligere har det været alt for besværligt for den enkelte butik at søge tilladelse til afholdelse af mindre arrangementer, der ellers kan være med til at skabe liv og fællesskab i de mindre byer.

Landdistrikternes Fællesråd mener, at det er fornuftigt at forenkle dispensationsordningen, herunder at kravet om "officiel karakter" bortfalder, og at tilladelser fremover kan gives for op til 10 år til tilbagevendende begivenheder. Dette vil mindske administrationen for kommuner og erhvervsdrivende og skabe stabilitet for arrangementer som eksempelvis markedsdage, byfester og idrætsarrangementer, der ofte er vigtige for både borgere og turister.

Samtidig er vi dog bekymrede for, at lempelserne også gælder i byer over 16.850 indbyggere. Her ser vi en risiko for at de 10-årige dispensationer kan misbruges til reelt at afskaffe lukkedage, og udviske den fordel, som kun bør gælde i de mindre byer. Derfor opfordrer vi til, at ordningen evalueres løbende, så vi kan sikre, at den ikke misbruges.

### **Der bør laves en evaluering af lovforslagets effekter**

Vi anbefaler, at der gennemføres en evaluering af lovens virkning hvert andet år. Evalueringen bør måle på:

- Antallet af butikker, der benytter muligheden for at holde åbent på lukkedage
- Effekten på tomme butikslokaler og omsætning i bymidterne
- Effekten på omsætningen i de mindre dagligvarebutikker i landsbyer, der i dag har mulighed for at holde åbent på lukkedag
- Betydningen for turisme og lokalt handelsliv
- Antallet af flerårige lejlighedsstilladelser i de større byer

En systematisk opfølgning vil gøre det muligt at justere loven og hvilke byer, der omfattes af lempelsen, hvis den ikke opnår de ønskede effekter, eller hvis utilsigtede konsekvenser opstår.

### **Sikring af bred butiksdeltagelse**

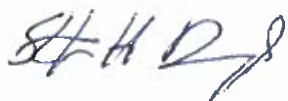
En udfordring kan være, at det i praksis kun er dagligvarebutikker, der holder åbent, mens specialbutikker forbliver lukkede. For at opnå det fulde potentiale af lovændringen, bør der arbejdes for, at flest mulige butikstyper deltager. I forvejen vil de ekstra åbningsdage øge konkurrencen og udfordre de mindre dagligvarebutikker i de mindre byer og landsbyer rundt om centerbyer op til 16.850 indbyggere.

Landdistrikternes Fællesråd vurderer dog, at lovforslaget samlet set vil modvirke butiksdød og styrke levende bymidter i mindre hovedbyer og centerbyer. Vi støtter intentionen om at skabe mere fleksible vilkår for detailhandlen og turismen i landdistrikterne, og vi ser frem til, at forslaget kan bidrage til vækst, liv og aktivitet i bymidterne til glæde for både borgere, besøgende og butikslivet.

Landdistrikternes Fællesråd står til rådighed for yderligere dialog og sparring.

Med venlig hilsen

**Landdistrikternes Fællesråd**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Steffen Damsgaard', with a stylized flourish at the end.

Steffen Damsgaard  
Formand