

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
J.nr.: 2025-3559

Den 3. juni 2025

Dansk Erhvervs høringssvar vedrørende udkast til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til ændring af bekendtgørelsen om tilskud til energibesparelser, energieffektiviseringer og CO₂-reduktioner i erhvervs-virksomheder (erhvervspuljebekendtgørelsen).

Erhvervspuljen er et centralt redskab i omstillingen af virksomheders fossilbaserede processer til elektrificering. Dansk Erhverv støtter hensigten med erhvervspuljen om at fremme energieffektivitet og CO₂-reduktion i det endelige energiforbrug i Danmark og kvitterer for, at der med bekendtgørelsen sigtes efter at præcisere og målrette ordningen.

Dansk Erhverv har tidligere påpeget, at elektrificeringen af det danske energiforbrug går for langsomt, herunder vist, at den danske elektrificeringsgrad i dag kun er på 20 pct. Skal Danmark nå sine klimamål og samtidig styrke konkurrenceevnen og mindske afhængigheden af importerede fossile brændsler, er der behov for målrettede initiativer, der sætter skub på elektrificeringen af energiforbruget.

Dansk Erhverv mener derfor principielt, at Erhvervspuljen bør omlægges til et fradrag for investeringer i elektrificering og energieffektivisering. Et sådant fradrag vil give virksomheder vished om deres investeringer i elektrificering og energieffektivisering samt undgå de stop-go-effekter, som puljebaserede ordninger ofte medfører.

Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv bemærker, at bekendtgørelsens § 11, stk. 3 ophæves, hvilket må forstås som en indskrænkning af ansøgerkredsen. Dansk Erhverv bemærker, at mange små og mellemstore virksomheder ofte ikke selv har kapacitet til at identificere og gennemføre energieffektiviseringsprojekter. Derfor anbefaler Dansk Erhverv, at der sikres hjemmel til, at autoriserede tredjepartsaktører – såsom elinstallatører og energirådgivere – kan indsende ansøgning om tilskud på vegne af den virksomhed, der har energiforbruget eller ejer bygningen. Det vil sikre, at flere små og mel-

lemstore virksomheder får lettere adgang til investeringer i elektrificerings- og energieffektiviseringsprojekter, idet de undgår den administrative byrde, der ofte er forbundet med at søge om tilskud via en statslig pulje.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål eller behov for yderligere afklaring.

Med venlig hilsen

Thøger Lautrup Knøss
Politisk konsulent

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Att.: Erik Møller
Mail: ekm@ens.dk

J.nr. 2025 - 3559

Dansk Gartneris høringssvar til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen

Dansk Gartneri takker for muligheden for at kommentere på udkastet til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen.

I lyset af Grøn Skattereforms overordnede mål om at fremme den grønne omstilling, samt de betydelige omkostninger, som erhvervslivet – herunder gartnerierhvervet – står over for med en fuldt indfaset CO₂-afgift i 2030, vurderes den foreslåede ændring i §20, stk. 2, om at virksomheder kun kan ansøge om ét projekt ad gangen, som uhensigtsmæssig.

Trods en forståelse for ønsket om at sikre gennemsigthed og undgå, at projekter uden tilstrækkelig energibesparelse puljes med mere rentable løsninger, er det vigtigt at tage højde for de praktiske forhold i energitugning produktion som bl.a. væksthushavnerier. Her indgår flere energioptimerende tiltag ofte som dele af én samlet investering, og adgangen til at kombinere disse i en samlet ansøgning har tidligere muliggjort helhedsorienterede løsninger med både økonomisk og klimamæssig effekt. Når ansøgninger fremover skal opdeles projekt for projekt, øges både den administrative byrde og risikoen for, at enkelte investeringer må opgives, fordi de ikke står stærkt nok alene – til trods for at de kunne indgå meningsfuldt i en samlet indsats.

Samtidig vurderes det, at den foreslåede ændring også kan have administrative konsekvenser for myndighederne, der potentielt vil skulle behandle et større antal mindre og fragmenterede ansøgninger. Dette kan være uhensigtsmæssigt i en periode, hvor der allerede opleves pres på sagsbehandlingstider.

Dansk Gartneri anbefaler derfor, at ændringen enten revurderes eller udskydes frem til 2030, hvor CO₂-afgiften er fuldt indfaset. I mellemtiden bør virksomhederne have mulighed for at søge støtte til samlede projektpakker, som understøtter deres omstilling på en effektiv og fleksibel måde.

Set i lyset af de kommende års behov for omfattende grønne investeringer, er det afgørende, at tilskudsordningerne ikke udvikles i en retning, hvor de hæmmer snarere end fremmer omstillingen. Myndighederne har i denne proces et ansvar for at sikre gode rammevilkår og reelle incitamenter – og det forudsætter både fleksibilitet og enkel adgang til støtteordninger.

Mvh

Molle Marie Hinchely Kyhn, energi- og klimakonsulent, Dansk Gartneri
Tlf.: 20 56 80 07 Mail: momh@danskgartneri.dk

HØRINGSSVAR
Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København

Journalnummer 2025 - 3559

Sendt til e-mail:
ekm@ens.dk

Høringssvar til udkast vedr. ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen

Den 6. maj 2025 har Energistyrelsen udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til det fremlagte udkast til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen.

DI kvitterer for udkastet og har følgende bemærkninger;

DI ser Energistirelsens Erhvervspulje som et centralt element i virksomhedernes grønne omstilling, da midlerne fra Erhvervspuljen kan rykke og fremskynde virksomhedernes investeringsbeslutninger, så projekter, der ikke normalt ville blive prioriteret inden for virksomhedernes almindelige investeringsbeslutninger – f.eks. p.g.a. for lang tilbagebetalingshorisont - kan realiseres med tilskuddet. Dette forudsætter dog, at Erhvervspuljen er tilstrækkelig fleksibel, transparent og administrativ ukompliceret.

Der lægges op til en ændring af bekendtgørelsen på flere forskellige områder:

- Præcisering af ansøgerkreds, så det kun er virksomheden, der har energiforbruget, eller ejere af bygningen, som kan søge tilskud.
- Afskæring af tilskud til projekter, der får tilskud fra anden lovgivning, så projekter, der modtager kommunal støtte, afskæres fra puljen.
- En ansøgning kan kun indeholde ét tiltag. Ændringen skal dels forhindre, at tiltag, som ikke kunne modtage tilskud p.g.a. for lav energibesparelse/CO2 reduktion, puljes med andre tiltag og derved kan opnå tilskud alligevel, dels at tiltag, der begrænses af støtteloftet, puljes med andre tiltag og derved kan opnå et større tilskud.
- Overholdelse af artikel 38a, stk. 12, i gruppefritagelsesforordningen, der fastsætter, at støtteintensiteten ikke må overstige 25 %, hvis investeringen kun består i installation eller udskiftning af en enkelt type bygningsdel, f.eks. belysning eller vinduer.
- Nyt bilag om standardløsning for beregning af de støtteberettigede omkostninger ved leasing.

DI har været i dialog med Energistyrelsen omkring begrundelserne for ændringerne og forstår, at de fleste af ændringerne er af teknisk karakter og vedrører mindre tilretninger, der handler om at sikre overensstemmelse med EU's statsstøtteregele.

Der er dog en enkelt af de beskrevne justeringer, som DI ser som særdeles problematisk. Det handler om forslaget om at begrænse hver ansøgning til at indeholde ét tiltag.

Dette har to konsekvenser – dels en forøgelse af virksomhedernes administrative arbejde og kompleksitet, og dels en forringelse af de økonomiske betingelser for at deltage i projekter under Erhvervspuljen .

Forøgelse af virksomhedernes administrative arbejde og kompleksitet

Forslaget om at indføre en regel om "ét til tag pr. ansøgning" vil betyde en væsentlig forøgelse af ansøgers virksomhedernes administrative arbejde og kompleksitet, da man som virksomhed vil blive tvunget til at skulle udarbejde og indsende flere ansøgninger til Erhvervspuljen, hvis man ønsker at gennemføre flere tiltag.

Der har historisk været udfordringer med at tiltrække tilstrækkeligt med projekter til puljen, og selvom der er sket administrative forbedringer de sidste par år, risikerer man med denne ændring at cementere opfattelsen af, at Erhvervspuljen er for administrativ tung at arbejde med for virksomhederne. Dette er selvfølgelig ærgerligt for virksomhederne, der mister nogle vigtige tilskud til deres grønne omstilling, men det er samtidig en stor udfordring for de danske klimaambitioner, idet det betyder, at en række grønne omstillingsprojekter i virksomhederne ikke bliver realiseret, da de ikke er økonomisk bæredygtige uden tilskuddet.

Ligeledes tilfører den foreslåede justering en ny grad af usikkerhed og kompleksitet til Erhvervspuljen omkring, hvordan kravet om ét tiltag vil blive fortolket. En række grønne omstillingsprojekter vil kræve investeringer på flere fronter samtidig, og business casen for investeringerne vil afhænge af, om alle investeringer får den forventede medfinansiering. En sådan sikkerhed er afgørende for virksomhedernes investeringsbeslutninger. Såfremt man indfører en regel om et tiltag pr. ansøgning, vil det i bedste fald blive gjort afhængigt af skøn i Energistyrelsen af, om flere investeringer kan ses som relaterede og dermed udgøre ét tiltag, og i værste fald bare umuligt at samle relaterede investeringer i et tiltag. Dette gør det både unødigt vanskeligt og usikkert for virksomhederne at gøre brug af Erhvervspuljen.

Forringede medfinansieringsmuligheder

En regel om ét tiltag pr. ansøgning vil samtidig forringe mange virksomheders medfinansiering fra Erhvervspuljen afgørende og dermed forhindre en række investeringer i grøn omstilling – typisk de projekter, hvor risikoen er høj og tilbagebetalingstiden lang.

Samspillet mellem EU's statsstøtteregele og reglerne i Erhvervspuljen betyder, at man som virksomhed kan ramme ind i forskellige lofter, der begrænser støttemulighederne. I de projekter, hvor forholdet mellem

investeringen og energibesparelsen er særlig fordelagtig, kan virksomhederne efter Erhvervspuljens takster få en høj betaling, da der betales efter energi-/CO₂-besparelse. EU's statsstøttere regler sætter imidlertid et loft på denne betaling – afhængig af virksomhedens størrelse. Der findes altså tiltag, hvor virksomheden ud fra energi-/CO₂-besparelse ville kunne få en højere medfinansiering, end hvad EU's statsstøttere regler tillader. Omvendt er der også eksempler på tiltag, hvor forholdet mellem investering og besparelse er mindre fordelagtigt. Disse tiltag kan stadig spare en stor mængde energi/CO₂, og er typisk projekter, som har vanskelige kår i virksomhedernes prioriteringer, da business casen er dårligere og/eller tidshorisonten længere. Her er det ikke statsstøttere reglerne der er begrænsningen, men satserne i Erhvervspuljen. Bliver medfinansieringen for lav, vil projekterne typisk ikke blive realiseret.

Under de hidtidige regler har der været mulighed for, at man ved at samle flere tiltag kunne udjævne finansieringen. Samlet set har man naturligvis holdt sig under de tilladte medfinansieringssatser i EU's statsstøttere regler, men ved at samle flere tiltag er det muligt for et projekt, der måske kun ville kunne få dækket 10% af investeringsomkostningerne ud fra Energistyrelsens satser, at få en lidt mere attraktiv finansiering, hvis det blev koblet med et andet projekt hvor virksomheden opnåede en høj energi-/CO₂-mæssig effektivitet, så den samlede finansiering blev mere balanceret. Det er vigtigt at understrege, at medfinansieringen for alle investeringer har ligget under max.satsen under de anvendte statsstøttere regler og typisk endda væsentligt lavere.

Medfinansieringen fra Erhvervspuljen ligger således i forvejen ret lavt og væsentligt under max. satserne i Gruppefritagelsesforordningen. Hvis forslaget om et tiltag pr. ansøgning gennemføres, vil det betyde, at medfinansieringsgraden falder yderligere, og der er ikke tvivl om, at konsekvensen bliver, at færre grønne omstillingsprojekter vil blive gennemført i virksomhederne.

Der er derfor DI's klare anbefaling, at man ikke gennemfører reglen om et tiltag pr. ansøgning. Skulle dette alligevel ske, er det afgørende, at der i Energistyrelsen anlægges en rummelig og fleksibel tilgang til, hvad der definerer et tiltag, så virksomhederne ikke udsættes for øget administrativ kompleksitet og forringede vilkår for deres investeringer i grøn omstilling.

Forbedring af vilkårene i Erhvervspuljen

Grundlæggende er det DI's holdning, at der er brug for at gøre processer og vilkår i Erhvervspuljen mere attraktive frem for mindre attraktive. Uanset om forslaget om "et tiltag pr. ansøgning" gennemføres eller ej, er der således nogle vilkår i Erhvervspuljen, som der bør ses nærmere på. Det er således uhensigtsmæssigt, at man i Erhvervspuljen tilbyder virksomhederne lavere medfinansieringssatser, end man gør i Investeringsstøtteordningen under den grønne omstillingspulje, til de samme investeringer. Dette gælder bl.a. projekter i store virksomheder med fokus udskiftning fra gas- til elkedel eller indkøb af en varmepumpe til levering af rumopvarmning og brugsvand.

For nogle projektyper er der ligefrem tale om, at man som virksomhed kan få tæt på dobbelt så meget i støtte til den samme projektype via Investeringsstøtteordningen end via Erhvervspuljen på trods af, at Investeringsstøtten administreres under rammer, der på mange måder ligner Erhvervspuljen.

Det er DI's klare anbefaling, at man får indrettet Erhvervspuljen, så den er så attraktiv for virksomhederne som muligt inden for statsstøttereglernes, og dermed får indført de samme og mere attraktive rammer for medfinansiering, som kendes fra Investeringsstøtten i forbindelse med, at bekendtgørelsen justeres.

Behovet for at få håndteret dette vil naturligvis være særligt påtrængende, såfremt man fra Energistyrelsens side vælger at indføre reglen om et tiltag pr. ansøgning, men de mere virksomhedsvenlige vilkår bør efter DI's mening indføres om alle omstændigheder.

Andre forhold

Endelig vil DI opfordre til, at man i forbindelse med justeringen af bekendtgørelsen sørger for, at der i bekendtgørelsen bliver skabt større klarhed omkring de tilladte ejerstrukturer i tilfælde, hvor virksomheder er ejet af både offentlige og private ejere.

Med venlig hilsen

Søren Jensen
Seniorchefkonsulent
DI Produktion



Vedr.: Energistyrelsens høring til ændring af erhvervspuljebekendtgørelse

Marine Ingredients Denmark takker indledningsvist Energistyrelsen for fremsendelse af udkast til Erhvervspuljebekendtgørelse i høring.

De danske producenter af fiskemel og fiskeolie er engagerede i at finde nye, klimaeffektive løsninger for at reducere CO₂-udledningen i deres produktionsprocesser. Det er værd at bemærke, at disse løsninger indebærer betydelige og omkostningstunge investeringer.

Marine Ingredients Denmark hilser det derfor velkomment, at store fiskeforarbejdningsvirksomheder – som de danske producenter af fiskemel og fiskeolie klassificeres som – nu er omfattet af statsstøttere reglerne og dermed har mulighed for at søge om tilskud til energirenoveringstiltag via Erhvervspuljen, hvilket også blev orienteret om under orienteringen til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget (KEF) den 31. januar 2025.¹

Marine Ingredients Denmark påpeger flere urimelige forskelsbehandlinger i bekendtgørelsen, særligt i forhold til bestemmelserne om opgørelse af investeringsomkostninger og maksimale støttebeløb. I § 7, stk. 4, er det angivet, at for projekter, der relaterer sig til forarbejdning og afsætning af fiskevarer eller akvakulturprodukter, kan de faktiske investeringsomkostninger ikke bestå af udgifter til anskaffelse af udstyr ved kreditkøb eller leasing. Dette skaber en ulighed sammenlignet med andre industrier, hvor de faktiske investeringsomkostninger kan bestå af disse, jf. § 7, stk. 2, nr. 4.

I § 10, stk. 4 fastsættes det, at det maksimale tilskud pr. investeringsprojekt er 15 mio. euro pr. virksomhed. For virksomheder, der er omfattet af gruppefritagelsesforordningen for fiskeri og akvakultur, er det årlige maksimale tilskud dog væsentligt lavere – 1,25 mio. euro pr. virksomhed, jf. § 10, stk. 5. Dette indebærer en markant forskel i det økonomiske bidrag til forarbejdningssektoren.

Det bemærkes i den forbindelse, at Energistyrelsen i sit høringsnotat af 29. januar 2025 har præciseret, at særlige statsstøttere regler gælder for fiskeforarbejdningsvirksomheder i henhold til gruppefritagelsesforordningen for fiskeri og akvakultur. Det fremgår endvidere, at disse regler ikke nødvendigvis finder anvendelse på store virksomheder, som omfattes af statsstøttegodkendelsen af 10. december 2024. I sådanne tilfælde gælder loftet på 1,25 mio. euro f.eks. ikke.² På den baggrund foreslås det, at bekendtgørelsen præciserer dette forhold.

Marine Ingredients Denmark vurderer, at det er uhensigtsmæssigt, at sektoren både tildeles lavere tilskud og er underlagt strengere begrænsninger sammenlignet med andre industrier. Det kan vanskeliggøre sektorens mulighed for at bidrage til den grønne omstilling på lige vilkår. Samtidig vil vi gerne takke

¹ Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget (KEF) Alm. Del, Samling: 2024-25, Bilag 146, Bilag 1:
<https://www.ft.dk/samling/20241/almDEL/kef/bilag/146/index.htm>

² Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget (KEF) Alm. Del, Samling: 2024-25, Bilag 146, Bilag 4:
<https://www.ft.dk/samling/20241/almDEL/kef/bilag/146/index.htm>

Energistyrelsen for det gode samarbejde og for at have sikret, at store fiskeforarbejdningsvirksomheder er omfattet af Erhvervspuljen.

Det er vigtigt at tage højde for risikoen for forringet international konkurrenceevne. Som førende aktør på både EU- og globalt plan står de danske producenter over for betydelige omkostninger ved at reducere deres CO2-aftryk. For at sikre deres position på det globale marked bør den grønne omstilling for fiskeforarbejdningssektoren understøttes frem for at blive begrænset.

Til sidst skal det bemærkes, at Marine Ingredients Denmark ser udfordringer ved udkastet til bekendtgørelsens § 13, stk. 4, nr. 3, hvor energibesparelser og CO2-reduktioner ifm. etablering af nye bygninger og ny anlæg er klassificeret som tiltag, der ikke kan medregnes som en del af projektet. Marine Ingredients Denmark bemærker hertil, at Power-to-X løsninger, der kan omdanne grøn elektricitet til at producere bæredygtige brændstoffer som fx brint (Power-to-Hydrogen, PtH) og ammoniak (Power-to-Ammonia, PtA), kan bistå med de nødvendige brændstofkilder, der samlet kan reducere CO2-udslippet i produktionen.



SYNERGIs høringssvar til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen

Att.: Erik Møller, Energistyrelsen

SYNERGI takker for muligheden for at afgive svar vedr. ændringen af bekendtgørelsen for erhvervspuljen. Erhvervspuljen er en central del af den danske energieffektiviseringsindsats og leverer en betydelig del af energibesparelserne til Danmarks energispareforpligtelse under EU's energieffektivitetsdirektiv. Samtidig er puljen en vigtig og nødvendig støtte til, at erhvervslivet kan foretage investeringer i grøn omstilling af deres produktion. Det er derfor vigtigt løbende at sikre den mest optimale indretning af puljen.

SYNERGI finder det uhensigtsmæssigt, at den nedre grænse for at modtage tilskud jf. § 10, stk. 7 hæves fra 10.000 kr. til 50.000 kr. SYNERGI frygter, at denne ændring vil medføre, at færre projekter – især i mindre virksomheder – vil kunne modtage støtte til projekter. Det er problematisk for disse virksomheders konkurrencedygtighed, da det forringer deres evne til at efterleve krav pålagt som led i grøn omstilling af industrien og overkomme finansieringsbarrierer ved investeringer i energibesparelser. Der er brug for, at støttesatser og ansøgningsproces indrettes, så alle virksomheder kan få støtte i puljen til at spare på energien – også og især de mindste.

Det er samtidig SYNERGIs forståelse, at dokumentation af effekt kan udgøre en barriere for især mindre virksomheder. Dokumentationens detaljeringsgrad og kompleksitet risikerer at medføre økonomiske omkostninger i et omfang, der afholder nogle fra at investere i energibesparelser og søge tilskud i puljen. SYNERGI opfordrer derfor til, at dokumentation af effekt – som naturligvis er vigtig – simplificeres, så virksomheder nemmere kan dokumentere effekter uden, at det svækker datakvaliteten af dokumentationen.

SYNERGI har derudover ingen bemærkninger til høringen, men står til rådighed for eventuelle spørgsmål, som høringssvaret måtte afføde.

Med venlig hilsen,

Katrine Bjerre M. Eriksen

Direktør, SYNERGI

kb@synergiorg.dk

Vesterbrogade 1C, 5. sal, København V

Energistyrelsen
Att.: Erik Møller
ekm@ens.dk
Journalnummer 2025-8199

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 77424241
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 20537682
Email: bho@teknig.dk

Dato: 4. juli 2025

Side 1/4

TEKNIQs svar på høring over bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser, energieffektiviseringer og CO2-reduktioner i erhvervsvirksomheder

Energistyrelsen har i mail af 11. juni 2025 fremsendt udkast til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser, energieffektiviseringer og CO2-reduktioner i erhvervsvirksomheder, og anmodet om at modtage høringssvar senest den 8. juli 2025. .

Bekendtgørelsen berører vigtige arbejdsområder for TEKNIQs medlemsvirksomheder, og vi indgår derfor naturligvis gerne i det fortsatte samarbejde på området.

Bekendtgørelsen om tilskud til energibesparelser, energieffektiviseringer og CO2-reduktioner i erhvervsvirksomheder, herefter kaldet "udkastet", giver anledning til foranstående generelle og specifikke bemærkninger fra TEKNIQ.

Generelle bemærkninger

TEKNIQ bakker op om Erhvervspuljen som giver erhvervsvirksomheder mulighed for at søge tilskud til investering i tekniske løsninger og anlæg, der nedbringer virksomhedernes energiforbrug og CO2-udledning.

For at sikre, at Erhvervspuljen fungerer effektivt og lever op til sit formål, er TEKNIQ enig i behovet for at revurdere og ændre bekendtgørelsen.

Det er dog ikke TEKNIQs opfattelse, at de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen skaber klarere, enklere, og mere gennemskuelige rammer og regler for erhvervsvirksomhedernes mulighed for at søge tilskud til energibesparelser, energieffektiviseringer, og CO2-reduktioner.

Tværtimod mener TEKNIQ, at tilskudsordningen bør være betydeligt klarere, enklere og mindre bureaukratisk end ændringerne i bekendtgørelsen lægger op til.

Desuden er den sproglige kvalitet og præcision i forslaget til ændring af bekendtgørelsen kritisabel. Formuleringerne er flere steder i bekendtgørelsen så knudrede, at det hæmmer forståelsen af de regler og krav til tilskudsordningen, som bekendtgørelsen indeholder. Som eksempler herpå, kan nævnes §13, punkterne 20 og 21.

Der er derfor efter TEKNIQs opfattelse brug for en sproglig revision af hele bekendtgørelsen, så det er muligt også for lægfolk i de virksomheder, som påtænker at søge tilskud, at forstå de regler og krav, der knytter sig til tilskudsordningen.

Specifikke bemærkninger

Enkel og digital ansøgningsproces

På grundlag af erfaringerne fra andre offentlige støtte- og tilskudsordninger er det afgørende for udbredelsen og effekten af tilskudsordningen, at ansøgningsprocessen er let, enkel og digital.

Processen bør tilrettelægges, så virksomheden selv - uden inddragelse af ekstern konsulent- og rådgivningsbistand og dermed forbundne omkostninger - kan gennemføre alle trin i ansøgningsprocessen, herunder udarbejde og fremsende den nødvendige dokumentation elektronisk og digitalt.

Beløbsgrænsen for opnåelse af tilskud i §10, stk. 7 diskriminerer de mindre erhvervsvirksomheder

Hvis den nedre grænse for tilskudsstørrelsen fastsættes til kr. 50.000,-, som det fremgår af §10, punkt 7, betyder det en urimelig forfordeling af store virksomheder, og tilsvarende diskrimination af mindre virksomheder, hvilket - som TEKNIQ forstår det - er stik imod hensigten med tilskudsordningen.

Potentialet for reduktion af energiforbrug og CO₂-udledning er i sagens natur typisk relativt størst i store virksomheder, som derfor også har brug for større og dyrere løsninger og anlæg, der reducerer energiforbrug og klimaaftryk.

Det betyder, at store virksomheder har betydeligt lettere ved at opfylde mindstekravet til tilskudsstørrelse på kr. 50.000,- end mindre virksomheder, hvor effektiviseringspotentiale, anlægsstørrelse, og investeringsbehov typisk er betydeligt mindre.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 77424241
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 20537682
Email: bho@teknig.dk

Dato: 4. juli 2025

Side 2/4

TEKNIQ opfordrer derfor til, at mindstebeløbet for tilskud nedsættes fra kr. 50.000,- som det fremgår af bekendtgørelsens §10, punkt 7 til et betydeligt lavere beløb, f.eks. kr. 10.000,-

Klar definition af tilskudsberettigede løsninger, anlæg og teknologier

Efter TEKNIQs opfattelse bør det i bekendtgørelsens kapital 3 defineres klart, hvilke løsninger, anlæg eller teknologier, der beviseligt har en signifikant og dokumenteret positiv effekt på virksomheders energiforbrug og klimaaftryk, og som bør kunne opnå tilskud efter ordningen, dvs.:

- Energiomlægning fra fossile varmekilder til fjernvarme
- Udskiftning af fossile erhvervskøretøjer til eldrevne erhvervskøretøjer
- Indkøb og installation af varmepumper
- Indkøb og installation af solcelleanlæg
- Installation af jordvarmeanlæg
- Indkøb og installation af batteriteknologi til lagring af strøm
- Indkøb og installation af teknologi til energi- og bygningsstyring
- Udskiftning af energi- og vandforbrugende maskiner og produktionsanlæg
- Udskiftning af belysnings- og ventilationsanlæg
- Etablering af anlæg til spildevandsrensning
- Etablering af anlæg til brug af restvarme eller spildevand fra virksomhedens produktion til bygningsopvarmning
- Tagdækning
- Udskiftning af døre, vinduer og andre centrale komponenter i erhvervsbygningers klimaskærm
- Bygningsisolering
- Termografi
- Etablering af klimasikringsanlæg

For øvrige løsninger, anlæg eller teknologier kunne princippet være, at tilskudsmulighederne beror på en myndighedsvurdering i det enkelte tilfælde.

Væsentlig simplificering af effektdokumentationen

Kravene i bekendtgørelsens kapital 4 til virksomhedernes dokumentation for effekten af de løsninger, anlæg og teknologier, der modtages tilskud til, er for omfattende og komplekse.

Der er behov for en betydeligt enklere og simplere tilgang til effektdokumentation, hvis tilskudsordningen skal udbredes i større omfang, særligt blandt de mindre erhvervsvirksomheder.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 77424241
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 20537682
Email: bho@teknig.dk

Dato: 4. juli 2025

Side 3/4

TEKNIQ

Målet bør efter TEKNIQs opfattelse være, at virksomhederne selv – let og enkelt – kan tilvejebringe dokumentation for effekten af den løsning, anlæg, eller teknologi, der er givet tilskud til.

Der er efter TEKNIQs opfattelse muligt at levere en tilstrækkelig præcis effektdokumentation, baseret alene på følgende oplysninger:

- Virksomhedens samlede el, vand og brændstofforbrug 12 måneder før og 12 måneder efter at den løsning/det anlæg, der har opnået tilskud, er idriftsat, og har været fuldt funktionelt
- CO₂-beregning for virksomheden 12 måneder før og 12 måneder efter at den løsning/det anlæg, der har opnået tilskud, er idriftsat og har været fuldt funktionelt

Desuden kan det stilles som et krav, at virksomheden desuden redegør for eventuelle væsentlige ændringer, der efter idriftsættelsen kan have påvirket effekten af den løsning/det anlæg, der har opnået tilskud, f.eks. ændringer i bygningsareal eller produktionsanlæg.

TEKNIQ ser frem til, at vores synspunkter bliver taget ad notam, og indarbejdet i bekendtgørelsen, ligesom vi naturligvis gerne står til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen
Bjørn Hove
Chefkonsulent

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 77424241
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 20537682
Email: bho@teknig.dk

Dato: 4. juli 2025

Side 4/4