

From: Thomas Damgaard <ThoDam@erst.dk>
Sent: 04-07-2025 12:14:14 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: Rasmus Pedersen <RasPed@erst.dk>; Johan Juul-Haslund <JohJuu@erst.dk>;
Antonie Sonne-Ragans <AntSon@erst.dk>; Emilie Andersen <EmlAnd@erst.dk>; Sofie Amalie
Anderskov Riis <SofRii@erst.dk>; Thomas Damgaard <ThoDam@erst.dk>; Martha Filt Beyer
<mafb@jm.dk>; William Quist <wiqu@jm.dk>
Subject: OBR høringssvar -Bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben
og ammunition m.v.

K re Martha Filt Beyer og William Quist

Hermed OBR's høringssvar vedr. nedenstående høring. I er meget velkomne til at kontakte
OBR, hvis I har spørgsmål.

Med venlig hilsen
Thomas Damgaard

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition m.v.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtg relsesudkastene i
høring.

OBR's vurdering af udkastenes administrative konsekvenser for erhvervslivet fremgår individuelt for
hvert bekendtg relsesudkast nedenfor.

Administrative konsekvenser

Bekendtgørelse om eksplosivstoffer:

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for
erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Cirkulære om våben og ammunition m.v.:

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser, i form af lettelser
og omkostninger, for erhvervslivet. De administrative konsekvenser består i, at virksomheder
fremadrettet vil kunne nøjes med at indsende  n ansøgning om tilladelse til fremstilling henholdsvis
genopl dning af ammunition, hvor dette tidligere foregik ved to separate ansøgninger. Herved sparer
virksomhederne tid ved udarbejdelse af ansøgninger. Samtidig betyder cirkulærets   11, stk. 8, at
virksomhederne kan opleve en øget omkostning, på at samle og videreformidle oplysninger til
Beredskabsstyrelsen, såfremt der er visse oplysninger, der ikke er blevet indgivet i forbindelse med
ansøgning om tilladelse.

De administrative konsekvenser vurderes til ikke at overstige bagatelgrænsen for forelæggelse for
Regeringens  konomiudvalg på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Thomas Damgaard

Fuldmægtig

Tlf. direkte 35 29 12 55

E-post Thodam@erst.dk

From: 3 - SIK Høringer (SIK) <>
Sent: 04-07-2025 12:42:08 (UTC +02)
To: Martha Filt Beyer <mafb@jm.dk>; fPolitikontoret (951s13) <Politikontoret@jm.dk>
Subject: Høring over udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition m.v. - j. nr. 2323-04931

Kære Justitsministeriet

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til: Høring over udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition m.v. - j. nr. 2323-04931

Venlig hilsen

Karin Hessel Madsen
Kontorfuldmægtig
Direkte: +45 33 73 25 90
Mobil: +45 29 23 96 90
E-mail: kem@sik.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 6. juni 2025 14:38

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition m.v. - j. nr. 2323-04931

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk



SKYDESPORT
DANMARK

Justitsministeriet

Sendt pr e-mail til politikontoret@jm.dk og CEPE@jm.dk

3. juli 2025

Sagsnr.: 2023–04931

**Høring over udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer
og ændring af cirkulære om våben og ammunition mv.**

På vegne af Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark) takker vi for modtagelsen af ovennævnte høring og har følgende bemærkninger:

Vi er generelt positive over for forslaget og kan tilslutte os ændringen om at hæve grænsen for opbevaring af røgsvagt krudt i private boliger fra 2 kg til 5 kg, samt en tilsvarende forhøjelse af grænsen for opbevaring af fænghætter fra 5.000 til 10.000 stk.

Det giver ligeledes god mening, at det bliver muligt at opbevare denne mængde pr. person i samme bolig, såfremt det sker i adskilte og sikre rum.

I forlængelse af vores høringssvar i sagen med sagsnummer 2024-06594 – vedrørende ændringer i bekendtgørelsen om våben og ammunition mv. – ønsker vi at gentage og understrege følgende:

Vi er meget tilfredse med tilføjelsen af ordet *foreninger* i den foreslåede § 28, nr. 3. Det har gennem længere tid skabt udfordringer, at skytteforeninger ikke har kunnet opnå godkendelse fra PAC til opbevaring af sortkrudt, som er erhvervet til brug i foreningen og til videresalg til medlemmer.

Denne situation har medført uhensigtsmæssige og potentielt farlige løsninger, hvor foreningens bestyrelsesmedlemmer har været nødsaget til at opbevare sortkrudt i deres private boliger og transportere det til og fra skydebanerne i dagligdagen. Det er både en sikkerhedsrisiko og en administrativ belastning.

Sortkrudt er et eksplosiv, og der bør derfor – under klare betingelser – kunne ske opbevaring i foreningernes egne faciliteter, hvor der kan stilles krav til mængde, adgangskontrol og fysisk sikring. Dette vil i visse tilfælde kunne eliminere behovet for privat opbevaring og samtidig styrke sikkerheden.

På denne baggrund foreslår vi følgende konkrete ændringer i det aktuelle udkast:

- At der i Bekendtgørelse om eksplosivstoffer § 5 indsættes et nyt stk. 7, således bestemmelsen lyder:
”Uanset stk. 4 og 5 kan der i skytteforeninger, boliger, opholdsrum og rum, der er sammenbygget med opholdsrum, opbevares indtil i alt 2 kg sortkrudt ...”
- At der i Cirkulære om våben og ammunition mv. § 11, stk. 6, nr. 4 tilføjes ordene *”eller forening”*, så bestemmelsen får følgende ordlyd:



**SKYDESPORT
DANMARK**

"... at politiet til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse har adgang til kontrol af krudtoplaget i bolig, opholdsrum eller forening."

Disse tilpasninger vil efter vores opfattelse skabe en bedre balance mellem sikkerhed, praktik og fornuftig regulering i relation til skytteforeningernes virke.

Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark) står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og uddybning af vores synspunkter.

Med venlig hilsen

Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark)



Justitsministeriet

Sendt pr e-mail til politikontoret@jm.dk og CEPE@jm.dk

3. juli 2025

Sagsnr.: 2024-06594

**Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af
bekendtgørelse om våben og ammunition mv.**

På vegne af Danmarks Idrætsforbund, Parasport Danmark og Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark) takker vi for modtagelsen af ovennævnte høring. Vi har følgende bemærkninger:

Ad punkt 1–3

Ingen bemærkninger.

**Ad punkt 4–8 – om optagelse af Dansk Sportsskytte Forbund (DSF) som
hovedorganisation i bekendtgørelsen.**

Vi kan ikke støtte en optagelse af Dansk Sportsskytte Forbund (DSF) som hovedorganisation.

I forbindelse med præhøringen har vi allerede afgivet et fyldestgørende høringssvar med bilag, hvor vi begrundet, hvorfor en optagelse af DSF som hovedorganisation efter vores opfattelse ikke er hensigtsmæssig. Vi fastholder denne vurdering og vedhæfter igen præhøringssvaret med bilag som ét samlet dokument.

Det er vores klare opfattelse, at optagelse som hovedorganisation forudsætter, at organisationen reelt fungerer som sådan inden for skydning og skydesport. Dette er ikke tilfældet for DSF.

Af DSF's egne vedtægter § 4, stk. 1 (vedlagt) fremgår det, at DSF er et forbund under Dansk Skytte Union. DSF's interesser i relation til våbenlovgivningen er derfor allerede dækket af Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark) på samme måde som øvrige medlemsaktører.

DSF blev i 2003 en del af Dansk Skytte Union gennem en associeringsaftale (vedlagt). Indtil 2022 fungerede Dansk Skytte Union som hovedorganisation med både foreninger og forbund som medlemmer, jf. vedtægternes § 4 (2018, vedlagt). Af Lovregulativ VIII § 1, stk. 2, litra g fremgår det, at DSF var optaget som lokalforbund under Dansk Skytte Union.

I 2022 valgte medlemmerne at reorganisere Dansk Skytte Union, således at medlemskredsen fremover alene består af skytteforeninger i et direkte medlemsdemokrati. Navnet blev samtidig ændret til Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark).

DSF har valgt at fortsætte som en forening af skytteforeninger med fokus på særlige discipliner, primært IPSC. DSF fungerer i dag som en aktivitetskomité under Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark), hvor de kompetent varetager sportslige aktiviteter og afvikler stævner og mesterskaber.



Dette kvalificerer efter vores opfattelse ikke til at opnå status som hovedorganisation i våbenbekendtgørelsen.

Som det fremgår af associeringsaftalen fra 2003, var formålet med optagelsen udelukkende at sikre, at discipliner under DSF – især IPSC – kunne dyrkes lovligt i danske foreninger. Det lykkedes i 2009, hvor Dansk Skytte Union og Danmarks Idrætsforbund i samarbejde med Rigspolitiet og Justitsministeriet fik godkendt IPSC som skydedisciplin i Danmark.

Siden da har IPSC og andre discipliner inden for DSF's interesseområde været en fast del af Dansk Skytte Union (Skydesport Danmarks) skydeprogram i relation til politi og myndigheder (jf. bilag). DSF har således ikke et selvstændigt skydeprogram at fungere som hovedorganisation for. Derudover har DSF ikke egne foreningsmedlemmer, da alle foreninger tilknyttet DSF er medlemmer af Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark). Dette medlemskab er en forudsætning for at foreningerne og deres medlemmer kan opnå våbentilladelser og lovligt dyrke bl.a. IPSC.

Vi deler DGI's bekymring (jf. høringssvar af 1. juli 2025) vedrørende præcedensvirkningen af at optage mindre organisationer i våbenlovgivningen uden reelt behov. Det rejser spørgsmål om skydesportens fremtid og adgangen til våben til idrætslige formål samt jagt, hvis mindre sammenslutninger får mulighed for at bryde ud af de etablerede hovedorganisationer – og Danmarks Jægerforbund – alene på grund af uenighed med flertallet eller ønske om uafhængighed.

Vi deler ligeledes DGI's sikkerhedsmæssige bekymringer. Skydesport er en potentielt farlig sport med høj grad af politisk opmærksomhed og omfattende regulering, netop fordi sporten udøves med skydevåben. DSF har i møde med os oplyst, at ønsket om selvstændig optagelse bl.a. handler om etablering af et eget SKV-system og nye våbentyper. Dette ønsker vi ikke at støtte.

Alle vores medlemsundersøgelser viser, at foreningerne efterspørger én samlet hovedorganisation og ét fælles SKV-system. Det vil styrke skydesportens fremtid, bidrage til det højeste sikkerhedsniveau, og give klare strukturer og spare foreningerne for dobbelt kontingentbetaling til organisationer uden direkte samarbejde.

Af ovenstående grunde opfordrer vi Justitsministeriet til ikke at optage DSF som hovedorganisation i våbenbekendtgørelsen.

Såfremt ministeriet alligevel beslutter at optage DSF, anmoder vi – ligesom DGI – om en implementeringsperiode og om vejledning i forhold til DSF's rolle og ansvar på våbenområdet, idet DSF hverken repræsenterer et selvstændigt skydeprogram eller foreninger uden for DGI og Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark).

Ad punkt 9

Ingen bemærkninger.



Ad punkt 10–12 – vedr. prøveskydninger og logning

Selvom vi er uenige i præmisserne og perspektiverne herfor, anerkender vi den politiske beslutning om at reducere antallet af prøveskydninger fra fem til tre.

Beslutningen om at indføre krav om elektronisk logbog i skytteforeningerne anerkender vi endvidere.

Vi kan tilslutte os den foreslåede formulering i § 22, stk. 11, 13 og 14, under forudsætning af, at PAC sikrer en meget hurtig sagsbehandlingstid for SKV-6-ansøgninger.

Vedrørende billedlegitimation støtter vi DGI's forslag om, at kravet ikke bør gælde personer under 15 år, så længe alder kan dokumenteres. For unge mellem 15 og 17 år bør forevisning af sundhedskort være tilstrækkeligt. Vi deler også DGI's synspunkt om, at kravet om prøveskydninger ikke bør gælde børn under 15 år, da de ikke kan være straffet.

Vi tilslutter os desuden § 22, stk. 13 om krav om elektronisk logbog og opfordrer Justitsministeriet til at afsætte ressourcer og igangsætte udviklingen af et nationalt logningssystem. Det vil både lette de administrative byrder i foreningerne og styrke myndighedernes indsigt og adgang til relevante data – til gavn for en sikker skydesport.

Det er positivt, at stk. 14 præciserer, at hverken krav om prøveskydninger eller logning gælder luftvåben, hardball- og paintballvåben, og at logningskravet ikke omfatter overladelse til medlemmer. Uden et enkelt og nationalt system ville dette have pålagt frivillige foreningsledere uforholdsmæssige administrative byrder.

Ad punkt 13

Ingen bemærkninger.

Ad punkt 14 – vedr. opbevaring af sortkrudt

Vi er meget tilfredse med, at "foreninger" tilføjes i § 28, nr. 3. Det imødekommer de problemer, vi har oplevet med, at foreninger ikke har kunnet godkendes af PAC til opbevaring af sortkrudt til brug i foreningen.

Det har været u hensigtsmæssigt – og en potentiel sikkerhedsrisiko – at bestyrelsesmedlemmer har skullet opbevare sortkrudt privat og transportere det til og fra foreningen.

Sortkrudt er et eksplosiv og bør derfor kunne opbevares sikkert i foreningernes egne faciliteter med krav til mængde, adgang og sikring, så der undgås opbevaring i private hjem.

I tilknytning til høringen om bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition mv. (sagsnr. 2023-04931) foreslår vi følgende tilpasninger:



SKYDESPORT
DANMARK

- At bekendtgørelse om eksplosivstoffer § 5 får et nyt stk. 7 med følgende ordlyd:
"Uanset stk. 4 og 5 kan der i skytteforeninger, boliger, opholdsrum og rum, der er sammenbygget med opholdsrum, opbevares indtil i alt 2 kg sortkrudt ..."
- At cirkulære om våben og ammunition § 11, stk. 6, nr. 4 ændres til:
"... har adgang til kontrol af krudtoplaget i bolig, opholdsrum eller forening."

Ad punkt 15–22

Ingen bemærkninger.

Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark), Danmarks Idrætsforbund og Parasport Danmark står naturligvis til rådighed for dialog og eventuel uddybet drøftelse.

For yderligere information venligst kontakt Lars Green Bach, generalsekretær i Skydesport Danmark, på telefon 29 35 25 03 og mail: lgb@skytteunion.dk

Med venlig hilsen

Danmarks Idrætsforbund, Parasport Danmark og Skydesport Danmark.

Bilagsliste:

Bilag 1: Præhøringssvar inkl. bilag fra Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark) med flere

Bilag 2: Dansk Sportsskytte Forbund (DSF) vedtægter

Bilag 3: Associeringsaftale mellem DSF og Dansk Skytte Union fra 2003

Bilag 4: Dansk Skytte Union vedtægter 2018

Bilag 5: Dansk Skytte Union Lovregulativ I – medlemskab

Bilag 6: Dansk Skytte Union Lovregulativ VIII – lokalforbund

Bilag 7: Godkendte skydeprogrammer for Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark) 2024

Justitsministeriet

Sendt uden underskrift via e-mail til politikontoret@jm.dk og mafb@jm.dk

Vingsted, den 1. juli 2025

Sagsnr. 2023-04931 – høring over udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer og ændring i cirkulære om våben og ammunition mv.

DGI og Dansk Firmaidræt takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi er meget positive over for, at mængden af røgsvagt krudt, der kan opbevares privat, øges fra 2 kg. til 5 kg., samt at antal fænghætter hertil øges fra 5.000 til 10.000, samt at der i samme bolig mv. kan opbevares denne mængde pr. person, forudsat det sker i separat lokale. Vi er usikre på betydningen af, at der i bekendtgørelsens § 5, stk. 8, om opbevaring af røgsvagt krudt i opregningen af vilkår under 5) anføres, at § 5, stk. 7, ikke kan finde anvendelse samtidig. Betyder det, at hvis der på samme ejendom opbevares sortkrudt i garage eller udhus, så kan der ikke ske opbevaring af røgsvagt krudt bolig og opholdsrum? *Vi foreslår derfor bestemmelsen præciseret.*

Vi kan derfor fuldt ud bakke op om den nye eksplosivstofbekendtgørelse og de hertil hørende ændringer i cirkulære om våben og ammunition.

Med venlig hilsen

DGI

Preben Hermansen
Formand DGI Skydning

Steen From Andersen
Juridisk chef, advokat

Dansk Firmaidræt
Lars Graversen
Udviklingskonsulent

Justitsministeriet
politikontoret@jm.dk & mafb@jm.dk



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

CVR-nr. 15 79 61 46

Vedr.: sagsnr. 2023-04931. Høring over udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition m.v.

26. juni 2025

Justitsministeriet har den 6. juni 2025 udsendt forslag til ovennævnte i høring, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

Danmarks Jægerforbund vil indledningsvis gerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til denne høring over bekendtgørelsen om våben om ammunition mv.

Fremstilling og genopladning, samt øgede opbevaringsmuligheder.

Danmarks Jægerforbund stiller sig meget tilfreds med ændringerne vedrørende opbevaring og fremstilling.

Eksplсивstoffbekendtgørelsen §10 - Eksplosivstoffortegnelse.

Danmarks Jægerforbund ønsker i den forbindelse at rejse spørgsmål ved fortolkningen af §10 i bekendtgørelsen om eksplosivstoffer, særligt i relation til private genladere, der fremstiller ammunition til eget brug.

Ifølge Politiets Administrative Center (PAC) tolkes §10 således, at private genladere er forpligtet til at føre protokol over tilgang og afgang af eksplosivstoffer - herunder røgsvagt krudt, eventuelt sortkrudtserstatning og fænghætter i små mængder - samt indsende denne protokol til PAC ved årets udgang. Herefter opbevares oplysningerne i op til 10 år.

Forbundet stiller sig undrende over, at denne praksis også omfatter private personer, idet oprindelsen til §10 findes i EU's direktiver. Ved gennemgang af disse direktiver er det forbundets opfattelse, at bestemmelserne primært er målrettet erhvervsdrivende og håndtering af større mængder eksplosivstoffer - ikke private borgere, der genoplader ammunition i meget begrænset omfang og udelukkende til eget brug.

Danmarks Jægerforbund skal derfor opfordre til, at der sker en præcisering af, om private genoplader reelt er omfattet af den samme registrerings- og indberetningspligt som kommercielle aktører, og om dette er i overensstemmelse med intentionen bag direktivgrundlaget.

§40 - Særlige bestemmelser.

Danmarks Jægerforbund finder anledning til at bemærke, at den foreslåede formulering kan give anledning til misforståelser. Som den er formuleret, kan den tolkes sådan, at hvert medlem af en jagtforening med våbenpåtegning eller våbentilladelse samlet kun må erhverve og besidde op til 1.000 stk. langdistancepatroner - uanset hvor mange rifler vedkommende har tilladelse til.

Dette er en væsentlig ændring i forhold til den gældende praksis, hvor man må erhverve og besidde op til 500 stk. patroner for hver riffel, man har tilladelse til. Danmarks Jægerforbund skal derfor opfordre til, at den nuværende praksis fastholdes, så grænsen på 500 stk. patroner pr. våben fortsat er gældende.

Afslutningsvis ønsker forbundet at understrege, at der ikke bør være forskel på, hvorvidt en lovlig våbenejer er medlem af en jagtforening eller ej. Alle med gyldig våbentilladelse bør være omfattet af samme regler for erhvervelse og besiddelse af ammunition.

Spørgsmål vedrørende høringssvaret eller ved behov for uddybende kommentarer bedes rettet til Jonas Harboe Jensen, afdelingen for Vildtforvaltning & Uddannelse. Tlf.: 20 56 21 84. Mail: jje@jaegerne.dk

Venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund

Jonas Harboe Jensen

Våbenkonsulent

Direkte tlf. + 45 20 56 21 84
E-mail jje@jaegerne.dk

From: Mette Malmqvist <>
Sent: 20-06-2025 09:34:26 (UTC +02)
To: £Politikontoret (951s13) <Politikontoret@jm.dk>; Martha Filt Beyer <mafb@jm.dk>
Cc: Martha Filt Beyer <mafb@jm.dk>
Subject: sagsnr. 2023-04931

Høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer

Bemærkningerne gives til:

Bekendtgørelse om eksplosivstoffer §3 Stk. 2. I forbindelse med konkrete forsøg på universiteter og højere læreanstalter samt ved statslige offentlige myndigheder kan eksplosivstoffer fremstilles i mindre mængder uden tilladelse. Fremstillingen skal finde sted under ledelse af en person med de fornødne faglige kvalifikationer. Eksplosivstoffet skal efterfølgende destrueres.

I ovenstående tages ikke højde for private gymnasier.

Den eneste forskel på private og offentlige gymnasier er på det overordnet plan, som handler om institutions loven.

Private gymnasier kan nedsætte sig, hvor de vil i modsætning til de offentlige, og de har muligheder for at udskifte fag, som man ikke har i det offentlige.

De private gymnasier skal følge de samme love og bekendtgørelser. Herunder er der også de samme krav til den akademiske uddannelse for at have faglig kompetence.

Undervisningskompetencen opnås også på samme vis som på de offentlige gymnasier. Kravene til det at undervise i kemi er fuldt ud det samme.

Der bør, således ikke være forskel på om undervisningen foregår på et privat gymnasium kontra på et offentlig gymnasium.

Derfor forslås, at der tages højde for dette i bekendtgørelsen om eksplosivstoffer ved at skrive: §3 Stk. 2. I forbindelse med konkrete forsøg på universiteter og højere læreanstalter samt ved **institutioner med gymnasial undervisning** statslige offentlige myndigheder kan eksplosivstoffer fremstilles i mindre mængder uden tilladelse. Fremstillingen skal finde sted under ledelse af en person med de fornødne faglige kvalifikationer. Eksplosivstoffet skal efterfølgende destrueres.

Hvis der er ønske om uddybning af ovenstående står jeg gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Mette Malmqvist

Fagkonsulent



Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 50 23
E-mail: Mette.Malmqvist@stukuvm.dk

Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

16. juni 2025

J.nr.: 25/16982-2

Sendt pr. mail til politikontoret@jm.dk og mafb@jm.dk

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 6. juni 2025 (sagsnr. 2023-04931) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition m.v.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastene.

Med venlig hilsen

Jens Røn



Justitsministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 25/16473

Den 12. juni 2025

Ved mail af 6. juni 2025 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition m.v.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke har bemærkninger til udkastet.

Der henvises til J.nr. 2023-04931.

Med venlig hilsen


Nikolaj Aarø-Hansen

From: Kamille Frølund Thomsen <>
Sent: 10-06-2025 11:39:02 (UTC +02)
To: £Politikontoret (951s13) <Politikontoret@jm.dk>; Martha Filt Beyer <mafb@jm.dk>
Subject: Høring over udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition mv. j.nr. 2023-04931

Til Justitsministeriet

Datatilsynet har modtaget Justitsministeriets høring over udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition mv.

Fremsendelsesmailen eller høringsbrevet ses ikke at omtale databeskyttelsesretlige forhold.

Høringen ses endvidere at være fremsendt til en række forskellige modtagere, og høringen ses således ikke at være stilet direkte og udelukkende til Datatilsynet.

Datatilsynet har derfor ikke læst det fremsendte høringsmateriale.

Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres.

Datatilsynet modtager imidlertid løbende et meget stort antal høringer over lovforslag, bekendtgørelser m.v., som ikke har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har tidligere udsendt breve om denne problemstilling til samtlige ministerier, uden at dette ses at have haft den fornødne effekt. Det seneste brev fra juni 2021 vedlægges til orientering.

Erfaringsmæssigt er op mod 66 pct. af høringerne således irrelevante for Datatilsynet, hvilket skal ses i forhold til, at tilsynet bruger mange ressourcer på at læse og forholde sig til disse høringer.

Hvis Justitsministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.

Hvis Datatilsynet ikke hører fra ministeriet i rimelig tid inden høringsfristens udløb, kan ministeriet ikke forvente at modtage et høringssvar fra Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Kamille Frølund Thomsen
Fuldmægtig, cand.jur.



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 33 19 32 00
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Til samtlige ministerier

23. juni 2021

J.nr. 2021-010-0018

Dok.nr. 301637

Sagsbehandler

Sidsef Kloppenburg

Høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv.

1. Datatilsynet oplyste ved brev af 28. juni 2019 samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre tilsynet over lovforslag og bekendtgørelser mv. Datatilsynet modtager imidlertid forsat et stort antal høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv., hvor der ikke er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

T 3319 3200

dt@datatilsynet.dk

datatilsynet.dk

CVR 11883729

Datatilsynet vil på den baggrund igen oplyse om, hvornår der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag og bekendtgørelser mv.

2. Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Det er i forarbejderne til lovens § 28 anført, at det er uden betydning, om reglerne kun er bindende for ansatte i en myndighed eller tillige har retsvirkning over for borgerne. Det afgørende vil være, om reglerne har indflydelse på beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

3. Datatilsynet modtager løbende et stort antal høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv. I 2020 blev der i Datatilsynet således oprettet 607 høringer, og året før i 2019 var antallet 521.

Som det imidlertid fremgår af ovenstående, er det alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Datatilsynet anmoder derfor om, at der i forbindelse med udarbejdelse af lovforslag og bekendtgørelser mv. konkret tages stilling til, om tilsynet skal høres.

Med det formål at effektivisere sagsbehandlingen skal Datatilsynet endvidere henstille, at det – navnlig ved fremsendelse af mere omfattende udkast til retsforskrifter – i høringsbrevet til tilsynet nærmere angives, hvor i udkastet der er forhold af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Hvis udkastet eller dele af udkastet har været drøftet med Justitsministeriet, Databeskyttelseskontoret, forud for høringen af Datatilsynet, bedes dette også oplyst i høringsbrevet til tilsynet.

Side 2 af 2

3. Datatilsynet skal anmode om, at dette brev videresendes til de relevante myndigheder inden for hvert enkelt ministeriums ressort.

Eventuelle spørgsmål eller kommentarer kan rettes til Specialkonsulent Sidsel Kloppenburg på telefonnummer 29 49 32 92.

Med venlig hilsen

Cristina A. Gulisano

Direktør

Østre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

10. juni 2025

Sendt til politikontoret@jm.dk og mafb@jm.dk

J.nr.: 25/16453-2

Sagsbehandler: Rikke Søndergaard
Larsen

Justitsministeriet har ved brev af 6. juni 2025 (sagsnr. 2023-04931) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om eksplosivstoffer og cirkulære om våben og ammunition m.v.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastene.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer