

Enhed
Byggeri og
Boliglovgivning

Sagsbehandler
Sune Nyvang Blohm

Koordineret med

Sagsnr.
2025 - 2849

Doknr.
32578269

Dato
09-10-2025

Høringsnotat

Høringsnotat til forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om leje af almene boliger, lov om ejerlejligheder og lov om andelsboliger og andre boligfællesskaber (Ret til etablering af ladepunkt til eldrevet køretøj).

1. Hørte myndigheder og organisationer

Lovforslaget har været i høring i perioden 2. juni 2025 til 25. juli 2025.

Lovforslaget har været sendt i høring hos:

Advokatsamfundet, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arkitektforeningen, ATP Ejendomme, Danske Byggefag, BL - Danmarks Almene Boliger, BOSAM, Bygeskadefonden, Byggesocietetet, Bygherreforeningen, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Advokater, Dansk Ejendomsmæglerforening, DI Byggeri, Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Danske Handicaporganisationer, Danske Lejere, DI, Danmarks Lejerforeninger, Danske Regioner, Danske Studerendes Fællesråd, Danske Udlejere, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Ældreråd, Det Centrale Handicapråd, EjendomDanmark, Ejerlejlighedernes Landsforening, Erhvervslejerne Landsorganisation, Finansdanmark, Forbrugerrådet TÆNK, Foreningen af Danske Revisorer, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen Frembo, Danske Revisorer (FSR), Forsikring og Pension, Grundejernes Investeringsfond, Historiske Huse, Husleje- og Beboerklagenævnsforeningen, SMVDanmark, Kommunekredit, KL, Kollegiekontorerne i Danmark, Kommunernes Revision – BDO, Landsbyggefonden, Landdistrikternes Fællesråd, Landsforeningen for bygnings- og landskabskultur, Ældresagen, Lejernes Landsorganisation i Danmark, OK-fonden, Realdania, Det Nationale Integrationsråd – DNIR, Rådet for Socialt Udsatte, Selveje Danmark, BUILD - Institut for Byggeri, By og Miljø, Aalborg Universitet, sbs rådgivning A/S, Garde Miljø og VIVE - Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Statsministeriet, Forsvarsministeriet, Udenrigsministeriet, Finansministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Justitsministeriet, Kulturministeriet, Økonomiministeriet, Erhvervsministeriet, Miljø- og Ligestillingsministeriet, Beskæftigelsesministeriet, Børne- og Undervisningsministeriet, Udlændinge- og Integrationsministeriet, Ministeriet for Grøn Trepert, Fødevarer-, Landbrugs- og Fiskeriministeriet, Transportministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Ældreministeriet, Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriet, Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab, Skatteministeriet og Digitaliseringsministeriet.

Herudover har lovforslaget været tilgængeligt på Høringsportalen.

2. Modtagne høringssvar

Der er modtaget høringssvar inden for fristen for følgende høringsparter:

Foreningen for Rådgivende Ingeniører, DI Ejendom, Bygeskadefonden, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, BL – Danmarks Almene



Boliger, EjendomDanmark, Dansk E-Mobilitet (Green Poser Denmark), Dansk Ejendomsrådgiverforening, Danske Lejere, Danske Advokater, Lejernes Landsorganisation i Danmark, og Dansk Erhverv.

Herudover er der indenfor fristen modtaget høringssvar fra:

Bent Vistisen, Mobility Denmark, FDM, og Drivkraft Danmark.

Endvidere er der modtaget høringssvar fra en række ministerier og styrelser.

Alle høringssvar offentliggøres på Høringsportalen.

I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene.

3. Ændringer på baggrund af høringen

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i lovforslaget i forhold til det udkast, der har været i høring:

- Tilføjelse af ændring af lejelovens § 9, således at det udvidede ejendomsbegreb finder anvendelse for den foreslåede lejelovs § 144 b, stk. 1.
- Tilføjelse af ændring af lejelovens § 17, således at sikkerhedsstillelse i henhold til de foreslåede ændringer i lejeloven er beskyttet mod enhver uden tinglysning.
- Begrebet "operatør" er igennem hele lovforslaget ændret til "autoriseret elinstallatørvirksomhed".
- Ændring af ordlyden i de foreslåede lejelovens §§ 144 a, stk. 2 og 144 b, stk. 2, almenlejelovens §§ 42 a, stk. 2 og 42 b, stk. 2, ejerlejlighedslovens §§ 4 a, stk. 2 og 4 b, stk. 2, og andelsboliglovens §§ 7 j, stk. 2 og 7 k, stk. 2, er ændret, således at det direkte fremgår, at brugeren endvidere betaler for vedligeholdelse, renholdelse og brug af ladepunktet.
- I de generelle bemærkninger og de specielle bemærkninger er der indført bemærkninger om, hvorledes loven skal læses i sammenhæng med AFI-Forordningen (EU 2023/1804).
- I de specielle bemærkninger for hhv. den foreslåede bestemmelse til lejelovens § 144 b, stk. 1, almenlejelovens § 42 b, stk. 1, ejerlejlighedslovens § 4b, stk. 1, og andelsboliglovens § 7 k, stk. 1, er indsat, at ladepunkter, der opsættes på ikke-eksklusive parkeringspladser, ikke alene skal kunne anvendes af øvrige beboere, men at benyttelsen skal være på samme vilkår som den bruger, der har opsat ladepunktet.
- I de specielle bemærkninger for hhv. den foreslåede bestemmelse til lejelovens § 144 b, stk. 2, almenlejelovens § 42 b, stk. 2, ejerlejlighedslovens § 4b, stk. 2, og andelsboliglovens § 7 k, stk. 2, er indsat, at ladepunkter, der opsættes på ikke-eksklusive parkeringspladser ikke er omfattet af udlejers/foreningens vedligeholdelsespligt.
- I de specielle bemærkninger for hhv. den foreslåede bestemmelse til lejelovens §§ 144 a, stk. 1 og 144 b, stk. 1, almenlejelovens §§ 42 a, stk. 1 og 42 b, stk. 1, ejerlejlighedslovens §§ 4 a, stk. 1 og 4 b, stk. 1, og andelsboliglovens §§ 7 j, stk. 1 og 7 k, stk. 1, er indsat, at retten til opsætning af ladepunkter alene omfatter AC-ladepunkter.
- I de specielle bemærkninger for hhv. den foreslåede bestemmelse til lejelovens §§ 144 a, stk. 2 og 144 b, stk. 2, almenlejelovens §§ 42 a, stk. 2 og 42 b, stk. 2, ejerlejlighedslovens §§ 4 a, stk. 2 og 4 b, stk. 2,



og andelsboliglovens §§ 7 j, stk. 2 og 7 k, stk. 2, er indsat, at beboeren ikke har ret til anvendelse af eventuel "reststrøm" fra ejendommen.

- I de specielle bemærkninger for hhv. den foreslåede bestemmelse til lejelovens §§ 144 a, stk. 2 og 144 b, stk. 2, almenlejelovens §§ 42 a, stk. 2 og 42 b, stk. 2, ejerlejlighedslovens §§ 4 a, stk. 2 og 4 b, stk. 2, og andelsboliglovens §§ 7 j, stk. 2 og 7 k, stk. 2, er indsat, at beboeren skal betale en eventuel merudgift til forsikring.
- I de specielle bemærkninger til den foreslåede bestemmelse i andelsboliglovens § 7 k, stk. 1, er indsat en definition af "samme ejendom".

4. Bemærkninger til lovforslaget

4.1. Generelle bemærkninger om implementeringen

EjendomDanmark anfører, at de mener, at Social- og Boligministeriets fortolkning af direktivet er vidtgående, og at der dermed sker en overimplementering af direktivets bestemmelser. De anfører i den forbindelse, at der i mange situationer tillægges beboeren en næsten ubetinget adgang til at etablere ladepunkter på fællesarealer, uden hensyntagen til øvrige beboere eller erhvervslejere.

EjendomDanmark anfører endvidere, at der bør være bestemmelser, der sikrer, at ejendomsejer kan stille krav til udformning og funktionaliteten af ladepunkterne, så det sikres, at der ikke sker en ustruktureret opsætning.

BL – Danmarks Almene Boliger finder, at lovforslaget går videre end direktivets krav, da lejer får en ubetinget ret til at etablere ladepunkter, også på fælles parkeringspladser. BL anfører i den forbindelse, at forslaget er et brud på de grundlæggende beboerdemokratiske principper.

Social- og Boligministeriet bemærker, at direktivet kræver, at "barrierer" for opsætningen skal fjernes, hvilket er årsagen til den valgte implementering.

Social- og Boligministeriet bemærker endvidere, at ministeriet har vurderet, hvilke tungtvejende grunde der kan medføre, at en beboer ikke har ret til opsætning af et ladepunkt.

Dansk E-mobilitet anfører, at lovforslaget ikke gør nok for at opnå den grønne omstilling. Dansk E-mobilitet finder blandt andet, at omkostninger til fælles ladepunkter på fælles parkeringspladser, som udgangspunkt bør afholdes af fællesskabet.

Social- og Boligministeriet har noteret sig bemærkningerne, som ikke giver anledning til ændringer.

4.2. Generelle bemærkninger til det samlede lovforslag

Lejernes Landsorganisation anfører, at det skal sikres, at lovforslaget tager udgangspunkt i, at opsætning af ladepunkter er en positiv og ønskværdig investering, ikke noget der skal begrænses.

DI Ejendom og Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (for så vidt angår lovforslagets § 4) bemærker, at det bør præciseres, at lejer/ejer/andelshaver er objektivt ansvarlig for opsætning og retablering, og at den løbende vedligeholdelse og udbedring af skader skal foretages af lejer.

Social- og Boligministeriet har foretaget ændringer i lovforslaget på baggrund af høringsvarene.



Mobility Denmark, FDM og Dansk E-Mobilitet finder, at loven ikke kan stå alene, og at den bør suppleres af offentlige tilskud eller støttepuljer til etablering af ladepunkter. Drivkraft Danmark anfører, at offentlige støttepuljer ikke er nødvendige.

Social- og Boligministeriet har noteret sig uenighederne og ønsket.

Mobility Denmark, FDM, Lejernes Landsorganisation og Dansk Erhverv finder det uhensigtsmæssigt, at loven indeholder en retableringsforpligtelse.

Social- og Boligministeriet bemærker, at lejer/en/ejer/en/andelshaver/en ved at opsætte et ladepunkt på arealet, får mulighed for at bestemme over et areal, som denne ellers ikke har ejendomsret over. For at sikre balance mellem parterne, har Social- og Boligministeriet fundet, at der skal ske retablering ved fraflytning.

FDM og Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (for så vidt angår lovforslagets § 4) finder det hensigtsmæssigt at ændre "operatør" til "autoriseret elektriker", således at løsningen ikke bliver uforholdsmæssigt dyr for brugeren. Dansk Ejendomsmæglerforening finder, at begrebet bør defineres.

Social- og Boligministeriet bemærker, at "operatør" er ændret til "autoriseret elinstallatørvirksomhed".

Drivkraft Danmark anfører, at lovforslaget bør imødegå risikoen for konkurrenceforvridning, herunder som følge af, at en beboer med en eksklusiv parkeringsplads, der opsætter et ladepunkt, ville kunne udleje denne. Derudover ønsker de en præcisering af, hvem aftalerne indgås mellem.

Social- og Boligministeriet har tilrettet de specielle bemærkninger. Ministeriet bemærker, at udlejning af eksklusive parkeringsplads er udenfor formålet med lovændringen.

Drivkraft Danmark og EjendomDanmark foreslår, at en udlejer/forening skal kunne afvise en anmodning om opsætning af et ladepunkt, hvis der i området er offentligt tilgængelige ladepunkter.

Social- og Boligministeriet finder, at en sådan begrænsning ikke ville medføre korrekt implementering.

Drivkraft Danmark bemærker, at det bør fremgå, at brugeren alene har ret til opsætning af ét AC-ladepunkt og ikke et DC-ladepunkt.

Social- og Boligministeriet har tilrettet de specielle bemærkninger i henhold hertil.

Drivkraft Danmark bemærker, at det bør nævnes, hvorledes lovforslaget skal forstås i sammenhæng med AFI-Forordningen (EU 2023/1804).

Social- og Boligministeriet har indsat bemærkninger herom.

Drivkraft Danmark, EjendomDanmark (for så vidt lovforslagets §§ 3 og 4), BL – Danmarks Almene Boliger (for så vidt angår lovforslagets § 2) og Dansk Erhverv (for så vidt angår lovforslagets § 2) bemærker, at det bør fremgå, om lejer/ejer/andelshaver har ret til at anvende ejendommens "rest-strøm"/overskudsstrøm, og hvornår der skal ske udvidelse af kapaciteten.

Social- og Boligministeriet har på baggrund af høringssvarene udvidet de specielle bemærkninger.



EjendomDanmark anfører, at lovforslaget er i strid med det overordnede hensyn til udnyttelse af el-kapaciteten i ejendommen, hvilket kan medføre en "først-til-mølle situation".

Social- og Boligministeriet har noteret sig bemærkningen.

Dansk E-Mobilitet anfører, at grænsen for hvornår udlejer/foreningen kan nægte opsætning af yderligere ladepunkter bør hæves fra ét ladepunkt pr. 10 parkeringsplads til ét ladepunkt pr. 2 parkeringsplads.

Lejernes Landsorganisation mener, at den foreslåede mulighed for udlejer/foreningen til at nægte opsætning, hvis der er ét ladepunkt pr. 10 parkeringsplads, er unødvendig og skadelig, da de mener, at den er i direkte modstrid med formålet om at fremme grøn transport. De anfører, at loftet er uambitiøst, ligesom de anfører at loftet kan risikere at forværre gældende retstilstand. Lejernes Landsorganisation mener på den baggrund, at grænsen skal fjernes.

Dansk Erhverv anfører, at den foreslåede mulighed for udlejer/forening til at nægte opsætning, hvis der er ét ladepunkt pr. 10 parkeringsplads bør opjusteres, da elbilparken i fremtiden vil være langt mere end hver tiende bil.

Social- og Boligministeriet bemærker, at grænsen er valgt ud for at balancere udlejers ejendomsret og lejers muligheder for at opsætte ladepunkter.

Danske Advokater foreslår, at ændringerne i leje- og almenlejeloven flyttes til afsnittet om lejers udvidede råderet, idet de forudser en del konfliktsituationer ved den nuværende placering.

Lejernes Landsorganisation foreslår også, at ændringerne flyttes til afsnittet om lejers udvidede råderet. De anfører, at nuværende placering medfører en skævhed, som følge af at lejer dermed ikke har ret til godtgørelse for deres investering.

Social- og Boligministeriet bemærker, at bestemmelserne ikke er henlagt til lejers udvidede råderet, da denne ville medføre, at lejer af private lejemål ville have ret til godtgørelse ved fraflytning, jf. lejelovens § 145, stk. 1, og at kompetencen i almene boliger ville være overladt til afdelingsmødet, jf. almenboliglovens § 37 b, stk. 1.

I den forbindelse bemærkes det, at det har været væsentligt ved implementeringen, at lejer skal have bestemmelsesret og samtidig afholde alle omkostninger.

Lejernes Landsorganisation bemærker generelt, at bestemmelserne om krav til nedtagning og retablering bør fjernes, da de anser opsætningen af ladepunkter for at være en objektiv forbedring af ejendommen.

Social- og Boligministeriet bemærker, at der ved implementeringen skal ske en afvejning af lejers/beboers rettigheder og ejers ejendomsret. Ministeriet vurderer, at denne balancering kan opretholdes ved at indsætte en retableringspligt.

Danske Advokater mener, at fællesskabet bør have fortrinsret til at vælge, hvornår der skal ske installation, hvor der skal ske installation samt hvilken udbyder der skal bruges.

Social- og Boligministeriet bemærker, at implementeringen skal sikre, at barrierer for lejers installation af et ladepunkt fjernes. Det er ministeriets vurdering, at hvis fællesskaberne får retten til at bestemme, vil der reelt være



opstået en ny barriere. Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til ændringer.

Lejernes Landsorganisation bemærker, at "lejekontrakten" bør laves om til "lejeaftalen", som følge af, at der i Danmark ikke er en forpligtelse til at lejeaftaler skal udformes skriftligt.

Social- og Boligministeriet bemærker, at der foretages ændringer i lovforslaget, således at den omfatter både lejekontrakt og andre aftaler.

Dansk Erhverv udtrykker bekymring for den praktiske brug af reglerne om opsætning af ladepunkt på en ikke-eksklusiv parkeringsplads i boligforeningerne som følge af de finansielle aspekter. Dansk Erhverv opfordrer derfor til, at lovgivningen indrettes således, at det er muligt og ubureaukratisk at lave kollektive løsninger for fællesskabet.

Social- og Boligministeriet bemærker, at lovforslaget ikke indskrænker de nuværende muligheder for ejer- og andelsboligforeninger til at lave kollektive løsninger.

Ministeriet bemærker endvidere, at sideaktivitetsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 953 af 26. juni 2025, muliggør kollektiv opsætning af ladepunkter i almene boliger, jf. dennes § 18.

BL – Danmarks Almene Boliger (for så vidt angår lovforslagets § 2) og Dansk Erhverv bemærker, at det bør fremgå, at udlejer kan afvise nyetablering af ladepunkter, hvis det vil stride mod lokalplaner eller servitutter.

Social- og Boligministeriet har ændret lovforslaget i henhold til bemærkningerne.

4.3. Forslåede ændringer i lov om leje

4.3.1. Generelle bemærkninger

DI Ejendom finder det hensigtsmæssigt, at rettighederne i henhold til lovforslaget omfattes af lejelovens § 17, og at sikkerhedsstillelsen bør fremgå af oplystningen i lejelovens § 17.

På baggrund af det modtagne høringssvar har Social- og Boligministeriet tilføjet en ændring til lejelovens § 17.

4.3.2. Punkt 2

EjendomDanmark anfører, at henvisningen i den foreslåede § 144 b, stk. 1, bør suppleres med en ændring af lejelovens § 9.

Social- og Boligministeriet har på baggrund af høringssvaret indført en ændring i lejelovens § 9.

EjendomDanmark anfører, at den foreslåede § 144 b, stk. 1, alene omhandler en generel parkeringsret fastsat i lejeaftalen, men at de specielle bemærkninger udvider dette til også at omfatte den situation, hvor ejendommen er indrettet med parkeringspladser til generel parkeringsret. EjendomDanmark bemærker endvidere at Højesteret i dommen T:BB 2015.5 H statuerede, at en adgang til vederlagsfri parkering kan bringes til ophør særskilt.

Social- og Boligministeriet har på baggrund af høringssvaret ændret bestemmelsen, så at det fremgår, at den generelle parkeringsret skal fremgå af lejekontrakt eller anden aftale. De specielle bemærkninger er endvidere ændret.



EjendomDanmark anfører, at lovforslaget ikke indeholder bestemmelser om målerregistrering af el-forbrug, lejerens ret til udvidelse af el-kapacitet og vedligeholdelsen.

Dansk Erhverv har ønsket en præcisering af afholdelsen af de løbende omkostninger ved brug af ladepunktet.

Social- og Boligministeriet har på baggrund af høringssvarene foretaget ændringer.

EjendomDanmark anfører, at bestemmelserne i de foreslåede § 144 a, stk. 3, og § 144 b, stk. 3, bør suppleres med, at ladepunktet og følgearbejder skal udføres af en af ejendomsejer godkendt entreprenør eller på anden vis autoriserede fagkyndig håndværker.

Social- og Boligministeriet bemærker, at bestemmelsen er udformet således, at alene ladepunktet og el-arbejde skal udføres af en autoriseret håndværker. Ministeriet har ikke fundet anledning til yderligere beskrivelse.

EjendomDanmark anfører, at der i det foreslåede § 144 d, stk. 2, bør indføres en mulighed for, at udlejer kan modsætte sig opsætningen af et ladepunkt på baggrund af væsentlige hensyn til andre lejere eller brugere i ejendommen.

Social- og Boligministeriet har vurderet, at undtagelsesmulighederne skal være begrænset, for at kunne overholde direktivets krav om, at der alene skal kunne være afvisning på baggrund af "tungtvejende og legitime hensyn", hvorfor ministeriet ikke har fundet anledning til at lave ændringer.

4.3.3. Punkt 3

DI Ejendom mener, at der er en skrivefejl for så vidt angår huslejenævnets kompetence.

Social- og Boligministeriet har tilrettet lovforslaget i overensstemmelse hermed.

Danske Udlejere og Lejernes Landsorganisation ønsker, at det skal være muligt for huslejenævnet at træffe afgørelse i disse sager.

Social- og Boligministeriet har noteret sig synspunktet og henviser til lovforslagets bemærkninger, men har ikke fundet anledning til at ændre lovforslaget.

4.4. Foreslåede ændringer i lov om leje af almene boliger

4.4.1. Generelle bemærkninger

BL – Danmarks Almene Boliger bemærker, at det bør præciseres, at ladepunkter på fællesarealer ikke er omfattet af drift, administration og vedligeholdelse for udlejer.

Social- og Boligministeriet har tilrettet de specielle bemærkninger herom. Tilsvarende ændringer er foretaget i de øvrige dele af lovforslaget.

BL – Danmarks Almene Boliger bemærker, at det kan overvejes, om der skal stilles krav til den kontrakt, som lejer indgår med en ladeoperatør, så brugeren ikke bindes af urimelige krav, og så der ikke laves aftaler om prisdifferentiering for de ladepunkter, der er på fællesarealet (en "skjult privat løsning").

Social- og Boligministeriet bemærker generelt, at forbrugervilkårene ikke er omfattet af lov om leje af almene boliger. For så vidt angår bekymringen for, at



der kan opstå en "skjult privat løsning", har ministeriet indsat en bemærkning herom i de specielle bemærkninger i alle fire lovændringer.

BL – Danmarks Almene Boliger bemærker, det er ressourcespild at kræve, at en lejer retablere, hvis en ny lejer ønsker at overtage ladepunktet. I den forbindelse bemærker de, at almenlejelovens § 25, stk. 3, vil medføre, at foreningen ikke kan kræve at den efterfølgende lejer retablere.

Social- og Boligministeriet bemærker, at bestemmelsen er udformet således, at det alene omhandler den konkrete udlejning. Hvis udlejer finder, at ladepunktet kan blive stående, kan dette aftales mellem lejer og udlejer, jf. den foreslåede § 42 c, stk. 1.

4.5. Foreslåede ændringer i lov om ejerlejligheder

4.5.1. Generelle bemærkninger

DI Ejendom og EjendomDanmark finder, at sikkerhedsstillelsen for ejerforeninger bør tillægges forprioritet.

Social- og Boligministeriet har ikke fundet anledning til, at der skal være forprioritet for sikkerhedsstillelsen for anlæg af et ladepunkt.

EjendomDanmark foreslår, at generalforsamlingen tillægges en ret til at træffe kollektiv beslutning om valg af operatør for foreningens medlemmer.

Social- og Boligministeriet bemærker, at efter ministeriets opfattelse, vil en sådan begrænsning kunne medføre en indirekte hindring for muligheden for at opsætte ladepunkt.

EjendomDanmark foreslår, at generalforsamlingen eller bestyrelsen tillægges en kompetence til at fastsætte regler for anvendelsen af ladepunktet.

Social- og Boligministeriet bemærker, at det er ministeriets opfattelse, at en sådan begrænsning vil kunne medføre en indirekte hindring for muligheden for at opsætte ladepunkt.

EjendomDanmark anfører, at det bør fremgå klart og tydelig af lovteksten, at den person der opsætter ladepunktet er ansvarlig for vedligeholdelse, renholdelse og skader, ligesom personen bør være ansvarlig for eventuelle meromkostninger til øget forsikringspræmie.

Social- og Boligministeriet har på baggrund heraf ændret bestemmelsens ordlyd, således at renholdelse fremgår direkte af bestemmelsen. For så vidt angår forøgede omkostninger til forsikring, er der ikke fundet anledning til at indføre bemærkninger herom.

4.6. Foreslåede ændringer i lov om andelsboliger og andre boligfællesskaber

4.6.1. Punkt 2

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation mener, at det bør præciseres, at andelshaver alene bør kunne opsætte en ladestander og ikke et væghængt ladepunkt.

Social- og Boligministeriet bemærker, at lovforslaget ikke er begrænset til ladestandere.

EjendomDanmark foreslår, at generalforsamlingen tillægges en ret til at træffe kollektiv beslutning om valg af operatør for foreningens medlemmer.



Social- og Boligministeriet bemærker, at det er ministeriets opfattelse, at en sådan begrænsning vil kunne medføre en indirekte hindring for muligheden for at opsætte ladepunkt.

EjendomDanmark foreslår, at generalforsamlingen eller bestyrelsen tillægges en kompetence til at fastsætte regler for anvendelsen af ladepunktet.

Social- og Boligministeriet bemærker, at det er ministeriets opfattelse, at en sådan begrænsning vil kunne medføre en indirekte hindring for muligheden for at opsætte ladepunkt.

EjendomDanmark finder, at sikkerhedsstillelsen for andelsboligforeninger bør have forprioritet.

Social- og Boligministeriet har ikke fundet anledning til, at der skal være forhåndsprioritet for sikkerhedsstillelsen for anlæg af ladepunkt.

EjendomDanmark har foreslået, at betegnelsen "samme ejendom" i den forslåede § 7 k defineres.

Social- og Boligministeriet har på den baggrund indsat en definition i de specielle bemærkninger.