

---

**Til:** Mads Siercke (mdsk@ens.dk)  
**Fra:** David Norborg Petersson (cn26825@rk.dk)  
**Titel:** VS: Høring om udkast til bekendtgørelse om CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder  
**Sendt:** 24-06-2025 15:19  
**Bilag:** HØRINGSSVAR FRA RØDOVRE KOMMUNE.docx;

Hej Mads.

Hermed høringssvar fra Rødovre Kommune.  
/ David

Med venlig hilsen

David Norborg Petersson  
Leder af Bygningsdrift  
Rødovre Kommunale Ejendomme  
TF-Bygning  
Tæbyvej 77  
2610 Rødovre  
Mobil: 21 28 28 50  
Email: [cn26825@rk.dk](mailto:cn26825@rk.dk)  
EAN: 579 800 906 5681  
[www.rk.dk](http://www.rk.dk)

---

**Fra:** Mads Siercke <[mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)>  
**Sendt:** 2. juni 2025 13:37  
**Til:** RK-e-post ind <[rk@rk.dk](mailto:rk@rk.dk)>  
**Emne:** Høring om udkast til bekendtgørelse om CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder

Hermed udsendes materiale vedr. udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO<sub>2</sub>-reducerende projekter i CO<sub>2</sub>-intensive virksomheder.

Høringen er oprettet på høringsportalen og kan findes [her](#).

Med venlig hilsen / Best regards

**Mads Siercke**  
Fuldmægtig  
Grøn Industri, Erhverv & EU

Mobil / Cell +45 33 95 09 96  
E-mail [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

Til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

**Energistyrelsen** Carsten Niebuhrs Gade 43, 1577 København V - Niels Bohrs Vej 8, 6700 Esbjerg Tæbyvej 77, 2610 Rødovre

Kopi til: [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)

Journalnummer: 2024-1180

d. 24-06-2025

Fra: Rødovre Kommune

---

## HØRINGSSVAR FRA RØDOVRE KOMMUNE

*Vedrørende udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder*

Rødovre Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter.

Vi anerkender behovet for at understøtte virksomheder, der har sværest ved at omstille sig som led i den grønne skattereform, og vi bakker op om ordningens mål om at fremme dokumenterbare CO2-reduktioner på omkostningseffektiv vis.

Rødovre Kommune har selv ambitiøse klimamål i regi af DK2020-samarbejdet, herunder:

- CO2-neutralitet i den kommunale drift i 2030,
- 70% samlet CO2-reduktion i kommunen i 2030,
- Gennemsnitligt energimærke C for kommunale bygninger senest i 2030,
- Nulemission i kommunen i 2050.

Vi vil samtidig påpege, at Rødovre er en udpræget indflytterkommune med befolkningstilvækst og deraf følgende pres på infrastruktur og arealer. Dette skaber en kompleks ramme for at nå klimamålene, og øger behovet for, at alle værktøjer - herunder driftsstøtteordningen - udnytter samspil mellem erhvervsliv og kommune optimalt.

Rødovre Kommune er samtidig omstillingsparat. Vi er netop kommet i mål med energimærkning af samtlige kommunale bygninger, hvilket giver os et solidt afsæt for systematisk at planlægge energirenoveringer, bygningsoptimering og konkrete klimaindsatser. Denne indsats er også en vigtig forudsætning for vores egen deltagelse i kommende ansøgninger til Energistyrelsen (ENS) om relevante projekter.

### Forslag til tilretning:

#### 1. Partnerskaber mellem virksomheder og kommune

Vi opfordrer til, at ordningen eksplicit åbner for, at CO2-reducerende projekter kan omfatte samarbejder mellem støtteberettigede virksomheder og kommunen, eksempelvis:

- Udnyttelse af overskudsvarme til det kommunale fjernvarmenet,
- Fælles energiinfrastruktur i erhvervsområder,
- Samordning af klimainvesteringer på tværs af sektorer. Sådanne tiltag kan øge den samlede CO2-reduktion og økonomiske effektivitet, uden at det kompromitterer bekendtgørelsens fokus på de mest CO2-intensive virksomheder. Vi anerkender, at støtten formelt kun kan søges af virksomheder i overensstemmelse med §4, stk. 1-3.

Til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Fra: Rødovre Kommune

Energistyrelsen Carsten Niebuhrs Gade 43, 1577 København V - Niels Bohrs Vej 8, 6700 Esbjerg Tæbyvej 77, 2610 Rødovre

Kopi til: [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)

Journalnummer: 2024-1180

d. 24-06-2025

---

## 2. Kloge kvadratmeter og bygningsoptimering

Kommunen har erfaring med arealoptimering og energirenovering, der reducerer CO2. Vi foreslår, at virksomheder, der arbejder med optimering af egne bygninger, fx via reduceret areal eller energimæssige helhedsløsninger, kan opnå støtte, hvis den samlede CO2-reduktion overstiger 1.000 ton årligt, jf. §7, stk. 4. Forslaget vedrører udelukkende virksomhedens egne arealer.

## 3. Naturgasudfasning og overgangsløsninger

Vi bakker op om kravet om udfasning af naturgas senest 2036, jf. §10. Dog anbefaler vi, at virksomheder, der kan dokumentere realistiske overgangsløsninger med kombination af naturgas og vedvarende teknologi, ikke stilles dårligere, så længe der foreligger en konkret, troværdig plan for fuld udfasning.

## 4. Adgang for mindre CO2-intensive virksomheder

Kriterierne for deltagelse er klart defineret (§5: min. 1.500 ton CO2-udledning årligt og min. 6% CO2-intensitet). Vi anbefaler, at der udvikles lettilgængelige beregningsværktøjer og vejledning, så virksomheder, der netop opfylder kravene, har reel mulighed for at deltage uden urimelig administrativ byrde.

## 5. Lokalt hensyn til indflytterkommuner

Vi anbefaler, at der i det videre arbejde med ordningen medtænkes, hvordan projekter i vækstområder med befolkningstilvækst og pres på infrastrukturen bedst koordineres med lokale klimahandleplaner. Dette skal ske uden at ændre de objektive tildelingskriterier, men kan styrke samspil og lokalt ejerskab.

---

Rødovre Kommune bakker samlet op om intentionen med driftsstøtteordningen og ser potentiale i at styrke samspil mellem erhvervsliv og kommune for at realisere målrettede og effektive CO2-reduktioner.

Vi står gerne til rådighed for yderligere dialog om, hvordan ordningen kan understøtte både erhvervslivets og kommunens bidrag til den grønne omstilling.

Mvh.

Rødovre Kommune

David og Mohammad

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk), Mads Siercke (mdsk@ens.dk)  
**Cc:** Søren Jensen (soje@DI.DK), Morten Qvist Fog (MQF@DI.DK)  
**Fra:** Lars Bach Jensen (labj@di.dk)  
**Titel:** FW: DI-høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder  
**Sendt:** 30-06-2025 09:09  
**Bilag:** Høringssvar\_driftsstøtteordningen\_bekendtgørelse.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære ENS

Vi skal bede jer bruge denne version af vores høringssvar. Beklager ulejligheden.

Mvh.  
lars

Med venlig hilsen

**Lars Bach Jensen**  
Head of EU Climate Policy  
Klima

29494401  
+4529494401 (Mobil)  
[labj@di.dk](mailto:labj@di.dk)  
[energi.di.dk](http://energi.di.dk)



Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

---

**From:** Lars Bach Jensen  
**Sent:** 27. juni 2025 22:42  
**To:** ens@ens.dk; mdsk@ens.dk  
**Cc:** Peter Trillingsgaard <PTR@DI.DK>; Charlotte Juul Bisserup Bechfeldt <CJBB@DI.DK>; Søren Jensen <soje@di.dk>; Morten Qvist Fog <MQF@DI.DK>  
**Subject:** RE: DI-høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder

Efter aftale med Søren Jensen følger hermed en version med mindre tilføjelser omkring det EU-retslige. Det er derfor denne let justerede version der udgør vores høringsinput.

Med venlig hilsen

**Lars Bach Jensen**  
Head of EU Climate Policy  
Klima

29494401  
+4529494401 (Mobil)  
[labj@di.dk](mailto:labj@di.dk)

[energi.di.dk](mailto:energi.di.dk)



Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

---

**From:** Søren Jensen <[soje@DI.DK](mailto:soje@DI.DK)>

**Sent:** 26. juni 2025 17:34

**To:** [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk); [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)

**Cc:** Peter Trillingsgaard <[PTR@DI.DK](mailto:PTR@DI.DK)>; Charlotte Juul Bisserup Bechfeldt <[CJBB@DI.DK](mailto:CJBB@DI.DK)>; Lars Bach Jensen <[LABJ@DI.DK](mailto:LABJ@DI.DK)>

**Subject:** DI-høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder

Til Energistyrelsen

Hermed fremsendes DI's høringssvar vedr. udkastet til bekendtgørelsen om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder, som Energistyrelsen har sendt i høring den 2. juni 2025.

Med venlig hilsen

**Søren Jensen**

Seniorchefkonsulent

DI Produktion

+45 3377 4748

+45 52185911 (Mobil)

[soje@di.dk](mailto:soje@di.dk)

[di.dk](http://di.dk)



Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

HØRINGSSVAR  
Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København

Journalnummer 2024 - 1180

Sendt til e-mail:

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)

## Høringssvar vedr. bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder

Den 2. juni 2025 har Energistyrelsen udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen om støtte til driftsomkostninger for CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder.

Der er tale om en ordning for industrien, som har været imødeset i meget lang tid. DI hilser det velkommen, at der er kommet et udkast til bekendtgørelsen, men må samtidig konstatere, at forslaget rummer et par væsentlige udfordringer, dels omkring hvem der kan få adgang til midlerne, og dels i tilgangen til industriens brug af biogas. Dette skaber usikkerhed om, hvorvidt driftsstøtteordningen kan blive et tilstrækkeligt stærkt redskab til at hjælpe virksomheder, der er særligt udfordrede af CO2-afgiften og har vanskeligt ved den grønne omstilling.

Det fremgår, at støtteordningen vil blive anmeldt til Europa-Kommissionen i henhold til Retningslinjerne for statsstøtte til klima, miljøbeskyttelse og energi fra 2022. DI skal henlede opmærksomheden på, at Europa-Kommissionen den 25. juni 2025 vedtog Rammebestemmelser for statsstøtte i forbindelse med aftalen om ren industri (CISAF). Det bør analyseres, om anvendelse af CISAF giver flere muligheder og/eller fleksibilitet i forhold til Retningslinjerne fra 2022.

Dette uddybes i DI's mere konkrete bemærkninger til bekendtgørelsen, der følger nedenfor.

### *Kriteriet omkring CO2-intensitet*

DI har ved flere tidligere lejligheder gjort opmærksom på det problematiske i, at man i driftsstøtteordningen anvender et adgangskriterie baseret på CO2-intensitet sat i forhold til virksomhedens bruttoværditilvækst. I praksis vil kriteriet om en CO2-intensitet på 6% komme til at udelukke en række energiintensive virksomheder, der har svært ved at omstille sig, fra at kunne gøre brug af ordningen på trods af, at disse virksomheder udfordres kraftigt af den nationale CO2-

afgift. I høringsbrevet tales der om at virksomheder med meget små CO<sub>2</sub>-udledninger ikke skal indgå i målgruppen, men med den valgte afgrænsning er det virksomheder med betydelige CO<sub>2</sub>-udledninger, som afholdes fra at kunne ansøge om midlerne.

Kravet er i øvrigt skruet sådan sammen, at virksomheder med en høj bruttoværditilvækst, og herunder f.eks. et højt lønniveau får vanskeligere ved at opfylde kravet, hvilket hverken virker rimeligt eller hensigtsmæssigt.

Det er DI's opfattelse, at man bør opgive at have et adgangskriterie baseret på CO<sub>2</sub>-intensitet, og i stedet afgrænse ud fra størrelsen af virksomhedernes årlige CO<sub>2</sub>-udledning. Denne grænse kan til gengæld fint hæves markant fra de 1.500 ton, der sættes som mindstekrav i bekendtgørelsens §5.

Fastholdes kravet om CO<sub>2</sub>-intensitet set i forhold til bruttoværditilvækst, opfordrer DI Energistyrelsen til hurtigst muligt at lave nogle illustrative eksempler med uddybende forklaringer på de beregninger af CO<sub>2</sub>-intensitet, som man beder virksomhederne om at foretage for at afklare, om de opfylder CO<sub>2</sub>-intensitetskravet. Disse beregninger fremstår af bilag 3 som ganske komplicerede, og DI har allerede fået spørgsmål fra virksomheder på, hvordan disse skal foretages.

#### *Forskelsbehandling mellem støttet og ustøttet biogas*

DI finder det særdeles uhensigtsmæssigt, at der anvendes forskellige emissionsfaktorer for henholdsvis støttet og ustøttet biogas, hvor ustøttet biogas sættes til en emissionsfaktor på 0, mens emissionsfaktoren for støttet biogas sættes lig med naturgas. Af en række forskellige grunde finder DI ikke, at der er et tilstrækkeligt solidt fagligt grundlag for den sontring.

For det første er biogas - uanset om det er støttet eller ustøttet - helt grundlæggende en grøn energiform og anerkendes som sådan både af den danske stat og i EU, herunder i EU's ETS-system. Det er således også både ulogisk, usagligt og principielt forkert, hvis man forsøger at lade et brændstofs CO<sub>2</sub>-emission afhænge af, om der er ydet støtte undervejs i produktionen.

For det andet er det uhensigtsmæssigt, at virksomhederne tvinges til at opgøre deres CO<sub>2</sub>-emissioner på flere forskellige måder og dermed ender op med forskellige resultater, samt at opgørelsen af CO<sub>2</sub>-emissioner i forhold til driftsstøtteordningen vil adskille sig fra resultatet i andre officielle opgørelser, herunder f.eks. i ETS-systemet. Dette harmonerer ikke med den politiske fokus på forenkling og reduktion af de administrative byrder for virksomhederne.

For det tredje vil dette give udbuddet en skævvridning, hvor projekter der sigter på grøn omstilling med ustøttet biogas favoriseres på bekostning af grøn omstilling via støttet biogas. Favoriseringen af ustøttet biogas vil samtidig betyde, at Danmark får færre CO<sub>2</sub>-reduktioner for de investerede midler og vil i øvrigt også give projekter med støttet biogas en konkurrencemæssig ulempe i

forhold til elektrificeringsprojekter, hvor der ikke engang kræves dokumentation for, at der er tale om grøn el.

Der er samtidig en reel risiko for, at omkostningerne ved at lave en grøn omstilling baseret på udstøttet biogas vil blive højere end det fastsatte støtteloft på 1.500 kr. pr. ton reduceret CO<sub>2</sub>. Dette afhænger naturligvis af prisudviklingen på de udstøttede oprindelsesgarantier. Vi risikerer, at økonomien i projekterne ikke hænger sammen. Og selv hvis vi landet på den rigtige side af støtteloftet på 1.500 kr. pr. ton reduceret CO<sub>2</sub>, bliver prisen på CO<sub>2</sub>-reduktioner i virksomhederne meget dyrere end ved brug af støttet biogas.

I forhold til forskelsbehandlingen mellem støttet og udstøttet biogas er det også vigtigt at være opmærksom på baggrunden for Driftsstøtteordningen. Midlerne i Driftsstøtteordningen blev besluttet som en del af den grønne skattereform som kompensation for industriens CO<sub>2</sub>-afgift og med henblik på målrettet at hjælpe de virksomheder, der har sværest ved at omstille sig. Den foreslåede udmøntning af Driftsstøtteordning, hvor kun udstøttet biogas ses som 0-emission, kommer til at tilsidesætte formålet om at hjælpe de vanskeligt omstillelige virksomheder til fordel for et ønske om at bidrage til en markedsudviklingsordning for biogasproducenter, hvilket ikke var et formål med de afsatte midler i aftalen om grøn skattereform.

For det fjerde, virker det tvivlsomt, om der er tilstrækkelig med udstøttet biogas på det danske og europæiske marked til at dække efterspørgslen.

Kun et sted mellem 5-10% af den biogas, der produceres i Danmark er udstøttet, og denne sælges i forvejen til udlandet til høje priser. Fastholdes favoriseringen af udstøttet biogas, vil det således både blive både meget dyrt og vanskeligt for danske virksomheder at skaffe oprindelsesgarantier på udstøttet biogas, og der vil blive leveret færre CO<sub>2</sub>-reduktioner for pengene.

Såfremt favoriseringen af udstøttet biogas fastholdes, vil det være afgørende, at der er mulighed for at bruge udenlandske certifikater. Men det er pt. uklart, om der overhovedet findes tilstrækkeligt med udenlandske oprindelsesgarantier på udstøttet biogas, som samtidig overholder den danske bæredygtighedsbekendtgørelse for biogas.

### *Erstatning af naturgas*

I bekendtgørelsen fastslås det, at der kun ydes støtte til projekter, der anvender naturgas, såfremt ansørgervirksomheden forpligter sig til senest 1. januar 2036 at have erstattet denne anvendelse af naturgas med vedvarende eller kulstoffattig gas, at have gennemført dekarboniseringsteknologier på anlægget, der benytter den omfattede naturgas, eller at have lukket anlægget, der benytter den omfattede naturgas.



I det udsendte høringsbrev er det beskrevet, *"at såfremt andre tiltag, fx nationale dekarboniseringsplaner, forårsager, at ansøggervirksomheden senest ved udløb af midler i ordningen (2036) efterlever forpligtelsen, uanset om ansøggervirksomheden har handlet aktivt, anses betingelsen for efterlevet"*. DI finder denne præcisering meget vigtig og foreslår derfor, at den også indarbejdes i bekendtgørelsen, så alle de centrale rammer for ordningen fremgår dér.

Det bør samtidig i bekendtgørelsen tydeliggøres, at udgifterne til oprindelsesgarantier kan inkluderes i de samlede ekstraomkostninger, som der søges støtte til.

#### *Kriterier for prioritering af ansøgninger*

I §20 fremgår det, at tildelingen af støtte vil ske på baggrund af laveste budpris. Og det beskrives i §15 at virksomheden i ansøgningen skal oplyse deres budpris pr. reduceret støtteberettiget ton CO2. Der bedes imidlertid også i §15 om oplysninger omkring virksomhedens gratiskvoter. Mere specifikt spørger der til *"Oplysninger om gratiskvoter med dokumentation fra produktionsenhedens verifikator i ETS, jf. i Europa-Kommissionens Gennemførelsesforordningen (EU) 2018/2067 af 19. december 2018 om verifikation af data og om akkreditering af verifikatorer i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF for så vidt angår en nærmere afgrænsning af projektet for ETS-omfattet produktion."*

Det er ikke klart, hvilken betydning og relevans for ansøgningen, som disse oplysningerne omkring gratiskvoter vil have, og om de kan påvirke prioriteringen af ansøgningen. Hvis ikke oplysningerne har betydning for ansøgningen, kan det undre, hvorfor virksomhederne skal give disse oplysninger.

For at undgå usikkerhed og tvivl omkring prioriteringen af ansøgningerne og udregningen af budpris opfordres Energistyrelsen til at lave en meget klar beskrivelse af dette.

#### *Klimasyn*

DI er bekymret for, om kravet om et godkendt klimasyn på ansøgningstidspunktet kan komme til at stå i vejen for, at relevante virksomheder kan gøre brug af ordningen. Der er ifølge Godkendelsesordningen for Energi- og Klimasynsudførende virksomheder pt. godkendt 24 rådgivere, der kan udføre energi- og klimasyn, men det er uklart, hvor stor kapaciteten er hos disse virksomheder, og om den er tilstrækkeligt til, at virksomheder, der ønsker at ansøge driftsstøtteordningen kan nå at komme igennem et klimasyn inden ansøgningstidspunktet. Det foreslås på den baggrund, at betingelsen om et gennemført klimasyn stilles som betingelse for indgåelse af en kontrakt frem for som en betingelse for at kunne få sin ansøgning behandlet.

#### *Investeringsomkostninger*

Det fremgår af §7, stk. 5, at der kan inkluderes investeringsomkostninger på op til 50 pct. af projektets totale omkostninger. Disse muligheder er imidlertid ikke beskrevet nærmere i bekendtgørelsen, og DI vil derfor opfordre til, at Energistyrelsen klargør disse muligheder, når der laves uddybende information rettet mod potentielle ansøgere til driftsstøtteordningen. Det bør i den forbindelse også tydeliggøres, hvordan man skal håndtere de konkrete investeringer i forhold til opgørelsen af det forventede årlige støttebeløb (§15, pkt.5), idet investeringerne i modsætning til den typiske driftsstøtte ikke vil have større udsving over årene.

#### *Fratrækkelse af afgiftslempelse*

Det beskrives i §25, stk. 4, at "*Virksomhedens eventuelle afgiftslempelse, jf. stk. 3, 1. pkt., vil blive fratrullet virksomhedernes støtteberettigelse med 100 pct.*"

DI bakker op om, at den reduktion i virksomhedens afgiftsbetaling, der følger af, at virksomhedens gennem de gennemførte understøttede tiltag har reduceret virksomhedens CO2-udledning, indgår i udregningen af støtteberettigede beløb.

Men DI finder det samtidig vigtigt, at der skelnes mellem de reduktioner i afgifterne, der følger af projektets reduktion af CO2-udledningen, og så andre forhold der kan reducere afgiften, men som ligger uden for projektet, f.eks. afgiftslempler, reduceret afgift som følge af en produktionsnedgang eller lignende.

#### *Andre forhold*

Det beskrives i §12 stk 4, at "*Ved opgørelse af støtteberettiget CO2-reduktion i stk. 1 og 2 kan ikke medregnes CO2-reduktion, der er forårsaget alene ved hel eller delvis flytning, omlægning, sammenlægning, nedgang eller nedlæggelse af produktion*". Ordet "alene" synes at åbne op for, at virksomhederne kan medregne reduktioner som følge af f.eks. flytning eller produktionsnedgang, så længe det ikke er de eneste reduktioner, der sker. Det forventes ikke, at det er dette som ønskes.

Det fremgår af det udsendte høringsbrev, at fiskeforarbejdningsindustrien hører under almindelig proces, og dermed er en del af ordningens målgruppe . I bekendtgørelsens §4, stk.3 beskrives det samtidig at fiskeri og akvakultur ikke kan få støtte fra ordningen. DI opfatter dette som et udtryk for, at man derved skelner mellem fiskeforarbejdningsindustrien og fiskeri/akvakultur, hvilket giver god mening. I lyset af tidligere uklarheder omkring dette spørgsmål og fiskeforarbejdningsindustriens adgang til midler til grøn omstilling, opfordrer DI dog til, at det i §4, stk. 3 tydeliggøres, at fiskeforarbejdningsindustrien ikke er udelukket fra at modtage støtte fra Driftsstøtteordningen.

Udover udfordringerne omkring emissionsfaktorerne for støttet og ustøttet biogas, som er beskrevet ovenfor, bemærkes det også, at de listede emissionsfaktorer for hhv. Affald (ikke-bio) og Petcoke adskiller sig fra de værdier, som virksomhederne normalt bruger i deres ETS-kvoteregnskab og i forhold til den danske CO2-afgift.

Med venlig hilsen

Søren Jensen  
Seniorchefkonsulent  
DI Produktion

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Mads Siercke (mdsk@ens.dk)  
**Fra:** Alexander Plougmann (ap@drivkraftdanmark.dk)  
**Titel:** journalnummer 2024 - 1180 - Drivkraft Danmarks høringssvar til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-intensive virksomheder  
**Sendt:** 30-06-2025 10:26  
**Bilag:** journalnummer 2024 - 1180 - Drivkraft Danmarks høringssvar til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-intensive virksomheder.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Energistyrelsen

Vedhæftet finder I Drivkraft Danmarks høringssvar til høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder.

Skulle I have spørgsmål til høringssvaret, er I velkomne til at kontakte os for uddybning.

Med venlig hilsen

Alexander Plougmann  
Energi- og teknikkonsulent

T: +45 3345 6517  
M: +45 4412 2424  
[www.drivkraftdanmark.dk](http://www.drivkraftdanmark.dk)



**Drivkraft Danmark**

Vi sætter strøm til  
den tunge transport

Følg os på: [Twitter](#) og [LinkedIn](#)



## Drivkraft Danmarks høringssvar til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder

Den 25. juni 2025

Ref.  
ap

Drivkraft Danmark takker for muligheden for at kommentere på udkastet til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder.

Intentionen med tilpasningerne er positiv, da de skal understøtte omstillingen i de mest udfordrede dele af industrien, herunder raffinaderierne. Men i sin nuværende udformning giver bekendtgørelsen ikke reelle muligheder for omstilling for raffinaderierne, selvom de er direkte nævnt i aftalen.

### Overordnede kommentarer:

- **Manglende businesscase:** Bekendtgørelsen dækker alene en del af omkostningerne forbundet med CO2-reduktioner. For mange større projekter på raffinaderierne, som konkurrerer med andre interne projekter om investeringsmidler, betyder det, at der fortsat mangler en holdbar businesscase.
- **Skæv risikodeling:** Et markant problem er, at risikoen i for høj grad placeres på ansøger, hvilket kan hæmme incitamentet til at gennemføre reduktionsprojekter på baggrund af biogasindkøb.
- **Afgrænset CO2-dækning:** Den støtteberettigede CO2-reduktion omfatter kun en delmængde af de reelle reduktioner, bl.a. pga. metodiske begrænsninger ift. kontrafaktiske scenarier og støtteberettigede brændsler.

Trods justeringer i bekendtgørelsen vil driftsstøttepuljen i praksis fortsat begrænse mulighederne for at søge puljen for raffinaderierne. I praksis er der tale om en "rabat" på indkøb af biogas, som ikke nødvendigvis understøtter reel omstilling i form af etablering af ny biogasproduktion. Dermed kan ordningen ses som en indirekte støtte til biogas, frem for en effektiv støtte til strukturelle CO2-reduktioner i de sektorer, der finansierer ordningen, hvor raffinaderierne er nogle af de største bidragsydere.

Muligheden for at medregne investeringsomkostninger er også et skridt i den rigtige retning, men vi er bekymrede for, om ordningen overhovedet vil blive anvendt til egentlige investeringsprojekter. Disse projekter er typisk forbundet med højere omkostninger, som efter vores vurdering ikke kan konkurrere i en pulje, hvor laveste budpris er afgørende. I den sammenhæng risikerer netop de projekter med størst og mest varigt reduktionspotentiale at blive fravalgt.

**DrivkraftDanmark**  
Esplanaden 34A, 1. sal th.  
1263 København K

T +45 3345 6510  
E [info@drivkraftdanmark.dk](mailto:info@drivkraftdanmark.dk)  
W [drivkraftdanmark.dk](http://drivkraftdanmark.dk)

Drivkraft Danmark anbefaler derfor, at de afsatte midler i driftsstøttepuljen i stedet målrettes investeringsstøtteordningen. Her er der bedre muligheder for at understøtte udvikling og realisering af langsigtede omstillingsprojekter med betydelige CO<sub>2</sub>-reduktioner. Ikke mindst på raffinaderierne, der i forvejen bærer en stor del af byrden bag puljen.

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Mads Siercke (mdsk@ens.dk)  
**Fra:** Thøger Lautrup Knøss (thlk@danskerhverv.dk)  
**Titel:** Dansk Erhvervs høringssvar over udkast til bekendtgørelse om CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder - j.nr. 2024-1180  
**Sendt:** 27-06-2025 14:46  
**Bilag:** Dansk Erhverv - Høring over bekendtgørelse om CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej Mads

Hermed fremsendes Dansk Erhvervs høringssvar til udkast til bekendtgørelse om CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder.

Journalnummeret er 2024-1180

Med venlig hilsen

Thøger Lautrup Knøss  
Politisk konsulent

M.: +4541870815  
T.: +4533746775  
[THLK@DANSKERHVERV.DK](mailto:THLK@DANSKERHVERV.DK)



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

**DANSK ERHVERV**  
Børsgade 4  
DK-1215 København K

CVR nr. 43232010  
[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)  
T. +45 3374 6000

[www.danskerhverv.dk](http://www.danskerhverv.dk)



[Læs vores persondatapolitik online](#)

**Fra:** Mads Siercke <[mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)>

**Sendt:** 2. juni 2025 13:37

**Emne:** Ekstern: Høring om udkast til bekendtgørelse om CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder

Hermed udsendes materiale vedr. udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO<sub>2</sub>-reducerende projekter i CO<sub>2</sub>-intensive virksomheder.

Høringen er oprettet på høringsportalen og kan findes [her](#).

Med venlig hilsen / Best regards

**Mads Siercke**

Fuldmægtig  
Grøn Industri, Erhverv & EU

Mobil / Cell +45 33 95 09 96  
E-mail [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*





DANSK ERHVERV

jektomkostninger, kan risikere at udelukke teknologier med en relativt høj andel af investeringsomkostninger og lav driftsomkostning, men som har en gunstig totaløkonomi og dermed kan være mere omkostningseffektive end andre teknologier. Det gælder f.eks. teknologier som termisk energilagring, der ofte har investeringsomkostninger, der udgør op mod 50-75 pct. af projektets samlede omkostninger over en 10-periode.

Dansk Erhverv foreslår, at man undersøger muligheden for, at projekter, som dokumenterer en trinvis progression frem mod opnåelsen af kravet eller som samlet set leverer de nødvendige reduktioner over hele perioden, kan deltage i konkurrenceudsættelsesprocessen på lige fod med øvrige projekter og konkurrere på de samme vilkår. Det er vigtigt, at fleksibilitet i opstartsfasen ikke kompromitterer princippet om konkurrence, men tværtimod medvirker til at udvide feltet af potentielt egnede og omkostningseffektive projekter. Det kan samtidig være en vigtig mulighed for at fremme udrulning af ny teknologi til CO2-reduktioner i CO2-intensive virksomheder.

Dansk Erhverv anbefaler, at det tydeliggøres, hvordan bekendtgørelsens bestemmelser om konsortier skal forstås. Det fremgår af § 14, at der kun må være én ansøgevirksomhed pr. projekt, mens § 15, stk. 3 omtaler muligheden for konsortier. Det bør fremgå klart, hvorvidt og hvordan en industrivirksomhed f.eks. kan indgå i et konsortium med en finansiel aktør, teknologileverandør eller tredjepart, der leverer CO2-reducerende varme via en varmekontrakt. Derudover bør det afklares, hvordan referenceperioden for CO2-intensitet skal opgøres i tilfælde af konsortiedannelse jf. § 6, stk. 2. Det er Dansk Erhvervs vurdering, at det bør være tilstrækkeligt, at industrivirksomheden, der reelt reducerer CO2-udledningen, opfylder kriterierne. Det bør desuden overvejes, hvordan referenceperioden skal fastsættes, hvis der er tale om en nyetableret virksomhed, der planlægger opførelsen af en ny fabrik, herunder hvorvidt man kan se bort fra referenceperioden for at skabe et incitament hos nyere virksomheder til at investere i grøn energiforsyning og elektrificerede industrielle processer fra start.

Derudover bør det afklares, hvordan § 7, stk. 2, nr. 2, skal forstås. Her fremgår det, at der ikke kan ydes støtte til projekter, der vedrører anlæg, som ikke anvendes af ansøgevirksomheden. Det kan give anledning til uklarhed i tilfælde, hvor det eksempelvis er moderselskabet, der investerer i et anlæg, som anvendes af et datterselskab, eller i tilfælde af konsortiedannelse.

Dansk Erhverv anbefaler ligeledes, at det tydeliggøres, at industrivirksomheder, som anvender termisk lagring til egen procesvarme, ikke falder ind under udelukkelsen af virksomheder inden for el-, gas- og varmforsyning jf. § 4, stk. 3. Det er vigtigt, at virksomheder, som producerer varme til internt procesformål ikke utilsigtet ekskluderes som følge af en bred brancheafgrænsning.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål eller behov for yderligere afklaring.

Med venlig hilsen

**Thøger Lautrup Knøss**

Politisk konsulent

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk), Mads Siercke (mdsk@ens.dk)  
**Fra:** susanne.kuehn@rockwool.com (susanne.kuehn@rockwool.com)  
**Titel:** Journalnr. 2024-1180 ROCKWOOL høringssvar  
**Sendt:** 27-06-2025 15:22  
**Bilag:** ROCKWOOL høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om driftsstøtteordning.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed fremsendes høringssvar fra ROCKWOOL til udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder

Venlig hilsen  
Susanne Kuehn

**Susanne Kuehn**  
Public affairs manager

**ROCKWOOL FIRESAFE INSULATION**  
ROCKWOOL Nordics  
Hovedgaden 501D, 2640 Hedehusene, Denmark

**M** (+45) 24 28 95 01  
**E** [susanne.kuehn@rockwool.dk](mailto:susanne.kuehn@rockwool.dk)  
**W** [www.rockwool.dk](http://www.rockwool.dk)

*For information about how the ROCKWOOL Group processes your personal data, please refer to our [Privacy Statement](#).*



27. juni 2025

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

ens@ens.dk, mds@ens.dk.

Journalnr. 2024-1180

## **Høringssvar ved udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder**

### **Begrænset adgang til støttemidler til industriens grønne omstilling**

ROCKWOOL finder det positivt, at der i forbindelse med beslutningen om grøn skattereform for industrien har været politisk ønske om at understøtte grøn omstilling for de virksomheder, som påvirkes meget negativt af CO2-afgiften, gennem etablering af særlige tilskudsmidler.

Desværre tyder beregninger på, at den konkrete udformning af driftsstøtteordningen med kriteriet om CO2-intensitet på 6% medfører, at et meget begrænset antal virksomheder kan opnå støtte. Det kan i værste fald forringe danske virksomheders konkurrenceevne overfor udenlandske konkurrenter, der ikke er pålagt CO2-afgift.

Hvis støtteordningen skal have reel effekt for de virksomheder, som har vanskeligt ved at foretage grøn omstilling, bør støtten i stedet tildeles ud fra et kriterie om faktisk CO2-udledning. Det kan med fordel sættes højere end det nuværende forslag om en årlig udledning på 1.500 t.

### **Barrierer for udbredt anvendelse af biogas i industrien gennem driftsstøtte**

Biogas er af Regeringens klimapartnerskab for energiintensiv industri identificeret som et vigtigt omstillingsredskab. Klimapartnerskabet vurderede i sin afrapportering fra 2020, at biogas kunne bidrage til en reduktion på ca. 20% af sektorens CO2-udledninger. Det blev også bemærket, at konkurrencedygtige priser er forudsætningen for anvendelse af biogas.

Denne forudsætning ville i princippet kunne etableres med driftsstøtte til anvendelse af biogas, idet en væsentlig omkostning for industriens anvendelse af biogas er indkøb af certifikater, der dokumenterer anvendelse af bæredygtig biogas.

Det bliver desværre ikke imødekommet med udkastet til bekendtgørelse, idet forslaget lægger op til at indføre en u hensigtsmæssig skelnen ml. støttet og u støttet biogas. Biogas er af EU defineret som en CO2-neutral energikilde med en emissionsfaktor på 0. I modstrid med dette lægges der i udkastet til bekendtgørelse op til, at støttet biogas skal have en emissionsfaktor som naturgas på 57,10 ton CO2/TJ. Dermed pålægges industrien en ekstra, unødvendig udgift, idet anvendelse af u støttet biogas er betydeligt dyrere end anvendelse af støttet biogas;



På nuværende tidspunkt vurderes prisen på certifikater for udstøttet biogas at være ca. 3 gange så høj som certifikater for støttet biogas (hhv. ca. kr. 300 og ca. kr. 90 pr. MWh).

Forslaget om at etablere forskellige emissionsfaktorer for CO<sub>2</sub>-neutral biogas vil skabe to modstridende reguleringsregimer af industriens udledning; i EU-ETS systemet, som administreres af Energistyrelsen og som en række danske virksomheder er underlagt, er emissionsfaktoren for bæredygtig biogas 0. I støttetildelingen vil virksomheder, der anvender støttet biogas, derimod vurderes som havende CO<sub>2</sub>-udledning på samme niveau, som hvis de havde anvendt naturgas.

### **Manglende overensstemmelse med EU-regulering?**

Emissionsfaktoren på 0 i den danske administration af EU's ETS system baserer sig på implementering af KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING om overvågning og rapportering af drivhusgasemissioner i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet (ETS) – den såkaldte MR-forordning. Med henvisning til MR-forordningen udarbejder Energistyrelsen årligt et notat omkring standardfaktorer for brændværdier og CO<sub>2</sub>-emissionsfaktorer til brug for det pågældende rapporteringsår i ETS-systemet. I dette notat er emissionsfaktoren for bæredygtig biogas således fastsat til 0.

Det fremgår af et Komiténotat fra 2020 til Folketingets Europaudvalg om Kommissionens forslag til MR-forordningen, at

*"MR-forordningen har direkte juridisk virkning i medlemslandene og skal derfor ikke skal implementeres i dansk lovgivning, idet der dog skal sikres overensstemmelse mellem dansk ret og den ændrede forordning."*

Set i det lys stiller ROCKWOOL sig undrende overfor, hvordan Energistyrelsen i anden sammenhæng end reguleringen af ETS kan etablere en anden emissionsfaktor for biogas på 57,10 ton CO<sub>2</sub>/TJ.

### **Uhensigtsmæssig forskelsbehandling af teknologier og virksomheder**

Driftsstøtteordningen bør være teknologineutral, men den barriere for anvendelse af biogas, som forslaget om en relativ høj emissionsfaktor for støttet biogas skaber, betyder, at elektrificering favoriseres. Det forstærkes yderligere af, at emissionsfaktoren for el sættes til 0, hvilket kun kan gælde, hvis der købes grønne certifikater (GO'er) for elektriciteten. Hvis det ikke er tilfældet, bør emissionsfaktoren være i overensstemmelse med den årlig danske, nationale el-deklaration fra Energinet. Emissionsfaktoren for el var i 2024 450 g CO<sub>2</sub>e/kWh.

Derudover betyder favoriseringen af elektrificering en uheldig forskelsbehandling af den del af industrien, der har vanskeligt ved at elektrificere pga. behovet for stabile, høje procestemperaturer og direkte flamme. Formålet med midlerne til omstillingsstøtte har netop været, at den skulle målrettes de virksomheder, der har sværest ved at omstille sig.

Venlig hilsen

ROCKWOOL Danmark A/S

Susanne Kuehn

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Mads Siercke (mdsk@ens.dk)  
**Fra:** Maja Bøg Toftegaard (maja.toftegaard@crossbridge.dk)  
**Titel:** J.nr. 2024-1180 Høring over bekendtgørelse om tilskud til CO2-reduktioner i CO2-intensive virksomheder  
**Sendt:** 26-06-2025 21:07  
**Bilag:** 20250626 Høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Energistyrelse,

Crossbridge Energy vil gerne kvittere for muligheden for at afgive høringssvar til "bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder", hvor I finder vores bemærkninger hertil i det vedhæftede.

I er naturligvis velkomne til at kontakte mig, såfremt der er spørgsmål til vores bidrag.

Med venlig hilsen | Best regards

Maja Bøg Toftegaard  
Business Development Lead



<b>Crossbridge Energy A/S</b>	<b>T</b> +4579203877
Egeskovvej 265	<b>M</b> +4550838666
DK 7000 Fredericia	<b>E</b> <a href="mailto:maja.toftegaard@crossbridge.dk">maja.toftegaard@crossbridge.dk</a>
CVR-nr 1037 3816	<b>W</b> <a href="http://crossbridge.dk">crossbridge.dk</a>

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

J.nr. 2024-1180

Dato: 2025/06/26

Dette høringssvar er sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk).

**Høring over bekendtgørelse om tilskud til CO2-reduktioner i CO2-intensive virksomheder**

Crossbridge Energy kvitterer for den tilsendte høring og muligheden for at afgive svar hertil, hvor vi har følgende bemærkninger.

Indledningsvist skal det understreges, at Crossbridge Energy støtter op om indholdet og ordlyden i Drivkraft Danmarks høringssvar med nedenstående yderligere bemærkninger.

Crossbridge Energy er generelt positive overfor muligheden for at inkludere udgifter til projektiimplementering i budprisen og samtidig, at dette kan udgøre op mod 50 procent af budprisen, dog jævnfør et kontrafaktisk scenarie. Også på brugen af kontrafaktisk scenarie er Crossbridge Energy overordnet positive, da ansøgningsvirksomhederne selv skal beskrive dette, modsat hvad der er tilfældet i investeringsstøtteordning, hvormed den specifikke virksomhed og industri bedre kan blive afspejlet.

Vi er dog bekymret for, om denne forbedrede mulighed for at understøtte virksomheder, der ikke allerede har investeret, kan finde anvendelse i praksis, da projekter med investering generelt set vil være ringere stillet i et "laveste budpris" scenarie op mod virksomheder, der kan gøre brug af "dual-use" projekter, der allerede er implementeret.

Jævnfør vores kommentar i høringssvaret af 2/9-2025 er Crossbridge Energy positive overfor kravet om udfasning af naturgas. Det er dog uvist, hvordan de enkelte virksomheder kommer til at stå økonomisk efter tilskudsperiodens udløb, hvis de de facto bliver fastholdt i et fordyret driftsudgiftsscenarie. Crossbridge Energy kan dog ikke ud af bekendtgørelsen læse, at det ikke er muligt at returnere til andre fossile brændsler efter udbudsperiodens udløb. Det er udelukkende naturgasudfasning, der stilles krav til. Som i vores tidligere høringssvar af 2/9-2024 henviser vi til den samfundsmæssige uhensigtsmæssighed i dette.

Crossbridge Energy anerkender, at enkelte industrier vil kunne have gavn af driftsstøtteordningen, men anbefaler, at puljen i højere grad overføres til den rene investeringsstøtteordning, da dette på sigt må være samfundsmæssigt mere favorabelt ved i højere grad at støtte projekter, der direkte tillades at indeholde en positiv business case for den enkelte virksomhed.

For Crossbridge Energy kan det konstateres, at risikoen forbundet med markedsfluktuationer på energiområdet og fikseringen af budprisen over en 10 års periode er for stor sammenlignet med det potentielt positive udkomme af driftsstøtteordningen. Crossbridge Energy henleder Energistyrelsens opmærksomhed på dette, da raffinaderierne udgør nogle af de største bidragsydere ind i finansieringen af ordningen.



For øvrige bemærkninger, til områder ikke dækket her, henvises til vores tidligere svar til den offentlige høring af 2/9-2024.

\*\*\*

Crossbridge Energy står til rådighed for eventuelle spørgsmål eller ved behov for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

**Maja Bøg Toftegaard**  
Business Development Lead



---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Mads Siercke (mdsk@ens.dk), høring (hoering@lf.dk), Hans Roust Thysen (hart@lf.dk), fch@lf.dk (fch@lf.dk), Jens Astrup Madsen (ja@lf.dk)  
**Fra:** Simon Horsholt (simh@lf.dk)  
**Titel:** L&F høringssvar over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder jnr. 2024-1180  
**Sendt:** 26-06-2025 13:19  
**Bilag:** LF Høringssvar over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder jnr. 2024 - 1180.docx;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej

Hermed fremsendes L&Fs høringssvar over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder jnr. 2024-1180

Mvh.  
Simon

Venlig hilsen

**Simon Horsholt**  
Chefkonsulent  
Klima & Energi

M +45 2785 2384 | E simh@lf.dk

---

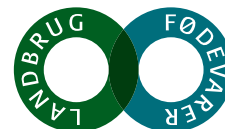
#### Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Besøg mig: Meldahlsgade 1 · DK-1613 København V  
Levering af pakker: Axeltorv 3, varemodtagelsen · DK-1609 København V  
[www.lf.dk](http://www.lf.dk)

Det danske fødevareerhverv har en vision om at være klimaneutralt i 2050. Sammen med vores medlemmer fra landbruget, fødevare- og agroindustrien, vil vi vise, at der findes en økonomisk bæredygtig vej til en klimaneutral fødevareproduktion. Som repræsentant for hele fødevareklyngen, der understøtter 179.000 arbejdspladser og en årlig eksport på 203 milliarder kroner, repræsenterer vi en værdikæde med tyngde og vilje til at finde løsninger på verdens klimaudfordringer i tæt samspil med resten af Danmark.

---

Dato 27. juni 2025  
Side 1 af 2



Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V  
T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)  
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret sendt elektronisk til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk) jnr. 2024 – 1180.

### **Høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder**

Landbrug & Fødevarer har 2. juni 2025 modtaget høringsudkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder. Vores bemærkninger følger nedenfor.

#### **Emissionsfaktor for bionaturgas**

Det fremgår af bekendtgørelsen, at der kun ydes støtte til projekter, der anvender bionaturgas, hvor emissionsfaktoren i opgørelsen sættes til nul i projektet, såfremt støttemodtageren kan dokumentere over for revisor, at den forbrugte mængde bionaturgas er udstøttet. Dermed forstås, at processer der anvender støttet bionaturgas, ikke kan modtage støtte under driftsstøtteordningen. Derimod kan naturgasprojekter modtage støtte, hvis de har en handlingsplan, hvormed naturgas udfases f.eks. ved at erstattet naturgassen med vedvarende gas.

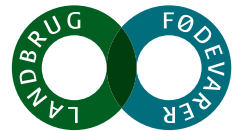
Landbrug & Fødevarer skal anmode Energistyrelsen om at uddybe, hvordan det er sagligt at fastsætte en emissionsfaktor for støttet bionaturgas der ligner udledningen med naturgas. Det er der for os at se ingen salighed i. Energistyrelsen bedes i forlængelse heraf, henvise til den hjemmel hvorved man kan udelukke én energiteknologi (støttet bionaturgas) på baggrund af emissionsfaktoren, endda en ukorrekt emissionsfaktor, mens en anden (naturgas) kan modtage støtte. Endelig bedes Energistyrelsen redegøre for deres valg af emissionsfaktor for elektricitet, da den ligesom emissionsfaktoren for støttet bionaturgas er faktuel forkert, da der er fossil elektricitet i det danske energisystem.

Hvis Energistyrelsen begrundes ovenstående med, at støttet bionaturgas ikke kan modtage driftsstøtte under henvisning til EU's statsstøttelovgivning, bedes Energistyrelsen redegøre for, hvordan elektricitet produceret med støtte kan få driftsstøtte under samme ordning, uden det anses for problematisk.

#### **Afgrænsning af tilskudsberettigede virksomheder**

Det følger af bekendtgørelsen, at ansøgningsvirksomheder skal have en CO2-intensitetsgrad på minimum 6 pct., hvilket opgøres i henhold til virksomhedens ændrede afgiftsbetaling jf. energi- og CO2-afgiftslovene.

Landbrug & Fødevarer har i flere omgange påpeget uhensigtsmæssigheden ved denne afgrænsning, hvis målet er effektiv støtteordning til omstilling blandt CO2-intensive virksomheder fra alle erhverv. Det er vores overbevisning, at ingen produktionsvirksomheder i fødevarerindustrien lever op til CO2-intensitetskravet, selvom fødevarerindustrien af myndighederne er blevet fremhævet blandt målgruppen for støtteordningen. Vi finder det problematisk, særligt i henhold til EU's statsstøtteregler, at ordningen er blevet fremstillet som branchetværgående, når den de facto



ikke lever op til det. Vi kan end videre se, at ordningen nu også tillader støtte til omstillingsprojekter og ikke alene driftsstøtte, hvilket yderligere bekræfter at ordningen er tilrettet en meget snæver ansøgerkreds, da en lille håndfuld virksomheder alene vil kunne tømme ordningen for midler nu.

Der pågår et stort arbejde for at omstille produktionen i fødevareindustrien, også den CO2-intensive del af branchen, og derfor finder Landbrug & Fødevarer det meget beklageligt, at et godt værktøj som driftsstøtteordningen afgrænses så snævert. Vi håber man vil lade sig inspirere af puljens indretning i andre eksisterende eller i nye ordninger, så vi kan accelerere omstillingen i hele industrien og ikke kun de få udpegede virksomheder, der kvalificerer sig til nærværende pulje.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette. Ønskes ovenstående uddybet er Energistyrelsen velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Simon Horsholt  
Klima & Energi  
M +45 2785 2384  
E [simh@lf.dk](mailto:simh@lf.dk)

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk), Mads Siercke (mdsk@ens.dk)  
**Cc:** Anne Mette Bæk (amb@MARING.org), 'mid@maring.org' (mid@maring.org)  
**Fra:** Semi Kilic (sk@MARING.org)  
**Titel:** Vedr. j-nr.: 2024 - 1180 - Høringssvar fra Marine Ingredients Denmark  
**Sendt:** 27-06-2025 08:41  
**Bilag:** MID høringssvar til høring over driftsstøtteordningen.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til rette vedkommende,

Vedr. j-nr.: 2024 - 1180 - Høringssvar fra Marine Ingredients Denmark:

Hermed sendes høringssvar fra os, vedhæftet i denne mail.

I må meget gerne kvittere for modtagelsen. På forhånd tak, mvh

**Med venlig hilsen/Best regards**

Semi Kilic  
Konsulent/Consultant  
M: (+45) 21 75 24 65  
sk@maring.org

**Marine Ingredients Denmark & European Fishmeal**

Vester Farimagsgade 3, 1.  
1606 København V  
Danmark



**Marine Ingredients**  
Denmark

W: [Maring.org](http://Maring.org)

[LinkedIn](#)

Date June 27, 2025  
Page 1 of 2



**Vedr.: Energistyrelsens høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder (driftsstøtteordningen)**

Marine Ingredients Denmark takker indledningsvist Energistyrelsen for fremsendelse af udkast til bekendtgørelsen vedr. driftsstøtteordningen i høring.

Marine Ingredients Denmark repræsenterer de danske producenter af fiskemel og fiskeolie – en branche, hvor Danmark er blandt verdens førende. Produkterne fremstilles bl.a. af brisling, tobis og blåhvilling samt i stigende grad af sidestrømme fra konsumfisk, hvilket styrker cirkulær økonomi. I 2024 blev der eksporteret marine ingredienser for ca. 6 mia. kr., svarende til 22 pct. af den samlede danske fiskeeksport. Branchen har dermed en væsentlig rolle i den blå økonomi både nationalt og i EU.

De danske producenter af fiskemel og fiskeolie er engagerede i at finde nye, klimaeffektive løsninger for at reducere CO2-udledningen i deres produktionsprocesser. Det er værd at bemærke, at disse løsninger indebærer betydelige og omkostningstunge investeringer. Marine Ingredients Denmark hilser det derfor velkomment, at Energistyrelsen påbegynder arbejdet med driftsstøtteordningen.

Den 19. marts 2024 blev der indgået en aftale om en tilskudsordning som led i Grøn skattereformens omstillingsstøtte, herunder enighed om at udmønte 1 mia. kr., ud af de knap 2 mia. kr. afsat til omstillingsstøtte, som driftsstøtte. Ordningen er rettet mod virksomheder, der har svært ved at tilpasse sig den nye CO2-afgift, der gradvist indføres fra 2025 til 2030. Formålet med tilskudsordningen er at støtte virksomheder i at optimere eller udskifte deres udstyr for at lette omstillingen.

Marine Ingredients Denmark ser positivt på den nye tilskudsordning, da den er afgørende for en energiintensiv branche som den danske fiskemels- og fiskeolieproduktion. Den grønne omstilling kræver store investeringer i energirenoveringer, som branchen ikke kan finansiere alene. Derfor var det vigtigt, at aftalen om omstillingsstøtten fra Grøn skattereform, indgået i marts 2024, inkluderede fiskeforarbejdningssektoren under almindelig proces. Dette sikrer, så vidt muligt inden for EU's statsstøtteregler, at branchen kan modtage støtte og forblive konkurrencedygtig i omstillingen.

Vi har noteret os, at Energistyrelsen har indsendt den endelige ansøgning til Europa-Kommissionen med henblik på godkendelse af statsstøtteordningen, og at der på nuværende tidspunkt afventes svar herpå. Vi har desuden noteret os, at det på webinar om driftsstøtteordningen den 24. juni 2025 blev oplyst, at virksomheder inden for fiskeforarbejdningssektoren forventes at være omfattet af målgruppen for ordningen.

I den forbindelse ønsker vi at gøre opmærksom på, at dette efter vores opfattelse også bør gælde store virksomheder inden for fiskeforarbejdningssektoren. Det er afgørende, at alle relevante aktører – uanset virksomhedsstørrelse – får mulighed for at ansøge om støtte, så længe de opfylder de øvrige kriterier for

deltagelse. Dette vil sikre en fair og effektiv implementering af ordningen og bidrage til at fremme CO2-reduktion i hele sektoren.

Vi ønsker en bekræftelse på, at angivelsen i § 4, stk. 3, pkt. 1, litra c, hvor hovedbranchen "*03: Fiskeri og akvakultur*" fortsat er nævnt som en branche, der ikke kan modtage tilskud, ikke vil være en hindring for, at store fiskeforarbejdningsvirksomheder - herunder de danske fiskemels- og fiskeolieproducenter - kan ansøge om midler fra investeringsstøtten.

Vi vil til slut bemærke, at der er et behov for omfattende støtte til omlægning og en hurtig udbygning af elnettet. Den danske branche har allerede positioneret sig som en miljømæssig frontløber i Europa, men uden adgang til alternative energikilder kræver den fortsatte omstilling investeringer, som branchen ikke kan finansiere alene.

Virksomhederne i sektoren har energikrævende produktion og er placeret i områder med utilstrækkelig elforsyning. Derfor er det afgørende at udvide elnettet hurtigt for at muliggøre implementering af bæredygtige energikilder og sikre branchens bidrag til de nationale klimamål.



**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Mads Siercke (mdsk@ens.dk), Tina Juul (tju@fsr.dk)  
**Fra:** Tina Solem (tso@fsr.dk)  
**Titel:** Høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder – journalnummer 2024 - 1180  
**Sendt:** 27-06-2025 11:58  
**Bilag:** H195-25\_Bek om driftsstøtte til co2-reducerende projekter i co2-intensive virksomheder\_270625.pdf;

**Att.: Fuldmægtig Mads Siercke**

Vi sender hermed FSR – danske revisorerers høringssvar.

**Venlig hilsen**

**Tina Solem**  
Centerkoordinator

M. [+4541870857](tel:+4541870857)  
D. [+4572255730](tel:+4572255730)  
E. [tso@fsr.dk](mailto:tso@fsr.dk)

**FSR–danske revisorer**

Børsgade 4, 4. sal  
1215 København K  
+45 7225 5703  
CVR-nr: 55097216

[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

DANSKE  
REVISORER  

---

FSR\*

**DET STORE REGNSKAB**

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Att.: Fuldmægtig Mads Siercke  
Pr. e-mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk); cc: [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)

27. juni 2025

## Høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO<sub>2</sub>-reducerende projekter i CO<sub>2</sub>-intensive virksomheder – journalnummer 2024 - 1180

Tak for muligheden for at kommentere denne høring.

Det fremgår af høringsbrevet, at yderligere revisionsbestemmelser i forbindelse med de angivne krav til revisorerklæringer i bekendtgørelsen vil komme i særskilt høring over for FSR – danske revisorer forud for bekendtgørelsens ikrafttræden.

Vi har derfor for nuværende kun følgende bemærkninger:

- **§ 15, stk. 2, nr. 3 og 4**, angiver, at dele af ansøgning om tildeling af støtte skal revisorpåtegnes. Der henvises til § 27, stk. 2, men dette stykke synes at omhandle eventuelle erklæringer i tilfælde, hvor en virksomhed har nedgang i den samlede energi-CO<sub>2</sub>-afgiftsbetaling relateret til støttede CO<sub>2</sub>-reduktioner i henhold til bekendtgørelsen i høring, hvilket er relevant i forbindelse med ansøgning om udbetaling af støtte.

Vi anbefaler, at det gøres mere tydeligt, om der stilles krav til revisorpåtegning af oplysninger i forbindelse med ansøgning om tildeling af støtte, og hvis der stilles krav herom, at der udarbejdes revisionsinstruks og standarderklæring.

- **§ 27** omtaler revisorerklæring i forbindelse med ansøgning om udbetaling af støtte. Der henvises til et bilag 2, der endnu ikke er udarbejdet. Det fremgår desuden, at det kun vil være dele af projektopgørelsen, jf. § 26, som revisor skal erklære sig om.

Vi anbefaler, at der udarbejdes revisionsinstruks og standarderklæring, hvori det særligt præciseres, hvad erklæringsemnet er (hvilke konkrete dele af projektopgørelsen), og dermed hvad revisorerklæringen skal omfatte.

FSR – danske revisorer

Børsgade 4, 4. sal  
DK - 1215 København K

Telefon +45 7225 5703  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295





Vi har forstået, at FSR – danske revisorer får indhold af det omtalte bilag 2 i høring forud for bekendtgørelsens ikrafttræden, hvilket vi ser frem til.

Vi står naturligvis gerne til rådighed, hvis vores bemærkninger giver anledning til spørgsmål eller uddybning.

På vegne af FSR – danske revisorerers Forsyningsarbejdsgruppe

Med venlig hilsen

Tina Juul  
fagkonsulent

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Oliver Mindorf (om@fjernvarmefyn.dk), Mads Siercke (mdsk@ens.dk)  
**Fra:** Emil Bøilerehauge (emb@fjernvarmefyn.dk)  
**Titel:** Høringssvar til Høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder - journalnummer 2024 - 1180  
**Sendt:** 26-06-2025 10:10  
**Bilag:** Høringssvar til Høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder af 2. juni. 2025.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Energistyrelsen

Vedrørende journalnummer 2024 – 1180.

På vegne af Fjernvarme Fyn fremsendes hermed vores høringssvar til Høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder, jf. høringsmaterialet af 2. juni 2025.

Vi takker for muligheden for at bidrage til arbejdet med at fremme den grønne omstilling og ser frem til, at vores bemærkninger kan indgå i det videre arbejde.

Vedhæftet finder du vores høringssvar som dokument.

Skulle der være spørgsmål eller behov for yderligere afklaring, står vi naturligvis til rådighed. Da jeg går på barsel, bedes eventuelle henvendelser rettes til min kollega Oliver Mindorf på [om@fjernvarmefyn.dk](mailto:om@fjernvarmefyn.dk).

Med venlig hilsen

**Emil Krüger**  
*Specialkonsulent*  
Telefon: 23 36 57 88  
[emb@fjernvarmefyn.dk](mailto:emb@fjernvarmefyn.dk)

Havnegade 120  
5000 Odense C  
Telefon: 65 47 30 00  
[www.fjernvarmefyn.dk](http://www.fjernvarmefyn.dk)

**Fra:** Mads Siercke <[mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)>

**Sendt:** 2. juni 2025 13:37

**Emne:** Høring om udkast til bekendtgørelse om CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk). [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed udsendes materiale vedr. udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO<sub>2</sub>-reducerende projekter i CO<sub>2</sub>-intensive virksomheder.

Høringen er oprettet på høringsportalen og kan findes [her](#).

Med venlig hilsen / Best regards

**Mads Siercke**  
Fuldmægtig  
Grøn Industri, Erhverv & EU

Mobil / Cell

+45 33 95 09 96

E-mail

[mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

## 1. Modtageroplysninger:

**Til:** Energistyrelsen

**Adresse:** Carsten Niebuhrs Gade 43, 1577 København V

**Att.:** Mads Siercke, Energi- og vandforsyning

## 2. Emne:

Høringssvar til Høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder af 2. juni. 2025.

## 3. Indledning:

Dette er Fjernvarme Fyns høringssvar til Høring over bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder, jf. høringsmateriale af 2. juni. 2025.

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar. Overordnet bakker vi op om formålet med puljen, som er at accelerere grøn omstilling i virksomheder gennem målrettet støtte til klimavenlige investeringer.

Høringssvaret afgives af Fjernvarme Fyn, herunder selskaberne Fjernvarme Fyn Produktion A/S, Fjernvarme Fyn Distribution A/S samt Fjernvarme Fyn Affaldsenergi A/S, der tilsammen varetager koncernens produktion, distribution og affaldsforbrænding.

## 4. Generelle bemærkninger:

Fjernvarme Fyn ønsker at fremføre en generel bemærkning om, at fjernvarmeselskaber bør kunne opnå støtte igennem denne bekendtgørelse.

Vi er bekymret for, at bekendtgørelsens formulering udelukker virksomheder, der faktisk kan levere hurtige og omkostningseffektive CO<sub>2</sub>-reduktioner.

Vi foreslår, at bekendtgørelsen præciseres, så produktionsvirksomheder ikke automatisk udelukkes alene på baggrund af branchekoden, virksomhedens størrelse eller omsætning.

## 5. Specifikke bemærkninger til de enkelte punkter/afsnit:

### a) Udelukkelse fra støtte som følge af branchekode og behov for støtte til konvertering af nød- og spidslastanlæg

Fjernvarme Fyn Produktion A/S er registreret under branchekode 35: "El-, gas- og fjernvarmeforsyning" og er derfor ifølge §2, stk. 3, litra d, udelukket fra at søge støtte under den aktuelle ordning. Vi finder det u hensigtsmæssigt, at produktionsselskaber som vil foretage investeringer i klimaneutral backupkapacitet automatisk udelukkes. Vi opfordrer derfor til en præcisering af brancheafgrænsningen, så det sikres, at sådanne selskaber ikke stilles ringere i forhold til grønne investeringer.

Samtidig vil vi understrege behovet for støtte til konvertering af nød- og spidslastanlæg til klimaneutrale alternativer såsom elkedler eller HVO100. Disse løsninger er lavteknologiske, omkostningseffektive og giver hurtige, dokumenterbare CO<sub>2</sub>-reduktioner. Det vil være u hensigtsmæssigt, hvis sådanne nødvendige og grønne tiltag ikke omfattes af støtteordningen.

## b) Unødig indsnævring af mulige kandidater

Det fremgår at: "Driftsstøtten er målrettet virksomheder med en CO2-intensitet på min. 6%, svarende til en stigning i afgiftstrykket på min. 6% ift. virksomhedens bruttoværditilvækst."

Vi kan ikke se formålet i dette stykke af bekendtgørelsen. Udledningen af ét ton CO2 vil have samme påvirkning uafhængig af virksomhedens størrelse og omsætning. Derved mener Fjernvarme Fyn, at sparet CO2 til atmosfæren er uafhængig af driftsudgifterne i en virksomhed.

Derfor foreslås at denne sætning udskrives af dokumentet, så flere virksomheder har mulighed for at søge puljen og bane vejen mod et klimaneutralt Danmark.

## c) Forholdet til CCS-puljen

Hvis begrundelsen for udelukkelsen af fjernvarmeselskaber er, at de har adgang til CCS-puljen, vil vi gerne fremføre to væsentlige modargumenter:

- 1) Der er måske danske virksomheder som, har mulighed for at søge begge puljer, da deres brug af fossil energi benyttes i en produktionsproces, fremfor fjernvarme. Her er der i begge tilfælde tale om brugen af fossil energi, det er blot udnyttelsen af den, som er forskellen.
- 2) CCS-puljen er målrettet langsigtede teknologitunge projekter, mens konvertering af spids- og nødanlæg er hurtige og lavteknologiske løsninger. Disse indsatsområder bør ikke udelukke hinanden, men tværtimod supplere hinanden, da omstillingen til grønne alternativer er nødvendige for en klimaneutral varmeproduktion.

## 6. Sammenfatning/Konklusion:

Det er nødvendigt, at brancheafgrænsningen i bekendtgørelsen ændres, så produktionsvirksomheder uden forsyningsansvar og med dokumenterbare, klimaneutrale investeringer får adgang til støtteordningen.

Det er vigtigt, at støtteordningen ikke begrænser omstillingen i fjernvarmesektoren, særligt når det gælder hurtige og effektive CO2-reduktioner.

## 7. Afsluttende bemærkninger:

Vi ser frem til at myndigheden tager vores høringssvar i betragtning i det videre arbejde.

## 8. Afsender:

Fjernvarme Fyn

Havnegade 120, 5000 Odense C

Email Bøilerehaug Krüger, 23365788, emb@fjernvarmefyn.dk

Dato: 27. juni 2025.

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Mads Siercke (mdsk@ens.dk)  
**Fra:** Høringer og Jura (hoering@klimatebev.dk)  
**Titel:** Jf. journalnr. 2024-1180: Høring om udkast til bekendtgørelse om CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder  
**Sendt:** 21-06-2025 16:19

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Klimabevægelsen i Danmark fremsender hermed høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO2-reducerende projekter i CO2-intensive virksomheder.

Overordnet set er det positivt, at der med ordningen kan ydes støtte til virksomheders nødvendige omstilling til en vedvarende og CO2-neutral energiforsyning. Klimabevægelsen finder det ligeledes positivt, at støtten prioriteres efter pris pr. reduceret ton CO2, dvs. med sigte på at opnå den størst mulige CO2-reduktion pr støttekrone.

Klimabevægelsen foreslår, at der ikke ydes støtte til projekter med faste biobrændsler, såsom træpiller, træflis og træaffald. Afbrænding af træ forurener klimaet lige så meget som kul og misvisende tæller dette ikke med i det officielle klimaregnskab. Ved at yde statsstøtte til afbrændingen af træ modarbejdes omstillingen til vedvarende og reelt klimaneutrale brændsler og teknologier.

Danmark har et uforholdsmæssigt stort og ikke-bæredygtigt forbrug af træbiomasse, herunder importeret træ. Desværre er der flere eksempler på, at bæredygtigheds certificeringer af træ ikke er valide.

Det er således nødvendigt, at det i bekendtgørelsesudkastets § 7, stk. 2. tilføjes, at der ikke kan ydes støtte, hvis energiressourcen består af træbiomasse – ligesom der heller ikke ydes støtte til fossile brændsler.

Klimabevægelsens generelle anbefaling i forhold til revision af klimaloven, er at importen af træ til afbrænding forbydes inden 2035, og at afbrænding af træ-biomasse reduceres fra det nuværende niveau frem mod 2040 med mindst 90 %.

Arbejdsgruppen for klimaret og høringer  
Klimabevægelsen i Danmark  
Mobil: +45 2295 4047



Støt os og bliv medlem på [www.klimabevægelsen.dk](http://www.klimabevægelsen.dk)

Den man. 2. jun. 2025 kl. 13.37 skrev Mads Siercke <[mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)>:

Hermed udsendes materiale vedr. udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO<sub>2</sub>-reducerende projekter i CO<sub>2</sub>-intensive virksomheder.

Høringen er oprettet på høringsportalen og kan findes [her](#).

Med venlig hilsen / Best regards

**Mads Siercke**

Fuldmægtig  
Grøn Industri, Erhverv & EU

Mobil / Cell +45 33 95 09 96  
E-mail [mdsk@ens.dk](mailto:mdsk@ens.dk)



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*