



## Høringsnotat til høring om udkast til bekendtgørelse om driftsstøtte til CO<sub>2</sub>-reducerende projekter i CO<sub>2</sub>-intensive virksomheder

Kontor/afdeling

Grøn industri, erhverv og EU

Dato

29-08-2025

J nr. 2024 - 1180

/MDSK, CHMBC, PEFRB,

LAGR, ANTGM

### Problem

Dette notat følger op på den offentlige høring af bekendtgørelse om driftsstøtte til CO<sub>2</sub>-reducerende projekter i CO<sub>2</sub>-intensive virksomheder (bekendtgørelsen). Bekendtgørelsen fastsætter regler til udmøntning af driftsstøtten fra *Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv.* af 19. marts 2024 (Driftsstøtteordningen). Energistyrelsen har afgivet bemærkninger til modtagne høringssvar, der omhandler følgende emner:

1. Sondring mellem støttet og ustøttet biometan.
2. Driftsstøtteordningens virkning.
3. Krav om udfasning af naturgas.
4. Emissionsfaktorer.
5. Investeringsomkostninger.
6. Reduktion i afgiftsbetaling.
7. Støtteberettigede CO<sub>2</sub>-reduktioner og støttesats.
8. CO<sub>2</sub>-intensitet.
9. Statsstøtteregler.
10. Tildeling af gratiskvoter.
11. Konsortier, datterselskaber og nyetablerede virksomheder.
12. Branchekoder.
13. Klimasynt.
14. Afgrænsning af faste biobrændsler.
15. Projekter om CO<sub>2</sub>-reduktion i bygninger.
16. Partnerskab mellem virksomheder og kommuner.
17. Omprioritering af midler afsat til Driftsstøtteordningen.
18. Revision.
19. Generelle forslag til præcisering.

### 1. Sondring mellem støttet og ustøttet biometan

Dansk Industri (DI), Rockwool og Landbrug & Fødevarer (L&F) fremhæver en række problemstillinger forbundet med Driftsstøtteordningens forskellige emissionsfaktorer for hhv. støttet og ustøttet biometan. Det fremhæves blandt andet, at sondringen mellem støttet og ustøttet biometan er i uoverensstemmelse med de standardemissionsfaktorer, som anvendes i EU's kvotehandelssystem (ETS), hvorfor sondringen ifølge DI, Rockwool og L&F er uhensigtsmæssig. De foreslår i stedet, at både støttet og ustøttet bæredygtig biometan skal anskues som CO<sub>2</sub>-neutral og have en emissionsfaktor på nul.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



*Energistyrelsen anerkender, at sondringen mellem støttet og ustøttet biometan afviger fra tilgangen i ETS. Energistyrelsen bemærker dog, at sondringen mellem støttet og ustøttet biometan bl.a. skal ses i sammenhæng med, at den grønne CO<sub>2</sub>-værdi af biometan allerede er medtalt i de nationale CO<sub>2</sub>-opgørelser ved produktionen og indføring i ledningsdistributionsnettet. Da produktion af støttet biometan i Danmark er bundet op på støtteordninger, forventes anvendelse af støttet biometan ikke at påvirke den støttede produktion og dermed heller ikke bidrage til yderligere CO<sub>2</sub>-reduktioner, sammenlignet med brug af fossil gas.*

*Ved at skelne mellem emissionsfaktorerne er det forsøgt at sikre, at støtteordninger som denne, der potentielt skaber efterspørgsel efter produktion af mere biometan via støtte til forbruget af biometan, ikke overlapper med eksisterende støtteordninger, der direkte støtter produktionen af biometan. Dermed sikres forenelighed med statsstøtteretningslinjerne fsva. overkompensation (kumulering) og miljøeffekt.*

*Energistyrelsen bemærker yderligere, at der ved støtte til omstilling af vejtransport ligeledes via emissionsfaktorerne skelnes mellem støttet og ustøttet biometan.*

Dansk Industri (DI) bemærker, at kun mellem 5-10 pct. af den danskproducerede biometan er produceret uden støtte, og at certifikater herfor sælges til en høj pris. I forlængelse heraf foreslår DI, at det skal være muligt at anvende udenlandsk produceret biometan.

*Energistyrelsen vurderer, at Driftsstøtteordningen bidrager til incitament til anvendelse af ustøttet biometan, der potentielt øger efterspørgslen hvilket på sigt potentielt kan fremme produktionen af biometan, uden produktionsstøtte. Derudover har biometanproducenterne mulighed for at frasige sig produktionsstøtten, sådan som det allerede sker i et vist omfang.*

*Energistyrelsen bemærker yderligere, at det vil være muligt at anvende biometan produceret uden for Danmark, men at der stadig stilles de samme krav til fx bæredygtighed og sporbarhed. Energistyrelsen tillader derfor kun certifikater med dokumentation fra Energinet som bevis for, at oprindelsesgarantierne overholder MR-forordningens artikel 39, stk. 3. Brug af udenlandsk biogas, og de dertilhørende oprindelsesgarantier, beror derfor på en forudgående anerkendelse fra Energinet. Dette vil blive yderligere beskrevet i vejledningen til Driftsstøtteordningen. Der foretages desuden mindre præciseringer i den endelige bekendtgørelse for at præcisere dette.*

## **2. Driftsstøtteordningens virkning**

Drivkraft Danmark (DD) udtrykker bekymring for, at Driftsstøtteordningen i praksis bliver en rabatordning til indkøb af biogas, der ikke nødvendigvis understøtter en



reel omstilling via etablering af ny biogasproduktion. DD påpeger desuden, at risikoen i høj grad pålægges virksomheden, hvilket kan begrænse incitamentet til at gennemføre projekter vedrørende biometan. Crossbridge Energy Fredericia (CBE) angiver, at CBE støtter op om DD's høringssvar.

Rockwool mener, at den høje emissionsfaktor for støttet biometan medfører, at elektrificeringsprojekter favoriseres, og at der foretages forskelsbehandling af den industri, som allerede har svært ved at elektrificere. Hertil vurderer Rockwool, at prisen på certifikater for ustøttet biometan er ca. tre gange så høj som for certifikater for støttet biometan. Dansk Industri (DI) bemærker, at projekter, der anvender ustøttet biometan, favoriseres over projekter, der anvender støttet biometan, men at projekter, der anvender støttet biometan, forfordes i forhold til elektrificeringsprojekter, med en række argumenter herfor.

*I forhold til DD's bekymring for, om Driftsstøtteordningen understøtter reel omstilling bemærker Energistyrelsen, at emissionsfaktorerne i ordningen er fastsat bl.a. med henblik på sikre, at ordningen understøtter additionelle CO<sub>2</sub>-reduktioner.*

*Energistyrelsen bemærker desuden, at ordningen efter politisk ønske er indrettet som en konkurrencemodell. Dette medfører naturligvis en risiko for virksomhederne for ikke at få støtte. Formålet er at sikre støtte til de projekter, som billigst kan levere CO<sub>2</sub>-reduktioner. Generelt vurderer Energistyrelsen ikke, at der vil være en større risiko forbundet med projekter, der anvender biometan, end ved projekter med andre energikilder. Energistyrelsen anerkender, at bestemte industrier kan have sværere ved at elektrificere, og at de tekniske muligheder kan være begrænset til flydende eller gasformige brændsler. Energistyrelsen bemærker dog, at elektrificeringsprojekter kan være forbundet med store investeringsomkostninger og lang implementeringsperiode, som ikke gør sig gældende ved projekter, hvor der skiftes fra naturgas til biometan. Energistyrelsen vurderer derfor, at elektrificeringsprojekter ikke nødvendigvis i Driftsstøtteordningen favoriseres over projekter, der anvender ustøttet biometan, men at støttebehovet, og dermed budprisen, afhænger af det konkrete projekt.*

Dansk Erhverv (DE) påpeger vigtigheden af, at ordningen er tilstrækkelig fleksibel til at kunne omfatte komplekse elektrificeringsprojekter med længere realiseringsstid. DE påpeger her særligt den generelle idriftsættelsesfrist i § 21, stk. 4, hvorefter det gælder, at projektet skal være idriftsat senest tre år efter ansøgers virksomhedens accept af tilbud om tildeling af støtte. DE frygter, særligt grundet den generelle idriftsættelsesfrist i § 21, stk. 4, at ordningen de facto bliver en støtteordning, hvor kun biogasprojekter kan realiseres i tide.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at bestemmelsen i § 21, stk. 4, hænger sammen med de øvrige bestemmelser i § 21, her særligt relevant § 21, stk. 1. Heraf gælder,*



*at Energistyrelsen kan fastsætte vilkår for afgørelser om tilbud om tildeling af støtte, og at bestemmelserne i stk. 2-5 kun gælder, medmindre Energistyrelsen i denne afgørelse meddeler andet.*

*Det er således udgangspunktet, at projekter skal være idriftsat senest tre år efter ansørgervirksomhedens accept af tilbud om tildeling af støtte, men det vil også være muligt for Energistyrelsen at træffe afgørelse om, at virksomheden først skal have idriftsat projektet på et senere, mere relevant tidspunkt, fx 1. januar 2031, hvis et projekt først kan 1) realiseres på dette tidspunkt eller 2) modtage støtte fra denne dato, jf. reglerne om tildeling af midler i bekendtgørelsen.*

*Energistyrelsen vil udarbejde vejledning til Driftsstøtteordningen om rangering af projekter og tildeling af midler.*

DE foreslår, at biogasprojekter kun bør kunne opnå støtte, hvis det dokumenteres, at elektrificering ikke er en teknisk mulighed, eller på anden vis sandsynliggøres, at elektrificering af et pågældende projekt ikke er omkostningseffektivt.

*Da konkurrenceudsættelsesprocessen i Driftsstøtteordningen er tilstræbt teknologineutral, er der imidlertid et hensyn til ikke at begrænse virksomhederne i deres muligheder. Dette er i overensstemmelse med Driftsstøtteordningens formål om at hjælpe industrien med at omstille fra anvendelse af fossile brændsler til et grønnere energiforbrug.*

DI anfører, at sondringen mellem støttet og ustøttet biometan tilsidesætter formålet med midlerne, der blev afsat med *Aftale om grøn skattereform for industri mv.* af 24. juni 2022. Herunder fremhæver DI, at midlerne til Driftsstøtteordningen blev afsat for at kompensere industrien for den nye CO<sub>2</sub>-afgift.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at det bærende formål med Aftale om grøn skattereform for industri mv. af 24. juni 2022 er at levere væsentlige CO<sub>2</sub>-reduktioner og samtidig give virksomhederne incitament og tid til at omstille sig, bl.a. ved at understøtte den grønne omstilling af de virksomheder, der rammes hårdest af CO<sub>2</sub>-afgiften.*

*Formålet med Driftsstøtteordningen er at hjælpe virksomheder, der i udgangspunkt bliver hårdt ramt af afgiften, ved at støtte til reelle CO<sub>2</sub>-reduktioner. Driftsstøtteordningen har derfor fokus på virksomhedernes direkte udledninger, for det er dem, der pålægges afgift. I energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftslovene, skelnes der ikke mellem støttet og ustøttet biometan, som begge sidestilles med naturgas i henhold til afgiftsbetalingen. Den støttede biometanproduktion er bestemt af støtteordningerne hertil, og derved vurderes anvendelse af støttet biometan ikke at have potentiale til at være additionel.*



### 3. Krav om udfasning af naturgas

Rødovre Kommune foreslår, at virksomheder, der kan dokumentere realistiske overgangsløsninger med kombination af naturgas og vedvarende teknologi, ikke stilles dårligere i konkurrencen, så længe der foreligger en konkret, troværdig plan for fuld udfasning.

*Energistyrelsen bemærker, at kravet om udfasning af naturgas skyldes retningslinjerne for Statsstøtte til klima, miljøbeskyttelse og energi 2022 (CEEAG), hvorefter det skal sikres, at der ikke sker en "fastlåsnings" til fossile brændsler. Virksomheder skal ved ansøgning om støtte fremsende en handlingsplan, der beskriver udfasningen af det støttede naturgas, som skal igangsættes senest den 1. januar 2031. Virksomheden skal have en meningsfyldt årlig reduktion af anvendelsen af naturgas frem mod den fulde udfasning af anvendelse af naturgas senest 1. januar 2036.*

*Der er forskellige metoder til, hvordan en virksomhed kan opfylde kravet om udfasningen af naturgas. Det er fx muligt gennem konvertering fra naturgas til vedvarende gas, som vedvarende brint eller biogas (herunder ledningsført biometan, biogas eller ved køb og annullering af oprindelsesgarantier for biometan). Det er desuden muligt at fortsætte driften af anlægget ved brug af naturgas, hvis der samtidig implementeres andre dekarboniseringsteknologier på anlægget, fx fangst og lagring af CO<sub>2</sub> (CCS), og disse er i drift senest 1. januar 2036 og "fanger" CO<sub>2</sub> tilsvarende CO<sub>2</sub>-udledningen fra den af projektet omfattede mængde naturgas. Kravet om udfasning af naturgas kan yderligere efterleves ved en kombination af forskellige løsninger, fx implementering af CCS kombineret med køb og annullering af oprindelsesgarantier for biometan. Køb og annullering af oprindelsesgarantier for biometan kan ligeledes dokumentere igangsættelse af udfasningen, op til at en anden teknisk løsning idriftsættes.*

Dansk Industri efterspørger en præcisering i bekendtgørelsen af, at andre tiltag kan medføre, at kravet om udfasning af naturgas efterleves, uden at de omfattede virksomheder aktivt handler for at efterleve kravet.

*Energistyrelsen gør opmærksom på, at såfremt andre tiltag, fx nationale dekarboniseringsplaner, forårsager, at ansøgersvirksomheder senest ved udløb af midlerne i Driftsstøtteordningen (dvs. 2036) efterlever forpligtigelsen, uanset om den enkelte ansøgersvirksomhed har handlet aktivt, anses kravet som efterlevet. Her henviser Energistyrelsen hovedsageligt til, at såfremt den danske produktion af biometan overstiger det danske forbrug af naturgas, anses kravet som efterlevet. Virksomheder kan dog ikke fastlægge deres udfasningsplaner på baggrund af fx nationale dekarboniseringsplaner. Dette vil blive præciseret i vejledningen til ordningen.*



Crossbridge Energy Fredericia fremhæver muligheden for, at virksomheder, der modtager støtte til projekter med anvendelse af naturgas, kan skifte til andre fossile brændsler efter indfrielse af kravet om udfasning af den omfattede naturgas og støtteperiodens udløb. CBE finder denne mulighed samfundsmæssigt uhensigtsmæssig.

*Energistyrelsen bemærker, at der, jf. § 10, stk. 1, kun kan ydes støtte til projekter, der anvender naturgas, såfremt ansøgere virksomheden forpligter sig til senest fra 1. januar 2031 at påbegynde udfasning af naturgas og til at have gennemført en fuld udfasning senest den 1. januar 2036. Energistyrelsen vil monitorere, at støttemodtagere, hvis projekter anvender naturgas, følger deres handlingsplan, jf. § 10, stk. 2, for udfasning af naturgas, og at der således er gennemført en fuld udfasning senest den 1. januar 2036, hvor støtteperioden er udløbet. Energistyrelsen forventer, at de tekniske muligheder for omstilling, fx elektrificering af højtemperaturprocesser, vil være forbedrede efter støtteperiodens udløb, ligesom bl.a. den nye CO<sub>2</sub>-afgift forventes at fastholde incitamentet til CO<sub>2</sub>-reduktioner, når afgiften er fuldt indfaset.*

#### 4. Emissionsfaktorer

Landbrug og Fødevarer (L&F) efterspørger, at Energistyrelsen redegør for valget af emissionsfaktor for elektricitet, da L&F påpeger, at den valgte emissionsfaktor, er faktisk forkert grundet den fossile elektricitet i det danske el-distributionsnet.

Rockwool og Dansk Industri (DI) foreslår, at såfremt Energistyrelsen fastholder sondringen mellem støttet og ustøttet biometan, skal emissionsfaktoren for elektricitet være tilsvarende den årlige danske nationale el-deklaration fra Energinet.

*Energistyrelsen anerkender, at der reelt er en udledning forbundet med anvendelse af elektricitet, da det danske el-distributionsnet ikke udelukkende er baseret på VE-produktion. Udledning forbundet med anvendelse af elektricitet anses dog som værende en indirekte udledning hos virksomhederne.*

*Formålet med den nye CO<sub>2</sub>-afgift er at reducere virksomhedernes direkte udledninger. Som hovedprincip følger Driftsstøtteordningen energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftslovene, hvor elektricitet ikke pålægges den nye CO<sub>2</sub>-afgift, mens naturgas (herunder biometan) til proces pålægges den nye CO<sub>2</sub>-afgift. Derfor er emissionsfaktoren for elektricitet fastsat til nul i Driftsstøtteordningen, mens der skelnes mellem støttet og ustøttet biometan, som beskrevet nærmere i første punkt i dette høringsnotat.*

*Energistyrelsen bemærker hertil, at statsstøtteretningslinjerne ikke er til hinder for, at der kan ydes støtte til anvendelse af biometan eller elektricitet, uagtet om denne er produceret med eller uden støtte, så længe der kan dokumenteres en*



*miljøeffekt. Der kan derfor i Driftsstøtteordningen ydes støtte til projekter, der anvender biometan eller elektricitet produceret med eller uden støtte.*

*Energistyrelsen bemærker endvidere, at produktionsstøtte til opgradering eller rensning af biogas til biometan ikke har været konkurrenceudsat, som det i højere grad er sket med støtte til produktion af elektricitet.*

DI bemærker hertil, at emissionsfaktorerne for hhv. petrokoks og affald (ikke bionedbrydeligt) afviger fra de værdier, der anvendes i EU's kvotehandelssystem (ETS).

*ENS bemærker, at den anvendte værdi for petrokoks i Driftsstøtteordningen er opgjort til 93 kg CO<sub>2</sub> pr. GJ, hvilket er tilsvarende Energistyrelsens standardværdier, der anvendes ved afrapportering for året 2024 i ETS. Energistyrelsen har genovervejet emissionsfaktorer og brændværdier for affald. Idet eksisterende standardværdier afspejler affaldsforbrændingssektoren og ikke industrivirksomheders anvendelse af affald som energikilde, vil det i den endelige bekendtgørelse fremgå, at virksomheder selv skal dokumentere brændværdi og emissionsfaktor for det anvendte affald (både biogent og fossilt).*

## **5. Investeringsomkostninger**

Dansk Industri (DI) efterspørger, at mulighederne for at inkludere investeringsomkostninger beskrives nærmere i uddybende information rettet mod potentielle ansøgere til Driftsstøtteordningen, herunder hvordan konkrete investeringer skal indgå i opgørelsen af det forventede årlige støttebeløb (§ 15, stk. 1, nr. 5).

*Det følger af bekendtgørelsen, at investeringsomkostninger forstås som "Anskaffelse af udstyr ved køb, herunder installation af udstyr, der er direkte relateret til gennemførelsen af et projekt", og at disse på ansøgningstidspunktet maksimalt må udgøre 50 pct. af projektets totale omkostninger. Energistyrelsen bemærker hertil, at forståelsen af investeringsomkostninger under Driftsstøtteordningen vil blive uddybet i vejledningen til ansøgning til Driftsstøtteordningen, der forventes offentliggjort den 1. september 2025. Energistyrelsen bemærker endvidere, at bestemmelsen i § 15, stk. 1, nr. 5, indebærer, at ansøgning om tildeling af støtte skal indeholde de forventede ansøgte årlige støttebeløb for perioden, som en virksomhed ansøger om støtte i. Der efterspørges således ikke en opgørelse af de enkelte årlige støttebeløbs sammensætning af drifts- og investeringsomkostninger, men derimod en opgørelse på ansøgningstidspunktet af investeringsomkostningernes forventede andel af projektets totale omkostninger.*

Drivkraft Danmark (DD) og Crossbridge Energy Fredericia (CBE) udtrykker bekymring for, hvorvidt Driftsstøtteordningen reelt vil støtte egentlige





investeringsprojekter (hvor der forudsættes væsentlige nye investeringer), da de efter deres vurdering ikke kan konkurrere i en pulje, hvor laveste budpris er afgørende. I den sammenhæng risikerer netop de projekter med størst og mest varigt reduktionspotentiale ifølge DD at blive fravalgt.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at det følger af Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv. af 19. marts 2024, at der under Driftsstøtteordningen skal konkurreres på CO<sub>2</sub>-reduktioner pr. støttekrone. Når det eneste tildelingskriterium er pris pr. ton reduceret CO<sub>2</sub> (medmindre flere projekter har samme budpris, jf. § 20, stk. 3), sikres flest mulige reducerede ton CO<sub>2</sub> for de afsatte midler.*

*Energistyrelsen anerkender, at virksomheder, der ikke inkluderer investeringsomkostninger i budprisen, alt andet lige vil være bedre stillet i konkurrencen end virksomheder, der inkluderer både periodiserede investeringsomkostninger og øvrige driftsomkostninger. Det vil dog afhænge af det konkrete projekt. Virksomheder, hvor investeringsomkostninger er den primære barriere for omstilling, vil kunne søge i Erhvervspuljen eller, i overensstemmelse med intentionen bag Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv. af 19. marts 2024, i den parallelle investeringsstøtteordning.*

Dansk Erhverv (DE) fremhæver, at ordningen bør være teknologineutral og understøtte de løsninger, der samlet set bidrager mest omkostningseffektivt til CO<sub>2</sub>-reduktion. DE påpeger endvidere, at kravet i § 7, stk. 5, i udkastet til bekendtgørelse om, at investeringsomkostninger maksimalt må udgøre 50 pct. af de samlede projektkomkostninger, kan risikere at udelukke teknologier med en relativt høj andel af investeringsomkostninger og lav driftsomkostning. Ifølge DE kan disse have en gunstig totaløkonomi og dermed være mere omkostningseffektive end andre teknologier.

Landbrug og Fødevarer (L&F) bemærker, at muligheden for at medregne investeringsomkostninger under Driftsstøtteordningen bekræfter, at ordningen er tilrettet en meget snæver ansøgerkreds, da en lille håndfuld virksomheder derved ifølge L&F alene vil kunne tømme ordningen for midler.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at muligheden for at medregne investeringsomkostninger under Driftsstøtteordningen følger af krav fra EU-Kommissionen som led i statsstøttegodkendelse af ordningen. Baggrunden for EU-Kommissionens krav var et ønske om at muliggøre tilstrækkelig konkurrence om de afsatte midler. Loftet på 50 pct. er i forlængelse heraf fastsat af partierne bag Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv. af 19. marts 2024. Formålet med loftet er at fastholde den i aftalen intenderede skelnen mellem Driftsstøtteordningen og den parallelle investeringsstøtteordning.*





## 6. Reduktion i afgiftsbetaling

Dansk Industri (DI) kommenterer på § 25, stk. 4, i udkastet til bekendtgørelse. DI angiver deres opbakning til, at den reduktion i en virksomheds afgiftsbetaling, der skyldes reduktion i virksomhedens CO<sub>2</sub>-udledning som følge af det støttede projekt, indgår i udregningen af det støtteberettigede beløb. DI opfordrer samtidig til, at der skelnes mellem reduktion i en virksomheds afgiftsbetaling, der følger af det støttede projektets reduktion af en virksomhedens CO<sub>2</sub>-udledning, og andre forhold, der kan reducere afgiften, men som ligger uden for projektet, fx afgiftslempelser og produktionsnedgang.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at den nævnte bestemmelse ikke skal forstås, som DI's høringssvar angiver. I stedet skal bestemmelsen regulere de situationer, hvor der forekommer en nedgang i støttemodtagende virksomheders faktiske afgiftsbetalinger i medfør af energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftslovene. Energistyrelsen bemærker hertil, at bestemmelsen i § 25, stk. 4, henviser til afgiftslempelserne i § 25, stk. 3, 1. pkt., hvor dette forhold beskrives. Energistyrelsen bemærker desuden, at reduktion ved flytning, omlægning, sammenlægning, nedgang eller nedlæggelse af produktion, reguleres i § 12, stk. 4, hvorefter denne ikke medregnes som støtteberettiget CO<sub>2</sub>-reduktion.*

*Energistyrelsen vil justere § 25, stk. 3 og 4, med mindre rettelser, således at det fremgår tydeligere, at nedgang i eller godtgørelse af afgiftsbetalinger relateret til støtten i medfør af energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftslovene fratrækkes med 100 pct. fra støtten efter bekendtgørelsen.*

## 7. Støtteberettigede CO<sub>2</sub>-reduktioner og støttesats

Drivkraft Danmark (DD) bemærker, at den under Driftsstøtteordningen støtteberettigede CO<sub>2</sub>-reduktion kun omfatter en delmængde af de reelle reduktioner, bl.a. pga. metodiske begrænsninger ift. kontrafaktiske scenarier og støtteberettigede brændsler.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at Driftsstøtteordningen er tilstræbt teknologineutral, hvorfor der kun er få begrænsninger for støtteberettigede energikilder. Grundet statsstøtteretningslinjerne kan der således ikke ydes støtte til projekter, der anvender olie eller kul af fossil oprindelse som primær energiresource. Princippet om fastsættelse af et kontrafaktisk scenarie, som de støtteberettigede CO<sub>2</sub>-reduktioner udregnes på baggrund af, stammer på samme vis fra statsstøtteretningslinjerne.*

Crossbridge Energy Fredericia (CBE) påpeger, at der grundet mulige markedsfluktuationer på energiområdet er en for stor risiko for CBE forbundet med,



at budprisen i Driftsstøtteordningen fastholdes over en 10-årig periode, sammenlignet med det potentielt positive udkomme af ordningen.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at Driftsstøtteordningens tilgang med en fast støttesats primært skyldes årlige støtteløfter for ordningen, der er fastsat af hensyn til statslig budgetsikkerhed. En fast støttesats skaber desuden forudsigelighed for støttemodtagerne, der i budprisen kan indregne en evt. risikopræmie for at tage højde for mulige markedsudsving.*

### 8. CO<sub>2</sub>-intensitet

Dansk Industri (DI) finder det problematisk, at CO<sub>2</sub>-intensiteten beregnes i henhold til virksomhedens bruttoværditilvækst (BVT), da det kan medføre, at virksomheder med fx store lønomkostninger kan udelukkes fra ordningen. Yderligere fremhæver DI, at en CO<sub>2</sub>-intensitet på mindst 6 pct. i praksis vil udelukke virksomheder, der er energiintensive, kraftigt udfordret af CO<sub>2</sub>-afgiften og har svært ved at omstille sig, selvom de har en betydelig CO<sub>2</sub>-udledning.

Rockwool og DI foreslår begge, at kravet om CO<sub>2</sub>-intensitet fjernes, og at adgangen til Driftsstøtteordningen i stedet bestemmes af virksomhedens årlige CO<sub>2</sub>-udledning. Både DI og Rockwool anfører, at minimumskravet til historisk, årlig CO<sub>2</sub>-udledning med fordel kan sættes højere end 1.500 ton CO<sub>2</sub> for at sikre en bedre overensstemmelse med målgruppen for Driftsstøtteordningen.

Landbrug & Fødevarer (L&F) bemærker, at et CO<sub>2</sub>-intensitetskrav på 6 pct. er for højt og de facto udelukker alle produktionsvirksomheder inden for fødevarerindustrien. I forlængelse heraf anfører L&F, at Driftsstøtteordningen ikke er branchetværgående, hvilket L&F finder problematisk særligt i henhold til EU's statsstøtteretningslinjer. L&F bemærker, at det er beklageligt, at Driftsstøtteordningen er afgrænset så snævert. Fjernvarme Fyn bemærker ligeledes, at CO<sub>2</sub>-intensitetskravet medfører en unødvendig indsnævring af målgruppen, og at kravet burde fjernes, da sparet CO<sub>2</sub>-udledning er uafhængig af driftsomkostninger.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at opgørelsen af CO<sub>2</sub>-intensitet ift. BVT følger af den politiske intention. Med Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv. af 19. marts 2024 har der været et politisk ønske om at afgrænse målgruppen for Driftsstøtteordningen til de virksomheder, som rammest hårdest af den nye CO<sub>2</sub>-afgift, og som har sværest ved at omstille sig. På denne baggrund er det politisk bestemt, at målgruppen skal afgrænses til virksomheder, der har en CO<sub>2</sub>-intensitet på over 250 ton CO<sub>2</sub> pr. mio. kroner i BVT. Det bemærkes, at Kommissionen har statsstøttegodkendt Driftsstøtteordningen, herunder at indretningen af ordningen og afgrænsning af målgruppen, ikke hindrer tilstrækkelig konkurrence om midlerne. Da virksomheder omfattet af Driftsstøtteordningen rammes forskelligt af den nye CO<sub>2</sub>-afgift, er der for at ligestille*



*virksomhederne foretaget en omregning, der udtrykker stigningen i den samlede afgiftsbetaling i forhold til virksomhedens BVT. Gennem denne omregning er kravet på min. 6 pct. fremkommet.*

*CO<sub>2</sub>-intensiteten beregnes i forhold til BVT, da BVT beskriver værditilvæksten i en virksomhed på årlig basis. Sammenholdelse af afgiftsstigningen med BVT vurderes at være en indikator for, hvor hårdt en virksomhed rammes af den nye CO<sub>2</sub>-afgift. Energistyrelsen gør dog opmærksom på, at beregningen af BVT under Driftsstøtteordningen er simplificeret til gennemsnittet af virksomhedens driftsresultat tillagt personaleomkostninger.*

Rødovre Kommune efterspørger beregningsværktøj og vejledning til beregning af virksomheders CO<sub>2</sub>-intensitet, således at virksomheder kan undersøge deres mulighed for deltagelse i konkurrenceudsættelsesprocessen. DI efterspørger på samme vis illustrative eksempler til beregning af CO<sub>2</sub>-intensiteten, med uddybende forklaringer, for at virksomheder kan afklare, om de opfylder CO<sub>2</sub>-intensitetskravet.

*Energistyrelsen vil som del af offentliggørelse af materiale til brug for konkurrenceudsættelsen offentliggøre et beregningsværktøj, der kan anvendes til at estimere en virksomheds CO<sub>2</sub>-intensitet. Bemærk, at den endelige CO<sub>2</sub>-intensitet skal påtegnes af en godkendt revisor. Energistyrelsen henviser til det allerede offentliggjorte beregningsværktøj til beregning af CO<sub>2</sub>-intensitet, der anvendes under Investeringsstøtteordningen på [SparEnergi.dk/Investeringsstøtten](https://sparenergi.dk/Investeringsstøtten). Den CO<sub>2</sub>-intensitet, der angives i ansøgningen, skal påtegnes af en godkendt revisor. Energistyrelsen har noteret ønsket om at offentliggøre eksempler, men vurderer, at offentliggørelse af beregningsværktøjet vil være tilstrækkeligt.*

### 9. Statsstøttere regler

Dansk Industri opfordrer til en analyse af, om anvendelse af rammebestemmelser for statsstøtte i forbindelse med aftalen om ren industri (CISAF) vil give flere muligheder og/eller fleksibilitet for Driftsstøtteordningen sammenlignet med retningslinjerne for statsstøtte til klima, miljøbeskyttelse og energi fra 2022.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at EU-Kommissionen har oplyst over for Energistyrelsen, at Driftsstøtteordningen er omfattet af deres Retningslinjer for statsstøtte til klimamiljøbeskyttelse og energi fra 2022 (2022/C 80/01), og at de umiddelbart ikke ser de nyligt vedtagne Rammebestemmelser for statsstøtteforanstaltninger til støtte for aftalen om ren industri for anvendelige på Driftsstøtteordningen. Energistyrelsen bemærker desuden, at Driftsstøtteordningen ultimo juli 2025 er blevet godkendt under 2022-statsstøttere retningslinjerne.*

### 10. Tildeling af gratiskvoter



Dansk Industri spørger til relevansen af, at ansøgere oplyser den tildelte mængde gratiskvoter, samt om tildelingen af gratiskvoter har indflydelse på prioriteringen af ansøgningerne.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at tildelingen af gratiskvoter ikke har indflydelse på prioriteringen af ansøgningerne, jf. tildelingskriterierne i § 20, stk. 1-3.*

*Formålet med efterspørgslen på oplysninger om tildeling af gratiskvoter var at understøtte Energistyrelsens vurdering af støttens nødvendighed og at sikre underbyggende dokumentation for virksomhedens samlede CO<sub>2</sub>-udledning. Energistyrelsen har dog genovervejet nødvendigheden af, at ansøgerne skal vedlægge informationer angående tildeling af gratiskvoter, hvorfor kravet udgår af den endelige bekendtgørelse.*

### **11. Konsortier, datterselskaber og nyetablerede virksomheder**

Dansk Erhverv (DE) efterspørger en afklaring af forholdet mellem moderselskab og datterselskab ved projekter, hvor datterselskabet anvender anlægget, som et projekt omhandler, men moderselskabet investerer i anlægget. DE gør opmærksom på, at dette også gælder for konsortier.

*Energistyrelsen bemærker, at ansøgningen skal fremsendes af virksomheden, som anvender/driver anlægget og derved vil opnå CO<sub>2</sub>-reduktionen. I tilfælde hvor et moderselskab investerer i anlæg, der anvendes af dets datterselskab, skal datterselskabet fremsende ansøgningen, og herved er det datterselskabet, der skal efterleve ansøgningskriterierne.*

DE efterspørger en tydeliggørelse af bekendtgørelsens bestemmelser vedrørende konsortier, herunder en redegørelse af mulighederne for, at konsortier kan tilgå ordningen, og hvordan konsortier efterlever ansøgningskriterierne. DE vurderer, at det er tilstrækkeligt, at parten, som opnår den faktiske CO<sub>2</sub>-reduktion (industrivirksomheden), skal efterleve ansøgningskriterierne. Herunder efterspørger DE, hvordan referenceperioden skal fastsættes ved nyetablerede virksomheder.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at konsortier kan tilgå Driftsstøtteordningen, såfremt alle involverede virksomheder (parter) efterlever de i bekendtgørelsen gældende krav, herunder ansøgningskriteriet vedrørende CO<sub>2</sub>-intensitet.*

*Der kan kun fremsendes én ansøgning pr. virksomhed/konsortium, der hver kan dække ét projekt. Ved konsortier, hvor der ikke oprettes en ny virksomhed (konsortium) til formålet, skal ansøgningen om det konkrete projekt fremsendes af den af de deltagende virksomheder, som anvender det af projektet omfattede anlæg. De resterende parter i konsortiet kan ikke fremsende ansøgning om støtte til det samme projekt.*



*Virksomheder, der ikke har offentliggjorte årsregnskaber for 2022, 2023 og 2024, kan ikke tilgå Driftsstøtteordningen, da disse ikke kan dokumentere en CO<sub>2</sub>-intensitet på mindst 6 pct. i referenceperioden. Nyetablerede konsortier (virksomhed oprettet til formålet) kan tilgå ordningen, såfremt de enkelte virksomheder (parter) kan dokumentere, at de hver især efterlever de gældende krav i bekendtgørelsen.*

### 12. Branchekoder

Dansk Erhverv anbefaler en tydeliggørelse af, at industrivirksomheder, der anvender termisk lagring til egen procesvarme, ikke udelukkes på baggrund af branchekode 35 (El-, gas- og fjernvarmeforsyning).

Marine Ingredients Denmark efterspørger bekræftelse på, at branchekode 03 (Fiskeri og akvakultur) ikke udelukker store virksomheder inden for fiskeforarbejdningsindustrien (herunder fiskemels- og fiskeolieproducenter). Dansk Industri efterspørger, at det tydeliggøres i bekendtgørelsen, at fiskeforarbejdningsindustrien er omfattet af ordningen.

*Energistyrelsen bemærker, at der i Driftsstøtteordningen skelnes mellem branchekoder og bibrancher. Virksomheder, der har bibrancher, men ikke branchekode, som er registreret under de i bekendtgørelsen udelukkede branchekoder, er ikke udelukket fra Driftsstøtteordningen.*

*Virksomheder, der anvender termisk lagring til egen procesvarme kan tilgå ordningen, såfremt de opfylder betingelserne for støtte i henhold til Driftsstøtteordningens bekendtgørelse, og forudsat, at virksomheden, der anvender/driver anlægget, ikke er registreret under en af de udelukkede branchekoder. Energistyrelsen vil ikke præcisere dette yderligere i bekendtgørelsen.*

*Energistyrelsen skelner mellem branchekode 03 (Fiskeri og akvakultur) og fiskeforarbejdningsindustrien, hvorved Energistyrelsen kan bekræfte, at fiskeforarbejdningsvirksomheder ikke er udelukket, som følge af udelukkelsen af branchekode 03 (Fiskeri og akvakultur). Energistyrelsen fastholder formuleringen i § 4, stk. 3, nr. 3, og vil ikke præcisere dette yderligere i bekendtgørelsen.*

Fjernvarme Fyn (FF) fremhæver, at det er uhensigtsmæssigt, at produktionsselskaber som FF er udelukket, grundet at de er registreret under branchekode 35 (El-, gas- og fjernvarmeforsyning).

*Energistyrelsen bemærker hertil, at branchekode 35 (El-, gas- og fjernvarmeforsyning) er udelukket, grundet det politiske fokus bag Driftsstøtteordningen, hvorved virksomheder under denne branchekode er udelukket fra Driftsstøtteordningen. Energistyrelsen vurderer, at de udelukkede*



*branchekoder er i overensstemmelse med intentionen bag Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv. af 19. marts 2024.*

### **13. Klimasyn**

Dansk Industri (DI) er bekymret for, om kravet om et godkendt klimasyn på ansøgningstidspunktet kan komme til at stå i vejen for, at relevante virksomheder kan gøre brug af ordningen.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at det er et krav fra Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv. af 19. marts 2024, at virksomheder skal have gennemført et klimasyn for at kunne modtage omstillingsstøtte. Denne betingelse har således været offentligt kendt siden indgåelsen af aftalen.*

*Energistyrelsen bemærker desuden, at det siden oktober 2024 har været muligt for virksomheder at få gennemført et klimasyn. Selvom Energistyrelsen ikke kender den præcise kapacitet hos de nuværende 24 godkendte energi- og klimasynsudførende virksomheder, er det Energistirelsens forventning, at det vil være muligt for ansøgende virksomheder at få udarbejdet et klimasyn inden ansøgningstidspunktet.*

*Hvis det generelt viser sig at være en udfordring for ansøgende virksomheder, vil Energistyrelsen være indstillet på at afsøge mulige løsninger for de ansøgende virksomheder.*

### **14. Afgræsning af faste biobrændsler**

Klimabevægelsen efterspørger, at Driftsstøtteordningen ikke yder støtte til brug af faste biobrændsler, såsom træpiller, træflis og træaffald.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at brug af faste biobrændsler, der opfylder kriterierne i bæredygtighedsbekendtgørelsen, anses som værende CO<sub>2</sub>-neutral, hvorfor omstilling hertil kan medføre CO<sub>2</sub>-reduktioner, som kan støttes under Driftsstøtteordningen.*

### **15. Projekter om CO<sub>2</sub>-reduktion i bygninger**

Rødovre Kommune foreslår, at virksomheder, der arbejder med optimering af egne bygninger, fx via reduceret areal eller energimæssige helhedsløsninger, kan opnå støtte, hvis den samlede CO<sub>2</sub>-reduktion overstiger 1.000 ton årligt, jf. § 7, stk. 4.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at støtte til CO<sub>2</sub>-reduktion i form af energimæssige helhedsløsninger er muligt, så længe alle betingelser for en ansøgende virksomhed og projekter, som angivet i Kapitel 2 og Kapitel 3 i bekendtgørelsen, i øvrigt er*



opfyldt. Da kommuner, herunder formodentlig kommunalt ejede virksomheder, er offentlige myndigheder, jf. § 4, stk. 2, nr. 1, kan de ikke modtage støtte.

Det bemærkes, at projekter, der består af optimeringer i form af reduceret areal, ikke kan opnå støtte. Det skyldes, at reduceret areal vil blive ligestillet med nedgang i produktion, jf. den tilrettede ordlyd af § 11, stk. 4 i punkt 20 om generelle forslag til præcisering, hvorefter virksomheder ikke kan medregne CO<sub>2</sub>-reduktion, der er opnået ved hel eller delvis flytning, omlægning, sammenlægning, nedgang eller nedlæggelse af produktion, som støtteberettiget CO<sub>2</sub>-reduktion.

### 16. Partnerskaber mellem virksomheder og kommuner

Rødovre Kommune opfordrer til, at ordningen eksplicit åbner for, at CO<sub>2</sub>-reducerende projekter kan omfatte samarbejder mellem støtteberettigede virksomheder og kommuner.

Energistyrelsen bemærker hertil, at der som udgangspunkt ikke er noget til hinder for, at projekter under Driftsstøtteordningen kan omfatte samarbejder mellem støtteberettigede virksomheder og kommuner. Da kommuner er offentlige myndigheder, jf. § 4, stk. 2, nr. 1, kan de dog ikke indgå i et projekt som støttemodtager.

Så længe ansøgende virksomheder og projekter opfylder de krav, der er angivet i bekendtgørelsen, kan projekter som de nævnte ikke udelukkes fra ordningen.

Rødovre Kommune anbefaler desuden en fleksibilitet ift., hvordan projekter i vækstområder med befolkningstilvækst og pres på infrastrukturen bedst koordineres med lokale klimahandleplaner, uden at ændre på Driftsstøtteordningens tildelingskriterier.

Energistyrelsen bemærker hertil, at virksomheder selv skal koordinere deres projekter med lokale tiltag og handlingsplaner for det område, de er beliggende i, og at dette er forhold, der reguleres uden for Driftsstøtteordningens bemyndigelse.

Energistyrelsen bemærker endvidere, at Energistyrelsen kan træffe afgørelse om, at virksomheden først skal have idrøftsat projektet på et senere, mere relevant tidspunkt, fx 1. januar 2031, hvis et projekt først kan realiseres på dette tidspunkt, således at virksomheder kan nå at indhente alle nødvendige tilladelser, godkendelser mv., hvad enten det er lokale eller internationale tilladelser.

### 17. Omprioritering af midler afsat til Driftsstøtteordningen

Drivkraft Danmark (DD) og Crossbridge Energy Fredericia (CBE) anbefaler begge, at midlerne afsat til Driftsstøtteordningen omprioriteres til den parallelle investeringsstøtteordning. Ifølge DD og CBE vil en sådan omstrukturering være





mere samfundsøkonomisk favorabel, idet den vil tillade støtte til større projekter, der har en positiv business case.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at der med Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv. af 19. marts 2024 er afsat midler til både en driftsstøtteordning og en investeringsstøtteordning.*

### 18. Revision

FSR – danske revisorer (FSR) bemærker, at det i § 15, stk. 2, nr. 3 og 4, angives, at dele af ansøgningen om tildeling af støtte skal revisorpåtegnes, samt at der henvises til § 27, stk. 2, der omhandler ansøgning om udbetaling af støtte. Hertil anbefaler FSR, at det præciseres i bekendtgørelsen, om oplysninger til brug for ansøgning om støtte skal revisorpåtegnes. FSR bemærker, at § 27, der henviser til bilag 2 og omhandler revisorerklæring i forbindelse med ansøgning om udbetaling af støtte, ikke er inkluderet i høringsversionen af bekendtgørelsen. Hertil bemærker FSR, at det i § 25 kun er dele af projektopgørelsen, som revisor skal erklære sig om, hvilket bør tydeliggøres.

*Energistyrelsen antager, at FSR henviser til § 15, stk. 1, nr. 3 og 4. Energistyrelsen bemærker, at der på ansøgningstidspunktet stilles krav om revisorpåtegning af forholdene i § 15, stk. 1, nr. 3 og 4, hvilket vil blive præciseret i bekendtgørelsen ved nyt kapitel om revisionserklæringer. Energistyrelsen bemærker hertil, at bestemmelserne om erklæringsopgaven vil indeholde en præcisering af de forhold, som revisorerklæringen skal omhandle i forbindelse med bekendtgørelsen, herunder også ansøgning om udbetaling af støtte.*

Endvidere anbefaler FSR, at der udarbejdes revisorinstruks og standarderklæring, hvor det særligt præciseres, hvad revisorerklæringen skal omfatte.

*Energistyrelsen vurderer, at opgaven ikke omhandler regnskabsrevision, hvorved der ikke stilles krav om revisionsinstruks, men i stedet anvendes bestemmelser om erklæringsopgaven i henhold til ISAE 3000.*

*Energistyrelsen bemærker endvidere, at der er udarbejdet særskilte bestemmelser om erklæringsopgaven til brug for ansøgning om støtte og ansøgning om udbetaling. Disse bestemmelser er sideløbende med denne høring fremsendt til FSR. FSR har besvaret denne, og bemærkninger herfra håndteres særskilt og indarbejdelse i bestemmelserne om erklæringsopgaven. Energistyrelsen har noteret, at FSR anbefaler, at Energistyrelsen udarbejder en standarderklæring til brug for erklæringsopgaven. Energistyrelsen vil, såfremt den efterspørges af de ansøgende virksomheders revisorer, udarbejde denne.*

### 19. Generelle forslag til præcisering



Dansk Industri (DI) vurderer, at ordlyden i § 12, stk. 4, er misvisende og ikke regulerer efter det ønskede formål. DI vurderer, at ordet “alene” medfører, at virksomheder kan medregne CO<sub>2</sub>-reduktioner, der skyldes flytning, omlægning, sammenlægning, nedgang eller nedlæggelse af produktion.

*Energistyrelsen deler ikke ordlydsfortolkningen af den nævnte bestemmelse, men anerkender ønsket om en præcisering af bestemmelsen.*

*Energistyrelsen vil derfor i den endelige bekendtgørelse ændre § 12, stk. 4, således, at “forårsaget alene” erstattes af “opnået”. Herved fastslår bestemmelsen, at enhver CO<sub>2</sub>-reduktion opnået gennem flytning, omlægning, sammenlægning, nedgang eller nedlæggelse af produktion, om end det er helt eller delvist, ikke kan medregnes som opnået CO<sub>2</sub>-reduktion.*

DI efterspørger endvidere, at det i bekendtgørelsen tydeliggøres, at udgifter forbundet med oprindelsesgarantier (certifikater til biometan) kan inkluderes i projektets totale omkostninger.

*Energistyrelsen bemærker, at det er korrekt forstået, at omkostninger forbundet med certifikater for biometan kan inkluderes i projektets totale omkostninger. Hertil bemærker Energistyrelsen, at budprisen antages at afspejle virksomhedens støttebehov, og at denne beregnes af virksomheden. Energistyrelsen vil derfor ikke i bekendtgørelsen yderligere præcisere, hvilke omkostninger der er en del af projektets totale omkostninger.*