

Julie Broholm

Fra: Arf Online <arf.infomail@gmail.com>
Sendt: 23. juni 2025 08:30
Til: Kulturstyrelsen; jubr@kum.dk
Emne: Høringssvar

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

ARF Multimedier takker for muligheden for at komme med høringssvar :

Bekendtgørelse om tilsyn med samt straffe for overtrædelse af
Europa- Parlamentets og Rådet forordning(EU)2024/900 af 13 marts 2024 om gennemsigtighed og målretning i
forbindelse med politisk reklame.

ARF Multimedier har ingen kommentarer.

- Bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083 af 11. april 2024 om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked og om ændring af direktiv 2010/13/EU (den europæiske forordning om mediefrihed).

ARF Multimedier har ingen kommentarer.

- Bekendtgørelse om forretningsordenen for Radio- og tv-nævnet. Ændringer til gældende forretningsorden fremgår med ændringsmarkeringer.

ARF Multimedier har ingen kommentarer.

- Bekendtgørelse om forretningsordenen for Medienævnet. Ændringer til gældende forretningsorden fremgår med ændringsmarkeringer.

ARF Multimedier har ingen kommentarer.

På ARF Multimediers vegne

Lea Rosfort

Formand

Julie Broholm

Fra: Sune Jensen <suje@danskerhverv.dk>
Sendt: 24. juni 2025 16:13
Til: kum@kum.dk; jubr@kum.dk
Emne: Høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Dansk Erhverv har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Sune Jensen
Fagchef for Medier og Kreative Erhverv

M.: +4529494624
T.: +4533746164
SUJE@DANSKERHVERV.DK

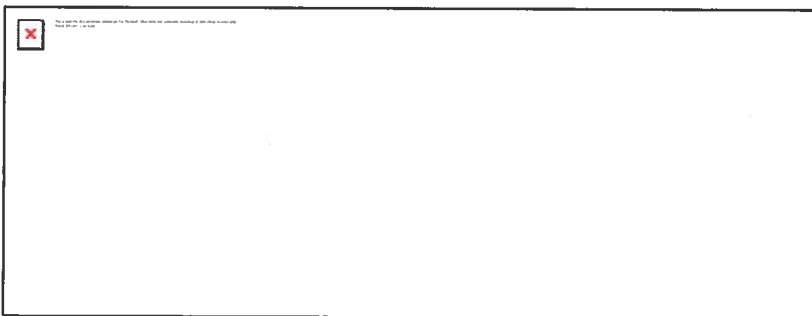


Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv.
Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger.
Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

DANSK ERHVERV
Børsgade 4
DK-1215 København K

CVR nr. 43232010
info@danskerhverv.dk
T. +45 3374 6000

www.danskerhverv.dk



[Læs vores persondatapolitik online](#)

Fra: Julie Broholm <jubr@kum.dk>
Sendt: 27. maj 2025 17:42
Emne: Ekstern: Høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte

Du får ikke ofte mails fra jubr@kum.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til høringsparterne

Kulturministeriet sender hermed udkast til fire bekendtgørelser i offentlig høring:

- Bekendtgørelse om tilsyn med samt straffebestemmelser for overtrædelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/900 af 13. marts 2024 om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame.
- Bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083 af 11. april 2024 om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked og om ændring af direktiv 2010/13/EU (den europæiske forordning om mediefrihed).
- Bekendtgørelse om forretningsorden for Radio- og tv-nævnet. Ændringer til gældende forretningsorden fremgår med ændringsmarkeringer.
- Bekendtgørelse om forretningsorden for Medienævnet. Ændringer til gældende forretningsorden fremgår med ændringsmarkeringer.

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelser.

Vh. Julie

Julie Broholm

Specialkonsulent | Medier

Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K
+45 21195585 | jubr@kum.dk | www.kum.dk



Julie Broholm

Fra: Holger Rosendal <hrd@danskemedier.dk>
Sendt: 24. juni 2025 14:12
Til: kum@kum.dk; Julie Broholm
Emne: Høringssvar vedr. udkast til fire bekendtgørelser om politisk reklame, mediefrihed m.v.
Vedhæftede filer: 2025-06-24 høringssvar vedr. bkg om politisk reklame mv.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Julie,

Vedlagt fremsendes Danske Mediers høringssvar vedr. ovennævnte.

Venlig hilsen / Kind regards

Holger Rosendal

Chefjurist
Head of Legal Department

Danske Medier :

Richshuset
Rådhuspladsen 16
1550 København V
[LinkedIn](#)

M: +45 22 27 11 10
D: +45 33 97 42 32
E: hrd@danskemedier.dk

Kulturministeriet
Att.: Specialkonsulent Julie Broholm

Sendt pr. email til kum@kum.dk og jubr@kum.dk



24. juni 2025

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelser om politisk reklame, mediefrihed m.v.

Danske Medier har med tak modtaget Kulturministeriets høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af det lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte, som blev vedtaget af Folketinget 3. juni 2025.

Danske Medier noterer, at formålet med bekendtgørelserne er at udmønte loven og dermed sikre mulighed for efterlevelse af forordningen om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame og den europæiske forordning om mediefrihed, men ikke at indføre yderligere krav.

Danske Medier ønsker at takke Kulturministeriet og Slots- og Kulturstyrelsen for at have inviteret foreningen til dialog om den danske implementering af EU-reglerne og i særdeleshed de kommende vejledninger dels til bekendtgørelsen om tilsyn med forordningen om politisk reklame og dels til bekendtgørelsen om håndhævelse af og tilsyn med forordningen om mediefrihed. Det er vigtigt for foreningen, at de nye regler kan administreres uden at medføre unødvendige eller uhensigtsmæssige administrative byrder for medievirksomhederne. Derfor er dialogen meget værdsat.

Foreningen ønsker i de følgende afsnit at fremkomme med nogle bemærkninger til tre af de fire udkast til bekendtgørelser.

Udkast til bekendtgørelse om tilsyn med samt straffebestemmelser for overtrædelse af forordning 2024/900 om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame

Danske Medier bemærker indledningsvist, at udkastet til bekendtgørelse blandt andet henviser til hjemmelsbestemmelserne i radio- og fjernsynslovens § 93, stk. 2, og § 93, stk. 4. Af førstnævnte fremgår, at der i forskrifter, der udstedes efter blandt andet § 85 e, kan fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne. § 85 e bemyndiger kulturministeren til at fastsætte nærmere regler om udbydere af politiske reklametjenesters indberetning af oplysninger efter artikel 16 i forordningen. Samtidig fremgår det af § 93, stk. 4, at kulturministeren kan fastsætte regler om straf i form af bøde for overtrædelse af blandt andet artikel 16 i forordningen. Danske Medier finder

det uklart, om de nævnte bestemmelser i radio- og fjernsynsloven overlapper hinanden i forhold til artikel 16, hvilket forekommer uheldigt.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 5, stk. 2, nr. 1, at et påbud skal indeholde en "præcis angivelse af den reklame, der er i strid med forordningen". Danske Medier foreslår, at ordet "der" i nr. 1 erstattes af "som Radio- og tv-nævnet finder".

I bekendtgørelsens § 6, stk. 1, henvises til radio- og fjernsynslovens § 39, stk. 4, hvilket imidlertid bør være stk. 6, jf. lov nr. 2212 af 29. december 2020 om ændring af radio- og fjernsynsloven. Det bemærkes i øvrigt, at lovens navn i bekendtgørelsens § 6, stk. 1, mangler "svirksomhed".

Danske Medier anerkender intentionen om at gengive forordningens artikel 16, stk. 3-4, på en lidt enklere måde i bekendtgørelsens § 6, stk. 4-7. Der synes imidlertid at være gået nuancer tabt ved ændring af forordningens systematik. Grundlæggende handler bestemmelserne om frister for udbydere af politiske reklametjenesters fremlæggelse af oplysninger; der er en almindelig frist og en særlig frist, der gælder i den sidste måned forud for et valg eller en folkeafstemning. Begge frister modificeres, når der er tale om udbydere af politiske reklametjenester, der er mikrovirksomheder, små eller – i nogle tilfælde – mellemstore virksomheder, idet der så gælder mere lempelige frister.

Såfremt den valgte systematik i bekendtgørelsen fastholdes, finder Danske Medier, at § 6, stk. 4, bør ændres, så "jf. dog stk. 5 og stk. 6" erstattes af "jf. dog stk. 5-7". Dertil kommer, at såvel § 6, stk. 5 og stk. 7, henviser til virksomheder omfattet af "artikel 16, stk. 3, 3. punktum". Dette er ikke en korrekt gengivelse af forordningen. Henvisningen i stk. 5 er korrekt, mens henvisningen i stk. 7 bør være til artikel 16, stk. 4, 2. pkt., der ikke omfatter mellemstore virksomheder.

Det bemærkes i øvrigt, at ordene "bekræfter udbydere af politiske reklametjenester inden for to arbejdsdage" i § 6, stk. 4, 1. pkt., der gengiver forordningens artikel 16, stk. 3, 1. pkt., med fordel kan ændres til den mere almindelige sprogbrug i dansk lovgivning "skal udbydere af politiske reklametjenester inden for to arbejdsdage bekræfte".

Danske Medier bemærker endvidere, at der i bekendtgørelsens § 6, stk. 8, 1. pkt., er tilføjet ordene "fysisk eller elektronisk" i forhold til den tilsvarende bestemmelse i forordningens artikel 16, stk. 5, 1. pkt. Det er uklart, om dette ændrer eller præciserer forordningen og navnlig, om tilføjelsen ændrer betydningen af undtagelsen vedrørende mikrovirksomheder m.v. i bekendtgørelsens § 6, stk. 8, 2. pkt., jf. forordningens artikel 16, stk. 5, 2. pkt.

Endelig undrer Danske Medier sig over straffebestemmelsen i bekendtgørelsens § 11, stk. 2, der henviser til forordningens artikel 16. Det forekommer enklere at udvide bekendtgørelsens § 10 til også at omfatte § 6, stk. 1, som netop vedrører Radio- og tv-nævnets anmodning om oplysninger efter artikel 16.

Danske Medier bidrager meget gerne med yderligere bemærkninger til brug for Kulturministeriets og Slots- og Kulturstyrelsens udarbejdelse af den annoncerede vejledning til bekendtgørelsen.

Udkast til bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med forordning 2024/1083 om mediefrihed

Danske Medier finder det vigtigt, at udkastet til bekendtgørelse stemmer overens med forordningen om mediefrihed. Foreningen har sammenholdt de to tekster, hvilket har givet anledning til en række bemærkninger til bekendtgørelsen:

I bekendtgørelsens § 2, nr. 1, bør henvisningen til artikel 6 slettes, da denne bestemmelse ikke vedrører Radio- og tv-nævnets opgaver som national tilsynsmyndighed, jf. radio- og fjernsynslovens § 44 c, der kun henviser til artikel 5, stk. 4, og artikel 7 i forordningen.

Henvisningerne til forordningen i bekendtgørelsens § 3 forekommer ikke stringente; i § 3, nr. 1, om "medietjenesteudbydere" henvises til artikel 2, som er forordningens generelle bestemmelse om definitioner, i § 3, nr. 2, om "public service-medieudbydere" henvises til artikel 5, stk. 1-3, om medlemsstaternes forpligtelser i forhold til public service, og i § 3, nr. 3, om "offentlige myndigheder og enheder" henvises til artikel 25 om statslig reklame m.v. Dertil kommer, at § 3, nr. 2, udgør en delmængde af § 3, nr. 1. Danske Medier foreslår, at henvisningerne ændres til henholdsvis forordningens artikel 2, nr. 2, nr. 3 og nr. 18, der definerer de pågældende begreber. Dette vil også stemme med bekendtgørelsens § 4, der fastslår, at forordningens definitioner finder anvendelse i bekendtgørelsen.

Danske Medier undrer sig også over opbygningen af bekendtgørelsens § 6 om Radio- og tv-nævnets opgaver som national tilsynsmyndighed. Det bemærkes således, at § 6, nr. 2 og 3, modsvarer af bekendtgørelsens kapitel 3 og 4, der gengiver en række af forordningens bestemmelser, mens § 6, nr. 1, om public service ikke tilsvarende følges op med en gengivelse af artikel 5. Dertil kommer, at der efter foreningens vurdering helt mangler et nyt nr. 4 vedrørende overvågning og rapportering om offentlige myndigheder og enheders udgifter til statslig reklame, jf. forordningens artikel 25, stk. 3, på trods af, at dette udfoldes nærmere i bekendtgørelsens kapitel 5. Endelig bemærkes for så vidt angår § 6, nr. 4, at den omtalte rapportering til Europa-Kommissionen ifølge forordningen er en forpligtelse for medlemsstaterne, ikke de nationale tilsynsmyndigheder, *in casu* Radio- og tv-nævnet.

I bekendtgørelsens § 7 henvises til radio- og fjernsynslovens § 39, stk. 4. Henvisningen skal ændres til stk. 6, og lovens navn justeres, jf. bemærkningerne ovenfor til bekendtgørelsen om politisk reklame.

Danske Medier bemærker, at der i bekendtgørelsens kapitel 3 indføres en indberetningspligt for medietjenesteudbydere, der ikke fremgår af forordningen. Det fremgår af artikel 6, stk. 1, samt præambles betragtning nr. 32, at medietjenesteudbydere skal gøre de pågældende oplysninger tilgængelige for modtagerne af deres tjenester, men der synes hverken at være hjemmel til at fastsætte en pligt til at indberette disse oplysninger til nævnet eller en pligt til at gøre oplysningerne tilgængelige på en bestemt måde. Danske Medier anerkender, at Radio- og tv-nævnets opgave med at udvikle en dansk database kan lettes, såfremt medietjenesteudbyderne indberetter oplysningerne direkte til nævnet ved brug af et af Slots- og Kulturstyrelsen udarbejdet indberetningsskema, men

foreningen kan ikke acceptere denne yderligere administrative byrde for medlemmerne. Danske Medier foreslår derfor, at parantesen i overskriften "(og indberetning)" samt § 10, stk. 1 og 2, slettes. § 10, stk. 3, om løbende opdatering af oplysninger kan eventuelt ændres til § 9, stk. 2, men bestemmelsen er ret beset overflødig, da artikel 6, stk. 1, nævner "ajourførte" oplysninger.

Danske Medier står i øvrigt til rådighed for Kulturministeriet og Slots- og Kulturstyrelsen i forhold til udarbejdelse af den kommende vejledning til bekendtgørelsen, herunder om kravene til oplysninger.

Bekendtgørelsens § 13, stk. 1, fastslår med henvisning til forordningens artikel 22, stk. 1, litra b, at en mediemarkedsfusion skal anmeldes "på forhånd". I § 13, stk. 2, tilføjes, at anmeldelsen skal fremsendes "efter en nærmere angivet frist". Danske Medier finder, at denne frist bør angives, jf. også forordningens artikel 22, stk. 1, litra d. Danske Medier finder det i øvrigt væsentligt, at reglerne om anmeldelse af en mediemarkedsfusion afstemmes med de gældende konkurrenceregler om fusioner, således at der ikke indføres nye, unødvendige administrative byrder for virksomhederne.

Danske Medier finder ikke umiddelbart, at bekendtgørelsens § 14 afspejler forordningens artikel 22, stk. 2, om vurdering af mediemarkedsfusioner. Foreningen kan genkende visse elementer, f.eks. at § 14, nr. 1, gengiver dele af artikel 22, stk. 2, litra a, men der synes at være behov for en grundig gennemgang af hele paragraffen.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 16, at Radio- og tv-nævnet ved fusioner, som vurderes at kunne påvirke mediepluralismen *negativt*, og som er omfattet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kompetencer, skal oversende nævnets vurdering til styrelsen. Tankegangen synes at være, at nævnet skal påpege en eventuel negativ virkning for mediepluralismen, inden styrelsen eventuelt godkender en fusion. Danske Medier mener, at det er det modsatte hensyn, der er bærende for involveringen af Radio- og tv-nævnet, nemlig at nævnet kan gøre Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen opmærksom på de *positive* virkninger af en mediemarkedsfusion, f.eks. hvor et af de i fusionen deltagende medier kan risikere at gå konkurs, såfremt styrelsen nægter fusionen – til skade for mediepluralismen.

Udkast til bekendtgørelse om forretningsorden for Radio- og tv-nævnet

Danske Medier har kun en enkelt bemærkning til denne bekendtgørelse, nemlig at henvisningen i § 17 til forordningen om mediefrihed med fordel kan indeholde forordningens fulde titel inklusiv ordene "og om ændring af direktiv 2010/13/EU", da § 17 netop vedrører ændringen af direktivet, hvorved ERGA erstattes af Rådet.

Udkast til bekendtgørelse om forretningsorden for Medienævnet

Danske Medier har ingen bemærkninger til denne bekendtgørelse.

Danske Medier står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående ønskes uddybet. Henvendelser herom kan rettes til undertegnede på telefon 3397 4000 eller email hrd@danskemedier.dk.

Venlig hilsen
Danske Medier

Holger Rosendal
Cheffjurist

Kulturministeriet

DR |

DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK- 0999 København C
dr.dk

Sendt per e-mail til kum@kum.dk og jubr@kum.dk

DR Jura

J.nr. 25/00955

24. juni 2025

DR's bemærkninger til udkast til Bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083 af 11. april 2024 om oprettelse af en fællesramme for medietjenester i det indre marked og om ændring af direktiv 2010/13/EU (den europæiske forordning om mediefrihed)

DR takker for muligheden for at afgive bemærkninger til ovenstående udkast til bekendtgørelse.

DR bemærker indledningsvis, at den europæiske forordning om mediefrihed (herefter "forordningen") indeholder bestemmelser, der har både principiel og praktisk relevans for DR. Af den grund er DR naturligvis opmærksom på, hvordan det nationale tilsyn med og håndhævelsen af de relevante bestemmelser i forordningen påtænkes udmøntet i praksis.

Forordningen understreger medietjenesternes unikke rolle samt beskyttelsen af mediefrihed og mediepluralisme som to af demokratiets og retsprincippets hjørnesten og anerkender de udfordringer, som den stigende digitalisering og internationalisering har medført. Kapitel III indeholder bl.a. regler, der har til formål at fremme adgangen til medietjenester og -indhold, hvor adgangen sker gennem tjenester, der fungerer som såkaldt "gateways" (fx artikel 18 og 20), og regler, der skal sikre mere lige vilkår for medietjenesteudbydere i konkurrencen med bl.a. onlineplatforme i relation til data fra systemer til publikumsmåling (artikel 24). Bestemmelserne i kapitel III retter sig således mod forskellige aktører, fx onlineplatforme (herunder de meget store onlineplatforme), producenter af enheder og udbydere af brugergrænseflader.

Det fremgår af forordningens artikel 7, at de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer sikrer, at kapitel III anvendes. Artikel 7 indeholder også bestemmelser med henblik på at sikre, at de nationale tilsynsmyndigheder har de tilstrækkelige ressourcer og beføjelser til at anmode om oplysninger og data for at kunne udføre deres opgaver. I forbindelse med den seneste ændring af radio- og fjernsynsloven (L 162) noterede DR sig da også, at forslaget til § 44 c om Radio- og tv-nævnets tilsynsopgave henviser til artikel 7, der som nævnt henviser til (hele) kapitel III. I forslaget til bekendtgørelsens §§ 5 og 6 henvises imidlertid kun til artikel 22 og artikel 25, stk. 3, i kapitel III. Det er for DR uklart, hvorfor Radio- og tv-nævnets tilsynsopgaver således er begrænset i forhold til forordningen og forslaget til radio- og fjernsynslovens § 44 c.

Om den praktiske betydning af artiklerne 18 og 24 for DR henvises til DR's høringssvar i forbindelse med det seneste forslag til ændring af radio- og fjernsynsloven (L 162).

Hvad angår forslaget til bekendtgørelsens § 7 og Radio- og tv-nævnets beføjelse til at indhente oplysninger fra "andre aktører" kan DR henvise til det, som DR har anført ovenfor om de forskellige aktører, som bestemmelserne i forordningens kapitel III retter sig imod.

DR har herudover følgende bemærkninger:

Det fremgår af forslaget til bekendtgørelsens § 3, nr. 3, at bekendtgørelsen finder anvendelse på "offentlige myndigheder og enheder, som tildeler midler til statslig reklame eller anden offentlig mediefinansiering, jf. artikel 25" [DR's fremhævnning]. DR bemærker, at begrebet "anden offentlig mediefinansiering" hverken fremgår af forordningen eller radio- og fjernsynsloven (inklusiv de senest vedtagne ændringer, som træder i kraft 1. juli 2025, og bemærkningerne hertil). Det er DR's overordnede forståelse, at der ikke med bekendtgørelsen foreslås indført regler, herunder forpligtelser, ud over hvad der følger af forordningen. DR skal på den baggrund anmode om, at begrebet "anden offentlig mediefinansiering" udgår af bekendtgørelsen, sådan at § 3, nr. 3, blot henviser til begrebet "statslig reklame", der er defineret i forordningen. I modsat fald vil der kunne opstå tvivl om fortolkningen af både forordningens begreb "statslig reklame" og § 3, nr. 3, herunder potentiel konflikt mellem forordningen og dansk praksis.

Afslutningsvis henviser DR til sit høringssvar afgivet i forbindelse med høringen over udkast til lovforslag. Det gælder bl.a. det, som DR har anført om, at nævnets tilsyn med anvendelsen af forordningens artikel 5, stk. 1-3, bør holdes til et overordnet tilsyn med, at Danmark lever op til forordningens bestemmelser om fastsættelse af krav, processer og retsgarantier, og at Radio- og tv-nævnet ikke bør gå ind en nærmere prøvelse af fx det konkrete indhold af public service-kontrakterne, det konkrete finansieringsniveau mv.

Med venlig hilsen

Mads Diness Jensen
Direktør for Økonomi, Teknologi og Medieproduktion

Julie Broholm

Fra: Sarah Ann Mønsted <SAM@kfst.dk>
Sendt: 17. juni 2025 11:20
Til: Kulturministeriet; Julie Broholm
Cc: Ann Sofie Vrang; Elisabeth Simonsen; 1 - KFST DS; 1-DEP Høringer
Emne: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens høringssvar vedr. Bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083
Vedhæftede filer: 24_14001-14 24_14001-12 Høringssvar 6027271_3188972_0 6027764_3189219_0.pdf

Til Kulturministeriet

Vedhæftet fremsendes Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens høringssvar vedr. ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet udgør en samlet uafhængig konkurrencemyndighed. Bemærkningerne i dette brev afgives udelukkende som uafhængig konkurrencemyndighed.

Med venlig hilsen

Sarah Ann Mønsted
Chefkonsulent
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Direkte +45 4171 5266
E-mail sam@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende
markeder*

Se vores [privatlivspolitik](#) og
[tilgængelighedserklæring](#) for kfst.dk.

Dato: 17. juni 2025

Sag: MTF-25/04447

Sagsbehandler: SAM

Bemærkninger til høring af ”Bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083 af 11. april 2024 om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked og om ændring af direktiv 2010/13/EU (den europæiske forordning om mediefrihed)”

KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

I forbindelse med den offentlige høring finder Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anledning til at afgive nedenstående bemærkninger til Kapitel 4 vedrørende Mediemarkedsfusioner i ”Bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083 af 11. april 2024 om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked og om ændring af direktiv 2010/13/EU (den europæiske forordning om mediefrihed)” (herefter ”bekendtgørelsesudkastet”).

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 10 29 48 19
EAN-nr. 5798000018006
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet udgør en samlet uafhængig konkurrencemyndighed. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet benævnes herefter samlet som ”styrelsen”. Bemærkningerne i dette brev afgives udelukkende som uafhængig konkurrencemyndighed.

KFST – Uafhængig konkurrence-
myndighed

Høringsbemærkninger

Vedrørende vurdering af mediemarkedsfusioner

Ad Radio-og tv-nævnets vurdering

Ad § 14, stk. 1, punkt 3), litra b.:

Det fremgår af bestemmelsen, at Radio- og tv-nævnet skal foretage en vurdering af fusionens indvirkning på konkurrencemæssige forhold på det danske mediemarked.

Styrelsen finder det uklart, hvad ”en vurdering af fusionens indvirkning på de konkurrencemæssige forhold” i relation til sikringen af mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, jf. udkastets § 12, skal indeholde, navnlig henset til, at artikel 22 i forordningen¹ ikke anfører, at nationale

¹ EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING (EU) 2024/1083

tilsynsmyndigheder (i dansk sammenhæng, Radio- og tv-nævnet) skal foretage en vurdering af konkurrencemæssige forhold.

Styrelsen gør i den forbindelse opmærksom på, at det af artikel 22, stk. 1, i forordningen derimod fremgår, at

"Medlemsstaterne fastsætter i national ret materielle og proceduremæssige regler, der muliggør en vurdering af mediemarkedsfusioner, som kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed." [vores understregning]

og

"Den vurdering af mediemarkedsfusioner, der er omhandlet i dette stykke, skal være forskellig fra Unionens og nationale konkurrenceretlige vurderinger, herunder dem, der er fastsat i fusionskontrolreglerne."

Styrelsen gør samtidig opmærksom på, at styrelsen i henhold til Konkurrencelovens § 12 c stk. 1, skal træffe afgørelse om, hvorvidt en fusion kan godkendes eller forbydes, og at det af § 12 c stk. 2 i konkurrenceloven følger, at:

"[e]n fusion, der ikke hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, navnlig som følge af skabelsen eller styrkelsen af en dominerende stilling, skal godkendes. En fusion, der hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, navnlig som følge af skabelsen eller styrkelsen af en dominerende stilling, skal forbydes."

I vurderingen af, om en fusion hæmmer den effektive konkurrence betydeligt eller ej, vil styrelsen netop foretage vurderinger af fusionens indvirkning på relevante konkurrencemæssige forhold på det eller de relevante markeder.

Styrelsen opfordrer Kulturministeriet til at lade punktet udgå eller alternativt omformulere bestemmelsen, således at der i stedet for "*konkurrencemæssige forhold*" henvises til "*markedsforhold*".

Styrelsen gør endvidere for god ordens skyld opmærksom på, at bestemmelsen kan læses som om, der allerede er foretaget en afgrænsning af det relevante marked, idet der henvises til "det danske mediemarked". Der henvises i den forbindelse til styrelsens bemærkninger nedenfor vedr. beskrivelsen af hhv. berørte og relevante markeder i konkurrenceretlig forstand, og opfordrer til, at markedsbegrebet udgår eller alternativt præciseres i § 14, stk. 1, punkt 3), litra b. Det skal også ses i sammenhæng med, at en opgørelse af markedsandele i konkurrenceretlig forstand kan medføre unødige administrative byrder for medievirksomhederne.

Ad Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering

Ad § 16

Henset til, at bekendtgørelsesudkastets § 16, anfører, at Radio- og tv-nævnets vurdering af mediepluralisme og redaktionel uafhængighed i visse tilfælde skal oversendes til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, finder styrelsen det relevant, at det fremgår af dette høringssvar, hvorledes Radio- og tv-nævnets vurderinger af mediepluralisme eventuelt ville kunne anvendes i den konkurrenceretlige fusionsvurdering, som styrelsen foretager.

Som nævnt ovenfor, fremgår det af Konkurrencelovens § 12 c, stk. 2, at *"[e]n fusion, der ikke hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, navnlig som følge af skabelsen eller styrkelsen af en dominerende stilling, skal godkendes. En fusion, der hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, navnlig som følge af skabelsen eller styrkelsen af en dominerende stilling, skal forbydes."*

Det afgørende for, om en fusion skal godkendes eller forbydes er således, om fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt eller ej.

Det følger af Kommissionens retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner², at

"Effektiv konkurrence medfører fordele for forbrugerne i form af lave priser, kvalitetsprodukter, et bredt udbud af varer og tjenesteydelser samt innovation. Gennem fusionskontrollen forhindrer Kommissionen fusioner, der sandsynligvis ville afskære forbrugerne fra at opnå disse fordele gennem en betydelig forøgelse af virksomhedernes markedsmagt. Ved »øget markedsmagt« forstår en eller flere virksomheders mulighed for rentabelt at forhøje priserne, mindske produktionen eller udvalget af varer og tjenester eller disses kvalitet, mindske innovation eller på anden måde påvirke konkurrenceparametrene..." [vores understregninger]

Forhold vedrørende mediepluralisme er således relevant som et delelement i styrelsens vurdering af den effektive konkurrence, såfremt styrelsen finder, at fusionen eksempelvis medfører en forringelse af de involverede mediers udbud, kvalitet eller innovation til skade for forbrugerne.

Styrelsen vil inddrage Radio- og tv-nævnets oversendte vurdering i den samlede vurdering i overensstemmelse med konkurrencelovens regler.

Vedrørende brugen af begreber om markedet

Ad § 14, stk. 1, punkt 1):

Det fremgår af § 14 stk. 1, punkt 1), at Radio- og tv-nævnet skal foretage en analyse af de berørte markeder.

² Retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (2004/C 31/03), pkt. 8, samt ligeledes i Retningslinjer for vurdering af ikke-horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (2008/C 265/07), pkt. 10.

Styrelsen bemærker, at begrebet ”berørte markeder” i fusionskontrolsammenhæng i *Bekendtgørelse om anmeldelse af fusioner* er defineret som markeder, hvor

- a) to eller flere af fusionsparterne er aktive på det samme relevante produktmarked, og fusionen vil medføre, at de tilsammen får en markedsandel på mindst 15 pct. (horisontale forbindelser), og/eller
- b) en eller flere af fusionsparterne er aktive på et produktmarked i tidligere eller senere omsætningsled i forhold til det produktmarked, som en eller flere andre af fusionsparterne er aktive på, og her hver især eller tilsammen har en markedsandel på mindst 25 pct., uanset om der består et leverandør-/kundeforhold mellem dem eller ej (vertikale forbindelser).³

Benævnelsen ”berørt marked” har indenfor konkurrencerettens fusionskontrol således en helt specifik betydning med konkrete konsekvenser. En afgrænsning af de (konkurrenceretligt) relevante og potentielt *berørte* markeder indebærer ofte en række drøftelser med fusionsparterne og eventuelt nærmere undersøgelser med inddragelse af øvrige aktører, herunder kunder, konkurrenter og leverandører.

Styrelsen er opmærksom på, at begrebet ”*berørte mediemarkeder*” benyttes i præambelens punkt 41 i den danske sprogversion af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083 af 11. april 2024 om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked og om ændring af direktiv 2010/13/EU (den europæiske forordning om mediefrihed). Den engelske version af forordningen benytter imidlertid begrebet ”*markets concerned*”, hvilket ikke er det fusionsretlige engelske begreb for berørte markeder, som derimod er ”*affected markets*”. Der er således efter styrelsens forståelse intet, der indikerer, at man i forordningen har ønsket at benytte det fusionsretligt begreb i denne sammenhæng.

Styrelsen opfordrer derfor Kulturministeriet til at anvende et andet begreb end ”berørte markeder”, hvis det ikke er intentionen, at der skal være tale om berørte markeder i konkurrenceretlig forstand. Alternativt bør der ind sættes en tydelig definition af begrebet i bekendtgørelsen, så der ikke opstår tvivl, usikkerhed eller sammenblanding med anvendelsen af begrebet i forbindelse med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens håndhævelse af fusionskontrolreglerne.

Ad § 14, stk. 1, punkt 2), litra b.:

I konkurrenceretten og fusionskontrol forudsætter en opgørelse af markedsandele, at der er afgrænset relevante markeder. En sådan afgrænsning kan indebære en række undersøgelser og analyser, som vil være ressourcekrævende for virksomhederne, jf. også ovenfor i relation til berørte markeder.

³ Jf. Bekendtgørelse om anmeldelse af fusioner, bilag I ”Oplysninger til brug for almindelig anmeldelse af fusioner”, afsnit 7.

Det foreslås derfor, at begrebet erstattes af en mere rummelig formulering, fx 'virksomhedernes overordnede betydning i branchen (fx skøn for omsætningsandele)', med en note eller lignende om, at det for virksomhederne ikke er nødvendigt at afgrænse markedet i konkurrenceretlig forstand.

Vedrørende timing og frister

Ad. § 13 og § 16: Styrelsen finder, det kunne være gavnligt at præcisere tidspunktet for, hvornår fusionen skal anmeldes til Radio og tv-nævnet. Styrelsen går ud fra, at der med formuleringen menes "*inden fusionen gennemføres*".

I forlængelse heraf er det ikke klart i udkastet, om anmeldelse til Radio og tv-nævnet medfører nogle begrænsninger for, hvornår fusionen må gennemføres.

I den konkurrenceretlige fusionskontrol må en anmeldelsespligtig fusion først gennemføres, når der ligger en godkendelse fra Konkurrencerådet eller Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Styrelsens behandling af anmeldelsespligtige fusioner er derfor underlagt lovfastsatte frister, jf. konkurrencelovens § 12 d. Der er herudover lovbestemte frister for, hvornår styrelsen kan kræve en fusion under de almindelige omsætningstærskler, jf. konkurrencelovens § 12, stk. 6, anmeldt.

Bekendtgørelsens kapitel 4 bør derfor indeholde – eller der bør i medfør af bekendtgørelsen fastsættes – en frist for, hvornår mediemarkedsfusioner skal anmeldes til Radio- og tv-nævnet. Denne frist bør fastsættes under hensyntagen til de frister, der gælder efter konkurrenceloven, så det sikres, at en eventuel oversendelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke sker, efter styrelsen allerede har truffet afgørelse i sagen om mediemarkedsfusionen, eller efter fristen for at kræve anmeldelse af fusionen under de almindelige anmeldelsestærskler er udløbet.

Julie Broholm

Fra: Anne Mette Krog Leth <aml@grakom.dk>
Sendt: 23. juni 2025 12:55
Til: kum@kum.dk; jubr@kum.dk
Emne: Høringssvar - fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. udkast til fire bekendtgørelser 23.06.2025.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til kulturministeriet

Se venligst vedhæftede høringssvar.

Venlig hilsen

Anne Mette Krog Leth
Sekretær

GRAKOM
Kommunikationsindustrien
Tlf. + 45 81 82 66 35
aml@grakom.dk
www.grakom.dk

Du kan på hjemmesiden læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger.

Kulturministeriet

Sendt til: kum@kum.dk, jubr@kum.dk

Høringssvar til bekendtgørelser

Høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte

GRAKOM vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar.

GRAKOM er erhvervsorganisationen for den grafiske branche og kommunikationsindustrien. Derfor vil vi for god orden skyld anmode om, at GRAKOM på fremtidige høringslister anføres under "Organisationer m.v." og ikke under "Medier m.v."

GRAKOM har bemærkninger til to af de fire bekendtgørelser:

GRAKOMs bemærkninger til bekendtgørelse om tilsyn med samt straffebestemmelser for overtrædelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/900 af 13. marts 2024 om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame

Det fremgår af § 5, at Radio- og tv-nævnet ved overtrædelse af forordningen kan påbyde, a) at den pågældende politiske reklame fjernes eller ændres for at overholde forordningens bestemmelser, eller 2) at overtrædelser bringes til ophør, og kræve, at sponsorer eller udbydere af politiske reklametjenester træffer de nødvendige foranstaltninger for at overholde forordningen.

Det forudsættes her, at håndteringen af sager vil ske proportionalt, herunder i forhold til at fx allerede udført uddeling/omdeling af fysiske flyers (med begrænset synlighed) ikke kan bringes "til ophør", hvorimod fx meget synlige kampagner i det offentlige rum kan bringes til ophør ved nedtagning, ligesom en fremtidig uddeling/omdeling af fysisk materiale vil kunne bringes til ophør. Det forudsættes ligeledes, at eventuelle bøder vil være proportionale.

Det lægges til grund, at kravene til anmeldelser samt til Radio- og tv-nævnets efterfølgende stillingtagen til anmeldelser sikrer, at reglerne ikke kan anvendes chikanøst – fx i forbindelse med afholdelsen af folketingsvalg med kort varighed – med deraf følgende stor arbejdsbyrde for aktørerne midt i en valgkamp.

Bekendtgørelsens § 5 stk. 1, litra 2 omhandler både sponsorer og udbydere, mens § 6 alene pålægger pligter til udbydere af politiske reklametjenester. Dette bør eventuelt tilrettes, så § 5 stk. 1, litra 2 også kun omhandler udbydere af politiske reklametjenester.

§ 6 stk. 2 omhandler kravene til de oplysninger der skal videregives herunder hvorledes de skal fremlægges. Det fremgår af § 10 at overtrædelse straffes med bøde. Det forudsættes at strafmuligheden alene anvendes ved undladelse, svig, omgåelse eller lignende og ikke ved undskyldelige mangler, herunder i forhold til den måde hvorpå oplysningerne skal fremlægges.

Det foreslås, at der indføres en klageadgang.

GRAKOMs bemærkninger til bekendtgørelse om forretningsorden for Medienævnet

I forhold til § 1. stk. 2, hvor det nu foreslås tilføjet, at de medlemmer ministeren udpeger til Medienævnet skal repræsentere markedsføringsretslige kompetencer, foreslår vi, at det – når der alligevel foretages ændringer - også tilføjes, at mindst et af nævnets medlemmer skal have særlig ekspertise inden for magasinbranchen, da det er relevant ved nævnets behandling af ansøgninger om støtte til magasiner. GRAKOM har tidligere peget på behovet for styrkelse af Medienævnets kompetencer på dette felt, hvor vi har tilsluttet os Medienævnets eget ønske om at styrke nævnet med medlemmer med særlig ekspertise inden for magasinbranchen.

Vi vil endnu en gang takke for muligheden for at afgive høringssvar. Vi står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Niels Johannesen
Advokat

nj@grakom.dk

Tlf. 21 27 52 67

Carina Christensen
Adm. direktør

cc@grakom.dk

Tlf. 26 11 67 97

Julie Broholm

Fra: Pressenævnet <sekr@pressenaevnet.dk>
Sendt: 23. juni 2025 10:49
Til: Kulturministeriet; Julie Broholm
Emne: Høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte (2025-06772)

Til Kulturministeriet

Kulturministeriet har ved mail af 27. maj 2025 anmodet blandt andet Pressenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til fire bekendtgørelser, der har til formål af udmønte L 162 om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte (Etablering af tilsyn og supplerende bestemmelser med henblik på efterlevelse af forordning om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame og den europæiske forordning om mediefrihed).

I den anledning kan det oplyses, at Pressenævnet ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Lisbeth Feldvoss
Sekretariatsleder



Pressenævnets sekretariat
Landgreven 4, 4. • 1301 København K
Telefon +45 3315 5564 • Direkte +45 20 60 06 68
E-mail sekr@pressenaevnet.dk

Fra: Julie Broholm <jubr@kum.dk>

Sendt: 27. maj 2025 17:42

Emne: Høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte

Til høringsparterne

Kulturministeriet sender hermed udkast til fire bekendtgørelser i offentlig høring:

- Bekendtgørelse om tilsyn med samt straffebestemmelser for overtrædelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/900 af 13. marts 2024 om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame.
- Bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083 af 11. april 2024 om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked og om ændring af direktiv 2010/13/EU (den europæiske forordning om mediefrihed).
- Bekendtgørelse om forretningsorden for Radio- og tv-nævnet. Ændringer til gældende forretningsorden fremgår med ændringsmarkeringer.

- Bekendtgørelse om forretningsorden for Medienævnet. Ændringer til gældende forretningsorden fremgår med ændringsmarkeringer.

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelser.

Vh. Julie

Julie Broholm

Specialkonsulent | Medier

Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K
+45 21195585 | jubr@kum.dk | www.kum.dk



Julie Broholm

Fra: SAML <saml@saml.dk>
Sendt: 24. juni 2025 12:31
Til: Julie Broholm; kum@kum.dk
Emne: SV: Høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte
Vedhæftede filer: juni 25-RTVs forretningsorden.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Julie Broholm

Vedhæftet sendes høringssvar fra Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML.

Venlig hilsen
Gitte Thomsen

SAML
Søndergade 12, 1.
9000 Aalborg
Tlf. 9813 9681 / 2020 9140
www.saml.dk

Fra: Julie Broholm <jubr@kum.dk>
Sendt: 27. maj 2025 16:42
Emne: Høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte

Til høringsparterne

Kulturministeriet sender hermed udkast til fire bekendtgørelser i offentlig høring:

- Bekendtgørelse om tilsyn med samt straffebestemmelser for overtrædelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/900 af 13. marts 2024 om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame.
- Bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083 af 11. april 2024 om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked og om ændring af direktiv 2010/13/EU (den europæiske forordning om mediefrihed).
- Bekendtgørelse om forretningsorden for Radio- og tv-nævnet. Ændringer til gældende forretningsorden fremgår med ændringsmarkeringer.
- Bekendtgørelse om forretningsorden for Medienævnet. Ændringer til gældende forretningsorden fremgår med ændringsmarkeringer.

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelser.

Vh. Julie

Julie Broholm

Specialkonsulent | Medier

Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K
+45 21195585 | jubr@kum.dk | www.kum.dk



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt per mail til: kum@kum.dk og jubr@kum.dk

Aalborg, den 24. juni 2025

Høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte.

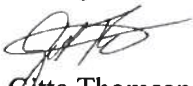
Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML, har følgende bemærkninger til Bekendtgørelse om forretningsorden for Radio- og tv-nævnnet:

§ 1, stk. 2, tilføjes under de kompetencer, som de af kulturministeren udpegede medlemmer skal repræsentere "mediernes demokratiske funktion, særligt ifht. public access medier og disses særegne karakter som medier i egen ret".

§ 9, stk. 1, SAML foreslår, at dette stykke ændres til, at Radio- og tv-nævnets afgørelser kan indbringes for anden administrativ myndighed ved, at der oprettes en klageinstans over Radio- og TV-Nævnet, således at en eventuel afgørelse ikke nødvendigvis skal indbringes for domstolene.

SAML har ingen bemærkninger til de tre øvrige bekendtgørelsesudkast.

Venlig hilsen



Gitte Thomsen
sekretariatsleder



Julie Broholm

Fra: Hanne Sønderby <hans@tv2.dk>
Sendt: 24. juni 2025 15:40
Til: Julie Broholm
Cc: Signe Bendorff
Emne: SV: Høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte
Vedhæftede filer: 1040_001.pdf; TV 2's høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af radio-TV-loven og lov om mediestøtte - FINAL (003).docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Julie,

Hermed fremsendes TV 2 Danmark's høringssvar til de fire nedennævnte udkast til bekendtgørelser.

Jeg har for god ordens skyld også vedlagt høringssvaret i Word-version for det tilfælde, at I får behov for at kopiere dele af teksten i forbindelse med udarbejdelse af høringsnotatet.

Bedste hilsener
Hanne

Hanne Sønderby
Koncernjurist, Cand.jur. (LL.M)
TV 2 Jura

M +45 40 74 64 01
hans@tv2.dk

TV 2 Danmark A/S
Teglholm Allé 16, DK-2450 København SV
Rugaardsvej 25, DK-5100 Odense
T +45 39 75 75 75
tv2.dk



Fra: Julie Broholm <jubr@kum.dk>

Sendt: 27. maj 2025 17:42

Emne: Høring over udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte

Til høringsparterne

Kulturministeriet sender hermed udkast til fire bekendtgørelser i offentlig høring:

- Bekendtgørelse om tilsyn med samt straffebestemmelser for overtrædelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/900 af 13. marts 2024 om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame.
- Bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083 af 11. april 2024 om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked og om ændring af direktiv 2010/13/EU (den europæiske forordning om mediefrihed).
- Bekendtgørelse om forretningsorden for Radio- og tv-nævnet. Ændringer til gældende forretningsorden fremgår med ændringsmarkeringer.
- Bekendtgørelse om forretningsorden for Medienævnet. Ændringer til gældende forretningsorden fremgår med ændringsmarkeringer.

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelser.

Vh. Julie

Julie Broholm

Specialkonsulent | Medier

Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K
+45 21195585 | jubr@kum.dk | www.kum.dk



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt med e-mail til kum@kum.dk og jubr@kum.dk

København, den 24. juni 2025

TV 2 Danmark A/S

Rugaardsvej 25
5000 Odense
+45 65 91 91 91

Teglholm Allé 16
2450 København SV
+45 39 75 75 75

www.tv2.dk

Høringssvar vedrørende udkast til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte

Kulturministeriet har ved brev af 27. maj 2025 bedt om bemærkninger til fire bekendtgørelser om udmøntning af lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte.

TV 2 Danmark A/S takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger til de respektive bekendtgørelser.

Bekendtgørelse om tilsyn med samt straffebestemmelser for overtrædelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/900 af 13. marts 2024 om gennemsigtighed og målretning i forbindelse med politisk reklame

§ 6, stk. 6

Der fremgår af bestemmelsen, at udbydere af politiske reklametjenester skal fremlægge de ønskede oplysninger "uden unødigt forsinkelse og senest 48 timer efter modtagelse af anmodningen, jf. stk. 1". Såfremt sidstnævnte henvisning relaterer sig til Radio- og TV-nævnets hjemmel i stk. 1 til at fremsætte selve anmodningen, giver dette mening, men hvis hensigten derimod er at referere til hjemlen for fristen på de 48 timer, bør den rette henvisning være "jf. artikel 16, stk. 4, 1. punktum."

§ 6, stk. 7

Der henvises i bestemmelsen til artikel 16, stk. 3, 3. punktum. Den rette henvisning må antages at være artikel 16, stk. 4, 2. punktum.

§ 6, stk. 8

Der indgår i bestemmelsen to henvisninger til henholdsvis "1. pkt." og "2. pkt." i artikel 16, stk. 5. Det antages, at der med "pkt." menes "punktum", omend "pkt." normalt læses som "punkt". For at undgå forvirring herom, vil det være hensigtsmæssigt at "punktum" anvendes konsekvent gennem hele bekendtgørelsen.

§ 11, stk. 2

Det følger af bestemmelsen, at manglende imødekommelse af Radio- og TV-nævnets anmodning om at fremsende oplysninger, jf. artikel 16, vil kunne straffes med bøde "på samme måde som efter § 10". Det foreslås, at man i stedet indfører dette direkte i § 10 ved heri også at henvise til overtrædelse af § 6, stk. 4-8.

Bekendtgørelse om håndhævelse af og tilsyn med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1083 af 11. april 2024 om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked og om ændring af direktiv 2010/13/EU (den europæiske forordning om mediefrihed)

Bekendtgørelsens anvendelsesområde (§ 2, § 3, § 5 og § 6)

Bekendtgørelsens anvendelsesområde er rettet mod den nationale håndhævelse af forordningens bestemmelser i artikel 5, artikel 6, artikel 22 og artikel 25, der overordnet angår rammer for og gennemsigtighed i ejerskabsstrukturer, offentlig finansiering og mediemarkedsfusioner.

Det vil efter TV 2's opfattelse være hensigtsmæssigt, hvis bekendtgørelsen også forholdt sig til den nationale håndhævelse af øvrige væsentlige bestemmelser i forordningens kapitel III (artikel 18, artikel 20 og artikel 24). Radio- og tv-nævnet er pr. 1. juli 2025 udpeget som national tilsynsmyndighed i medfør af forordningens artikel 5, stk. 4, og artikel 7, jf. § 44 c i radio- og fjernsynsloven (som ændret ved lov nr. 741 af 20. juni 2025). Det følger af forordningens artikel 7, at en del af Radio- og tv-nævnets opgaver som national tilsynsmyndighed er at sikre anvendelsen af forordningens kapitel III, herunder artikel 18, artikel 20 og artikel 24. Det vil derfor efter TV 2's opfattelse navnlig være hensigtsmæssigt at give Radio- og tv-nævnet kompetence til at anmode aktører om oplysninger af relevans for nævnets tilsyn med, at de pågældende bestemmelser anvendes, jf. forordningens artikel 7, stk. 1 og 4. Det kunne eksempelvis være for at foretage den overvågning af markedet, der nævnes i "Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte", s. 5-6.

Det bemærkes, at bekendtgørelsens § 7 ikke umiddelbart ses at give Radio- og tv-nævnet den nævnte kompetence til at anmode aktører om oplysninger med henblik på at sikre anvendelsen af artikel 18, artikel 20 eller artikel 24, idet bekendtgørelsens § 7 henviser til "nævnets opgaver", der må skulle forstås i sammenhæng med bekendtgørelsens øvrige bestemmelser, som begrænser nævnets opgaver til at omfatte den nationale håndhævelse af forordningens artikel 5, artikel 6, artikel 22 og artikel 25, ligesom bekendtgørelsens adressater er begrænset til medietjenesteudbydere, public service-medieudbydere og offentlige myndigheder og enheder, jf. bekendtgørelsens § 2, § 3, § 5 og § 6.

Bekendtgørelsens adressater (§ 3)

Bekendtgørelsens § 3 oplister de aktører, bestemmelsen finder anvendelse på. De oplyste aktører er defineret i forordningens artikel 2, nr. 2, 3 og 18. TV 2 finder det hensigtsmæssigt at indsætte referencer til disse definitioner, frem for til andre bestemmelser i forordningen, f.eks. forordningens artikel 5 og artikel 25.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at der i § 3, nr. 3), nævnes begrebet "anden offentlig mediefinansiering" som et led i beskrivelsen af "offentlig myndighed og enhed". Dette begreb fremgår imidlertid ikke af forordningen eller andre steder i bekendtgørelsen. TV 2 finder, at det kan give anledning til uklarhed at beskrive 'offentlig myndighed og enhed' med en terminologi i bekendtgørelsen, der afviger fra forordningen. Det foreslås derfor, at "anden offentlig mediefinansiering" erstattes med "leverings- eller tjenstekontrakter indgået med medieudbydere eller udbydere af onlineplatforme", som er den ordlyd, der anvendes i forordningens artikel 25, stk. 1.

Offentliggørelse af oplysninger (§ 9 og § 10)

Det følger af § 9, at medietjenesteudbydere skal offentliggøre oplysninger om deres ejerskabsstruktur og indtægter fra statslig reklame, jf. forordningens artikel 6, stk. 1, hvorefter udbyderne skal gøre de nævnte oplysninger "let og direkte tilgængelige for modtagerne af deres tjenester". Det følger endvidere af artikel 6, stk. 2, at de nationale tilsynsmyndigheder eller tilsvarende, har ansvaret for at udvikle nationale databaser over medieejerskab, der indeholder de i stk. 1 nævnte oplysninger. Af bekendtgørelsens § 10 fremgår det, at man som medietjenesteudbyder skal indberette oplysningerne til Radio- og tv-nævnet til brug for den i artikel 6, stk. 2, nævnte database.

Det bør efter TV 2's opfattelse præciseres, at den i § 9 nævnte offentliggørelsespligt er opfyldt ved indberetning af de pågældende oplysninger til Radio- og tv-nævnets database, som nævnes i § 10, stk. 1, og at der således ikke påhviler medietjenesteudbyderne en yderligere pligt til at offentliggøre oplysninger. Dette fremgår efter TV 2's opfattelse ikke klart af bekendtgørelsens nuværende ordlyd.

Ifølge § 9, nr. 4), skal medietjenesteudbydere oplyse det samlede årlige beløb af offentlige midler, der tildeles dem til statslig reklame. Det bør efter TV 2's opfattelse præciseres i den kommende vejledning, at beløbet for så vidt angår 2025 kun skal omfatte statslige reklamer indrykket fra og med den 8. august.

Som nævnt i TV 2's høringsvar af 8. januar 2025 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte, finder TV 2 det desuden hensigtsmæssigt at præcisere rækkevidden af termen "offentlige midler til statslig reklame" herunder, at dette ikke omfatter statslige aktieselskabers markedsføringsudgifter.

De i § 9 nævnte oplysninger skal ifølge § 10, stk. 1, indberettes til Radio- og tv-nævnet til brug for den førnævnte database. Det fremgår imidlertid ikke, hvornår eller hvor ofte denne indberetning skal ske. TV 2 har derfor en forventning om, at dette vil fremgå af den kommende vejledning.

Mediemarkedsfusioner (§ 12, § 13, § 14, § 15 og § 16)

Det fremgår af bekendtgørelsens § 12, at "Radio- og tv-nævnet skal vurdere mediemarkedsfusioner i overensstemmelse med artikel 22 i forordningen."

Ifølge forordningens artikel 22, stk. 1, er det udelukkende mediemarkedsfusioner, "som kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed", der er omfattede af bestemmelsen. Ifølge § 22, stk. 1, litra d), skal der på forhånd

fastsættes ”objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse af sådanne mediemarkedsfusioner”.

Bekendtgørelsens § 12 udvider således anmeldelsespligten udover det, der følger af forordningens artikel 22, idet bestemmelsen lader anmeldelsespligten gælde for alle mediemarkedsfusioner uanset størrelse og potentiel indvirkning på mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed.

Anmeldelsespligten udgør en administrativ byrde for medietjenesteudbydere og online-platforme, og den vil kunne forlænge og besværliggøre fusionsprocesser på mediemarkedet. Det gælder navnlig i relation til mindre mediemarkedsfusioner, der ikke falder inden for tærskelværdierne i konkurrencelovens § 12, stk. 1, nr. 1 og 2.

Der bør efter TV 2's opfattelse udvises tilbageholdenhed med at udvide de forpligtigelser, der følger af forordningen på en måde, som øger de regulatoriske byrder for medietjenesteudbydere, der både med denne forordning og i medfør af øvrig EU-lovgivning allerede er pålagt omfattende regulatoriske forpligtigelser. Det bør derfor efter TV 2's opfattelse afgrænses nærmere, hvilke mediemarkedsfusioner der er omfattet af anmeldelsespligten således, at mindre mediemarkedsfusioner uden nogen umiddelbar potentiel skadelig virkning for mediepluralismen og den redaktionelle uafhængighed ikke omfattes af forpligtigelsen.

Bekendtgørelsen bør endvidere fastsætte nærmere definerede tidsmæssige rammer for Radio- og tv-nævnets behandling af en anmeldelse således, at det på forhånd er klart for de omfattede virksomheder, hvornår der senest vil foreligge en vurdering fra Radio- og tv-nævnet og en eventuel oversendelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, jf. også forordningens artikel 22, stk. 1, litra e. Det bør også præciseres, hvad der menes med ”på forhånd” i bekendtgørelsens § 13. TV 2 antager, at der med ”på forhånd” menes inden fusionens gennemførelse, men dette er ikke klart med bestemmelsens nuværende ordlyd.

Offentlige myndigheder og enheders indberetning af oplysninger (§ 19)

Det følger af forordningens artikel 25, at indberetningspligten for offentlige myndigheder og enheder gælder ”offentlige udgifter til statslig reklame”. I § 19, stk. 1, og stk. 2, nr. 3), bør der således indsættes ordet ’offentlige’ foran ”udgifter”.

Det fremgår endvidere af bekendtgørelsens § 21, at Radio- og tv-nævnet kan kræve yderligere oplysninger fra offentlige myndigheder og medietjenesteudbydere. Bestemmelsen går imidlertid videre end forordningens artikel 25, der f.eks. ikke nævner en adgang til at kræve yderligere oplysninger fra en medietjenesteudbyder.

Bekendtgørelse om forretningsordenen for Radio- og tv-nævnet

§ 1, stk. 5:

Der henvises til § 15, stk. 5-6. Det antages, at der menes § 12, stk. 5-6.

§ 12, stk. 4:

Denne bestemmelse ses at erstatte den tidligere § 9, hvorefter Radio- og TV-nævnets afgørelser skulle ledsages af en begrundelse samt indeholde oplysning om eventuelle mindretalsopfattelser og begrundelser for disse.

I den nye bestemmelse er det udelukkende den sidste del vedrørende mindretalsopfattelser og begrundelsen herfor, der er medtaget. TV 2 finder det hensigtsmæssigt også at videreføre kravet om, at nævnets afgørelser skal ledsages af en begrundelse.

§ 18, stk. 5, og § 20:

I § 18, stk. 3, henvises der efter omtale af "Rådet" til definitionen heraf i § 17. En tilsvarende henvisning bør indsættes i henholdsvis § 18, stk. 5, og § 20.

Bekendtgørelse om forretningsorden for Medienævnet

TV 2 har ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Lisbeth Qvist
Juridisk Direktør