

Dato: 16. juni 2025

Ministeriet for Grøn Trepert
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
joasb@sgav.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (artsfredningsbekendtgørelsen) j.nr. 2025 – 11830

Styrelsen har med brev af 28. maj udsendt et udkast til revideret bekendtgørelse i høring. Danmarks Naturfredningsforening takker for muligheden for at kommentere på udkastet.

Det fremgår af høringsbrevet og udkastet at den eneste substantielle ændring af beskyttelsesniveau for arter er en konsekvensrettelse som følge af EU's lempelse af ulvens beskyttelsesniveau under habitatdirektivet. Artsfredningsbekendtgørelsen indfører lempelsen for ulv i dansk lov.

I Danmark er 2.570 arter "Rødlistede", hvis man undlader at medregne de arter som allerede er uddøde samt de arter, hvor data er utilstrækkelige. Af de rødlistede arter anses 1.932 arter for "truede" jf [Rødlistekategorierne](#).

Bekendtgørelsen om fredede arter omfatter dermed en yderst beskeden andel af de rødlistede arter. Og langt overvejende arter, som er anført på habitatdirektivets bilag II, IV eller V og fuglebeskyttelsesdirektivets bilag.

I en besvarelse til Folketinget for 10 år siden ([link](#)) oplystes det, at der på daværende tidspunkt var 893 Rødlistede arter i Danmark, som ikke var omfattet af en juridisk beskyttelse under EU's habitatdirektiv bilag II, bilag IV eller fuglebeskyttelsesdirektiv. Vi er i DN ikke bekendt med at der foreligger en opdateret oversigt over hvor mange arter der i dag er rødlistede, men ikke omfattede af juridisk beskyttelse under EU's naturdirektiver.

Vi kan imidlertid med beklagelse konstatere, at der med det udsendte udkast til opdateret artsfredningsbekendtgørelse alene lægges op til *lempelse af beskyttelsen* af én kontroversiel art, mens der omvendt fortsat ikke er et politisk ønske om at tilføje truede arter til bekendtgørelsen, så disse arter omfattes af artsfredningsbekendtgørelsen.

Hundredvis af danske rødlistede arter, der ikke er omfattede af EU-lovgivningen, er dermed fortsat heller ikke beskyttede af artsfredningsbekendtgørelsen.

Ud fra en meget bred politisk erkendelse af, at også Danmark står i en ekstremt alvorlig biodiversitetskrise, er det bemærkelsesværdigt at man ikke ønsker at yde rødlistede arter, herunder de truede arter, den beskyttelse som artsfredningsbekendtgørelsen yder.

Vi anbefaler derfor

- At ministeriet opdaterer oversigten over, hvor mange rødlistede arter (herunder de decideret "truede") som i dag ikke er omfattede af hverken EU's naturdirektiver eller artsfredningsbekendtgørelsen.
- At ministeriet i lyset af ovenstående som minimum tilføjer de arter til artsfredningsbekendtgørelsen, som anses for "truede" og i dag ikke er omfattede af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen



Bo Håkansson
boh@dn.dk

Kopi:
Folketingets Miljø- og fødevareudvalg

16. juni 2025

Høringssvar fra DAZA (Danske Akkrediterede Zoos og Akvarier) vedrørende udkast til bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (artsfredningsbekendtgørelsen):

Som fællesorgan for 15 af de største og bedste zoologiske haver og akvarier i Danmark har DAZA (Danske Akkrediterede Zoos og Akvarier) fokus på at øge interessen, forståelsen og respekten for naturen og for at bevare klodens rige dyreliv.

DAZAs formål er at fremme samarbejdet mellem danske zoologiske anlæg, særligt med hensyn til formidling, ex situ bevarelse, naturbevarelsesindsatser og forskning i vilde dyr. I den sammenhæng er vi som repræsentant for førende danske naturbevarelsescentre klar fortalere for faguddannet personale, der med høj faglig integritet kan sikre viden om adfærd, pasning og prægning for at muliggøre genudsættelse – og dette udgangspunkt ligger til grund for vores høringssvar.

I relation til udkastet til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt har DAZA disse anbefalinger hvad angår §29 og §30 stk. 1 og stk. 3 angående pleje:

- ***Krav til faglighed***

DAZA mener, at det skal være et entydigt krav, at personer, der bemyndiges til at pleje vildt, har en faglig uddannelse, eller tilsvarende faglig viden, inden for hold af vilde dyr. Der er stor risiko for uønsket menneskelig påvirkning og fejlprægning, hvis pleje af tilskadekommet vildt eller nødstedt yngel/unger foretages af personer uden tilstrækkelig viden. Der er behov for særlig viden om blandt andet dyrenes naturlige adfærdstræning, for eksempel fødesøgning og adgang til naturlige fødeemner, genkendelse af artsfæller eller trusler m.m. Høj faglig indsigt er derfor en forudsætning for at sikre overlevelse, velfærd og ikke mindst mulighed for genudsætning, som stiller store krav til både pasningen og faciliteterne.

- ***Krav til anlæg/faciliteter***

DAZA mener, at det er nødvendigt med særlige krav til forholdene og indretning af anlæg, så disse tilgodeser arternes naturlige behov og adfærd, herunder at grave, solbade, flyve og svømme, og at disse anlæg er indrettet, så pasningen kan udføres med henblik på genudsætning.

DAZA står naturligvis til rådighed med henblik på uddybning af disse anbefalinger, ligesom vi gerne bidrager, hvis man i det videre arbejde med udformningen af den nye bekendtgørelse ønsker vores råd.

Afslutningsvis henstiller vi til, at al korrespondance til DAZA sendes til vores officielle mailadresse, som er info@daza.dk.

Med venlig hilsen

DAZA



Henrik Vesterskov Johansen
Formand

Til: Johanna av Skarði Bøggild (joasb@sgav.dk)
Fra: Dansk Falkejagt klub (kontakt@danskfalkejagtklub.dk)
Titel: j.nr: 2025 – 11830 Høringssvar til artsfredningsbekendtgørelsen
Sendt: 28-05-2025 16:00
Bilag: J_nr-2025-11830_Høringssvar-artsfredningsbekendtgørelse.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Johanna av Skarði Bøggild,

Dansk Falkejagt Klub indsender hermed sit høringssvar til artsfredningsbekendtgørelsen. (se vedhæftet pdf.)

j.nr: 2025-11830

Til Styrelsen for Grøn Arealomlægning

Dansk Falkejagt Klub (DFK) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter samt pleje af tilskadekommet vildt (artsfredningsbekendtgørelsen). DFK bakker op om de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen.

Samtidig vil Dansk Falkejagt Klub gerne henlede opmærksomheden på kapitel 7, §30, stk. 2:

"Personer eller virksomheder, der har tilladelse til hold af fugle og pattedyr i medfør af regler udstedt efter §6 i lov om jagt og vildtforvaltning, kan ikke bemyndiges til at pleje tilskadekommet vildt eller nødstedt yngel efter stk. 1."

Dansk Falkejagt Klub undrer sig over, at dette over 30 år gamle forbud stadig er gældende. Det forhindrer lovligt registrerede rovfugleholdere i at pleje tilskadekommet vildt – på trods af deres store erfaring og ekspertise. Danske falkonerer har omfattende viden om pleje og håndtering af rovfugle. Det vil derfor være i rovfuglenes bedste interesse, hvis disse fagfolk får mulighed for at bruge deres ekspertise og internationale netværk til gavn for det tilskadekomne vildt.

Alle rovfugle i danske hold er i dag – ifølge [bekendtgørelse nr. 848 af 27. juni 2016](#) – lovligt registreret hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning. De er mærket og DNA-testet via blodprøver, hvilket gør det let at adskille dem fra vilde fugle. Der er desuden ingen dyrlægefaglig smitterisiko ved at holde vilde og tamme rovfugle på samme matrikel, da rovfugleholdere udarbejder en hygiejneplan med karantænezoner.

DFK opfordrer derfor til, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning fjerner §30, stk. 2. Det nuværende forbud giver – ud fra en faglig vurdering – ikke mening og bør afskaffes.

Miljøstyrelsen har i høringsnotatet fra marts 2021 udtalt, at "[Miljøministeriet vil ved næste revidering af artsfredningsbekendtgørelsen være opmærksom på Dansk Falkejagt Klubs betragtninger.](#)"

DFK mener ikke, at dette er blevet efterlevet, og vi har fortsat ikke været inviteret til dialog – trods politiske opfordringer.

DFK står naturligvis til rådighed for uddybende spørgsmål. Dyrlægefaglige spørgsmål kan rettes til cand.med.vet. Mona Lykke Jacobsen (tlf: 24486913). Øvrige spørgsmål til formand Morten Stricker (tlf: 22849454).

Med venlig hilsen

Morten Stricker

Formand, Dansk Falkejagt Klub

tlf: +45 22849454

mail: kontakt@danskfalkejagtklub.dk



Besøg os på [facebook](#) eller på www.danskfalkejagtklub.dk

*Dansk Falkejagt Klub har en personlivspolitik som er lovkrav under EUs persondataforordning.

Hvilke oplysninger og hvor lang tid vi opbevare dem kan du læse i vores [personlivspolitik](#).



Dansk Falkejagt Klub

Kontakt@danskfalkejagtklub.dk

Dato: 28-05-2025

Styrelsen for Grøn Arealomlægning

Nyropsgade 30
1780 København V
j.nr: 2025-11830

Til Styrelsen for Grøn Arealomlægning

Dansk Falkejagt Klub (DFK) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter samt pleje af tilskadekommet vildt (artsfredningsbekendtgørelsen).

DFK bakker op om de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen.

Samtidig vil Dansk Falkejagt Klub gerne henlede opmærksomheden på kapitel 7, §30, stk. 2:

"Personer eller virksomheder, der har tilladelse til hold af fugle og pattedyr i medfør af regler udstedt efter §6 i lov om jagt og vildtforvaltning, kan ikke bemyndiges til at pleje tilskadekommet vildt eller nødstedt yngel efter stk. 1."

Dansk Falkejagt Klub undrer sig over, at dette over 30 år gamle forbud stadig er gældende. Det forhindrer lovligt registrerede rovfugleholdere i at pleje tilskadekommet vildt – på trods af deres store erfaring og ekspertise.

Danske falkonerer har omfattende viden om pleje og håndtering af rovfugle. Det vil derfor være i rovfuglenes bedste interesse, hvis disse fagfolk får mulighed for at bruge deres ekspertise og internationale netværk til gavn for det tilskadekomne vildt.

Alle rovfugle i danske hold er i dag – ifølge [bekendtgørelse nr. 848 af 27. juni 2016](#) – lovligt registreret hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning. De er mærket og DNA-testet via blodprøver, hvilket gør det let at adskille dem fra vilde fugle. Der er desuden ingen dyrlægefaglig smitterisiko ved at holde vilde og tamme rovfugle på samme matrikel, da rovfugleholdere udarbejder en hygiejneplan med karantænezoner.

DFK opfordrer derfor til, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning fjerner §30, stk. 2. Det nuværende forbud giver – ud fra en faglig vurdering – ikke mening og bør afskaffes.

Miljøstyrelsen har i høringsnotatet fra marts 2021 udtalt, at "[Miljøministeriet vil ved næste revidering af artsfredningsbekendtgørelsen være opmærksom på Dansk Falkejagt Klubs betragtninger.](#)" DFK mener ikke, at dette er blevet efterlevet, og vi har fortsat ikke været inviteret til dialog – trods politiske opfordringer.

DFK står naturligvis til rådighed for uddybende spørgsmål. Dyrlægefaglige spørgsmål kan rettes til cand.med.vet. Mona Lykke Jacobsen. Øvrige spørgsmål til formand Morten Stricker.

Med venlig hilsen

Morten Stricker

Formand, Dansk Falkejagt Klub

Haydnsvej 60

7500 Holstebro

Medlem af:
International Association of
Falconry.
Friluftsrådet.





Dansk Land- og Strandjagt af 1991

Styrelsen for grøn
Arealomlægning og vandmiljø.

Direktionssekretariatet.
J.nr. 2025 – 11830
Ref. JOASB
Den 17. juni 2025

Dansk Land & strandjagt svar på ”Høring over udkast til bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (artsfredningsbekendtgørelsen)”

DLS er enig at ulven fredningsgrad skal reduceres, hvilket gør det muligt at regulere den fremadrettet, DLS så gerne der kom en yderligere reduktion i ulvens fredningsgrad i fremtiden.

Derudover mener vi også at spættet sæl er blevet for talrig, hvilket har store negative konsekvenser for fiskebestande, og derfor burde den reduceres i fredningsgrad, evt. kunne man skelne mellem spættet sæl og grå sæl, så grå sæl forbliver fredet, og der kommer begrænset jagttid eller regulering på spættet sæl.

Til sidst ønskes det at DLS fremadrettet modtager høringer vedrørende artsfredninger på mail formand@dls-jagt.dk

Med venlig hilsen.
Henrik Kusk Kristensen.
Hovedbestyrelsesmedlem.
Dansk Land & Strandjagt.

Tlf. 20839257
henrikkuskkrystensen@gmail.com
www.dls-jagt.dk

Til: Johanna av Skarði Bøggild (joasb@sgav.dk)
Fra: mgh@skovdyrkerne.dk (mgh@skovdyrkerne.dk)
Titel: Jr.nr. 2025 – 11830 - Høring over udkast til bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter
Sendt: 06-06-2025 09:38

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Johanna av Skarði Bøggild

Med henvisning til 'Høring over udkast til bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (artsfredningsbekendtgørelsen)' er vi opmærksomme på, at hensigten i denne omgang er en revision i forhold til status på beskyttelse af ulv samt diverse administrative rettelser.

Vi vil dog i sagens anledning tillige gerne gøre opmærksom på, at alene det forhold at arter / artsgrupper som:

- Butsnudet frø (*Rana temporaria*)
- Spidssnudet frø (*Rana arvalis*)
- Løgfrø (*Pelobates fuscus*)
- Løvfrø (*Hyla arborea*)
- Småflagermus (*Microchiroptera* spp.)

Er optaget på listen meget hyppigt giver problemer i forhold til etablering af skovrejsning.

I forbindelse med den kommunale sagsbehandling er der en meget restriktiv praksis (bundet til bilag IV listen) som er særdeles byrdefuld for både lodsejer og myndigheder - og som regelmæssigt ender med, at ellers gode projekter, som fuldt ud flugter med Trepartens intentioner, ikke gennemføres – selv om der ikke kan påvises negative konsekvenser for ovennævnte.

Det således er vores opfattelse, at bilag IV-listen er for bred og at konsekvenserne er reduceret fremdrift for den grønne omstilling og at en ændring af beskyttelsesstatus på især småflagermus vil kunne ske uden negative konsekvenser for bestanden i Danmark.

- vi står naturligvis til rådighed for nærmere drøftelse og med konkrete eksempler.

Med venlig hilsen
Michael Sheedy Gehlert
Skovrider | Skovbrugsdirektør



De Danske Skovdyrkerforeninger
Parallelsvej 9A
DK-8680 Ry

M + 45 20 48 53 33

mgh@skovdyrkerne.dk
www.skovdyrkerne.dk

Læs mere om vores:
[Politik for persondata](#)
[Forretningsbetingelser](#)



Til: Johanna av Skarði Bøggild (joasb@sgav.dk)
Fra: knud.flensted@dof.dk (knud.flensted@dof.dk)
Titel: Artsfredningsbekendtgørelsen - hørings svar
Sendt: 19-06-2025 09:50

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar fra DOF BirdLife

Hej Johanna

Lidt sent fremsender jeg nogle mindre bemærkninger, der måske kan nå at blive taget i betragtning:

Bilag 1:

Havskildpadder – alle arter bør medtages.

Europæisk sumpskildpadde skal stå under krybdyr.

Enslanblåfugl skal staves med bindestreg eller i et ord.

Sortplettet bredpande (uden bindestreg).

Det bør overvejes om ikke der er flere arter af fisk, som bør fredes (Stalling, Tun, Hajer, Rokker, Ål etc.

Bilag 2:

Mose-post staves normalt med bindestreg, som det er kutyme inden for botanikken, jf. de øvrige plantenavne, der står med bindestreg..

Bilag 3:

Guldsjakal bør tilføjes

Bør der ikke bare stå flagermus i stedet for småflagermus?

For mange af os der benytter listerne vil det være mere praktisk, hvis arterne stod i systematisk (taksonomisk) rækkefølge.

Mh

Knud Flensted

KNUD N. FLENSTED

Biolog, naturpolitisk rådgiver

Nature Conservation Advisor, MSc

D: (+45) 33 28 38 33 M: (+45) 21 24 22 75

knud.flensted@dof.dk

DOF BirdLife (Dansk Ornitologisk Forening BirdLife)

Vesterbrogade 138-140 | 1620 København V | www.dof.dk | CVR 54 75 24 15

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Journalnummer 2025 – 11830

Att:

Johanna av Skarði Bøggild
joasb@sgav.dk

11. juni 2025
D25-665081

Dyrenes Beskyttelses høringssvar vedr. udkast til ændring af artsfredningsbekendtgørelsen

Baggrund

Dyrenes Beskyttelse takker for muligheden for at indgive høringssvar vedrørende høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om fredning af visse plante- og dyrearter (artsfredningsbekendtgørelsen).

Generelle bemærkninger

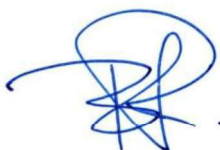
Dyrenes Beskyttelse glæder sig over, den foreslåede tilføjelse af tre krybdyrarter og to guldsmedearter til bilag 1 i bekendtgørelse om fredning af visse plante- og dyrearter. Vi har i DK – desværre – mange truede invertebrater. Meget, meget få er omfattet af forbud mod forsætlig indfangning og indsamling. Det er således vældig positivt at lidt flere arter nu har fundet vej til juridisk beskyttelse mod indsamling.

Specifikke bemærkninger

Dyrenes Beskyttelse vil opfordre til, at der foretages en vurdering af om forbud mod indfangning kunne have en positiv effekt på flere danske invertebrater. Den tilgængelige viden om eksempelvis biller, græshopper, edderkopper, snegle, mm. synes at være god nok til at kunne vurdere, om arter indenfor disse grupper kræver bedre beskyttelse.

Desuden mener Dyrenes Beskyttelse at både Ål og Stenbider burde være at finde på bilag 1.

Med venlig hilsen



Britta Riis, direktør



Att.: Johanna av Skarði Bøggild

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Nyropsgade 30

1780 København V

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (artsfredningsbekendtgørelsen)

DOSO (Dyreværnsorganisationernes Samarbejdsorganisation) har den 27. maj 2025 modtaget udkast til ændring af 'artsfredningsbekendtgørelsen' (J.nr. 2025-11830) og har følgende bemærkninger:

Ændring af fredningsstatus for ulven (*Canis lupus*)

DOSO finder det stærkt bekymrende, at ulven foreslås fjernet fra den strenge beskyttelse i habitatdirektivets bilag IV og i stedet placeres under bilag V med en lavere beskyttelsesgrad. Vi vurderer, at dette kan gøre det vanskeligere at håndhæve ulvens fredning i praksis og medføre en stigning i ulovlig nedskydning. Der er allerede i dag udfordringer med at definere begrebet "problemulv" og dokumentere, at nedskudte individer udgjorde en reel trussel. En lavere beskyttelsesstatus risikerer at forstærke dette problem og vanskeliggøre retsforfølgelse af ulovlige handlinger.

DOSO mener, at der i stedet bør fokuseres på at støtte landbrugere og dyreholdere med effektive, forebyggende løsninger mod ulveangreb, herunder afskrækkende tiltag, hegn og rådgivning, frem for at lempe beskyttelsen af arten. Vi stiller os også kritiske over for den begrundelse, at Danmark alene følger en ændring i habitatdirektivet, da vi har noteret os, at Danmark har spillet en aktiv rolle i at fremme denne omlægning i EU.

Ulvens tilstedeværelse bidrager til velfungerende økosystemer, og topkonsumenter har generelt en vigtig regulerende funktion i naturen. Derudover finder vi ikke, at truslen fra ulven er tilstrækkelig objektivt dokumenteret. Konflikter mellem mennesker og vilde dyr bør tages alvorligt og håndteres med respekt for begge parter, men ikke gennem en generel udvidelse af mulighederne for at skyde ulve.

Tilføjelse af arter med særlig beskyttelse (habitatdirektivets bilag IV)

DOSO ser det som meget positivt, at det nye udkast indeholder en mere præcis angivelse af arter i bilagene. Det bidrager til øget klarhed og fremmer en effektiv implementering af habitatdirektivet. Baggrunden er dog alvorlig: Ifølge IUCNs rødliste for EU er en stor andel af arterne i tilbagegang. Det er derfor opløftende, at flere af disse truede arter nu tilføjes listen over særligt beskyttede.

Vi sætter særlig pris på, at både dyre- og plantearter er omfattet, og at listen er blevet mere dækkende. Det giver håb om, at artsbeskyttelse prioriteres højere, og ikke blot udvides som reaktion på dokumenteret tilbagegang.

Anima, Dyrenes Dags Komité, Dyrenes Venner,
Dyreværnet-Værn for Værgeløse Dyr, Hundens Tarv, Husdyrenes Vel Fyn, Inges Kattehjem, Kattens Værn,
Nyt Hesteliv, Svalen, World Animal Protection-Danmark, Pindsvinevennerne i Danmark,
Sønderjyllands Dyreværnsforening, Dyrenes Frie Farm, Nordsjællands Kattehjælp
Danish Friends of Animals, Dyrlæger uden Grænser, Hestens Værn,
De Vilde Delfiner, Dyrenes Alliance, Kaninværnet

Det er også positivt, at flere arts- og slægtsnavne nu er specificeret. Det skaber større præcision i både administration og beskyttelse og styrker myndighedernes mulighed for at håndhæve reglerne effektivt. Det er dog helt afgørende, at en opdateret artsliste følges op af konkrete og målrettede beskyttelsestiltag i praksis.

Opdatering af listen over arter, der ikke må konserveres

DOSO ser det som positivt, at bilaget over arter, der ikke må konserveres (tidligere bilag 5, nu bilag 3), opdateres og videreføres. Sjældne og truede arter bør forbeholdes forskning og formidling gennem godkendte institutioner, så viden kan bidrage til bevarelse og beskyttelse.

Pleje af tilskadekommet vildt og nødstedt yngel

DOSO anerkender behovet for, at kun bemyndigede personer og virksomheder må tage sig af visse arter, jf. kapitel 7 og det opdaterede bilag 6 (nu bilag 4). Vi mener dog, at der bør indføres tydelige og transparente kriterier for, hvem der kan blive bemyndiget til pleje. Det kunne ske enten gennem selve bekendtgørelsen eller ved en tilhørende vejledning.

Vi opfordrer myndighederne til at bidrage med rådgivning, retningslinjer og evt. kurser for de aktører, der udfører pleje, herunder NGO'er og frivillige. I DOSO har flere medlemsforeninger stor erfaring med vildtpleje og naturbeskyttelse, og vi ønsker, at disse aktører fortsat kan spille en aktiv rolle med adgang til faglig støtte og opdateret viden.

Med venlig hilsen



Lina Lind Christensen
Formand i DOSO
Dyreværnsorganisationernes Samarbejdsorganisation

Anna Kornum



Dyrevelfærdskonsulent

Til: Johanna av Skarði Bøggild (joasb@sgav.dk)
Fra: Jesper Nielsen (jesper.hvid.nielsen@gmail.com)
Titel: 2025-11830
Sendt: 13-06-2025 16:16

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Jeg mener at vi godt kan have plads til ulven i den danske natur.

Venlig hilsen
Jesper Nielsen
Odense

Til: Johanna av Skarði Bøggild (joasb@sgav.dk)
Fra: Per Mossin (per.mossin@mail.tele.dk)
Titel: Om ulven
Sendt: 03-06-2025 18:33

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Her et privat indlæg:

Ulven kunne jo være i fred i de store statsskove, herunder nogle af de nye “urørte skove”, som opstår fremover, Jfr “Den grønne trepart”...

Man kunne sørge for, at ulven må være på de arealer, men hvis den færdes uden for, må den reguleres og/eller jages efter nogle fastsatte regler.

Det dur ikke, at ulven løber rundt i fx Oksbøl eller andre steder... uanset, at eksperter siger, den ikke er farlig.

Det er den nok ikke, men det rationelle kan ikke overrule det emotionelle! Men vi kan lave

“ulvereservater”....så er der ikke nogen diskussion og frygt! Som fx bjørneservater i fx Rumænien. Vi kunne måske lære noget fra andre lande!!

Venlig hilsen

Per Mossin,

Sensommervej 31,

8600 Silkeborg

28104161

- jæger, lystfisker, fuglekigger, naturelsker... har 2 gange set ulv live i DK!

Vh PM