

Vedrørende

**Høringsvar på udkast til bekendtgørelse om tilvejebringelse af og klage over den nationale naturgenopretningsplan efter naturgenopretningsforordningen efter EU-forordning 2024/1991 om naturgenopretning (journalnummer 2025-8994.)**

Bemærkningerne er følgende:

- 1) Det er et problem, at der træffes afgørelse og vedtages nye love, bekendtgørelser osv., hvor der ikke er taget højde for museumslovens kap 8, §25-27, og hvordan arbejdet med implementeringen af denne finansieres. I mange tilfælde anbefales anlægsarbejder, der med garanti ødelægger væsentlige fortidsminder, som f.eks. dybdepløjning, tilplantning med tæt- og hurtigvoksende driftsskove, hvor der rodfræses efter høst og inden ny tilplantning, gravearbejder i forbindelse med slyngninger af vandløb, nye søer og vandhuller osv.

Denne type anlægsarbejder er lovlige i forhold til museumsloven under to forudsætninger, nemlig at der først er blevet arbejdet på en bevaring in situ, og hvis det ikke kan lade sig gøre, skal de væsentlige fortidsminder for bygherres regning undersøges arkæologisk forud for destruktion gennem et anlægsarbejde. Det skal i parentes bemærkes, at væsentlige fortidsminder ikke defineres som fredede fortidsminder, men fortidsminder, der efter en arkæologisk forundersøgelse vurderes som væsentlige ud fra kriterier beskrevet af Slots- og Kulturstyrelsen.

- 2) Museerne er ofte ikke betragtet som myndighed i forbindelse med sagsbehandlingen af de mange naturgenopretningssager. Det betyder, at museerne kommer ind alt for sent i forhold til ansøgning om og tildeling af midler til anlægsarbejderne. Det gælder både i forhold til de kommunale og statslige, men ikke mindst de private aktører. Jo tidligere museet kommer ind i planlægningsfasen jo bedre og billigere kan sagsbehandlingen afsluttes.
- 3) Det fremgår af høringslisten, at Moesgaard Museum er den eneste institution fra "arkæologi-verdenen", der har modtaget en høringsinvitation. Dvs. landets øvrige arkæologiske museer, Organisationen for Danske Museer samt Slots- og Kulturstyrelsen ikke figurerer. Sidstnævnte er museernes styrelse og vil derfor have indblik i de lovmæssige komplikationer, og førstnævnte er en interesseorganisation, der omfatter samtlige danske, arkæologiske museer.

Venlig hilsen

Mads Ravn

Afdelingsleder for lokal kulturarv

Moesgaard Museum

6-6-2025