

Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Att: Sofie Mignon

Høring over udkast til opdateret vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald

Forsyningstilsynet har den 19. maj 2025 sendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring. Det fremgår af høringsbrevet, at der ikke er foretaget materielle ændringer i den opdaterede vejledning og at formålet med opdateringen primært er at uddybe vejledningens indhold med henblik på at styrke anvendeligheden og forståelsen af kravene og lovgivningen på området.

Vi sætter generelt pris på at vejledningen generelt gøres mere anvendelig og uddybes.

Vi synes dog, at udkastet til opdateret vejledning visse steder fortsat er meget generelt og overordnet beskrevet, og vi efterspørger i den forbindelse, at udkastet til opdateret vejledning suppleres med flere konkrete beskrivelser af hvordan de forskellige undtagelser mv. skal fortolkes og konkret kan håndteres af kommunerne.

Følgende fremgår af udkastet til opdateret vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald side 5:

"Reglerne om markedsprisordninger gælder ikke, hvis affaldsydelsen varetages fuldt ud af en privat aktør, der varetager den samlede opgave med prisfastsættelse, indsamling, opkrævning m.v."

Vi ser gerne, at der bliver tilføjet et eller flere eksempler på hvordan kommunerne konkret kan organisere en ordning hvor *"en privat aktør, varetager den samlede opgave med prisfastsættelse, indsamling, opkrævning m.v."* i overensstemmelse med øvrig gældende lovgivning.

I den forbindelse bedes Forsyningstilsynet vurdere om følgende scenarie vil kunne være omfattet af ovennævnte undtagelse?

En privat aktør indsamler forbrændingsegnet affald direkte hos små erhvervsdrivende i en kommune. Den private aktør står selv for prisfastsættelse, afhentning og opkrævning hos virksomhederne, uden kommunens mellemkomst. Affaldet afleveres efterfølgende hos kommunen (mod betaling), hvorefter det sendes videre til forbrænding.

Følgende fremgår af udkastet til opdateret vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald side 9:

Opmærksomheden henledes på, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at markedsprisen baseres på omkostningerne fratrukket den del, der dækkes af producentgebyr for emballage, således at der ikke sker dobbeltbetaling. Overskuddet skal beregnes som en procentdel af omkostningerne. Omkostningskomponenterne vil kunne svare til hvile-i-sig-selv-gebyret.

Vi ser gerne at ovenstående afsnit suppleres med en mere præcis beskrivelse af, hvad kommunerne i ovenstående tilfælde helt konkret skal opkræve hos de virksomheder, som deltager i en markedsprisordning.

Derudover ser vi gerne, at udkastet til opdateret vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald suppleres med en uddybende beskrivelse af hvordan ovenstående tekst på s. 9 skal ses i sammenhæng med lovgivningen vedr. opgørelse af producentgebyr på emballage. Det fremstår således ikke umiddelbart klart, hvordan en kommune konkret skal opgøre hhv. indtægter og udgifter, når der indsamles emballager fra virksomheder i en markedsprisordning.

Håndtering af moms og overskud fra markedsprisordningerne

Det fremgår ikke tydeligt af udkastet til opdateret vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald hvordan kommunerne og de kommunale selskaber skal håndtere overskuddet fra markedsprisordningen.

Vi ser gerne, at udkastet til opdateret vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald uddybes med en beskrivelse af, hvordan et overskud fra en markedsprisordning, som er udlagt til et kommunalt ejet kapitalselskab og hvor der skal ske en overførsel af overskuddet fra kapitalselskabet til kommunen, skal håndteres. Det fremstår fx ikke klart, om en sådan overførsel vil være omfattet af modregningsreglerne?

Derudover har vi bemærket at høringsudkastet til opdateret vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald ikke indeholder en beskrivelse af, hvordan kommuner og de kommunale

kapitalselskaber skal håndtere den eventuelle moms som kan være opkrævet via markedsprisordningerne.

Afslutning

Hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål, er I velkomne til at kontakte os. Vi stiller også gerne op til et møde med Forsyningstilsynet, hvis I finder behov for det.

Venlig hilsen

Louise Brix

Regulatorisk chef

T: +45 29 95 80 90

E: lb@cirkulaer.dk

Bidrag fra Frederiksberg Kommune til Udkast til:

Vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald

Generelt synes vi at vejledningen er blevet bedre ift. den tidligere version. Den er udbygget med bokse indeholdende med fakta, afgørelser og lignende, der hjælper på læsevenligheden af materialet. Vi har også lagt mærke til at denne version gør stor brug af begrebet hvile-i-sig-selv-princippet, som ikke fandtes i den tidligere version. Vi skal dog gøre opmærksom på, at når I bruger dette begreb, skal I være opmærksom på, at begrebet har en anden betydning indenfor affaldssektoren (ja, også indenfor andre dele i forsyningsområdet), end den betydning I lægger op til, som er den årlige indtægtsdækning af udgifterne.

Indenfor affaldsområdet bruges begrebet i den betydning, at udgifterne OVER TID, altså over en årrække og ikke i den enkelte år, skal dækkes af indtægterne, hvorfor der eksisterer et mellemværende mellem husholdningerne og kommunen. I relation til virksomhederne eksisterer der ikke et mellemværende; alt overskud der generes i hvert år tilfalder kommunekassen. M.a.o. har hvile-i-sig-selv-princippet en *dynamisk* betydning for kommunerne, som defineres af relationen til husholdningerne gennem mellemværendet.

Princippet har sin oprindelse i forsyningsvirksomhedernes regelsæt om mellemværende og forrentning af dette, som oprindeligt blev opfundet i forbindelse med vand- og varmesektoren, og senere udvidet til også at omfatte affaldssektoren, fordi affaldssektorens regelsæt langt henad vejen lægger sig opad forsyningsområdet. For den *dynamiske* betydning af begrebet kan vi fx henvise til Vejledning om fastsættelsen af takster for vand fra Miljøstyrelsen:

<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/e82cf5d6-b535-4398-b0a7-16daf848a49e/Vejledning%20om%20fasts%C3%A6ttelse%20af%20takster%20for%20vand%20pr.%207.%200marts%202017.pdf>

På ovenstående baggrund foreslår vi, at I enten undlader brugen af dette begreb og skriver i stedet, at opgaven om indsamling af erhvervsaffald til markedspriser på funktion 1.38.67 skal være indtægtsdækket, således, at de årlige omkostninger skal dækkes af de årlige indtægter på området, eller præciserer det nærmere at I mener de årlige omkostninger skal dækkes af de årlige indtægter, når I siger hvile-i-sig-selv-princippet. Vi foretrækker dog, at I undlader brugen af begrebet, da det, som det fremgår af [Affald - Advokatavisen](#) har givet anledning til misforståelser:

'Affaldssektoren er i dag underlagt en prisregulering baseret på hvile i sig selv-princippet. Hvilket betyder, at indtægter og udgifter over en årrække skal balancere.

Hvile i sig selv-princippets fortolkning har givet anledning til en række sager ved såvel tilsynsmyndigheder som domstole.'

Forsyningstilsynet

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Att.: fuldmægtig Sofie Mignon
somi@forsyningstilsynet.dk

Jeres ref.: J.nr. 24/01101

Vores ref.: CW

Kundenr.:

Dato: 05-06-2025

Emne: Høring over udkast til vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald

Til Forsyningstilsynet

ITD, International Transport Danmark, er en brancheforening for transport og logistikvirksomheder. Vi repræsenterer heriblandt private indsamlingsvirksomheder.

ITD takker for ovennævnte høring og hilser initiativet med opdatering af vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald velkommen. Vi vil gerne rose Forsyningstilsynet for i marts 2025 at invitere interessenter til online workshop om en opdatering af vejledningen. Vi fik indtrykket af, at kommunerne tog vejledningen og egen hidtidig praksis til efterretning. ITD sendte efterfølgende sine bemærkninger på skrift.

Indledende bemærkninger om unfair konkurrence

Indledningsvis kan vi oplyse, at flere af ITD's medlemmer har henvendt sig til ITD, fordi de som indsamlingsvirksomhed mister flere og flere erhvervskunder. Kunderne tilvælger i stedet den kommunale indsamling af visse typer erhvervsaffald. En del kommuner tilbyder kommunens erhvervsvirksomheder at benytte kommunens ordninger for hhv. indsamling af affald egnet til materiale nyttiggørelse, som i art og mængde svarer til husholdningers, og indsamling af restaffald til forbrænding. De praktiske opgaver med indsamling af affald udføres typisk af det lokale, kommunalt ejede forsyningsselskab.

Flere af vores medlemmer oplyser, at deres kunder, dvs. affaldsproducerende virksomheder, vælger den kommunale ordning for at undgå sortering af erhvervsaffaldet og for at opnå en væsentlig lavere pris fra det kommunale forsyningsselskab. Flere af de private indsamlingsvirksomheder oplever, at denne konkurrence sker på ulige vilkår og til tider i modstrid med lovgivningen. Forsyningstilsynets mange [afgørelser vedrørende fastsættelse og opkrævning af markedspriser, når kommuner indsamler visse typer af erhvervsaffald](#), synes at understøtte vores medlemmers opfattelse.

Gældende regler

Det fremgår af Miljøbeskyttelsesloven, at kommunalbestyrelsen som hovedregel ikke må etablere ordninger for indsamling eller behandling af affald, der er egnet til materialenyttiggørelse. Der findes dog visse undtagelser, hvor kommunalbestyrelsen kan tilbyde sådanne ordninger.

Kommunalbestyrelsen kan fx tilbyde indsamling af erhvervsaffald, der er egnet til materialenyttiggørelse, for virksomheder, der producerer affald, som i art og mængde svarer til husholdningsaffald. Hvis kommunerne vælger at tilbyde ovennævnte ordninger, skal kommunen fastsætte og opkræve en pris for ordningen, der svarer til markedsprisen. Forsyningstilsynet fører tilsyn med, at kommunerne overholder disse krav. Tilsynet kan påbyde kommunerne at rette op på eventuelle mangler enten straks eller inden for en nærmere angivet frist.

Generelle bemærkninger

Forsyningstilsynets vejledning beskriver de gældende regler i § 48 a i miljøbeskyttelsesloven og de metoder, som kommunerne kan vælge imellem ved fastsættelse af markedsprisen.

ITD finder det positivt, at vejledningen har fremhævet lovtekster og særlig vigtig information med blå skrift, så vejledningen præcist gengiver gældende regler. Vi finder det positivt, at bestemmelserne er suppleret med Forsyningstilsynets fortolkning i hvert afsnit. Som det fremgik ved workshopen i marts 2025 og de trufne afgørelser, er der i flere kommuner en ret fri fortolkning af reglerne.

ITD håber, at den nye vejledning og Forsyningstilsynets tilsyn med kommunerne forebygger, at private indsamlingsvirksomheder udkonkurreres af kommunale forsyningsselskaber på baggrund af ulige vilkår.

Bemærkninger til enkelte afsnit

2.1 Indsamling af erhvervsaffald, som "i art og mængde svarer til en husholdnings"

ITD mener, at det bør fremgå klart, at der i lovgivningen er en hovedregel, som skal sikre konkurrenceudsættelse af erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse – og at der så er indført en undtagelse fra konkurrenceudsættelsen.

Efter § 49 d, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven og Jf. § 8., stk. 3. i affaldsaktørbekendtgørelsen må kommunalbestyrelsen ikke etablere ordninger for eller tilbyde indsamling af erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse. Reglen er indført for at konkurrenceudsætte dette affald til de private aktører.

Der er i henhold til Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi fra 16. juni 2020 indført en undtagelse til dette forbud. Undtagelsen er implementeret i affaldsaktørbekendtgørelsens i § 10, stk. 1-4.

Hvor meget affald producerer en husholdning?

ITD skal understrege at lige konkurrencevilkår for denne type affald fx er afhængig af definitionen af, hvad en husholdning er - er det 2, 4 eller 6 personer? ITD efterlyser en vurdering af, hvor meget affald en husholdning må forventes at producere af de enkelte fraktioner og af, hvor stor en affaldscontainer **én** enkelt husholdning i gennemsnit må forventes at bestille.

ITD henstiller til, at en fortolkning fra Ankestyrelsen gengives i vejledningen.

Vores medlemmer oplever, at kommuner tilbyder tømning hver 14. dag af 2 til 4, og endda op til 4 containere med 660 – 770 liter mad- og restaffald. Det vil sige, at virksomhederne typisk producerer mellem 1.320 og 1.540 liter affald hver 14. dag.

Vi mener, at disse mængder af restaffald ikke i art og mængde svarer til en husholdnings.

De fleste husstande formodes at benytte én todelt spand på 240 eller 370 liter til madaffald/restaffald med en tømning hver 14. dag. Hertil kommer typisk to 240 liters spande til de øvrige fraktioner, som er egnet til materialenyttiggørelse. Disse tømmes typisk 1 gang i måneden. Det vil sige, at en husholdning typisk producerer mellem 480 og 610 liter affald hver 14 dag. Det betyder en forskel på affald fra virksomheder og den typiske husstand på hhv. ca. 840 liter og 930 liter svarende til 175 % og 152,5 %.

Hvis disse virksomheder alene benytter sig af ovennævnte ordninger, må de affaldsproducerende virksomhederne alt andet lige have problemer med at overholde krav om **sortering og særskilt indsamling** af erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse.

Virksomheder, som kun betaler for afhentning af mad og restaffald, må angiveligvis undlade at frasortere erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse, typisk papir, pap, metal, glas, emballageaffald. En stor del af virksomhedernes affald, som er egnet til materialenyttiggørelse må dermed antages at blive forbrændt. Det synes at stride mod den affaldsproducerende virksomheds pligt til at sikre sortering og særskilt indsamling af erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse iht. §§ 64-65 i Affaldsbekendtgørelsen.

Dette må samtidig afspejle sig i den enkelte affaldsproducerende virksomheders data i **AffaldsDataSystemet**, hvor der forventeligt må være registreret en begrænset andel af erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse – under forudsætning af, at forsyningsselskabet eller modtageranlægget foretager den lovpligtige indberetning af data om den enkelte affaldsproducerende virksomheds affaldsbehandling iht. §5, stk. 1 i Affaldsdatabekendtgørelsen.

ITD opfordrer på denne baggrund Forsyningstilsynet til – i samarbejde med Ankestyrelsen – at indarbejde fortolkninger i forhold til husholdningers størrelser, kommuners pligt til sortering, særskilt indsamling og indberetning af data til ADS.

3. Metoder til fastsættelse af markedspris

Metode 1: Markedsundersøgelse

ITD vil til denne metode bemærke, at vi har svært ved at forestille os at metode 1 vil komme i brug. Den synes derfor overflødig. Det fremgår både af henvendelser fra ITD's medlemskreds og af kommuners udtalelser på Forsyningstilsynets workshop i marts 2025, at konkurrencen fra de kommunale forsyningsskaber kan være intens. Den kan mere eller mindre fjerne forretningsgrundlaget for private indsamlingsvirksomheder i den pågældende kommune.

Det er næppe indsamlingsvirksomheder, der vil oplyse deres priser til et forsyningsselskab, når oplysningen skal bruges som et konkurrenceparameter i kampen om indsamlerens tilbageværende kunder.

Metode 2: Omkostninger plus overskudstillæg

ITD er bekymret for, at vejledningen stadig giver kommunerne mulighed for at se bort fra posteringer og omkostninger, der skal medtages ved beregning af omkostninger og overskudstillæg. ITD opfordrer til en mere detaljeret oversigt over omkostninger, som en vognmandsforretning må tage højde for, når gældende lovgivning overholdes.

Af vejledningen fremgår det, at Forsyningstilsynet ikke vil foretage sig yderligere, hvis et overskudstillæg ligger inden for intervallet 5-15 %.

Dette interval har har i nogle kommuner allerede kostet de private indsamlingsvirksomheder mange kunder. De kommunale priser inklusive overskudstillæg kan komme langt ned, selv hvis reglerne for regnskab og opgørelse af omkostninger følges som angivet i vejledningen.

Stordriftsfordele, ruteindsamling af både husholdningsaffald og erhvervsaffald samt mængderabatter på forbrændingsanlæg giver forsyningsselskaberne særlige forspring i konkurrencen på markedet.

Sammenblanding af husholdningsaffald og affald fra erhverv

ITD's medlemmer oplyser, at flere forsyningsselskaber udfører ruteindsamling af husholdningsaffald og erhvervsaffald med samme lastbil, og dermed sammenblander husholdningsaffald og erhvervsaffald.

For os er det lig med ulige konkurrencevilkår. Forsyningsselskabet har monopol på indsamling af husholdningsaffald og har i årevis kunnet optimere sine ruter og opnå stordriftsfordele. På ruterne tilbyder kommunen også private erhvervsvirksomheder at benytte denne ordning (til markedspris). Den private indsamlingsvirksomhed kan ikke på samme måde optimere sine ruter gennem stordriftsfordelene, da virksomhedens kunder vil ligge spredt i kommunen.

Det er ITD's opfattelse, at kommunerne ikke lever op til kravet om at levere ydelser til markedspris, da deres forsyningsselskaber, som nævnt ovenfor, kan slå indsamlingen af erhvervsaffald sammen med indsamlingen af husholdningsaffald. En mulighed, de private ikke har. Det er ligeledes ITD's opfattelse, at den af forsyningsselskabernes leverede ydelse ikke er på markedsvilkår, når forsyningsselskaberne ikke overholder reglerne om sortering af affald. Hver for sig kan begge disse forhold udgøre en form for statsstøtte, der ikke er i overensstemmelse med reglerne herom.

Vi opfordrer Forsyningstilsynet til at afklare, hvorvidt det er tilladt at sammenblande affald fra disse kundegrupper sammen, når indsamlingen af husholdningsaffald gebyrmæssigt skal følge ”hvile i sig selv-princippet”, og indsamlingen af erhvervsaffald skal ske efter markedspris. Forsyningstilsynet opfordres ligeledes til at afklare, om der ydes ulovlig statsstøtte til forsyningsselskaberne.

Sammenblanding af affald fra husholdning og erhverv kan desuden føre til kommunale overtrædelser af **køre- og hviletidsreglerne**.

Færdselsstyrelsens vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsforordningen, udgivet den 28. april 2023, indeholder følgende undtagelse fra overholdelse af køre- og hviletid:

3.8. § 2, litra h) Køretøjer, der benyttes i forbindelse med kloakering, beskyttelse mod oversvømmelse, vedligeholdelse af vand-, gas- og elforsyning, vedligeholdelse og kontrol af veje, husstandsindsamling af husholdningsaffald og bortskaffelse heraf, telegraf- og telefontjenester, radio- og fjernsynstransmission samt pejling af radio- eller tv-sendere eller -modtagere.

ITD mener, at det af vejledningen bør fremgå, at undtagelsen ikke gælder i tilfælde, hvor kommunen på sin ruteindsamling blandt husholdninger ligeledes indsamler affald fra virksomheder.

Vejledning til indberetning af kommuner

ITD opfordrer slutteligt til, at vejledningen suppleres med en konkret og brugervenlig vejledning til de virksomheder eller brancheforeninger, som ønsker at indberette en kommune, der synes at overtræde reglerne om markedspris.

ITD opfordrer til at indberetteren gives mulighed for at indberette anonymt via en form for whistleblower-ordning. En privat indsamlingsvirksomhed kan frygte repressalier fra kommune og forsyningsselskab, hvis virksomheden står offentlig frem med sin indberetning. Både kommune og forsyningsselskab vil alt andet lige være interessenter med afgørende negativ eller positiv betydning for drift, konkurrencesituation og myndighedstilsyn i forhold til en mindre affaldsindsamlingsvirksomhed.

ITD håber, at en revideret vejledning sammen med flere tilsyn fra Forsyningstilsynet vil føre til forbedrede og lige markedsvilkår for private indsamlere. Vi står gerne til rådighed for en uddybende kommentar.

Med venlig hilsen

ITD

Camilla Wiig
Chefkonsulent

Høringssvar på vejledning om markedspriser

Vedlagt følger KL's høringssvar til Forsyningstilsynets vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer af erhvervsaffald. KL takker for muligheden for at kommentere på den.

Generelle bemærkninger

KL synes, at den nuværende version er blevet bedre end den tidligere. Det er positivt, at det nu tydeligt fremgår, at markedspriserne kun gælder for kommunernes indsamling af forbrændingseget affald fra kommunale virksomheder og ikke for affaldet til genanvendelse.

Der er dog stadig nogle områder, hvor vejledningen kunne give mere hjælp i forhold til kommunernes arbejde med at fastsætte markedspriser. Der savnes bl.a. oplysninger om moms på markedsprisgebyrerne og en uddybning af reglerne for så vidt angår producentgebyret.

Der savnes også lidt stillingtagen til sammenhængen mellem hvile-i-sig-selv-princippet og markedspriser. Det gælder bl.a., hvordan man forholder sig til et år med underskud på en ordning, hvilket i et hvile-i-sig-selv system som sådan ikke er noget problem, da underdækningen kan reguleres året efter eller med overskud året inden; men jo her bliver det, når overskuddet for et år skal sendes til det skattefinansierede område.

Vejledningen kunne også med fordel beskrive, hvor indtægter og udgifter fra markedspriser (inkl. producentgebyret) skal konteres jf. kontoplanen.

Det fungerer rigtig godt med bokse og konkrete uddybninger efterfølgende; men savnes lidt mere systematik i, hvornår boksene anvendes, bl.a. er der slet ikke bokse med de centrale paragraffer §§23-25.

Nedenfor gennemgås dokumentet med kommentarer i kronologisk rækkefølge, hvor vejledningen giver anledning til spørgsmål og overvejelser og til sidst enkelte layoutmæssige forslag.

Specifikke bemærkninger

S. 5. Der mangler et eksempel på, hvilke forhold, der er tale om i sætningen, hvor der står: "Reglerne om markedsprisordninger gælder ikke...". Umiddelbart ville man jo kunne synes, at der er tale om et almindeligt kontraktligt forhold mellem en kommune og en renovatør, hvor renovatøren har prisfastsat tømningen, står for indsamlingen og

Dato: Vælg dato

Sags ID: SAG-2025-02630
Dok. ID: 3592918

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



sender kommunen en regning. Det lader dog ikke til at være tilfældet, da der i sætningen ovenfor står, at markedsprisordningen gælder, hvis kommunen har udliciteret opgaven. Derfor savnes et eksempel på, hvilke tilfælde, der så tænkes på, vor markedsprisordningen ikke gælder.

S. 5, Afsnit 2.1. Der kunne godt være en boks med henvisning til § 23 i Affaldsaktørbekendtgørelsen.

S. 9. Boks 4. Bør indtægter fra producentgebyret ikke også stå her?

S. 9. Afsnit 3.2. Producentgebyret nævnes ganske kort her, men det bør uddybes, hvordan det generelt indgår i markedsprisordningen.

Afsnit 3.2.1. Der savnes stillingtagen til, hvordan et evt. underskud håndteres, som kan opstå ved hvile-i-sig-selv-princippet.

Afsnit 4: Bør der ikke (også) henvises til §23, stk. 3 for opkrævning af markedspris. Som en del af vejledningen kunne det her også give mening at forklare/nævne reglerne for opkrævning af moms hos virksomheder, jf. styresignalet fra Skat fra november 2023.

Afsnit 4.3.: Der mangler i afsnittet en forklaring på eller stillingtagen til problematikken med overførsel af et overskud fra et multiforsyningsselskab.

Layoutmæssige forslag

Det virker generelt lidt tilfældigt, hvilke bestemmelser af affaldsaktørbekendtgørelsen, der er indsat i bokse. Hele kapitel 6 i affaldsaktørbekendtgørelsen er centralt for markedsprisordningen, men den indgår ikke i bokse. Til gengæld er §12 stk. 3 i bokse.

Boks 1 – Der bør ikke være tre prikker (...) afslutningsvist. Paragraffen er jo ikke længere i MBL, men det får man indtrykket af ved at indsætte prikkerne. I boks 2 giver det mening, da der selvfølgelig er et stk. 1 og stk. 2, som ikke er relevant i denne sammenhæng.

Boks 8 virker som om den hører bedre hjemme under afsnit 4.2. om særskilte regnskaber end under afsnit 4.3. om overskudstillæg

Med venlig hilsen

Julie B. Appelqvist
Specialkonsulent, Klima og Tværkommunalt Samarbejde

Dato: Vælg dato

Sags ID: SAG-2025-02630
Dok. ID: 3592918

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Til Forsyningstilsynet
post@forsyningstilsynet.dk

Journalnummer 24/01101

Aarhus, 13. juni 2025

Høringssvar

Høring over udkast til opdateret vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald.

Forsyningstilsynet har den 19. maj 2025 sendt udkast til opdateret vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald i offentlig høring.

Kredsløb finder det positivt, at Forsyningstilsynet ønsker at uddybe vejledningen på dette komplicerede område.

Kredsløb efterlyser, at Forsyningstilsynet i vejledningen tager stilling til, hvordan kommunalt ejede aktieselskaber skal håndtere overskud fra markedspriser.

For et kommunalejet aktieselskab, kan overskuddet udelukkende tilfalde det skattefinansierede område i selskabets ejerkommune som følge af en udlodning.

Der følger ikke direkte regler om, at en udlodning som følge af aktiviteter reguleret af Miljøbeskyttelsesloven vil medføre modregning i kommunens bloktilskud. Det følger dog af bekendtgørelse nr. 1733 af 30. december 2024 om kommuners indberetninger og erklæringer efter elforsyningslovens §§ 37 og 37 a, varmemforsyningslovens §§ 23 l og 23 m og §§ 12 og 13 i lov om CO₂-fangstaktiviteter i forsyningssektoren, at der skal ske modregning i en kommunes bloktilskud som følge af udlodning.

Kommunalejede aktieselskaber er omfattet af ovenstående bekendtgørelse, jf. § 3, stk. 2, nr. 4. For selskaber med en holdingstruktur, hvori der ligeledes er datterselskaber omfattet af henholdsvis varmemforsyningsloven og elforsyningsloven, er udlodninger fra selskabet til ejerkommunen omfattet af modregning af bloktilskud ved udlodninger, uanset om udlodninger sker som følge af aktiviteter omfattet af varmemforsyningsloven, elforsyningsloven eller andre områder.

Det betyder således, at sådanne kommunalejede aktieselskaber ikke har mulighed for at lade et overskud som følge af markedspriser tilfalde ejerkommunens skattefinansierede område.

Lovforslag nr. 153 fremsat 30. marts 2022 om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om Forsyningstilsynet blev vedtaget d. 9. juni 2022. Det fremgår i lovbemærkningerne hertil, at "*Et overskud vil derimod tilfalde kommunens skattefinansierede område.*"

I forbindelse med Klimaftalen af 22. juni 2020, har aftaleparterne den 30. august 2022 indgået tillægsaftale til Klimaftalen om selskabsgørelse af kommuners levering af affaldsydelser.

Kredsløb Genbrug A/S
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand
CVR: 40831959

kontakt@kredsløb.dk
T +45 77 88 10 10

www.kredsløb.dk

Man afventer i branchen, at der bliver fremsat et lovforslag om krav om selskabsgørelse af kommuners levering af affaldsydelser. Det må forventes, at dette fortsat er aftaleparternes intention at gennemføre.

Det vil som følge heraf være et landsdækkende problem.

Kredsløb ønsker derfor, at Forsyningstilsynet tager stilling til, hvordan kommunalejede aktieselskaber, som beskrevet ovenfor, skal håndtere overskud som følge af markedspriser.

Med venlig hilsen

Lars Banke
Chef for Genbrug



Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Høringssvar til Vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald

Forsyningstilsynet har sendt "Vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald" i offentlig høring med frist den 13. juni 2025.

Nedenfor følger Teknik- og Miljøforvaltningens bemærkninger til den opdaterede vejledning.

Til pkt. 2.3

Af punktet fremgår, at "... kommunalbestyrelsen må endvidere uden begrænsning tilbyde indsamling af forbrændingsegnede erhvervsaffald til kommunens egne institutioner og virksomheder."

Teknik- og Miljøforvaltningen bemærker, at der heller ikke gælder en begrænsning for indsamlingen af erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse fra kommunernes egne institutioner og virksomheder, ligesom der heller ikke gælder en begrænsning for indsamlingen af alle virksomheders forbrændingsegnede erhvervsaffald. Begrænsningen findes kun i miljøbeskyttelsesloven § 49 d, stk. 3, nr. 1 ift. "... art og mængde..." for indsamlingen af erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse produceret af virksomheder, der ikke er kommunens egne institutioner og virksomheder.

Til pkt. 3.1

Af punktet fremgår, at kommunalbestyrelsen fx kan "... indhente tilbud eller prisoversigter fra relevante aktører med tilsvarende affaldsordninger."

11-06-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 11526

Dokumentnummer i F2
200988

Sagsnummer eDoc
2025-0175952

Klima og Byudvikling
Område for Affald og
Ressourcer

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Teknik- og Miljøforvaltningen bemærker, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i forbindelse med implementeringen af det udvidede producentansvar for emballage har konkluderet, at kommunalbestyrelsen ikke må indhente pseudo-udbud i deres markedsundersøgelser. Teknik- og Miljøforvaltningen undrer sig over, hvorledes indhentning af tilbud adskiller sig fra et pseudo-udbud.

Derudover fremgår det i boks 4, at *"også gebyrer, som kommunalbestyrelsen samlet betaler til Forsyningstilsynet på affaldsområdet, indgår i omkostningerne og fordelingen af disse."*

Kommunalbestyrelsen betaler gebyr for husholdningsaffald og erhvervsaffald. I vores udregning af markedsprisen, skal vi da indregne begge gebyrer, som vi betaler til Forsyningstilsynet, eller kun gebyret for erhvervsaffald? I så fald mener Teknik- og Miljøforvaltningen, at dette bør præciseres i vejledningen.

Til pkt. 3.2

Af punktet fremgår, at markedsprisen består af *"... alle relevante omkostningskomponenter samt et rimeligt overskudstillæg."* Samt at *"... omkostningskomponenterne vil kunne svare til hvile-i-sig-selv-gebyret."*

Teknik- og Miljøforvaltningen bemærker, at affaldsgebyret for husholdningerne (herefter gebyret), hviler i sig selv over en årrække, mens markedsprisen er årlig. Dette bevirker, at markedsprisen synes at skulle vurderes efter gebyret i det aktuelle gebyr år. Det faktum, at gebyret hviler i sig selv over en årrække, betyder, at gebyret for året ikke afspejler den reelle omkostning for et enkelt år, men snarere for en længere periode.

Af denne årsag anbefaler Teknik- og Miljøforvaltningen, at punktet omformuleres, så det fremgår, at markedsprisen skal bestå af alle relevante omkostningskomponenter for det enkelte år samt et rimeligt overskudstillæg.

Teknik- og Miljøforvaltningen anbefaler desuden, at det præciseres i vejledningen, at et eventuelt over- eller underskud fra tidligere år, som indregnes i gebyret, ikke må indregnes i markedsprisen.

Teknik- og Miljøforvaltningen anbefaler ligeledes, at det i vejledningen fremgår, hvordan moms, både købs- og salgsmoms, skal håndteres. Det er kommunens forståelse, at markedsprisen skal opkræves med salgsmoms, og at dette medfører ret til fradrag for købsmoms. Det afviger fra håndteringen af moms på gebyret og er endnu en årsag til, at markedsprisen ikke kan bestå af de samme omkostningskomponenter som gebyret tillagt et rimeligt overskudstillæg.

Til pkt. 4.2

Af punktet fremgår, at kommunalbestyrelsen skal føre særskilt regnskab for hver tilbudt markedsprisordning, hvor indtægter og omkostninger i videst muligt omfang henføres til de enkelte ordninger.

Teknik- og Miljøforvaltningen bemærker, at det ikke er muligt at fordele omkostningerne i overensstemmelse med håndtering eller forholdsmæssigt mellem husholdninger og virksomheder baseret på affaldsmængder og affaldstyper, da der ikke findes konkret data på fordelingen af affaldet. Dette følger af, at virksomheder og borgere må anvende de samme affaldsbeholdere, så affaldet bliver sammenblandet. Fordelingen kan dog udarbejdes forholdsmæssigt, hvis man tager udgangspunkt i en vurdering af den generelle affaldsmængde og affaldstyper fra de virksomheder, som deltager i markedsprisordningen. Teknik- og Miljøforvaltningen anbefaler, at det præciseres i vejledningen, at fordelingen kan tage udgangspunkt i en sådan vurdering af den generelle affaldsmængde og affaldstyper fra virksomhederne.

Venlig hilsen

Anne-Mette Greve Næsager, souschef


På vegne af Karsten Biering Nielsen, vicedirektør

Forsyningstilsynet

Dato: 13-06-2025

Ref.: ibla

J.nr.: 07.18.00-K08-10-24



Lyngby-Taarbæk Kommunes høringssvar til opdateret vejledning om fastsættelse af markedspriser for kommunal indsamling af visse typer erhvervsaffald

Vejledningen mangler en konkret præcisering af håndtering af overskud eller underskud fra erhvervsaffaldsgebyrer til markedspris, når affaldsopgaverne er organiseret i et kommunalt ejet aktieselskab.

Fortolkningen af håndtering af overskud er præciseret med følgende i boks 5 (side 10): *"Derudover blev kommunen påbudt at overføre overskuddet fra de øvrige markedsprisordninger til det skattefinansierede område."*

Af Forsyningstilsynets afgørelse til Halsnæs Kommune af 15/1-2025 fremgår følgende:

"Det er et krav, at kommunalbestyrelsen skal undgå krydssubsidiering. For at undgå dette, er der i lovbemærkningerne til § 48 a, stk. 1 (Folketingstidende 2021-22, L 153, Tillæg B, side 49), indsat et krav om, at overskuddet fra markedsprisordningerne skal tilfalde kommunens skattefinansierede område (Forsyningstilsynets understregning):

Kommunalbestyrelsen vil dog fortsat skulle undgå krydssubsidiering. Et overskud fra ordningerne må således ikke benyttes til at finansiere omkostningerne for husholdningerne eller andre affaldsordninger, der skal hvile i sig selv. Et overskud vil derimod tilfalde kommunens skattefinansierede område."

Lovbemærkningerne forholder sig ikke til en situation, hvor affaldsopgaverne ikke håndteres af kommunen selv. Når affaldsopgaverne er organiseret i et aktieselskab, kan der ske overførsel til kommunen via en udlodning, der skal betales selskabsskat af. Stoploven (LBK nr 1038 af 17/09/2024) vil dog medføre, at en udlodning modregnes i kommunens bloktilskud, og dermed vil overskuddet aldrig tilfalde kommunens skattefinansierede område.

**Center for
Byudvikling og Byggesag**

Lyngby Rådhus
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 45 97 30 00

ibla@ltk.dk
byudviklingogbyggesag@ltk.dk
www.ltk.dk



Vejledningen bør adressere dette spørgsmål, da det pt. er uklart, om en sådan overførsel er i overensstemmelse med reglerne, da overskud i praksis aldrig vil tilfalde kommunens skattefinansierede område.

Venlig hilsen

Iben Langgaard
Klima og Forsyning
Direkte tlf. 45 97 36 43