

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

**Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordningers svar på
høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen, udkast til
bekendtgørelse om anvendelse af kunstig intelligens eller
lignende digitale løsninger samt udkast til vejledning om SU-
handicaptillæg - Ref.nr. 915901**

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 16. maj 2025 bedt Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger om bemærkninger til forslag til ændringer af SU-bekendtgørelsen, udkast til bekendtgørelse om Uddannelses- og Forskningsstyrelsens anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven samt udkast til vejledning om stipendium som tillæg til uddannelsessøgende, som på grund af varig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde (SU-handicaptillæg).

Ankenævnet har følgende bemærkninger:

Bemærkninger til udkast til SU-bekendtgørelsen

En eller flere varige funktionsnedsættelser

Forslaget til SU-bekendtgørelsens § 37, stk. 1, er affattet således:

”Ved ansøgning om tillægsstipendium efter lovens § 7, stk. 3, skal den uddannelsessøgende på ansøgningstidspunktet vedlægge dokumentation i form af lægefaglige oplysninger, der viser, at den uddannelsessøgende har en varig funktionsnedsættelse, der kan give ret til tillægsstipendium, og en beskrivelse af denne, jf. § 36, stk. 1 og 2”

10. juni 2025

J.nr. 25-50579

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00

Ankenævnet bemærker, at der er studerende, der søger på baggrund af flere funktionsnedsættelser.

Ankenævnet foreslår derfor, at formuleringen i bestemmelsen ændres til:

”§ 37. Ved ansøgning om tillægsstipendium efter lovens § 7, stk. 3, skal den uddannelsessøgende på ansøgningstidspunktet vedlægge dokumentation i form af lægefaglige oplysninger, der viser, at den uddannelsessøgende har en eller flere varige funktionsnedsættelser, der kan give ret til tillægsstipendium, og en beskrivelse af disse, jf. § 36, stk. 1 og 2”

Ankenævnet foreslår i den forbindelse, at der konsekvensrettes i hele § 37, således at der i hele bestemmelsen fremgår ”en eller flere varige funktionsnedsættelser” og ”den eller de konkrete varige funktionsnedsættelser”.

Ankenævnet foreslår, at § 36 konsekvensrettes på tilsvarende måde.

Efterfølgende dokumentation for yderligere funktionsnedsættelser

Forslaget til den nye SU-bekendtgørelses § 37, stk. 2, er affattet således:

”Stk. 2. Styrelsen vurderer som udgangspunkt alene retten til tillægsstipendium efter lovens § 7, stk. 3, på baggrund af den konkrete varige funktionsnedsættelse, som den uddannelsessøgende søger på baggrund af, jf. stk. 1.”

Ankenævnet bemærker, at det fremgår af styrelsens udkast til vejledning, at såfremt den uddannelsessøgende under behandlingen af sagen indsender fyldestgørende dokumentation for en anden diagnosticeret varig funktionsnedsættelse, som ikke er nævnt i ansøgningen, vil denne funktionsnedsættelse også blive inddraget i sagen.

Ankenævnet foreslår derfor, at der i § 37 tilføjes en yderligere bestemmelse om, at den studerende under behandlingen kan indsende dokumentation for yderligere varige funktionsnedsættelser, og at disse yderligere funktionsnedsættelser i givet fald vil blive inddraget i vurderingen.

Ankenævnet bemærker i øvrigt, at der ikke er et diagnosekrav i henhold til reglerne om handicaptillæg. Der er alene krav om, at den studerende har en varig funktionsnedsættelse.

Tilbagebetaling af studielån

Forslaget til SU-bekendtgørelsens § 67, stk. 2, er affattet således:

"Stk. 2. Lånene med påløbne renter betales tilbage med lige store ydelser hver anden måned eller, efter anmodning fra den uddannelsessøgende, hver måned. Den enkelte ydelse kan ikke være mindre end 200 kr."

Ankenævnet bemærker, at der er låntagere, der ønsker at afdrage årligt eller halvårligt.

Ankenævnet foreslår derfor, at bestemmelsen ændres til, at det også er muligt, efter anmodning fra låntager, at afdrage med andre frekvenser, herunder årligt og halvårligt.

Ankenævnet bemærker i øvrigt, at den foreslåede bestemmelse i bekendtgørelsens § 67, stk. 2, anvender betegnelsen "den uddannelsessøgende" og ikke "låntager".

Ankenævnets bemærkninger til udkast til Vejledning om stipendium som tillæg til uddannelsessøgende, som på grund af varig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde (Handicaptillæg)

Funktionsnedsættelsens varighed

Det fremgår af vejledningen, at styrelsen kan tildele et tidsbegrænset handicaptillæg.

Det fremgår ikke, i hvilke situationer styrelsen kan tildele et tidsbegrænset handicaptillæg, idet en del af sætningen herom mangler.

Det fremgår dog, at det skal være sandsynliggjort, at der på længere sigt vil være tale om en varig og betydelig funktionsnedsættelse.

Ankenævnet bemærker, at der ikke i reglerne er krav om en "betydelig" funktionsnedsættelse.

Ankenævnet bemærker i øvrigt, at der i afsnittet om varighed henvises til afsnit 7.2 om tidsbegrænset handicaptillæg.

Ankenævnet bemærker i den forbindelse, at tidsbegrænset handicaptillæg er beskrevet i afsnit 7.1. Der er ikke et afsnit 7.2 i vejledningen.

Sværhedsgraden af funktionsnedsættelsen

Det fremgår af vejledningen, at

”Det er ikke muligt at udarbejde en positivliste over, hvilke diagnoser der udløser handicaptillæg.”

Ankenævnet bemærker, at der ikke er et diagnosekrav i henhold til reglerne om handicaptillæg. Der er alene krav om, at den studerende har en varig funktionsnedsættelse.

Den uddannelsessøgendes erhvervsevne

Nye begreber

Det fremgår af vejledningen, at

”Ordningens erhvervsevnebegreb benytter en begrænset ressourceprofil, hvor arbejdsevne alene vurderes i forhold til arbejde for uddannelsessøgende. Det kan derfor ikke sammenlignes med den arbejdsevnevurdering, som kommunerne anvender.”

Det fremgår videre, at

”Funktionsnedsættelsens betydning skal ses på baggrund af de ressourcer og beskæftigelsesmuligheder, de giver de uddannelsessøgende på arbejdsmarkedet.”

Det fremgår også, at

”Arbejdsmarkedet for uddannelsessøgende skal forstås som mængden af de studiejobs, som uddannelsessøgende typisk er ansat i.”

Det fremgår endelig, at

”Et studiejob kan f.eks. være lagerarbejde, caféjob, butiksarbejde, sætte varer på plads i et supermarked, eller besvare telefoner i et callcenter.”

Ankenævnet bemærker, at vejledningen ses at have indført nye begreber i form af "begrænset ressourceprofil", "beskæftigelsesmuligheder [for] de studerende på arbejdsmarkedet" og "arbejdsmarkedet for uddannelsessøgende".

Ankenævnet finder det uklart, hvordan disse nye begreber skal fortolkes ved vurderingen af de studerendes erhvervsevne.

Ankenævnet bemærker i øvrigt, at det efter ankenævnets praksis ikke indgår i vurderingen af den studerendes erhvervsevne, om den studerendes funktionsnedsættelse medfører, at den studerende har svært ved at finde et erhvervsarbejde, eller om det i øvrigt er muligt at finde egnet erhvervsarbejde.

Ankenævnet bemærker endeligt, at der i teksten dels anvendes betegnelsen "studiejob" dels "Et erhvervsarbejde".

Arbejde

Det fremgår af vejledningen, at

"Hvis den uddannelsessøgende f.eks. er i stand til at arbejde 5-6 timer om ugen, herunder i weekender, eller fuldtid 5-6 uger i årets ferier, er den uddannelsessøgende som udgangspunkt ikke berettiget til handicaptillæg, hvilket også følger af Ankenævnets praksis."

Ankenævnet bemærker, at det følger af ankenævnets praksis, at den studerende som udgangspunkt ikke er berettiget til handicaptillæg, hvis den uddannelsessøgende kan arbejde 5-6 timer om ugen eller kan arbejde på fuld tid i ferierne. Ankenævnet bemærker i den forbindelse, at det er en forudsætning for, at den studerende kan henvises til at arbejde på fuld tid i længere ferier, at der på det relevante studie er længere ferier.

Ankenævnet har ikke taget stilling til, om en uddannelsessøgende, der kan arbejde på fuld tid i 5-6 uger, er afskåret fra at være berettiget til handicaptillæg.

Arbejde før ansøgning

Det fremgår af vejledningen, at

”En uddannelsessøgendes erhvervsarbejde både før og efter studiet indgår i den samlede vurdering. Har en uddannelsessøgende f.eks. arbejdet, efter funktionsnedsættelsen er indtrådt, vil det umiddelbart ikke tale for, at der er en funktionsnedsættelse af en sådan sværhedsgrad, at det berettiger til handicaptillæg.”

Ankenævnet bemærker, at det følger af ankenævnets praksis, at den studerende som udgangspunkt ikke er berettiget til handicaptillæg, hvis den studerende kan arbejde 5-6 timer ved siden af studiet eller på fuld tid i ferierne.

Ankenævnet bemærker i den forbindelse, at hvis den studerende har arbejdet mindre end 5-6 timer om ugen ved siden af studiet, eller mindre end fuld tid før uddannelsesstart eller i ferier, vil dette som udgangspunkt ikke i sig selv udelukke handicaptillæg.

Afgrænsning ift. specialpædagogisk støtte (SPS)

Det fremgår af vejledningen, at

”[...] der er som udgangspunkt ikke sammenfald mellem den gruppe uddannelsessøgende med handicap, som kan få SPS og den gruppe, som kan få handicaptillæg.”

Ankenævnet bemærker, at SPS tildeles til studerende, der har en fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse, eller som har tilsvarende vanskeligheder i en sådan grad, at den studerende har brug for støtte for at kunne gennemføre uddannelsen på lige fod med andre elever.

Ankenævnet bemærker i den forbindelse, at betegnelsen ”uddannelsessøgende med handicap” ikke anvendes i reglerne om SPS.

Det fremgår desuden af vejledningen, at

”Handicaptillæg tildeles til uddannelsessøgende under hensyn til manglende erhvervsevne, [...]”

Ankenævnet bemærker, at handicaptillæg tildeles til studerende, som har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde.

Typen af lægefaglig dokumentation

Det fremgår af vejledningen, at dokumentationen, der skal vedlægges på ansøgningstidspunktet, som minimum skal indeholde journaler fra egen læge, speciallæge, hospital eller ambulante klinik.

Det fremgår således, at dokumentationen, der er fastsat som minimumskrav, er:

- ”1) Journaler, herunder udskrivningsbreve (epikriser) og henvisninger fra egen læge, hvis den uddannelsessøgende har været eller er i behandling på et offentligt sygehus. Denne dokumentation kan den uddannelsessøgende hente på sundhed.dk.
- 2) Journaler fra konsultationer hos den uddannelsessøgendes egen praktiserende læge. Denne dokumentation har den uddannelsessøgende som udgangspunkt ret til aktindsigt i.
- 3) Journaler fra privathospitaler og speciallæger, hvis den uddannelsessøgende har været eller er i behandling på et privathospital eller i behandling hos en speciallæge. Denne dokumentation har den uddannelsessøgende som udgangspunkt ret til aktindsigt i.”

Ankenævnet bemærker, at det forekommer uklart, om den studerende skal indsende al dokumentation fra *både* offentlige sygehuse, egen læge og eventuelt fra privathospital og speciallæge, eller om det er tilstrækkeligt med dokumentation fra *enten* sygehus *eller* egen læge *eller* fra privathospitaler og speciallæger.

Det fremgår desuden af vejledningen, at

” Hertil vil følgende dokumentation også være relevant:

- 4) *Anden eksisterende lægefaglig dokumentation* såsom lægeattester, speciallægeudtalelser (f.eks. fra en arbejdsskadesag) eller neuropsykologiske undersøgelser om den uddannelsessøgendes funktionsnedsættelse, som den uddannelsessøgende eventuelt er i besiddelse af.
- 5) Har den uddannelsessøgende været i *forløb ved kommunen*, kan der være relevante oplysninger herfra, f.eks. forløbsbeskrivelser fra anden aktør, arbejdsprøvninger og/eller lægeattester. ”

Ankenævnet bemærker, at det forekommer uklart, om kravet om minimumsdokumentation vil være opfyldt, hvis den studerende indsender dokumentation fra offentligt hospital og/eller egen læge, men

ikke indsender anden dokumentation, som den studerende også er i besiddelse af.

Indholdet af den lægefaglige dokumentation

Det fremgår af vejledningen, at

”Mistanke om en diagnose vil heller ikke i sig selv være tilstrækkeligt som lægefaglig dokumentation.”

Ankenævnet bemærker, at det på baggrund heraf forekommer uklart, om den studerende skal være færdigudredt, før vedkommende kan søge om handicaptillæg, eller om det også er muligt at søge under udredning.

Ankenævnet bemærker i øvrigt, at der ikke er et diagnosekrav i henhold til reglerne om handicaptillæg. Der er alene krav om, at den studerende har en varig funktionsnedsættelse.

Det fremgår desuden, at

”En udtalelse fra en psykolog kan som udgangspunkt ikke stå alene, men den kan indgå i vurderingen af ansøgningen, hvis den er underbygget af en udtalelse fra en speciallæge i psykiatri.”

Ankenævnet bemærker, at en udtalelse fra en psykolog efter ankenævnets vurdering også kan underbygges af anden lægelig dokumentation end en udtalelse fra speciallæge i psykiatri.

Tidsbegrænset handicaptillæg

Det fremgår af vejledningen, at den studerende kan søge om forlængelse af sit tidsbegrænsede handicaptillæg. Det fremgår i den forbindelse, at

”Den uddannelsessøgende skal søge inden handicaptillægget udløber, [...]”

Ankenævnet bemærker, at det også er muligt at søge om handicaptillæg, efter at det tidsbegrænsede tillæg er udløbet. I så fald vil den studerende dog først have ret til handicaptillæg fra den måned, hvor den studerende har søgt på ny.

Korrektur

Ankenævnet bemærker, at der er mange tastefejl / korrekturfejl i vejledningen.

Eksempelvis fremgår det, at afgørelser om handicaptillæg og afvisning af ansøgning kan indbringes for Ankenævnet for Uddannelsesstøtteordninger.

Ankenævnet bemærker, at vores rette navn er Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Venlig hilsen

Anne Berg

Formand for Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

Fra: [Cæcilie Lotz](#)
Til: [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar](#)
Cc: [Marianne Gjevort Petersen](#); [Svend Emil Fage-Fjord](#); [Fiona Struve](#)
Emne: DSA bemærkninger til SU høring
Dato: 30. maj 2025 12:04:44

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Udannelses og Forskningsstyrelse,

Os i Danish Students Abroad bestyrelsen takker for invitationen til at byde ind med vores bemærkninger, som en del af høringen af SU-bekendtgørelsens ændringer.

Vi ønsker at det specifikt skal fremgå i lovændringen, hvilken indflydelse dens forskellige dele kommer til at have på danskere studerende i udlandet og deres ret til SU under disse regler. Kommer handicaptillægget for eksempel til at have samme indflydelse på danske studerende i udlandet som danske studerende i Danmark?

I må endelig skrive, hvis I mangler afklaring på vores bemærkning.

Med venlig hilsen,

Cæcilie Lotz
Formand for DSA

UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar

Fra: Carsten Ulrik Aabo <CAAB@kea.dk>
Sendt: 6. juni 2025 08:16
Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar
Cc: mgp@udm.dk; Danske Erhvervsakademier; KEA
Emne: Høringssvar på ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og ny vejledning om SU-handicaptillæg - ref. sagsnr. 2025-25679

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
CC. Marianne Gjevort Petersen og Danske Erhvervsakademier

Københavns Erhvervsakademi takker på vegne af Danske Erhvervsakademier og de institutioner, som er medlem heraf, for høringen om justerede regler og ændringer i den administrative sagsbehandling af ansøgninger om særlig SU til studerende med psykisk eller fysisk handicap.

På vegne af hele sektoren kan vi bakke fuldt ud op om de foreslåede regler og nye administrative procedurer med bl.a. anvendelse af kunstig intelligens og andre digitale løsninger. Der er også stor tilfredshed med den udformede vejledning, som vil gøre det lettere for potentielle ansøgere at se, hvad de skal gøre og indsende.

Med venlig hilsen

Carsten Aabo
AC-konsulent
KEA Ledelsessekretariatet

KEA – Københavns Erhvervsakademi
Guldbergsgade 29N
DK 2200 København N

Direkte: 2518 6640

Fra: [Kirsten Preisler](#)
Til: [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar](#)
Cc: [Marianne Gjevert Petersen](#)
Emne: Kort svarfrist (11/6, kl. 9): Genfremsendelse: Høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg (Id nr.: 919831)
Dato: 12. juni 2025 10:39:49
Vedhæftede filer: [Høringsbrev.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[Ny SU-bekendtgørelse.pdf](#)
[Bekendtgørelse om ændring af ny SU-bekendtgørelse.pdf](#)
[Bekendtgørelse om Uddannelses- og Forskningsstyrelsens anvendelse af AI ifm. SU-sagsbehandling.pdf](#)
[Vejledning om SU-handicaptillæg.pdf](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Danske HF & VUC takker for muligheden for at komme med bemærkninger til denne høring.

Vi anbefaler at det bliver muligt for udeboende elever og kursister på ungdoms- og voksenuddannelserne at modtage handicaptillæg på lige vilkår med studerende på videregående uddannelser.

Vi støtter, at der tages initiativer til at nedbringe den centrale sagsbehandlingstid. Det er dog fortsat vigtigt at kursister og elever decentralt på uddannelsesstederne kan modtage personlig vejledning.

Danske HF & VUC beklager at høringssvaret indsendes lidt for sent, men håber I vil tage vores bemærkninger med videre.

Vh Kirsten

Kirsten Preisler
Sekretariatschef
Danske HF & VUC
Mobil: 5354 0779

Fra: Kirsten Preisler <KPR@vuc.dk>

Sendt: fredag, juni 6, 2025 9:02 AM

Til: Anita Lindquist <ali@kvuc.dk>; Lene Yding <lyp@hfvucnord.dk>

Cc: Maria Holsaae <mho@vuc.dk>

Emne: Kort svarfrist (11/6, kl. 9): Genfremsendelse: Høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg (Id nr.: 919831)

Kære Lene og Anita

Vi har desværre en hasteropgave til jer to med stor erfaring i SPS, nemlig vedlagte høring.

Maria og jeg har forsøgt at se på den (og kommet bagud i forhold til fristen), men vil I ikke bede

en eller to af jeres dygtige folk til at se på materialet? Jeg tænker også at vejledningen kan være vigtig at se på.

Beklager den korte frist som er onsdag den 11. juni, kl. 9.

Vh Kirsten

Fra: Marianne Gjevort Petersen <mgp@ufm.dk>

Sendt: Friday, May 16, 2025 10:47:39 AM

Til: ac@ac.dk <ac@ac.dk>; mail@arkitektforeningen.dk <mail@arkitektforeningen.dk>; Psykolognævnet <ast@ast.dk>; bestyrelserne@sosu.dk <bestyrelserne@sosu.dk>; info@dsabroad.dk <info@dsabroad.dk>; Danmarks Medie- og Journalisthøjskole <info@dmjx.dk>; 'info@danskeerhvervsakademier.dk' <info@danskeerhvervsakademier.dk>; info@deso.dk <info@deso.dk>; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk <bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk>; lederne@danskeerhvervsskoler.dk <lederne@danskeerhvervsskoler.dk>; kontakt@dgsnet.dk <kontakt@dgsnet.dk>; mail@danskegymnasier.dk <mail@danskegymnasier.dk>; dh@handicap.dk <dh@handicap.dk>; Danske HF & VUC <VUC@vuc.dk>; formand@danskelandbrugsskoler.dk <formand@danskelandbrugsskoler.dk>; Danske Professionshøjskoler <info@dkprof.dk>; sosu@sosu.dk <sosu@sosu.dk>; dsf@dsfnet.dk <dsf@dsfnet.dk>; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dch@dch.dk <dch@dch.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; eeo@eeo.dk <eeo@eeo.dk>; hf@fadl.dk <hf@fadl.dk>; fritforum@fritforum.dk <fritforum@fritforum.dk>; fsr@fsr.dk <fsr@fsr.dk>; gymbf@gymbf.dk <gymbf@gymbf.dk>; gymbf@gymbf.dk <gymbf@gymbf.dk>; info@humanrights.dk <info@humanrights.dk>; kum@kum.dk <kum@kum.dk>; lh@handelselever.dk <lh@handelselever.dk>; LLmail@dlf.org <LLmail@dlf.org>; ops@opsnet.dk <ops@opsnet.dk>; pls@pls.dk <pls@pls.dk>; Danske Erhvervsakademier <info@rkmu.dk>; Maritime Uddannelser <info@maritimeuddannelser.dk>; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; reu@uvm.dk <reu@uvm.dk>; 'rku@kadk.dk' <rku@kadk.dk>; sdsnet@sdsnet.dk <sdsnet@sdsnet.dk>; sumh@sumh.dk <sumh@sumh.dk>; srg@srg.dk <srg@srg.dk>; studievalg@studievalg.dk <studievalg@studievalg.dk>; dsr@dsr.dk <dsr@dsr.dk>; pote@atp.dk <pote@atp.dk>; uudk@uudanmark.dk <uudk@uudanmark.dk>; Danske HF & VUC <VUC@vuc.dk>

Emne: Genfremsendelse: Høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg (Id nr.: 919831)

For en god ordens skyld, så er høringsfristen den **11. juni**, som det også fremgår af høringsbrevet.

Med venlig hilsen

Marianne Gjevort Petersen

Til: ac@ac.dk (ac@ac.dk), mail@arkitektforeningen.dk (mail@arkitektforeningen.dk),

Psykolognævnet (ast@ast.dk), bestyrelserne@sosu.dk (bestyrelserne@sosu.dk),
info@dsabroad.dk (info@dsabroad.dk), Danmarks Medie- og Journalisthøjskole
(info@dmjx.dk), 'info@danskeerhvervsakademier.dk' (info@danskeerhvervsakademier.dk),
info@deso.dk (info@deso.dk),
bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk (bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk),
lederne@danskeerhvervsskoler.dk (lederne@danskeerhvervsskoler.dk),
kontakt@dgsnet.dk (kontakt@dgsnet.dk),
mail@danskegymnasier.dk (mail@danskegymnasier.dk),
dh@handicap.dk (dh@handicap.dk), vuc@vuc.dk (vuc@vuc.dk),
formand@danskelandbrugsskoler.dk (formand@danskelandbrugsskoler.dk), Danske
Professionshøjskoler (info@dkprof.dk), sosu@sosu.dk (sosu@sosu.dk),
dsf@dsfnet.dk (dsf@dsfnet.dk), Danske Universiteter (dkuni@dkuni.dk),
dch@dch.dk (dch@dch.dk), Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk), Digitaliseringsstyrelsen
(digst@digst.dk), eeo@eeo.dk (eeo@eeo.dk), hf@fadl.dk (hf@fadl.dk),
fritforum@fritforum.dk (fritforum@fritforum.dk), fsr@fsr.dk (fsr@fsr.dk),
gymbf@gymbf.dk (gymbf@gymbf.dk), gymbf@gymbf.dk (gymbf@gymbf.dk),
info@humanrights.dk (info@humanrights.dk), kum@kum.dk (kum@kum.dk),
lh@handelselever.dk (lh@handelselever.dk), LLmail@dlf.org (LLmail@dlf.org),
ops@opsnet.dk (ops@opsnet.dk), pls@pls.dk (pls@pls.dk), Danske Erhvervsakademier
(info@rkmu.dk), Maritime Uddannelser (info@maritimeuddannelser.dk), Rigsrevisionen
(info@rigsrevisionen.dk), reu@uvm.dk (reu@uvm.dk), 'rku@kadk.dk' (rku@kadk.dk),
sdsnet@sdsnet.dk (sdsnet@sdsnet.dk), sumh@sumh.dk (sumh@sumh.dk),
srg@srg.dk (srg@srg.dk), studievalg@studievalg.dk (studievalg@studievalg.dk),
dsr@dsr.dk (dsr@dsr.dk), pote@atp.dk (pote@atp.dk),
uudk@uudanmark.dk (uudk@uudanmark.dk), vuc@vuc.dk (vuc@vuc.dk)

Fra: Marianne Gjevort Petersen (mgp@ufm.dk)

Titel: Høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til
at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg

Sendt: 16-05-2025 10:09

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed følgende udkast i høringen:

- Ny SU-bekendtgørelse
- Bekendtgørelse om ændringen af ny SU-bekendtgørelse
- Bekendtgørelse om Uddannelses- og Forskningsstyrelsens anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven
- Vejledning om stipendium som tillæg til uddannelsessøgende, som på grund af varig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde (SU-handicaptillæg)

Høringsfristen er **onsdag den 11. juli 2025, kl. 12.00.**

Der henvises i øvrigt til vedlagte høringsbrev.

Høringen findes også på høringsportalen.

Med venlig hilsen

Marianne Gjevort Petersen

Chefkonsulent

Jura og Institutionspersonale

Direkte telefon: +45 7231 7972

E-mail: mgp@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Haraldsgade 53

DK-2100 København Ø

Telefon: +45 3392 9700

E-mail: ufs@ufm.dk

www.ufm.dk

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Signe Dyrendal Wickstrøm <sdw@dkprof.dk>
Sendt: 6. juni 2025 13:51
Til: Marianne Gjevort Petersen
Emne: SV: Høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg (Id nr.: 915901)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høringen vedr. ændringer af SU-bekendtgørelsen om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven af vejledning om SU-handicaptillæg.

Danske Professionshøjskoler har ingen bidrag til høringen, men vi har følgende bemærkning: Det fremgår af Vejledning om SU-handicaptillæg, at uddannelsessøgende, der modtager handicaptillæg er omfattet af de samme regler om studieaktivitet som andre uddannelsessøgende (s. 4m), mens der i høringsbrevet ang. § 14 står, at der fastsættes særlige lempelige regler for studieaktivitet for uddannelsessøgende, der efter den 1. januar 2027 får tillæg til støttetiden på 12 klip, fordi de modtager SU-handicaptillæg. Danske Professionshøjskoler opfordrer, til, at vejledningen uddyber dette, så det allerede nu fremgår, at vilkårene for disse uddannelsessøgende forventes at ændre sig fra 1. januar 2027. Dette for at professionshøjskolerne kan give de uddannelsessøgende den bedst mulige vejledning frem mod de nye reglers ikrafttræden.

Med venlig hilsen

Signe D. Wickstrøm
Konsulent

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107, 1552 København V
sdw@dkprof.dk
+45 3114 3643

 **DANSKE
PROFESSIONSHØJSKOLER**



www.danskeprofessionshøjskoler.dk

Fra: Marianne Gjevort Petersen <mgp@ufm.dk>
Sendt: 16. maj 2025 10:09
Til: ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Psykolognævnet <ast@ast.dk>; bestyrelserne@sosu.dk; info@dsabroad.dk; Danmarks Medie- og Journalisthøjskole <info@dmjx.dk>; 'info@danskeerhvervsakademier.dk' <info@danskeerhvervsakademier.dk>; info@deso.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; formand@danskelandbrugsskoler.dk; Danske Professionshøjskoler <info@dkprof.dk>; sosu@sosu.dk; dsf@dsfnet.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dch@dch.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; eeo@eeo.dk; hf@fadl.dk; fritforum@fritforum.dk; fsr@fsr.dk; gymbf@gymbf.dk; gymbf@gymbf.dk; info@humanrights.dk; kum@kum.dk; lh@handelselever.dk; Lmail@dlf.org; ops@opsnet.dk; pls@pls.dk; Danske Erhvervsakademier <info@rkmu.dk>; Maritime Uddannelser <info@maritimeuddannelser.dk>; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; reu@uvm.dk; 'rku@kadk.dk' <rku@kadk.dk>; sdsnet@sdsnet.dk; sumh@sumh.dk; srg@srg.dk; studievalg@studievalg.dk; dsr@dsr.dk; pote@atp.dk; uudk@uudanmark.dk; vuc@vuc.dk
Emne: Høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg (Id nr.: 915901)

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed følgende udkast i høringen:

- Ny SU-bekendtgørelse
- Bekendtgørelse om ændringen af ny SU-bekendtgørelse
- Bekendtgørelse om Uddannelses- og Forskningsstyrelsens anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven
- Vejledning om stipendium som tillæg til uddannelsessøgende, som på grund af varig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde (SU-handicaptillæg)

Høringsfristen er **onsdag den 11. juli 2025, kl. 12.00.**

Der henvises i øvrigt til vedlagte høringsbrev.

Høringen findes også på høringsportalen.

Med venlig hilsen

Marianne Gjevort Petersen
Chefkonsulent
Jura og Institutionspersonale
Direkte telefon: +45 7231 7972
E-mail: mgp@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
DK-2100 København Ø
Telefon: +45 3392 9700
E-mail: ufs@ufm.dk
www.ufm.dk

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø

København den 11. juni 2025

Høring over udkast til ny SU-bekendtgørelse m.v.

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar i høring over udkast til ny SU-bekendtgørelse, bekendtgørelse om ændring af ny SU-bekendtgørelse, bekendtgørelse om Uddannelses- og Forskningsministeriets anvendelse af kunstig intelligens eller lignende løsninger til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven, Vejledning om stipendium som tillæg til uddannelsessøgende (SU-handicaptillæg)

Foreningerne har ingen bemærkninger til de fremsendte udkast til hhv. bekendtgørelser og vejledning.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

FIOLSTRÆDE 44, 1. TH
1171 KØBENHAVN K
TLF. +45 33 36 98 00
WWW.DKUNI.DK

11. JUNI 2025
LS
SIDE 1/1

Høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen, udkast til bekendtgørelse om Uddannelses- og Forskningsstyrelsens anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven samt udkast til vejledning om stipendium som tillæg til uddannelsessøgende, som på grund af varig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde (SU-handicaptillæg)

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 16. maj 2025.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet og Aarhus Universitet. Danske Universiteter har ikke bemærkninger til høringen, ud over at anvendelsen af kunstig intelligens og digitale løsninger til understøttelse af sagsbehandling hilses velkommen. Danske Universiteter henviser derudover til de to nævnte universiteters høringssvar, som er vedlagt.

Med venlig hilsen

Jesper Langergaard
Direktør
Danske Universiteter

Fra: STUDADM Uddannelsesjuridisk Service <ujs@au.dk>

Sendt: 4. juni 2025 09:45

Til: Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>

Emne: RE: Frist i DKUNI d. 6/6: Høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg

Til Danske Universiteter

Aarhus Universitet hilser ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg, velkommen.

Aarhus Universitet har ikke øvrige bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Maria Tønnesen
Jurist
Uddannelsesjura

Direkte tlf: 93 50 89 54
E-mail: mbt@au.dk

Kvalitet, Legalitet og Optagelse
Afdeling for Kvalitet og Legalitet
AU Uddannelse
Uddannelsesjura
Aarhus Universitet
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Aarhus C
Tlf: 8715 0000
<http://www.au.dk/om/organisation/administration>

-

Fra: [Tine Klovborg Schou](#)
Til: [Danske Universiteter](#)
Cc: [Lena Scotte](#); [REKSTAB-Hoeringer Indstillinger](#)
Emne: VS: Frist i DKUNI d. 6/6: Høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg
Dato: 6. juni 2025 08:28:04
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[Ny SU-bekendtgørelse.pdf](#)
[Bekendtgørelse om ændring af ny SU-bekendtgørelse.pdf](#)
[Bekendtgørelse om Uddannelses- og Forskningsstyrelsens anvendelse af AI ifm. SU-sagsbehandling.pdf](#)
[Vejledning om SU-handicaptillæg.pdf](#)

Til Danske Universiteter

KU har kun enkelte bemærkninger til høringen:

1. Det er generelt positivt, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen med styrket vejledning til studerende og uddannelsesinstitutioner kan tydeliggøre Styrelsens praksis og krav til minimumsdokumentation til gavn for hurtigere sagsbehandling af fuldt oplyste ansøgninger om handicaptillæg.
2. Og det er positivt, at Styrelsen specificerer minimumskrav til dokumentation, som er dokumentation, den studerende kan fremskaffe uden betaling. Det skal være meget tydelig på www.su.dk i vejledningen til de studerende, hvad de skal vedlægge ansøgningen.

Mvh Tine

Tine Klovborg Schou
Specialkonsulent
Cand.mag

Københavns Universitet
Uddannelsesstrategi & Analyse
Frue Plads 1
1168 København K

DIR 35 33 14 69
tine.schou@adm.ku.dk

Logo for Københavns Universitet



[Sådan beskytter vi persondata](#)

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

11. juni 2025

J.nr. 2025-12-0761
Dok.nr. 737306
Sagsbehandler
Lucas Marott Sundram

Sendt til: UFS-hoering@ufm.dk

Sendt i kopi til: mgp@ufm.dk og jm@jm.dk

Udkast til bekendtgørelse om UFST's anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

1. Ved brev af 16. maj 2025 har Uddannelses- og Forskningsstyrelsen anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

2. Datatilsynet har ikke nogen bemærkninger til udkastet, idet tilsynet dog forudsætter, at de databeskyttelsesretlige regler, herunder reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, iagttages i forbindelse med behandling af personoplysninger ved anvendelsen af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger. Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på de generelle principper for databeskyttelse i databeskyttelsesforordningens artikel 5, herunder princippet om dataminimering og formålsbegrænsning. Kravet om dataminimering indebærer, at personoplysninger skal begrænses til det nødvendige for at opfylde formålet med behandlingen. Kravet om formålsbegrænsning indebærer, at behandling af personoplysninger ikke må være uforenelig med de oprindelige formål for indsamlingen af personoplysningerne.

Det er Datatilsynets opfattelse, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen – i forbindelse med beslutningen om at anvende af AI – bl.a. skal vurdere, om hensynet til kortere sagsbehandlingstids opvejer eventuelle risici for borgernes rettigheder, som brugen af AI kan medføre.

Derudover henleder Datatilsynet Arbejdstilsynets fokus på databeskyttelsesforordningens artikel 23, hvorefter rækkevidden af forpligtelserne og rettighederne i forordningens artikel 12-22 og 34 samt artikel 5 i det omfang bestemmelserne heri svarer til rettighederne og forpligtelserne i artikel 12-22 kan begrænses. En AI-løsning vil i sig selv potentielt kunne medføre en begrænsning af de registreredes rettigheder, som vil skulle vurderes inden for rammerne af forordningens artikel 23.

For en god ordens skyld skal Datatilsynet afslutningsvis henvise til tilsynets tidligere høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af SU-loven (Fastsættelse af minimumskrav til dokumentation m.v. ved ansøgning om SU-handicaptillæg, anvendelse af kunstig intelligens til understøttelse af sagsbehandling m.v.).

3. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Side 2 af 2

Lucas Marott Sundram

11. juni 2025

Høringssvar til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Vedrørende ændringer af SU-bekendtgørelsen (sag 2025-25679)

Vi i Elev- og Studenterbevægelsen takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til ændringer af SU-bekendtgørelsen, bekendtgørelse om anvendelse af kunstig intelligens i sagsbehandlingen samt vejledning om SU-handicaptillæg.

Generelle bemærkninger

Vi anerkender intentionerne om at forbedre sagsbehandlingen gennem digitale løsninger og kunstig intelligens. Det er vigtigt, at sådanne teknologier anvendes med stor forsigtighed og med respekt for borgernes retsstilling, datasikkerhed og gennemsigtighed. Forskning og erfaringer fra bl.a. kommunale forsøg viser, at kunstig intelligens ikke nødvendigvis skaber mere retfærdighed – men snarere reproducerer eksisterende mønstre og vurderinger.

Vi støtter de foreslåede præciseringer af dokumentationskrav og vurderingsgrundlag for SU-handicaptillæg. Det er afgørende, at reglerne er tydelige og tilgængelige, og at de tager højde for de særlige udfordringer, som personer med varige funktionsnedsættelser kan stå overfor.

Specifikke bemærkninger

Om anvendelse af kunstig intelligens

Det er positivt, at styrelsen kan anvende screeningsværktøjer til at fremskynde sagsbehandlingen. Det er dog afgørende, at AI udelukkende anvendes som støtteværktøj, og at alle afgørelser fortsat kvalitetssikres af mennesker. AI-modeller kan ikke holdes ansvarlige for skøn eller vurderinger, og deres beslutningsgrundlag kan være uigennemskueligt. Der er dokumenterede eksempler på, at irrelevante faktorer utilsigtet kan vægtes i beslutningsprocesser.

Vi støtter derfor stærke krav til gennemsigtighed, klagemuligheder og datasikkerhed – særligt når der behandles følsomme oplysninger som sundhedsdata i forbindelse med SU-handicaptillæg.

Om dokumentationskrav (§ 37)

Vi er bekymrede over, at tildelingstidspunktet foreslås ændret fra ansøgningstidspunktet til tidspunktet for indsendelse af "fyldestgørende og aktuel dokumentation". Dette kan føre til, at studerende mister retsmæssige udbetalinger – særligt i lyset af lange sagsbehandlingstider. Vi anbefaler, at tildeling fortsat sker med tilbagevirkende kraft fra ansøgningstidspunktet, hvis ansøgningen i øvrigt godkendes.

Det er vigtigt, at kravene til lægefaglig dokumentation er rimelige og ikke uforholdsmæssigt besværlige, især for personer med varige funktionsnedsættelser. Derudover bør det

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Børsgade 4

1015 København K

præciseres, hvad der menes med "fyldestgørende og aktuel dokumentation", da det kan være vanskeligt at gennemskue – især for studerende med kognitive eller psykiske funktionsnedsættelser. En tydelig, enkel let tilgængelig vejledning er derfor afgørende.

Om vejledning om SU-handicaptillæg

En tydelig og letforståelig vejledning vil være en stor hjælp for ansøgerne og kan bidrage til større forståelse for reglerne. Det bør understreges, at de uddannelsessøgende får adgang til relevant rådgivning, og at vejledningen er let tilgængelig.

Om udvidelse af ramme og støttetid (§ 25)

Det er positivt, at reglerne for udvidelse af ramme og støttetid tydeliggøres, men det er vigtigt, at reglerne implementeres med fuld hensyntagen til den enkeltes situation, og at der sikres mulighed for individuel vurdering.

Afsluttende bemærkning

Vi opfordrer til, at der fortsat er fokus på balanceret og retfærdig sagsbehandling, som tager hensyn til den enkelte uddannelsessøgendes behov. Det er vigtigt, at digitalisering og automatisering ikke går ud over den personlige vurdering og den menneskelige dimension i sagsbehandlingen.

På vegne af

Pædagogstuderendes Landssammenslutning, Lærerstuderendes Landskreds, Danske Studerendes Fællesråd, Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, erhvervsskolernes Elevorganisation, Sygeplejerskestuderende Landssammenslutning, De Jordmoderstuderendes landssammenslutning

Fra: [Christian Bille-Sandø](#)
Til: [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar](#)
Cc: [Marianne Gjevert Petersen](#)
Emne: Høring over ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg (sag 2025-25679)
Dato: 2. juni 2025 13:01:13

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Styrelsen har 16. maj 2025 sendt ændringer af SU-bekendtgørelsen samt bekendtgørelse om anvendelse af AI til at understøtte sagsbehandling efter SU-loven og vejledning om SU-handicaptillæg i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelsen og kan konstatere, at den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Christian Bille-Sandø
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 86 50
cbs@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.
Please confirm receipt of this e-mail.