



## **Notat om høringen af forslag til landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025**

### **1. Baggrund**

Med forslag til landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025 er der foreslået udpegning af i alt 20 udviklingsområder i 7 kommuner. Områderne er foreslået udpeget efter ansøgning fra kommunerne og reglerne herom i planloven, jf. § 5 b, stk. 2.

Inden for et udpeget udviklingsområde har kommunerne i den videre planlægning mulighed for, at fravige planlovens krav om en særlig planlægningsmæssig- eller funktionel begrundelse for kystnær placering, ligesom der gælder samme regler for landzoneadministration, som uden for kystnærhedszonen. Udviklingsområderne kan ikke omfatte arealer med særlige natur-, miljø- og landsskabsinteresser.

I marts 2023 blev alle landets kystkommuner inviteret til at forberede ansøgninger om udpegning af udviklingsområder. Frist for ansøgning var den 1. februar 2024.

Forslag til landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025 har været i 8 ugers offentlig høring i perioden fra den 15. maj 2025 til 10. juli 2025.

Der er modtaget i alt 15 høringssvar, hvoraf 11 myndigheder, organisationer, borgere m.v. har haft bemærkninger til forslaget.

Der er gennemført en miljøvurdering af forslag til landsplandirektiv, der er offentliggjort og sendt i høring samtidig med forslaget. Der offentliggøres en sammenfattende redegørelse sammen med høringsnotatet. De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter til de enkelte emner i forslag til landsplandirektivet gennemgås og kommenteres nedenfor.

De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til ændringer af landsplandirektivet. Opfølgende dialog med statslige myndigheder har givet anledning til en mindre ændring af de stedspecifikke bemærkninger til området Sønder-skovvej 11, jf. § 11 landsplandirektivet.

### **2. Generelle bemærkninger**



Ringkøbing-Skjern Kommune er generelt tilfreds med de udviklingsområder, som forslås udpeget i kommunen, og ønsker videre dialog med Plan- og Land-distriktsstyrelsen om mulighederne for at planlægge for de områder, som ikke indgår i forslag til landsplandirektivet.

Dansk Erhverv (DE) og DI Turisme, Kultur og Oplevelser (DITKO) bakker op om forslaget og de muligheder, det giver kommunerne. Danske Landskabsarkitekter er ligeledes overvejende positive, men udtrykker samtidig bekymring for, at udviklingsområder kan være med til at presse de danske kystlandskaber.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet finder det generelt bekymrende med tiltag og muligheder i de kystnære områder, som kan få negativ betydning for kystlandskabet og naturen.

Flere borgere giver udtryk for, at der med udviklingsområderne ikke tages tilstrækkeligt hensyn til natur, miljø og lokalsamfundet.

Dansk Erhverv (DE) påpeger, at udpegningen af udviklingsområder er en god mulighed for kommunerne til at skabe kystnære områder, der understøtter bosætning, job og vækst. De finder, at forslaget sikrer balancen mellem hensyn til erhvervsudvikling og bevarelse af kyster og landskabsværdier. De håber, at mange kommuner vil benytte muligheden for at ansøge i kommende ansøgningsrunder.

DI Turisme, Kultur og Oplevelser (DITKO) finder, at forslaget er et positivt skridt i retning af investering i udvikling af kommunernes bygnings- og anlægsmasse, og at det kan bidrage til attraktive lokalsamfund. De bakker op om, at udlæg af ferie- og fritidsanlæg indgår i sammenhængende turistpolitiske overvejelser, men stiller spørgsmålstejn ved, hvorfor udlæggene kun må lokaliseres i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser, som det fremgår af de generelle bemærkninger til § 3, stk. 2. De finder, at der utvivlsomt kan være positive synergieffekter og stordriftsfordele ved placering i eksisterende bysamfund/feriebebyggelser, men ønsker det tydeligt anført, hvorfor det ikke er muligt at udlæg af ferie- og fritidsanlæg uden forbindelse til eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser, selvom der måtte være tungtvejende investeringshensyn, som taler for dette.

Danske Landskabsarkitekter giver udtryk for, at forslaget understøtter udvikling af gode og sammenhængende natur- og landskabsoplevelser. De savner, at miljøvurderingen indeholder en vurdering eller status af tidligere udpegede udviklingsområder, herunder bl.a. ift. eventuelle tab af landskabsværdier i de tidligere udpegede områder. De henviser til tidligere afgivne høringssvar i forbindelse med de to forudgående landsplandirektiver for udviklingsområder i hhv. 2019 og 2021, og pointerer, at det ligesom tidligere må være en målsætning at de udpegede udviklingsområder styrker offentlighedens adgang til kysten og skaber bedre og mere sammenhængende naturområder. Det forslås, at der for projekter i udviklingsområderne sker en afrapportering ift. natur- og landskabsmæssige tiltag.

I forhold til de betingede udpegninger i forslaget pointerer de, at landsplandirektivet bør sikre, at der ved kommunernes kommende ophævelse af bl.a.



landskabsudpegninger, ikke må ske tab af væsentlig natur, landskab, biodiversitet m.v. De forslår dertil, at der stilles krav om naturkompensation i udviklingsområderne.

Friluftsrådet finder, at kommunerne bør opfordres til at planlægge for udviklingsområderne på en sådan måde, så adgangen til naturen, herunder kysten, ikke forringes. De udtrykker tilsvarende bekymring for, at udpegningen af udviklingsområderne giver mulighed for at fravige den særlige beskyttelse inden for kystnærhedszonen, som følger af lovens bestemmelser og nationale udpegninger.

Danmark Naturfredningsforening (DN) påpeger, at byggeri langs kysterne generelt bør begrænses og placeres med størst muligt hensyn til natur- og landskabsværdier. De finder, at man bør være tilbageholdende med udpegning af flere udviklingsområder, og at der i stedet bør fokuseres på etablering af større sammenhængende naturområder og sikring imod vandstandsstigninger, som kan udgøre en trussel for natur og biodiversitet.

De mener ikke, at udpegning af områder med betingelse om, at kommunerne skal ophæve udpegning til Grønt Danmarkskort og/eller landskabsværdier er i overensstemmelse med lovgivningen eller intentionerne hermed. De opfordrer derfor til, at kommunerne forud for ansøgning om et udviklingsområde ændrer i udpegninger til landskabsinteresser og Grønt Danmarkskort på baggrund af en vurdering af, hvordan natur- og landskabshensyn bedst varetages i kommuneplanlægningen.

Bestyrelsen for Lodbjerg Hede Grundejerforening ønsker oplyst, hvem der har fastsat udvælgelseskriterierne for udviklingsområderne.

Energinet Eltransmission A/S bemærker, at der inden for og i umiddelbar nærhed til områderne i forslaget § 17 Området Ringkøbing Nord og § 25 Området Ragebøl/Feddet er hhv. luftlednings- og kabelanlæg, hvis tilstedeværelse er sikret med tinglyste servitutter.

#### *Kommentarer*

Planloven giver mulighed for, at minister for byer og landdistrikter kan udpege udviklingsområder i kystnærhedszonen efter ansøgning fra kommunerne, hvis udviklingsområderne ikke omfatter arealer med særlige natur-, miljø- og landskabsinteresser, jf. § 5b, stk. 1, nr. 2.

Bestemmelsen til udpegning af udviklingsområder i kystnærhedszonen, herunder fastsættelsen af kriterierne for udpegning, blev indført i planloven i 2017 som led i udmøntningen af planlovsaftalen mellem daværende regering (Venstre), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det konservative Folkeparti<sup>1</sup>.

Minister for byer og landdistrikter inviterede i marts 2023 landets kystkommuner til at ansøge om udpegning af udviklingsområder. Fristen for ansøgning var den 1. februar 2024.

---

<sup>1</sup> Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet (juni 2016): <https://www.em.dk/Media/638249311537190858/16-06-09-et-danmark-i-bedre-balancejuni-2016.pdf>



En udpegning af udviklingsområder i regi af kommuneplanlægning i kommunerne og en ændring af, at der kan ansøges herom hvert fjerde år, vil kræve en ændring af planloven.

De ansøgte udviklingsområder er ligesom i de forudgående to ansøgningsrunder blevet vurderet i forhold til de fastsatte kriterier, som følger af planloven. I vurderingen indgår ikke en stillingtagen til anvendelsen af det ansøgte område.

For planlægning i kystnærhedszonen gælder, at der kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. Med udpegningen af udviklingsområder fraviges denne bestemmelse. For udviklingsområder er der i planloven i øvrigt fastsat særlige regler, herunder lempeligere regler for landzoneadministrationen i udviklingsområder, som fastsat i lovens § 35, stk. 3, § 36 stk. 1, nr. 16 og 20, jf. § 36, stk. 5 og § 37, stk. 2.

Inden for et udpeget udviklingsområde gælder planlovens øvrige regler uændret, herunder at ferie- og fritidsanlæg skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser, og at offentlighedens adgang til kysten skal sikres og udbygges. En ændring heraf vil kræve en ændring af planloven.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har i dialog med relevante statslige myndigheder vurderet de ansøgte udviklingsområder. Ansøgningerne skal baseres på en konkret og systematisk vurdering af kystlandskabet, der er indgået i behandling af ansøgningerne. I enkelte tilfælde har det været nødvendigt med dialog med kommuner forud for offentliggørelse af forslag til landsplandirektivet.

Enkelte kommuner har ansøgt om udviklingsområder, som i dag er omfattet af den kommunale udpegning af Grønt Danmarkskort. Grønt Danmarkskort omfatter både eksisterende og potentielle naturområder og eksisterende og potentielle økologiske forbindelser. Grønt Danmarkskort udgøres således både af områder, der er beskyttet efter fx naturbeskyttelsesloven, Natura 2000-områder eller andre beskyttede naturområder og af områder, som kommunerne selv har udpeget i kommuneplanen – fx økologiske forbindelseslinjer.

Udviklingsområder er områder uden særlige natur-, miljø- og landskabsinteresser, og af lovens forarbejder fremgår det bl.a., at det omfatter områder med beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens §§ 3, 8 og 15, fredede områder, Natura 2000 områder og områder, der er udpeget til Grønt Danmarkskort.

Kommuners ønsker om at få udpeget udviklingsområder, der vurderes at indeholde særlige natur- eller landskabsinteresser, fx Natura 2000-områder og områder omfattet af strandbeskyttelseslinjen, er ikke imødekommet, og har enten ført til delvis reduktion i forhold til det ansøgte område, eller at det ansøgte område ikke kommer i betragtning som udviklingsområde.

Flere områder er betinget udpeget som udviklingsområde. Det er bl.a. områder, der i gældende kommuneplaner er omfattet af kommunens udpegning af Grønt Danmarkskort.



Udviklingsområder kan ikke overlappe med Grønt Danmarkskort, da det som udgangspunkt udgør en særlig naturinteresse, og udpegning af udviklingsområderne forudsætter dermed, at kommunen gennemfører en ændring af kommuneplanens udpegning til Grønt Danmarkskort. For et udviklingsområde omfattet af en sådan betinget udpegning, er det en forudsætning, at kommunen i den videre kommuneplanlægning for udviklingsområdet vurderer, at de naturmæssige interesser fortsat kan varetages med en ændret udpegning. Tilsvarende forudsætning gælder for kommunens ændring af udpegning af landskabsinteresser. Udpegningen af udviklingsområder i kommuneplanen skal ske parallelt med kommunernes udpegning af områder til Grønt Danmarkskort.

Udpegningen af udviklingsområder træder således først i kraft, når der for kommunen foreligger en endeligt vedtaget og offentliggjort planlægning for Grønt Danmarkskort efter anbefalinger fra det lokale naturråd og omfatter ikke arealer, som kommunalbestyrelsen har udpeget til Grønt Danmarkskort, jf. § 3 i forslag til landsplandirektiv. Kommunalbestyrelsen skal i forbindelse med den kommuneplanlægning, der ændrer udpegninger af Grønt Danmarkskort eller landskabelige værdier i et betinget udpeget udviklingsområde, sikre en fortsat varetagelse af henholdsvis naturbeskyttelsesinteresserne og landskabelige bevaringsværdier i kommunen, jf. § 6, stk. 2, i landsplandirektivet.

Landsplandirektivet fastsætter, ligesom i de to forudgående landsplandirektiver, at udpegningen af et udviklingsområde bortfalder efter fem år, hvis ikke kommunen har vedtaget en kommuneplan for det udpegede område.

Som led i det statslige tilsyn med de nationale interesser fører Plan- og Landdistriktsstyrelsen tilsyn med, at kommune- og lokalplanlægning inden for et udpeget udviklingsområde sker i overensstemmelse med de nationale interesser, jf. planlovens § 29, stk. 1. Plan- og Landdistriktsstyrelsen fører ikke legalitetskontrol med, om kommunernes planlægning inden for et udpeget udviklingsområde sker efter planlovens regler i øvrigt, og styrelsen foretager heller ikke status, når arealet først er udpeget i kommuneplanen.

I marts 2021 blev den gennemførte *Evalueringsrapport af planlovsændringen fra 2017* offentliggjort, herunder af den igangsatte ordning med udpegning af udviklingsområder i kystnærhedszonen. Af evalueringen fremgår det bl.a., at det vurderes, at den parallelle udpegning af udviklingsområder og af Grønt Danmarkskort, herunder med bred inddragelse af offentligheden, er med til at sikre en lokal afvejning af ønskerne om udvikling i forhold til nye naturområder.

### **3. Forslag om at medtage, udtage eller reducere udviklingsområder i landsplandirektivet**

Danmarks Naturfredningsforening (DN) ønsker at antallet af områder reduceres, og fraråder udpegning af flere områder i Ringkøbing-Skjern Kommune med henvisning til at by- og turismeudvikling grundet kommunens størrelse både kan og skal foregå uden for kystnærhedszonen. Konkret nævner de en bekymring om tryk, trafikssikkerhed og herlighedsværdi for områderne i forslaget § 15 Området 2A Ringkøbing Øst og § 16 Området 2B Ringkøbing Øst.

De fraråder udpegning af områderne i forslaget § 14 Området 1B Velling og § 18 Området 4A Kloster pga. nærhed til Natura 2000-områder og § 20 Området



7A Søndervig og § 21 Området 7B Søndervig pga. nærhed til beskyttede naturtyper, landskabsinteresser, terrænforhold og eksistensen af kulstofrige lavbundsjord indend for området, som gør det uegnet til bebyggelse.

Bestyrelsen for Lodbjerg Hede Grundejerforening er skeptiske over forslagens udpegning af udviklingsområderne § 20 Område 7A Søndervig og § 21 Område 7B Søndervig i Ringkøbing-Skjern Kommune. De problematiserer, at planlægning af nye sommerhuse giver mulighed for øget trafikbelastning ift. klit og strand, øget turisttilstrømning, manglende varetægelse af hensyn til natur- og dyreliv i tilknytning til Natura 2000-områderne og manglende varetægelse af hensyn til vandbelastningen i områderne om vinderen. De er uenige i med kommunen i, at udpegningen til større sammenhængende landskab indend for udviklingsområderne skal ophæves.

Bodil Vinkel og Kristan Vinkel finder det kritisabelt, at § 21 Område Søndervig i Ringkøbing-Skjern Kommune udpeges med forslaget. De ønsker ikke flere sommerhuse og er bekymrede for øget turisme, herunder støv og støj i området.

Danske Landskabsarkitekter savner en vision for udviklingen af især de større udviklingsområder, og fremhæver som eksempel herpå forslagens § 21 Område 7B Søndervig, hvor de ser udfordringer ift. lavbundsjord og vandudfordringer, hvis udviklingsområdet tænkes anvendt til andet end naturformål.

Den selvejende Institution Elstrup Mølle og Møllerimuseum udtrykker utilfredshed med, at det ansøgte udviklingsområde ved Elstrup Mølle i Sønderborg Kommune i forslagens § 23 Området Elstrup Mølle er reduceret ift. det ansøgte med henvisning til varetægelse af særlige landskabsinteresser.

#### *Kommentarer*

Kommunernes ansøgninger er behandlet af de statslige myndigheder i forhold til planlovens kriterier for udpegning af udviklingsområder, som lyder:

- områder ligger indend for kystnærhedszonen,
- områderne er uden særlige natur-, miljø- og landskabsinteresser,
- kommunalbestyrelsen har offentliggjort en kommuneplanstrategi, jf. planlovens § 23 a, stk. 7, hvor det fremgår, at kommunen ønsker at ansøge om at få udpeget et eller flere udviklingsområder,
- ansøgningen indeholder en konkret og systematisk analyse af kystlandskabet, herunder for det ansøgte område, og
- områderne må ikke være i strid med de nationale interesser i kommuneplanlægning.

Det bemærkes, at øvrig lovgivning, herunder naturbeskyttelsesloven og skovloven, gælder uændret for de foreslåede udviklingsområder.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har bl.a. foretaget vurderingen af særlig landskabsinteresser i de ansøgte områder. De særlige landskabsinteresser udgøres i udgangspunktet af bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber og åbne kystlandskaber, jf. Vejledning om udviklingsområder i kystnærhedszonen, 2023.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har på baggrund af beskrivelserne i kommunernes landskabsanalyser vurderet, hvilke karakteristika og





oplevelsesmæssige kvaliteter området rummer, og om en udpegning af et udviklingsområde vil tilsidesætte væsentlige landskabsinteresser. Hvis kommunen ikke har kunnet godtgøre i sin landskabsanalyse, at et ansøgt udviklingsområde ikke er omfattet af særlige landskabsinteresser, har Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø på baggrund af en konkret landskabsmæssig vurdering af det ansøgte område indstillet, at området reduceres eller ikke udpeges som udviklingsområde, jf. kommentarer til de generelle bemærkninger ovenfor.

Den fremtidige eventuelle anvendelse af et område er ikke et hensyn, som indgår i Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vurderingen af særlige landskabsinteresser.

De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til at gennemføre en revurdering af de ansøgte udviklingsområder, hverken af de områder, der er foreslået udpeget, eller af de områder, der er beskåret eller ikke medtaget i det fremlagte forslag til landsplandirektiv.

Kommunalbestyrelsen skal i den videre kommune- og lokalplanlægning for arealer i et udviklingsområde inddrage hensynet til natur-, miljø- og landskabsinteresser samt nationale interesser i øvrigt og i relevant omfang rede-gøre for, hvorledes der sikres overensstemmelse mellem planlægningen og varetagelsen af disse hensyn, jf. forslag til landsplandirektivets § 6.

Uanset udpegningen som udviklingsområde kan ministeren for byer og land-distrikter varetage interesser i det udpegede område efter planlovens almindelige regler, jf. forslag til landsplandirektivets § 6, stk. 3. Det kan f.eks. handle om at varetage bestemte interesser i tilknytning til projekter, som der ikke er taget stilling til med landsplandirektivet. Tilsvarende vil der kunne fremsætte indsigelse mod konkrete planforslag for områderne efter planlovens §§ 29, 29 a, 29 b eller 29 c, jf. forslag til landsplandirektivets § 6, stk. 3.

#### **4. Følgende Kommuner, organisationer m.fl. har haft bemærkninger til forslaget:**

Ringkøbing-Skjern Kommune, Bestyrelsen for Lodbjerg Hede Grundejerfor-ening, Danmarks Naturfredningsforening (DN), Danske Landskabsarkitekter, Dansk Erhverv (DE), Den Selvejende Institution Elstrup Mølle og Møllerimu-seum, DI Turisme, Kultur & Oplevelser (DITKO), Energinet Eltransmission A/S, Friluftsrådet, Bodil Vinkel og Kristian Vinkel, Morten Hvitfeld.

#### **Følgende har ingen bemærkninger:**

Byggeskadefonden, DSB, Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES), Metrosel-skabet og Hovedstadens Letbane.

#### **5. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.**

##### **Kommunale organisationer**

Alle kommuner

##### **Foreninger, organisationer m.v.**



3F – Fagligt Fælles Forbund, 92-gruppen, abf Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Akademikerne, Akademirådet, Arkitektforeningen, Asfaltindustrien, Better Energy, Biogas Danmark, BL – Danmarks almene Boliger, Byggeskadefonden, Byggesocietetet, Bygherreforeningen Bygningskultur Ringsted, Bæredygtigt Landbrug, Camping Outdoor Danmark, CO-industri (Centralorganisationen af industriansatte i Danmark), COOP, COWI, Cyklistforbundet, Danmarks Fiskeriforening PO, Danmarks Frie Auto-Campere, Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Affaldsforening, Dansk Blindesamfund, Dansk Byplanlaboratorium, Dansk Camping Union, Dansk Ejendomsrådgiverforening, Dansk Entomologisk Forening, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Fåreavl, Dansk Industri, Dansk Journalistforbund, Dansk Ungdoms Fællesråd – DUF, Danmarks Jægerforbund, Dansk Kyst- og Naturturisme, Dansk Metal, Dansk Miljøteknologi Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Sejlunion, Dansk Standard, Dansk Træinformation, Danske Advokater, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Destinationer, Danske Handicaporganisationer, Danske Havne, Danske Juletræer - træer & grønt, Danske Kloakmestre, Danske Landskabsarkitekter, Danske Maritime, Dansk Solcelleforening, Danske Shipping- og Havnevirksomheder, Danske Tegl, Danske Udlejere, DANVA - Dansk Vand- og Spildevandsforening, De Samvirkende Købmænd, Det Danske Spejderkorps, Det finansielle ankenævn, DGI, DHI, Dommerforeningen, Drivkraft Danmark, DTL Danske Vognmænd, Ejendom Danmark, Elretur, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Erhvervslejerens Landsorganisation, F&P, FAB – Foreningen af byplanlæggere, F-Camping, Feriehusudlejerens Brancheforening, Finans Danmark, Forbrugerrådet Tænk, Forbundet Arkitekter og Designere (FAOD), Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Friluftsrådet, FSR - Danske Revisorer, Gammel Estrup - Danmarks Herregårdsmuseum, Gavnø Slot, Grakom – Kommunikationsindustrien, Green Power Denmark, Grundejerens Investeringsfond, Handelsflådens Arbejdsmiljø- og Velfærdsråd, Hedeselskabet, Historiske Huse, HK Handel, HOFOR, HORESTA, Klimabevægelsen, Kolonihaveforbundet, Komiteen Bæredygtig Kystkultur, Landbrug & Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landinspektørforeningen, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Landsforeningen Landsbyerne i Danmark, Landsforeningen Praktisk Økologi, Lederne Søfart, Maskinmestrenes Forening, Mejeriforeningen, Metroselskabet og Hovedstadens Letbane, Moesgaard Museum, Movia, Nationalpark Thy, sekretariatet, NIRAS, NOAH Friends of the Earth Denmark, Nuuday A/S, RealDania, Rådet for Større Bade- og Vandsikkerhed, Rådet for Bæredygtigt Byggeri, Sammenslutningen af Danske Småøer, SMVDanmark, Sund & Bælt, TDC Net A/S, TEKNIQ Arbejdsgiverne, Tele Industrien, Vikingeskibsmuseet, Økologisk Landsforening, Ørsted

### **Selvstændige statslige virksomheder**

DSB, Energinet Eltransmission A/S, Energinet Gastransmission A/S, Energinet Myndighedsenheden, Naviair

### **Uddannelsesinstitutioner og professorer**

Aalborg Universitet, Aalborg Universitet - Institut for Kemi og Biovidenskab, Aalborg Universitet - Institut for Planlægning, Aalborg Universitet - Build Institut for byggeri, By og Miljø, Aarhus Universitet, Aarhus Universitet – Institut for Miljøvidenskab, Aarhus Universitet - Professor emerita Ellen Margrethe Basse, Arkitektskolen i Århus, Danmarks Tekniske Universitet, Københavns Universitet - Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, Københavns Uni-





versitet - Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi, Københavns Universi-  
tet - Professor Helle Tegner Anker, Syddansk Universitet, GEUS - De Nationale  
Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland