

J.nr. 25-11-000020
Ref.
PETHCH/SAVEHA/CHRBEL
Den 16. juni 2025

Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse nr. 1294 af 29. november 2024 om tilskud til pleje af græs- og naturarealer

Udkastet har været i ekstern høring med høringsfrist den 11. juni 2025.

Dette notat omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget indholdsmæssige høringssvar fra:

- Kommunernes Landsforening
- Landbrug & Fødevarer F.m.b.a.

Høringssvar	Opfølgning
Kommunernes Landsforening	
Generelle bemærkninger ”KL læser, at forslaget indeholder mindre ændringer til bekendtgørelsen, men at flere af disse ændringer medfører forbedringer ift. biodiversitet. Det ser vi positivt på. KL vurderer, at det er fint med længere frist for kontrol af ekstensiv afgræsning, og fint med målretning af slæt til områder med fuglevenlig drift. KL mener dog, at det på de andre områder vil give større værdi med afgræsning end slæt. KL noterer, at der stadig er nogle steder i bekendtgørelsen, hvor der gives tilladelse til afpudsning. Det vurderes, at afpudsning, slagleklipning og andre former for rydning kun er positivt for biodiversitet ifm. målrettet naturpleje og aldrig som en "naturlig del af driften med græsning", som der står nu. KL ønsker fortsat, at der kommer større ændringer ift. græsning i fredskov, højere satser	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> <i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø er enig i, at græsning i alle tilfælde vil give større værdi end slæt og bemærker, at målretningen alene vedrører ansøgers mulighed for at vælge en forpligtelse til slæt.</i> <i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har derudover noteret sig ønskerne/forslagene vedrørende slåning og skovgræsning fra KL. Se dog nærmere under de konkrete bemærkninger nedenfor.</i>

<p>så flere ønsker at søge ordningen, et maksimum for græsningstryk om sommeren og bedre muligheder for at få mindre områder med, der er bevokset med krat, skov, vandhuller osv.”</p>	
<p>Tekstnære bemærkninger</p> <p>”§ 11 1) ikke er tilplantet med skov,</p> <p>Ændringsforslag: sammenhængende vegetation på skovbunden i arealer med skov</p> <p>2) ikke er pålagt fredskovspligt, bortset fra ubevoksede fredskovspligtige arealer,</p> <p>Ændringsforslag: arealer med fredskovspligt der opfylder ovenstående eller som består af lysåben natur”</p> <p>”§ 15 Stk. 3. Styrelsen kan dispensere fra stk. 2, 1. pkt., i forbindelse med bekæmpelse af kæmpebjørneklo, samt giftige eller aggressive ukrudtsarter.</p> <p>Ændringsforslag: Styrelsen kan dispensere fra stk. 2, 1. pkt., i forbindelse med naturpleje eller bekæmpelse af invasive arter, samt giftige eller aggressive ukrudtsarter.”</p> <p>”§ 17 Stk. 3. I perioden fra den 21. juni til og med 15. september må slåning af plantedækket kun ske i form af slæt og afpudsning, der gennemføres som en naturlig del af driften med græsning. Fladedækkende afpudsning og afpudsning før påbegyndt græsning anses ikke som en naturlig del af driften med græsning.</p> <p>Ændringsforslag: I perioden fra den 21. juni til og med 15. september må slåning af plantedækket kun ske i form af slæt i forbindelse med naturpleje. I den resterende periode må der foretages både rydning og slæt men kun ifm. naturpleje.</p> <p>Det samme gælder §20 stk. 5”</p>	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u></p> <p>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har noteret sig forslaget. For nuværende gives der ikke tilsagn på arealer, som er tilplantet med skov.</p> <p><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u></p> <p>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at der her er tale om en henvisning til formulering i anden national lovgivning (skovloven).</p> <p><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u></p> <p>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har noteret sig forslaget, som vil blive medtaget til kommende overvejelser.</p> <p><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u></p> <p>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har noteret sig dette forslag fra KL, som vil blive medtaget i kommende overvejelser.</p>

<p><u>”§ 20.</u> <i>På marker med tilsagn, hvor tilsagnshaver for marken har valgt plejeformen fast græsningstryk, skal der på ethvert tidspunkt fra 1. juni til og med 31. august i tilsagnsåret være et græsningstryk på mindst 0,3 storkreaturer pr. ha, jf. omregningstabellen i stk. 2, jf. dog stk. 3.</i></p> <p>Ændringsforslag: På marker med tilsagn, hvor tilsagnshaver for marken har valgt plejeformen fast græsningstryk, skal der på ethvert tidspunkt fra 1. juni til og med 31. august i tilsagnsåret være et græsningstryk på mindst 0,3 storkreaturer pr. ha og maksimalt 2,0 storkreaturer per ha, jf. omregningstabellen i stk. 2, jf. dog stk. 3.</p> <p>Hvis vilkårene om rydning medfører økonomiske konsekvenser kan satsen sættes op.”</p>	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer.</u></p> <p><i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har noteret sig dette forslag fra KL, som vil indgå i kommende overvejelser.</i></p> <p><i>Rydningspligt er et krav efter anden, national lovgivning og kan ikke kompenseres for som en frivillig forpligtelse under tilskudsordningen, pleje af græs- og naturarealer.</i></p>
--	--

Høringssvar	Opfølgning
Landbrug & Fødevarer F.m.b.a.	
Generelle bemærkninger	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u>
<p>"Landbrug & Fødevarer kvitterer for styrelsens fortsatte arbejde med at forbedre tilskudsordningen til pleje af græs- og naturarealer. Plejegræsordningen er en helt central del af den danske naturforvaltning og er med til at sikre, at en række naturarealer holdes lysåbne til gavn for biodiversiteten. Det er derfor også vigtigt, at det løbende sikres, at ordningen er attraktiv at gå ind i.</p> <p>Landbrug & Fødevarer er optaget af, at der er en rimelig indtjening i naturpleje som driftsgren. Dette skal også ses i lyset af en fremtid, hvor flere arealer skal ekstensiveres, og behovet for afgræsning må forventes at blive stigende, da det samtidig vil bidrage til at skabe bedre vilkår for natur og biodiversitet.</p> <p>I forlængelse af ovenstående bemærkes det, at mange naturplejere har en presset økonomi. Derfor bør det sikres, at dækningsbidraget som minimum opretholdes på det nuværende niveau.</p> <p>Herudover vil det ligeledes være Landbrug & Fødevarers generelle indstilling, at der forud for større ændringer på ordningen bør foretages en IFRO-analyse, som kan belyse konsekvenserne for den samlede driftsøkonomi ved implementeringen af et givent forslag.</p> <p>Med udgangspunkt i ovenstående ser Landbrug & Fødevarer frem til at drøfte den videre udvikling af tilskudsordningen til pleje af græs- og naturarealer mhp., at ordningen kan understøtte de fremtidige behov for flere arealer med naturpleje.</p>	<p><i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har noteret sig ønskerne/forslagene fra Landbrug & Fødevarer. Se dog nærmere under de konkrete bemærkninger nedenfor.</i></p>
Specifikke bemærkninger	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u>
<p>"I § 2, nr. 21, har SGAV indsat følgende sætning: "...er givet tilskud med henblik på at holde arealer lysåbne og forberedt til efterfølgende afgræsning":</p> <p>Det giver anledning til undren, at der er brug for denne formulering, da ordningen i forvejen udløser krav om efterfølgende rydningspligt på</p>	<p><i>Denne sætning fremgik også af § 2, nr. 13, i bekendtgørelse nr. 1647/2023, og blev ved en forglemmelse udeladt, da denne afløstes af bekendtgørelse 1294/2024.</i></p>

<p>arealer, hvor der er foretaget rydning. Vi har tidligere påpeget det uhensigtsmæssige i, at der kommer rydningspligt på arealer, der er blevet ryddet gennem ordningen, da en vis grad af naturlig tilgroning kombineret med græsning er ønskeligt på mange arealer, da det er med til at skabe variation, og dermed flere levesteder på arealerne.”</p> <p>”I § 19, stk. 1, ændres »den 1. november til og med den 30. november« til: »den 15. oktober til og med den 30. november«: Det er meget positivt at SGAV har givet tilsagnshavere med kontrolformen <i>ekstensiv græsning</i> 14 dage ekstra til at dokumentere dyrenes aktivitet på arealet. I forhold til ønsket om at dyrene går ude på arealerne i så lang tid som muligt, vil det dog være mere hensigtsmæssigt, at datoen for kontrol var rykket til medio december, frem for til 15. oktober.”</p> <p>”I § 23, stk. 1, nr. 1, ændres »1. maj til og med 20. juni« til: »1. maj til og med 31. august«: Landbrug & Fødevarer anerkender fuldt ud behovet for at justere på plejegræsordningen ud fra et biodiversitetsmæssigt synspunkt. Samtidig er vi optagede af, at der er rimelig indtjening i naturpleje som driftsgren. Med udgangspunkt i ovenstående havde Landbrug & Fødevarer gerne set, at man havde bibeholdt den eksisterende forbudsperiode (1. maj – 20. juni). Således er det Landbrug & Fødevarers vurdering, at <i>forpligtelsen til slæt</i> primært anvendes til produktion af foder til eget brug eller mhp. salg. En forlængelse af forbudsperioden vil minimere udbyttet af foder fra markerne samt forringe næringsværdien heri. Således vil en forlængelse af forbudsperioden være forbundet med et indtægtstab for tilsagnshaveren.</p> <p>Som nævnt indledningsvis mener Landbrug & Fødevarer, at en ny IFRO-analyse vil kunne belyse</p>	<p><i>Det er en del af en definition og indebærer ikke et indholdsmæssigt krav, som ikke allerede følger af de projektordninger, som giver adgang til at søge under nærværende bekendtgørelse.</i></p> <p><i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har derudover noteret sig bemærkningen vedrørende samspil mellem rydningspligt og arealtilskudsordninger, og vil medtage det i kommende overvejelser.</i></p> <p><u><i>Giver ikke anledning til ændringer.</i></u></p> <p><i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har udvidet perioden i starten på baggrund af bemærkninger fra ansøgere om, at det i flere tilfælde kan være nødvendigt at tage dyrene hjem før november. Styrelsen har af den grund valgt at rykke starttidspunktet for, hvornår ansøger kan dokumentere græsningen og tilstedeværelse af græsningsdyr. Det bemærkes, at en forlængelse af perioden ind i december ville medføre en forrykning af sagsbehandlingen, som vil få betydning for tilskudsudbetalingen.</i></p> <p><u><i>Giver ikke anledning til ændringer:</i></u></p> <p><u><i>Den forlængede forbudsperiode mod slåning indføres samtidigt med en målretning af de områder, hvor ansøger i 2026 og fremover kan forpligte sig til slæt. Målretningen af hvilke områder, der kan søges forpligtigelse til slæt til, har fokus på at sikre fuglelevesteder mod tilgroning. Forbudsperioden er forlænget af hensyn til fuglenes ungleperiode og blomstringsperioden for urter og græsser.</i></u></p> <p><u><i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø noterer sig Landbrug & Fødevarers bemærkning om, at en vurdering af de driftsøkonomiske konsekvenser ved ændringen kunne påvise et reduceret udbytte hos den naturplejende landbruger (som følge af reduceret foderværdi).</i></u></p> <p><u><i>Hertil bemærkes, at det vil være en politisk beslutning at øge betalingen til slæt mhp. at kompensere for det lavere udbytte. Det bemærkes</i></u></p>
---	---

<p>konsekvenserne for den samlede driftsøkonomi ved implementeringen af bl.a. denne ændring.”</p>	<p><i>i den forbindelse, at det fremgår af Aftale om et Grønt Danmark af 24. juni 2024, at ordningen skal justeres af hensyn til ordningens formålsrealisering og positive virkning på biodiversiteten mhp i højere grad af understøtte biodiversiteten.</i></p>
---	--