



Notat om høring af forslag til landsplandirektiv 2025 for udlæg og omplacering af sommerhusom- råder i kystnærhedszonen

1. Indledning

Ministeren for byer og landdistrikter har efter planloven mulighed for gennem et eller flere landsplandirektiver at udlægge og omplacere sommerhusområder i kystnærhedszonen. Forslaget til landsplandirektiv er udarbejdet efter ansøgning fra kommunerne og reglerne herom i planloven, jf. planlovens § 5 b, stk. 4, 5 og 8.

I forslag til landsplandirektiv 2025 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen er der foreslået udlæg af i alt 342 nye sommerhusgrunde, fordelt på 17 områder i 11 kommuner, og der kan tilbageføres 167 sommerhusgrunde fordelt på 4 områder i 3 kommuner. Der tages dermed 175 grunde af de 1.000 ekstra sommerhusgrunde, som planloven gør det muligt at udlægge. Der er således en tilbageværende rest på 73 sommerhusgrunde. Forslaget omfatter områder i Assens, Faaborg-Midtfyn, Haderslev, Mariagerfjord, Middelfart, Nordfyns, Odsherred, Svendborg, Sønderborg, Vesthimmerlands og Viborg kommuner.

Forslag til landsplandirektiv 2025 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen har været i 8 ugers offentlig høring i perioden fra den 15. maj til den 10. juli 2025.

Der er modtaget i alt 23 høringssvar, hvoraf 2 myndigheder, 7 organisationer, m.v. har haft bemærkninger til forslaget til landsplandirektiv.

Der er gennemført en miljøvurdering af forslag til landsplandirektiv, der er offentliggjort og sendt i høring samtidig med forslaget. Der offentliggøres en sammenfattende redegørelse sammen med høringsnotatet. De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter til de enkelte emner i forslag til landsplandirek-



tivet gennemgås og kommenteres nedenfor. Der er foretaget ændringer i landsplandirektivet som følge af, at en kommune ikke ønsker at tilbageføre et udlagt område til sommerhusområde til landzone, antallet af tilbageførte sommerhusgrunde er derfor reduceret i forhold til antallet af tilbageførte sommerhusgrunde i forslaget til landsplandirektiv. Endvidere er enkelte fejl i paragrafhenvisningerne rettet.

2. Generelle bemærkninger

Feriehusudlejernes Brancheforening hilser velkomment, at der udlægges 161 nye sommerhusgrunde, og ser med tilfredshed på det politisk vedtagne ønske om fremadrettet at skabe mulighed for udlæg af yderligere nye 2.500 sommerhusgrunde. Foreningen ser gerne, at processen for udlæg af nye sommerhusgrunde kommer til at ske hurtigere end den nuværende proces.

DL, Turisme, Kultur og Oplevelser er tilfredse med det foreslåede landsplandirektiv, som foreningen håber kan medvirke til at sikre en større udlejningskapacitet, og være et vigtigt skridt i retning af en mere strategisk udbygning af sommerhusgrunde.

Dansk Erhverv ser ligeledes med tilfredshed på, at en række kommuner nu får mulighed for at udlægge nye sommerhusgrunde, hvilket foreningen finder indgår som en central del i at skabe liv og vækst i landdistrikterne.

Syddansk Universitet (SDU) påpeger, at forslaget ikke forholder sig til klimascenarier og risici forbundet hermed. Ligeledes påpeger SDU, at landskaber og faciliteter i kystnærhedszonen er en knap ressource, som kræver ekstra stor forsigtighed, og vurderer, at der af hensyn til såvel grundvand, naturbeskyttelse mv. bør ske en kritisk revurdering af fortsat udbygning af sommerhusområder i kystnærhedszonen.

Forsikring og forebyggelse påpeger, at krav om vurdering af klimahændelser såsom oversvømmelsesrisiko bør indgå som et udpegningskriterium på linje med øvrige kriterier for udlæg af sommerhusområder.

Friluftsrådet fremhæver vigtigheden af, at kyststrækningernes åbne karakter fortsat udgør en væsentlig natur- og landskabsressource, hvilket organisationen ikke mener sker med de foreslåede udpegninger til nye sommerhusområder. Friluftsrådet finder det bekymrende, at en række af de foreslåede områder er omfattet af bevaringsværdige landskabsinteresser, økologiske forbindelser eller potentielle naturområder, skovrejsning m.v. og finder, at de foreslåede områders placering i tilknytning til eksisterende sommerhusområder skaber et mere kompakt bebygget areal langs kysterne.



Danmarks Naturfredningsforening (DN) finder generelt, at byggeri langs kysterne skal begrænses og placeres med størst mulig hensyntagen til natur- og landskabsværdier, og kvitterer for, at de foreslåede områder generelt placeres i overensstemmelse med kriterierne for tildeling og længere fra kysten samt bagved eksisterende bebyggelse, samt udenfor beskyttet natur og områder med særlige natur- og landskabsinteresser. DN havde dog gerne set, at de foreslåede nyudlæg alene muliggøres, hvor der samtidig erstattes med tilsvarende tilbageførsel af eksisterende grunde 1:1.

2.1 Plan- og Landdistriktsstyrelsens bemærkninger

For at give bedre vilkår for turismeerhvervet blev der med moderniseringen af planloven i 2017 åbnet mulighed for udlæg af op til 6.000 nye sommerhusgrunde under forudsætning af, at områder med mindst 5.000 ubebyggede sommerhusgrunde i kystnærhedszonen tilbageføres.

Der er siden 2017 gennemført to ansøgningsrunder om udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen. I 2019 blev udlagt i alt 2.027 sommerhusgrunde og tilbageført 1.362. Med landsplandirektivet fra 2021 udlægges op til 662 sommerhusgrunde og tilbageføres 575 sommerhusgrunde. Der er med de to landsplandirektiver udlagt i alt 2.689 sommerhusgrunde heraf 752 grunde fra den samlede pulje med 1.000 ekstra sommerhusgrunde. Der har således fortsat været mulighed for at udlægge 3.311 sommerhusgrunde, heraf 248 grunde fra puljen med ekstra grunde, inden igangsættelse af dette forslag til landsplandirektiv. Dette forslag til landsplandirektiv er således den tredje runde inden for den nuværende lovgivning.

I denne ansøgningsrunde er der, på baggrund af regeringens aftale med partierne Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti (plankredsen) i november 2024 om fordeling af sommerhusgrunde, lagt vægt på, så vidt muligt, at udmønte hele puljen på de ekstra 248 grunde.

Formålet med den nuværende ordning er, at udlæg af nye sommerhuse vil give mulighed for at støtte den økonomiske udvikling lokalt, herunder understøtte butikslivet og skabe jobs og dermed være med til at fastholde liv og udvikling i lokalsamfundene.

Forslag til landsplandirektiv er udarbejdet på baggrund af ansøgninger fra kystkommunerne. Der er i planloven fastsat en række krav til udlæg og tilbageførsel af sommerhusområder i kystnærhedszonen. Nye sommerhusområder skal placeres uden for områder med særlige landskabs- og naturbeskyttelsesinteresser og må ikke være i strid med væsentlige nationale interesser.



Forslag til landsplandirektivet fraviger ikke de hensyn, som kommunerne skal foretage i kommune- og lokalplanlægningen, f.eks. hensynet til klimabeskyttelse, som indebærer, at kommunerne skal udpege områder i kommuneplanen, der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion. Der kan planlægges for byudvikling m.v., hvis kommunen fastsætter bestemmelser om de afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse og erosion, som kommunen finder relevante. En skærpelse af planlovens regler om klimatilpasning vil kræve en lovændring. Det kan oplyses, at regeringen i oktober 2024 har indgået aftale med DF og Konservativt Folkeparti om, at planlovens regler om klimatilpasning skal skærpes: [Aftale om planloven for 2024. Vækst og udvikling i landdistrikterne gennem ændring af planloven.pdf](#)

Det er kommunerne, der i forbindelse med udarbejdelse og vedtagelse af lokalplaner for de kommende sommerhusområder, som en del af den efterfølgende planlægning vil inddrage hensyn til grundvand, naturbeskyttelse, skovrejsning samt varetagelsen af nationale interesser i kommuneplanlægningen. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har, som ressort myndighed for de nationale landskabs- og naturinteresser, haft alle områderne i høring og har sikret sig, at de nye sommerhusområder, der fremgår af forslag til landsplandirektivet, lever op til kriterierne for udpegning. Høringen af forslag til landsplandirektiv har ikke givet anledning til at ændre på vurderingerne.

I forbindelse med den efterfølgende planlægning skal kommunerne inddrage hensyn til eventuelle nærliggende Natura 2000-områder, fredskov, beskyttelseslinjer omkring fortidsminder, øvrige bygge- og beskyttelseslinjer samt varetagelsen af nationale interesser i kommuneplanlægningen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer.

3. Bemærkninger til §§ i forslaget

Høringssvar og kommentarer hertil gennemgås med udgangspunkt i processen og indholdet i landsplandirektivet og har følgende overordnede opdeling:

3.1 Udlæg af sommerhusområder

En række borger og enkelte organisationer udtrykker bekymring for de kommende sommerhusområder. Af bemærkninger til de enkelte områder kan navnlig fremhæves følgende:

§ 23. OMRÅDET BÅRING VIG

Lene og Karsten Bolding, i samarbejde med 14 borgere i Aspedrup, finder ikke, at området bør udlægges som sommerhusgrunde på grund af området natur og landskabsværdier, herunder en skrånende skrænt mod kysten. Det påpeges, at kommunens landskabsanalyse må være mangelfuld, eftersom det foreslås med



landsplandirektivet, at udlægge arealet til sommerhusgrunde i bevaringsværdigt landskab. Endvidere påpeges, at området ikke grænser op til den nærliggende campingplads.

§ 27. OMRÅDET BØSØRE

Andreas Märcher Schumann finder på vegne af 7 borgere på Kalkvej og Bøsørevej ikke, at området bør udlægges. Det anføres, at området ikke lever op de formelle krav i direktivet om sammenhæng, infrastruktur og planmæssig forankring, eller til de værdimæssige hensyn, der gælder for kystområdernes natur og landskab. Det nævnes at området ligger over 500 meter fra nærmeste eksisterende sommerhusbebyggelse, hvilket anføres er i strid med direktivets krav om, at nye udlæg skal placeres i direkte tilknytning til eksisterende sommerhusområder eller bymæssig bebyggelse.

Det påpeges, at området vil være uegnet til øget trafik, da det alene er tilgængeligt via en smal, privat grusvej, hvorfor der vil skulle etableres ny infrastruktur, herunder adgangsvej, kloakering, el og vand. Dette vil indebære landskabelige forstyrrelser. Det anføres, at området ikke er udlagt som sommerhusområde i gældende kommuneplan, og at området ikke tidligere er udpeget som egnet i kommuneplanstrategien eller i anden statslig eller regional planlægning (matrikel 57e). Endeligt anføres det, at alternative områder ved Klintholm og Stokkebæk strand vil have kortere afstand til stranden, og dermed være mere attraktive og brugbare som rekreativt sommerhusområde.

§ 28. OMRÅDET REVSØRE

Michael Nielsen, Revsøre Sommerby Grundejerforening finder, at antallet og størrelse af de nye udstykninger bør begrænses, og at der bør tages højde for det nuværende områdes lokale karakter. Der henstilles til, at områdets unikke lokale karakter bevares, og henvises til, at det tidligere er blevet fravalgt at etablere sommerhusområder på arealet, på grund af at områdets infrastruktur og natur ikke vurderes at kunne bære en større udvidelse. Foreningen ser frem til et samarbejde med kommunen og områdets ejer og interessenter, og opfordrer til, at ovennævnte overvejelser tages i betragtning i planlægningsarbejdet.

Jette Holme Rasmussen, sommerhusejer i Revsøre, Bellisvej, er bekymret for en udvidelse af sommerhusområdet. Det anføres, at naturen og biodiversiteten vil lide tab, og at en udstykning mellem Bellisvej og Revsøre by vil medføre øget støj og gribe forstyrrende ind i landskabet. Det påpeges, at naturområdet er småt og følsomt, og ikke kan bære flere mennesker.

§ 29. OMRÅDET NORDBORG RESORT

Sommerborg Kommune anmoder om, at Sønderborg Kommune kan tildeles 14 sommerhusgrunde fra "puljen" af ekstra sommerhusgrunde, som planloven gør



det muligt at udlægge (dvs. § 29 i landsplandirektivet fastholdes). Sommerhusgrundene er væsentlige for realisering af næste etape i udviklingen af Nordborg Resort. Endvidere påpeger Sønderborg Kommune, at det fremgår af kommunens planstrategi, som danner baggrund for ansøgningen, at kommunes øvrige sommerhusområder er velbeliggende og med løbende byggeaktivitet, så der kan ikke anvises andre sommerhusgrunde til omfordeling. Sommerborg Kommune påpeger endvidere, at der i § 29 stk. 3 henvises til kortbilag A.19, og kommunen formoder, at der skal stå A.18.

§ 31. OMRÅDET KONGSHØJGAARD

Mark Aaquist Christiansen, pedel på Munkholm Hundecenter, Ovenskovvej finder ikke, at området bør udlægges, da bygningerne på nabogrunden drives som erhverv med hundepension, træning, kursusvirksomhed og udlejning. Det påpeges, at hundene vil reagere på støj, larm og uro, hvilket vil forstyrre pensionen og træningen, og vil være til gene i området.

Vesthimmerland Kommune udtrykker på vegne af borger Morten Ovenskou synspunkt om, at borgeren forbeholder sig ret til erstatning, såfremt forslaget påvirker borgerens virksomhed.

Anders B. Møller finder, at området bør friholdes for sommerhuse med begrundelse i trafikale udfordringer, at natur og dyreliv risikerer at blive påvirket negativt og at der risikerer at opstå konflikt mellem nye sommerhusejere og erhvervsdrivende på Kongshøjgaard.

Emilie og Bettina Munkholm, som bor på nabogården Kongshøjgaard, finder, at området bør friholdes for sommerhuse, da dette kan påvirke nabomatriklen Kongshøjgaard negativt. Endvidere påpeges, at omkringliggende natur og landskab påvirkes negativ af sommerhusene.

Jørgen Poulsen spørger om, hvordan til- og frakørsler til området planlægges, herunder ønskes oplyst, om man påtænker at benytte de eksisterende forbindelsesveje i det eksisterende sommerhusområde eller der påtænkes helt nye forbindelsesveje.

§ 33. OMRÅDET HJARBÆK

Jasper Gad Nørbo, indehaver af Hjarbæk Fjord Camping, er imod arealudlægget til sommerhusområde, da campingpladsen har en eksisterende landzonetilladelse fra 2015, som muliggør anvendelse af arealet til parkeringsareal. Jasper Gad Nørbo påpeger, at han generelt ikke er imod etableringen af et nyt sommerhusområde i Hjarbæk, men at en anvendelse af arealet som sommerhusområde vil skade campingpladsen og være i modstrid med en godkendt parkeringstilladelse.



Marianne og Poul Villumsen, som er grundejere af matr.nr. 8bb Vorde by, Vorde, finder ikke, at det foreslåede område bør afgrænses som foreslået i landsplandirektivet, da især det østlige område er fjernet. Marianne og Poul Villumsen anmoder om et møde og ønsker, at sommerhusområdets afgrænsning flyttes lidt mod øst og trækkes væk fra vejen i vest med ca. 100 m i nord/vestlige hjørne.

DN-Viborg finder, at det er en dårlig idé at udlægge et nyt sommerhusområde ved Hjarbæk, som beskrevet i kommunens planstrategi. En afgrænsning, som beskrevet i planstrategien vil begrænse almenhedens adgang til de åbne kysters natur- og landskabelige værdi. DN-Viborg bemærker, at der kræves byggeri i naturskønne områder og værdifulde landskaber for at kunne sikre, at kommunen udvikler sig, og mener, at målene for turisme, erhverv og beskæftigelse kunne opnås langt bedre på anden vis.

3.2 Tilbageførsel af sommerhusområder

§ 30. OMRÅDET NORDBORO RESORT

Sommerborg Kommune anmoder om, at § 30 udgår. Baggrunden er, at det fremgår af § 30, at et område på cirka 15 hektar svarende til 14 sommerhusgrunde skal tilbageføres til landzone. Sønderborg Kommune ønsker ikke at foretage denne tilbageførsel til landzone. Det omtalte område er allerede lokalplanlagt til sommerhusområde på baggrund af landsplandirektiv 2019, der udlægger området til 60 sommerhusgrunde. Området ventes etableret jf. lokalplanen inden for en kort årrække som en del af Nordborg Resort, der er åbnet for gæster i juni 2025.

3.3 Plan- og Landdistriktsstyrelsens bemærkninger

De ansøgte sommerhusområder er blevet vurderet i forhold til de fastsatte kriterier i planloven, i lighed med de tidligere ansøgningsrunder.

I planlovens § 5 b, stk. 4 er der fastsat en række kriterier, der gælder for udlæg af de nye sommerhusområder i kystnærhedszonen. Af kriterierne fremgår det bl.a.,

- at sommerhusgrundene skal være beliggende i sammenhængende områder,
- at sommerhusområderne skal placeres i tilknytning til eksisterende eller planlagte bysamfund, feriecentre eller sommerhusområder, hvor der er et turistmæssigt potentiale,
- at kommunalbestyrelsen skal anvise, hvilke ubebyggede sommerhusgrunde i kystnærhedszonen der kan tilbageføres, så der byttes eksisterende ubebyggede sommerhusområder med nye i forholdet 1:1 i de kommuner, hvor det er muligt,



- at der ikke kan udlægges nye sommerhusgrunde inden for naturområder beskyttet af naturbeskyttelsesloven,
- at sommerhusområder skal placeres uden for områder med særlige landskabsinteresser og naturbeskyttelsesinteresser og må ikke være i strid med væsentlige nationale interesser.

Af bestemmelserne fremgår det også, at det i kommuneplanstrategien skal beskrives, hvordan de nye sommerhusgrunde kan understøtte vækst og udvikling lokalt. Kommunalbestyrelserne har således i forbindelse med kommuneplanstrategierne taget stilling til behovet for omplacering af sommerhusgrunde og muligheden for at understøtte væksten i turismen.

Der er ikke krav om en direkte tilknytning til eksisterende eller planlagte bysamfund, feriecentre eller sommerhusområder. Med udgangspunkt i en konkret vurdering opfylder området Bøsøre (kortbilag A 16) tilknytningskravet og kravet om beskrivelse i kommuneplanstrategien.

Flere borgere påpeger kommende udfordringer med støj, trafikale forhold, nabohensyn, indpasning i landskabet mv.

Arealerne i udkast til landsplandirektiv for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen er identificeret på baggrund af ansøgninger fra kystkommunerne. Det er nu op til kommunerne i den videre kommune- og lokalplanlægning at inddrage en række hensyn, herunder for eksempel trafikale forhold eller støj. I den videre planlægning vil kommunerne skulle foretage de tilretninger af kommuneplanen, der er nødvendige for at bringe kommuneplanen i overensstemmelse med bekendtgørelsen. En lokalplan kan som udgangspunkt ikke udlægge arealer til bl.a. sommerhusområder, der er belastet af støj, lugt, støv eller anden luftforurening, og kommunerne vil naturligt forholde sig til dette i den efterfølgende planproces. Kommunalbestyrelsen vil også skulle forholde sig til eventuelle byggelinjer samt inddrage nødvendige nabohensyn i forbindelse med planlægning for et nyt sommerhusområde, heriblandt en eventuel placering i tilknytning til en erhvervsrettet arealanvendelse.

Endvidere vil kommunalbestyrelsen i den efterfølgende planlægning fastlægge antal og størrelse af nye sommerhusgrunde inden for rammerne af landsplandirektivet, samt forholde sig til eventuelle andre tilladelser for et område. Eksempelvis kan det have betydning, at et sommerhusområde også er udlagt til lavbundsareal, et skovrejsningsområde eller det kan have betydning, at der eksempelvis er tale om et område, der er i risiko for oversvømmelse.

I forhold til Grønt Danmarkskort indgår dele af de udlagte sommerhusområder i større områder, som i kommuneplanen er udpeget som for eksempel potentielle økologiske forbindelser, men de udlagte sommerhusområder omfatter ikke



arealer, der i kommuneplanen er udpeget som områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Dette ligger inden for rammerne af krav til udlæg af nye sommerhusområder.

I forbindelse med sagsbehandlingen af de ansøgte sommerhusområder har Plan- og Landdistriktsstyrelsen foretaget en høring af bl.a. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der er ressortmyndighed for nationale landskab- og naturinteresser. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har vurderet landskabs- og naturinteresserne, og har forholdt sig konkret til hvert enkelt ansøgt sommerhusområde. Som følge heraf har styrelsen indstillet, om et ansøgt område, på baggrund af ovennævnte interesser, bør kunne udpeges til sommerhusområde, om det alternativt afgrænses anderledes end det ansøgte, eller om et område helt eller delvist bør udgå. Det er vurderet, at de nye sommerhusområder, der fremgår af forslag til landsplandirektiv, lever op til kriterierne. Høringen af forslag til landsplandirektiv har ikke givet anledning til at ændre på vurderingerne.

Som en del af høringen er det påpeget, hvorvidt den endelige bekendtgørelse for udlæg og omplacering af sommerhusområder vil kunne føre til erstatningsspørgsmål. Der gøres opmærksom på, at eventuelle erstatningsspørgsmål vil skulle rettes til den pågældende kommune, der vil være rette myndighed.

Sønderborg Kommune anmoder om, at forslag til landplandirektiv 2025 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonens § 30 om tilbageførsel udgår og at kommunen får mulighed for at udlægge fra puljen, da kommunen ikke ønsker at tilbageføre området og derimod søger om grunde fra puljen. Det indgår i forslaget til landsplandirektiv, at Sønderborg Kommunes udlæg af nye sommerhusgrunde (forslag til § 29) er betinget af, at der sker tilbageførsel med forslagens § 30.

Det indstilles, at give Sønderborg Kommune mulighed for udlæg af 14 sommerhusgrunde uden krav om tilbageførsel af eksisterende uudnyttede sommerhusgrunde, da der, samlet set, ikke har været kommuner, som har fået afslag på udlæg af sommerhusgrunde fra puljen, hvis kommunen ikke har omfordelt 1:1.

Den resterende restpulje, hvor der ikke er krav om tilbageførsel, har været på 87 sommerhusgrunde, og som følge af Sønderborg Kommunes anmodning om tildeling fra puljen, vil der således være 73 resterende sommerhusgrunde i puljen uden krav om tilbageførsel.



4. Følgende kommuner, organisationer m.fl. har afgivet bemærkninger til forslaget til landsplandirektiv:

DSB, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Byggeskadefonden, Lene og Karsten Bolding, Andreas Märcher Schumann mf. , Jette Holme Rasmussen, Michael Nielsen p.v.a Revsøre Sommerby Grundejerforening, Sønderborg Kommune, Morten Ovenskou, Jørgen Poulsen, Mark Aaquist Christensen, Ulla Kvejborg Jepsen, Emilie og Bettina Munkholm, Anders Møller, Jasper Gad Nørbo, Marianne og Poul Villumsen, SDU, DI Turisme, Kultur & Oplevelser, Feriehusudlejernes Brancheforening, Forsikring & Forebyggelse, Friluftsrådet, Dansk Erhverv, Danmarks Naturfredningsforening.

Følgende har ingen bemærkninger:

DSB, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Byggeskadefonden.

5. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.

Kommunale organisationer

Alle kommuner

Foreninger, organisationer mv.

Danske Regioner, Kommunernes Landsforening, Region Nordjylland, Region Midtjylland, Region Syddanmark, Region Sjælland, Region Hovedstaden, 3F – Fagligt Fælles Forbund, 92-gruppen, abf Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Akademikerne, Akademirådet, Arkitektforeningen, Asfaltindustrien, Better Energy, Biogas Danmark, BL – Danmarks almene Boliger, Byggeskadefonden, Byggesocietetet, Bygherreforeningen, Bygningskultur Ringsted, Bæredygtigt Landbrug, Camping Outdoor Danmark, CO-industri (Centralorganisationen af industriansatte i Danmark), COOP, COWI, Cyklistforbundet, Danmarks Fiskeriforening PO, Danmarks Frie AutoCampere, Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Affaldsforening, Dansk Blindesamfund, Dansk Byplanlaboratorium, Dansk Camping Union, Dansk Ejendomsæglerforening, Dansk Entomologisk Forening, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Fåreavl, Dansk Industri, Dansk Journalistforbund, Dansk Ungdoms Fællesråd – DUF, Danmarks Jægerforbund, Dansk Kyst- og Naturturisme, Dansk Metal, Dansk Miljøteknologi, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Sejlunion, Dansk Standard, Dansk Træinformation, Danske Advokater, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Destinationer, Danske Handicaporganisationer, Danske Havne, Danske Juletræer - træer & grønt, Danske Kloakmestre, Danske Landskabsarkitekter, Danske Maritime, Dansk Solcelleforening, Danske Shipping- og Havnevirksomheder, Danske Tegl, Danske Udlejere, DANVA - Dansk Vand- og Spildevandsforening, De Samvirkende Købmænd, Det Danske Spejderkorps, Det finansielle ankenævn, DGI, DHI, Dommerforeningen, Drivkraft Danmark, DTL Danske Vognmænd, Ejendom Danmark, Elretur, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Erhvervslejernes



Landsorganisation, F&P, FAB – Foreningen af byplanlæggere, F-Camping, Feriehusudlejernes Brancheforening, Finans Danmark, Forbrugerrådet Tænk, Forbundet Arkitekter og Designere (FAOD), Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Friluftsrådet, FSR - Danske Revisorer, Gammel Estrup - Danmarks Herregårdsmuseum, Gavnø Slot, Grakom – Kommunikationsindustrien, Green Power Denmark, Grundejernes Investeringsfond, Handelsflådens Arbejdsmiljø- og Velfærdsråd, Hedeselskabet, Historiske Huse, HK Handel, HOFOR, HORESTA, Klimabevægelsen, Kolonihaveforbundet, Komiteen Bæredygtig Kystkultur, Landbrug & Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landinspektørforeningen, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Landsforeningen Landsbyerne i Danmark, Landsforeningen Praktisk Økologi, Lederne Søfart, Maskinmestrenes Forening, Mejeriforeningen, Metroselskabet og Hovedstadens Letbane, Moesgaard Museum, Movia, Nationalpark Thy, sekretariatet, NIRAS, NOAH Friends of the Earth Denmark, Nuuday A/S, RealDania, Rådet for Større Bade- og Vandsikkerhed, Rådet for Bæredygtigt Byggeri, Sammenslutningen af Danske Småøer, SMVDanmark, Sund & Bælt, TDC Net A/S, TEKNIQ Arbejdsgiverne, Tele Industrien, Vikingeskibsmuseet, Økologisk Landsforening, Ørsted.

Selvstændige statslige virksomheder

DSB, Energinet Eltransmission A/S, Energinet Gastransmission A/S, Energinet Myndighedsenheden, Naviar.

Uddannelsesinstitutioner og professorer

Aalborg Universitet Aalborg Universitet - Institut for Kemi og Biovidenskab, Aalborg Universitet - Institut for Planlægning, Aalborg Universitet - Build Institut for byggeri, By og Miljø, Aarhus Universitet Aarhus Universitet – Institut for Miljøvidenskab, Aarhus Universitet - Professor emerita Ellen Margrethe Basse Arkitektskolen i Århus, Danmarks Tekniske Universitet, Københavns Universitet - Institut for Geovidenskab, og Naturforvaltning Københavns Universitet - Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi, Københavns Universitet - Professor Helle Tegner Anker, Syddansk Universitet, GEUS - De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland