

Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Sendt pr. mail til:  
[lupe@aeldremin.dk](mailto:lupe@aeldremin.dk)  
[hemk@aeldremin.dk](mailto:hemk@aeldremin.dk)



2. juni 2025  
Sagsnr.: 31-1002-506  
Reference: HOGH  
Tlf.nr: 7228 6600  
E-mail: [sjur@stps.dk](mailto:sjur@stps.dk)

## Høringssvar vedr. høring over udkast til håndbøger om ældretilsynet og samtilsyn på ældreområdet

Ældreministeriet har ved mail af 12. maj 2025 anmodet Styrelsen for Patientsikkerhed om bemærkninger til udkast til håndbøger om ældretilsynet og samtilsyn på ældreområdet.

Hertil skal Styrelsen for Patientsikkerhed bemærke følgende:

### ***Til Håndbog om ældretilsynet og samtilsyn på ældreområdet til praksis (plejeenheder og leverandører):***

#### **Til afsnit 5.1.3. Ældretilsynets vurdering af støttebehov og bistand med rådgivning og sparring:**

Rådgivning og sparring inden for tema 1 (den ældres selvbestemmelse) omhandler også målepunkter i det sundhedsfaglige tilsyn vedr. samtykke, så der mangler en henvisning til Styrelsen for Patientsikkerhed i den grå boks.

#### **Til afsnit 6.1.4. Anbefaling og opfordring til først at rette henvendelse til enheden eller en anden myndighed inden henvendelse til Ældrelinjen**

Eksempler i forbindelse med behov for henvendelse til Styrelsen for Patientsikkerhed formidles udelukkende som omhandlende medicin eller dokumentation, men bør udbredes til også at omhandle faglige kompetencer inden for behandlinger efter sundhedsloven.

Vi mener således, at det sundhedsfaglige tilsyn er for sparsomt beskrevet i den grå kasse. Vi foreslår, at der i stedet skrives noget i stil med "hvis det handler om bekymring for behandlingen på stedet fx medicinhåndtering eller sygeplejefaglige vurderinger og journalføring heraf".

#### **Til afsnit 9. Samtilsyn**

Vi henviser generelt til vores bemærkninger fra høringen vedr. udkast til

Styrelsen for  
Patientsikkerhed  
Sundhedsjura

Islands Brygge 67  
2300 København S

Tlf.nr: +45 7228 6600  
E-mail: [sjur@stps.dk](mailto:sjur@stps.dk)

[www.stps.dk](http://www.stps.dk)

ændring af bekendtgørelse om samtilsyn på ældreområdet. Se vedhæftet høringssvar af 6. maj 2025.

Det er uklart i beskrivelsen af samtilsyn i håndbogen (og i bekendtgørelsen om samtilsyn på ældreområdet), hvordan det skal fastlægges, hvem der skal fungere som tovholder. Efter vores opfattelse bør Ældretilsynet varetage den koordinerende funktion og sende varslingsbrev, uanset hvilke myndigheder der deltager i samtilsynet, idet Ældretilsynet har fået finansiering til den koordinerende opgave. Dette vil også understøtte en ensartet praksis for udsendelse af varslingsbreve.

Det er vores opfattelse, at det bør fremgå mere klart, hvilke faglige metoder der skal anvendes under samtilsyn.

***Til Håndbog om ældretilsynet og samtilsyn på ældreområdet til tilsynskonsulenterne i ældretilsynet:***

**Til afsnit 8.2.3 Metoder ved det tværkommunale ældretilsyn**

Det anbefales, at der i den anførte metodefrihed (side 34 tredje afsnit) tydeliggøres over for plejeenhederne, hvilke metoder der konkret anvendes (fx observationer: åbne /lukkede, interviews: kvalitativt fokusgruppeinterview/personligt interview m.fl.), så validiteten i metoder sikres.

**Til afsnit 8.3.2 – 8.3.4.1 s. 36 til 55ø**

Det anbefales, at der i "Forslag til metoder" beskrives med andet ordvalg end "Her kan der tales om...", idet der ved samtilsyn vil være en anden dialog i respekt for den enkelte ledelse/medarbejders faglige viden om kommunikation.

**Til afsnit 9. Samtilsyn på plejehjem:**

Vi henviser generelt til vores bemærkninger fra høringen vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om samtilsyn på ældreområdet. Se vedhæftet høringssvar af 6. maj 2025.

**Til afsnit 9.1.2.1. Før gennemførelse af tilsyn**

I dag udtrækker vi typisk lister til tilsyn flere gange årligt, så hvis alle planlagte tilsyn med plejeenheder skal sendes én gang årligt, vil der være behov for at ændre i vores praksis for udtræk. Behandlingssteder kan lukke i løbet af et år, eller der kan være andre forhold, som gør, at det ikke giver mening at gennemføre tilsyn med et udtrukket sted.

Tovholderfunktionen læses fortsat som uklart defineret, som tidligere nævnt i høringsvar til bekendtgørelsen.

Det beskrives, at det er tovholderen for et samtilsyn, der udsender varslingsbrev. Vi anbefaler, at det er Ældretilsynet, der har den koordinerende funktion og dermed sender varslingsbrev, uagtet hvem af myndighederne der deltager i samtilsynet. Dette for at sikre en ensartet udsendelse, og fordi det er Ældretilsynet, der har fået midler til opgaven. Tovholderfunktionen ved den enkelte myndighed til det konkrete samtilsyn kan træde i kraft, når tilsynet er varslet.

#### **Til afsnit 9.1.2.2. Under gennemførelse af tilsyn**

Vi anser det for vigtigt at pege på kompleksiteten i det at udføre et samtilsyn med andre myndigheder med andre metoder, som ikke kendes. Dialogen med plejeenhedens ansatte kompliceres af, at relationsdannelse til tre myndigheder ved opstarts- og introduktionsmøde er afhængig af den enkelte facilitators kompetencer. Velvidende at tovholderens målepunkter også skal afdækkes.

Hvorvidt der anvendes kvalitativt fokusgruppeinterview som metode eller anden form er også afgørende for, at de relevante er tilstede ved samtidig dataindsamling.

Det er nødvendigt, at rækkefølgen aftales for de enkelte metoder til den enkelte myndigheds afdækning af egne målpunkter. Eksempelvis er interview vedrørende rammer og arbejdsgangsbeskrivelser/instrukser med ledelse og medarbejdere en forudsætning, før journalgennemgang og medicingennemgang kan udføres.

Der ses ikke fælles målpunkter mellem de tre myndigheder og dermed heller ikke risiko for modstridende tilbagemeldinger.

#### **Til afsnit 9.1.2.2. Første tabel:**

Vi bemærker, at tabellen er svær at aflæse vedr. kl. 8.30 og kl. 10.15, idet den kan læses som om, at det sundhedsfaglige tilsyn kun angår medicingennemgang og journalgennemgang. Vi gør derfor opmærksom på, at vi også har brug for samtale med ledelse og patienter.

#### **Til afsnit 9.1.2.3. Efter gennemførelse af samtilsyn**

Vi anerkender, at den skriftlige tilbagemelding og afgørelser følger den enkelte myndigheds procedurer, idet sanktioner og den videre kontakt kan være med meget forskellige konsekvenser og kadencer.

**Til afsnit 9.1.2.4. Ældretilsynets koordinerende rolle i forhold til modstridende skriftlige tilbagemeldinger og afgørelser**

Vi anbefaler, at det er ældretilsynet, der koordinerer de eventuelle modstridende skriftlige tilbagemeldinger, så der ikke anvendes tid hos en myndighed, der ikke nødvendigvis er part i de konkrete modstridende afgørelser.

Hvis I har brug for en uddybning af vores bemærkninger, står vi naturligvis til rådighed.

**Med venlig hilsen**

Line Høgh  
Fuldmægtig, Cand. Jur.