



## Høringsnotat

Dette notat vedrører høringssvarene fra den eksterne høring over udkast til bekeendtgørelse og vejledning om tilskud til projekter i sektoren for biavlsprodukter i 2026-2027.

Udkast til bekendtgørelsen har været i ekstern høring fra den 9. maj - 30. maj 2025.

Udkastet blev lagt på Høringsportalen samt sendt i høring hos en bred kreds af relevante myndigheder, organisationer og virksomheder.

Følgende høringssparter har oplyst, at de ingen kommentarer har:

- Rigsrevisionen
- Forbruger- og Konkurrencestyrelsen

Der er indkommet høringssvar fra følgende:

- Landbrug og Fødevarer
- Danmarks Biavlerforening af to omgange

Høringssvarene er gengivet næsten ordret fra brevene fra de to nævnte interessenter.

Høringssvar	Bemærkninger
Landbrug og Fødevarer	
Generelle bemærkninger: Biavlen spiller en væsentlig rolle i bestøvningen at en række landbrugsafgrøder. Vi oplever i disse år, at biavlen i disse år rammes af svigtende afsætning og større vintertab af bifamilier end normalt. Det giver bekymring i de dele af landbruget, hvor bestøvning fra	Styrelsen er meget enig i, at vi skal udnytte EU- og nationale midler i ordningen så vidt muligt. Derfor er der indført en øget fleksibilitet i ordningen.

	<p>honningbier er altafgørende for udbyttet, som hvidkløver til frø. Biavlsprogrammet har til formål at støtte projekter, der skaber initiativer inden for disse områder. Derfor er det godt med programmet og vi håber der gøres alt for at udnytte EU's økonomiske ramme optimalt. I de seneste perioder er et betydeligt beløb ikke blevet uddelt. Vi håber der kan finde en model, så disse midler fremover kan uddeles til andre eller mindre projekter, så alle midlerne anvendes til gavn for biavlen.</p>	
<p><b>Bekendtgørelse om tilskud til projekter i sektoren for biavlsprodukter</b></p> <p>Kapitel 1 – anvendelsesområde</p> <p>Ad § 1, stk. 3: Vi anser det som yderst vigtigt at alle projekter vurderes ud fra en faglig vurdering i prioriteringen.</p>	<p>Styrelsen er kompetent til fagligt at vurdere projekterne.</p>	
<p>Ad §5: Ansøgningsfristen 15. september vurderes at være uhensigtsmæssig og foreslås sammen med Danmarks Biavlerforening ændret til 15. november. Perioden 1. august – 15. september er påvirket af at en del af de potentielle ansøgere samtidig skal indsende afrapportering af igangværende projekter. Dels er dette i den aktive del af sæsonen for biavlen, og således er der i erhvervet travlhed med pasning bierne og gennemførelse af projekter.</p>	<p>For at der er tid til, at styrelsen i sagsbehandlingen kan oplyse sagerne, kan fristen ikke være senere. Det er også muligt for ansøgere at gøre ansøgningerne klar, så de blot skal indsendes i perioden.</p>	
<p>Ad § 6, stk. 3: Det er ikke hensigtsmæssigt at tildele tilskud gennem lodtrækning. Tildeling af midler bør til enhver tid ske på baggrund af en faglig vurdering. Ad §6 stk. 4: Hvis det udtrukne projekt ikke kan få finansiering på 100% af de ansøgte budgetter, bør der tilbydes mulighed for at</p>	<p>Formuleringen ændres, så det bliver tydeliggjort, at lodtrækning kun vil finde sted, hvis der er lighed mellem projekter med det samme faglige niveau, og der ikke er tilstrækkeligt med midler til alle. Det vigtigste for</p>	

	tilrette eller reducere projekter til et lavere budget, som alternativ til øget egenfinansiering.	tildeling af midler er projekternes forventede faglige niveau.
	Ad § 7: Det giver ikke megen mening at datoerne ligger midt i biernes trækperiode. Der bør gøres en kraftig indsat for at få Kommissionen til at give mulighed for at tilpasse datoerne til biernes trækperioder. Vejledning vedr. tilskud til projekter i sektoren for biavlsprodukter 2026-2027	Styrelsen kunne forkorte projektperioden men har valgt at gøre den så lang som mulig af hensyn til tilsagnshaver. Der er ikke mulighed for at forskyde projektperioden af hensyn til, at sagsbehandlingen skal være afsluttet rettidigt i forhold til EU's finansår.
	Ad. pkt. 5.3.1.4 Projektets innovation og vidensdeling Alle projekter bør offentliggøre deres resultater i relevante medier, i forhold til hvem der har gavn af at se de opnåede resultater. Publicerede materialer har blivende værdi for biavl.	Det giver forordningen ikke mulighed for. Der kan også være resultater, som skal medtages i patenter og øvrige immaterielle rettigheder. Disse skal ikke offentliggøres.
	Ad pkt. 7.1.1. Der beskrives nedsættelse af et internt udvalg til vurdering af indkomne ansøgninger. Her er det vigtigt at der kan sikres tilstrækkelig biavlsviden og erfaring til at kunne vurdere dette. Der bør være mulighed for at trække eksterne faglige kompetencer ind og hjælpe med vurderingerne, hvis ikke kompetencerne og erfaringen med biavl findes internt.	Styrelsen har de nødvendige faglige kompetencer til at vurdere projekterne.
Danmarks Biavlerforening		
	Overordnet vil vi gerne udtrykke vores tilfredshed med at tilskudsordningen fortsætter og de foreslåede justeringer. Vi skal her fremkomme med vores anbefalinger til yderligere ændringer: Generelle bemærkninger: Biavl spiller en væsentlig rolle i bestøvningen af et stadigt stigende antal landbrugsafgrøder. Desværre er biavl i disse år ramt af store udfordringer relateret til svigtende afsætning og store vintertab af bifamilier. Netop biavlsprogrammet har til formål blandt andet at støtte projekter, der skaber initiativer inden for disse områder. Vi anbefaler derfor, at man til enhver tid søger at udnytte den økonomiske ramme, som EU stiller til rådighed, fuldt ud. Samtidig vil vi understrege vigtigheden af at der reelt kan gennemføres projekter inden for	Salgsfremstød, kommunikation og markedsføring, herunder markedsovervågningsaktioner og aktiviteter med henblik på navnlig at øge forbrugernes viden om kvaliteten af biavlsprodukter, jf. artikel 55, stk. 1, litra f, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/2115 af 2. december 2021, vægter ligeså højt som de øvrige indsatsområder.

	<p>afsætningsfremme, da netop afsætning er en stor udfordring for erhvervet.</p>	
	<p>Ved en tilbageblik på tidligere perioders projekter har dette ikke været et væsentligt fokus. For at midler kan give reel værdi for erhvervet, er det nødvendigt, at regler fremgår klare og entydige af bekendtgørelse og vejledning. Ligesom der bør være mulighed for god vejledning. Ellers vil det medføre risiko for store økonomiske tab for ansøger.</p>	<p>Styrelsen er ikke af den opfattelse, at der ikke har været tilstrækkeligt fokus på vejledning. Styrelsen har og vil gerne vejlede løbende. Der vil altid være en risiko for tilsagnshaver for, at styrelsen giver afslag på udbetaling af tilskud, hvis projektet ikke er gennemført i overensstemmelse med tilsagnet.</p>
	<p>Ad omfordeling af ubrugte midler Vi har gennem de seneste perioder været vidende til, at et væsentligt beløb ikke er blevet uddelt. Vi finder at sådanne midler bør omfordeles til mindre projekter i erhvervet. Vi skal fortsat opfordre til at der findes en model for dette. Bekendtgørelse om tilskud til projekter i sektoren for biavlprodukter:</p>	<p>Styrelsen tilstræber, at alle midler kommer ud at virke, såfremt projekterne kan godkendes som værende inden for ordningens formål. Styrelsen kan ikke omfordele midlerne men øge opmærksomheden i forhold til, om det er muligt at overføre midlerne fra år til år.</p>
	<p>Ad §1 Stk. 3: Overordnet skal vi udtrykke vores bekymring over den valgte model og muligheden for at lave en realistisk vurdering af projekterne på baggrund af effektområderne. Dog skal vi i tilfælde af, at den anførte vurderingsmodel fastholdes, anbefaler vi at effektområdet: ”inddragelse af biavlere” og ”formidling til biavlere” tilføjes, da dette sikrer at projekterne har relevans og giver værdi for biavlerne. Generelt anbefaler vi, at der sker en reel faglig vurdering af projekterne. Det er vores vurdering og erfaring ud fra tidligere perioder, at en reel faglig vurdering er vigtig for at vurdere hvilke projekter, der bør opnå tilskud.</p>	<p>Ordningen er opsat i overensstemmelse med EU-lovgivningen, hvor der ikke er mulighed for at tilføje effektområdet ”inddragelse af biavlere” og ”formidling til biavlere”. Styrelsen har derfor ikke mulighed for at tilføje de foreslåede effektområder.</p>
	<p>Ad §5: Ansøgningsfristen 15. september vurderes at være særdeles uhensigtsmæssig og foreslå ændret til 15. november. Dels er perioden 1. august – 15. september påvirket af at en del af de potentielle ansøgere samtidig skal indsende afrapportering af igangværende projekter. Dels er dette i den aktive del af sæsonen for biavl, og således er der i erhvervet travlhed med pasning bierne og gennemførelse af projekter.</p>	<p>For at der er tid til, at styrelsen i sagsbehandlingen kan oplyse sagerne, kan fristen ikke være senere. Det tilstræbes at offentliggøre ansøgningsmaterialet så tidligt som muligt for, at ansøgerne kan påbegynde ansøgningerne så hurtigt som muligt.</p>

	Endelig vil store dele af erhvervet være optaget af forberedelser til verdenskongressen APIMONDIA, der afholdes i Danmark i 2025.	
	Ad §6 stk. 4: Danmarks Biavlerforening finder det forvaltningsmæssigt ukorrekt at afgøre hvilket projekt, der skal opnå tilskud gennem lodtrækning. 3 Tildeling af midler bør til enhver tid ske på baggrund af en faglig vurdering. Vi værdsætter forsøget på at udvikle en ordning, som forbedrer mulighederne for at udnytte alle midler. Vi er dog skeptiske over for at tilbyde finansiering på under 100% af de ansøgte budgetter. Vi ser det som mere relevant at tilbyde muligheden for, at tilrette eller reducere projekter til et lavere budget, hvis der ikke er ressourcer til rådighed som kan dække hele projektet.	Det er ikke ukendt, at udvælgelse kan ske på baggrund af en lodtrækning. Styrelsen ønsker at støtte de bedste projekter. Det er kun i det tilfælde, hvor flere projekter er lige gode, men ikke kan opnå fuldt tilskud, at der kan finde lodtrækning sted. Det anses for en bedre løsning, at et projekt opnår fuldt tilsagn, fremfor to eller flere projekter får et mindre tilskud.
	Ad § 7: Velvidende at datoerne for projektåret tager udgangspunkt i forordningen, skal vi alligevel påpege det uhensigtsmæssige i, at projektåret skifter midt i biernes trækperiode. Flere aktiviteter forløber hen over sommermånederne. Særligt problematisk er det afsluttende projektår, hvor det kan være svært at gennemføre aktiviteter, når de skal afsluttes så tidligt i biernes trækperiode. Der bør fremtidigt arbejdes for, at projektåret skifter i vinterhalvåret. Samtidig anmoder vi om, at styrelsen udviser forståelse for denne uhensigtsmæssighed, når projekterne gennemføres.	Der er nogle forordningsbestemte fastsatte grænser for EU's finansår, som I selv nævner i jeres høringssvar, som ikke følger biernes cyklus. Det er muligt at gennemføre projektet indenfor disse tidsgrænser. Styrelsen kunne alternativt forkorte projektperioden, men vi ønsker at give tilsagnshaver længst muligt tid til at planlægge og gennemføre sit projekt.
	Ad § 15 – 18: Danmarks Biavlerforening tilslutter sig de foreslåede ændringer, der sikrer større fleksibilitet i forhold til ændring af projektets budget.	Styrelsen er i tæt dialog med branchen om ønsker og har forsøgt at tilstræbe en øget fleksibilitet indenfor forordningens rammer.
	<b>Vejledning vedr. tilskud til projekter i sektoren for biavlsprodukter 2026-2027</b>  Ud over ovennævnte bemærkninger til bekendtgørelsen skal vi yderligere knytte	Se overfor om tilsvarende problemstilling.

	<p>følgende bemærkninger til den udsendte vejledning:</p> <p>Ad pkt. 2.2 Vigtige datoer for dig som ansøger og pkt. 4.1 Ansøgningsfrist: Ansøgningsfristen 15. september vurderes at være særdeles uhensigtsmæssig og foreslå ændret til 15. november. Dels er perioden 1. august – 15. september påvirket af, at en del af de potentielle ansøgere samtidig skal indsende afrapportering af igangværende projekter. Dels er dette i den aktive del af sæsonen for biavl, og således er der i erhvervet travlhed med pasning bierne og gennemførelse af projekter. Endelig vil store dele af erhvervet være optaget af forberedelser til verdenskongressen APIMONDIA, der afholdes i Danmark i 2025.</p>	
	<p>Ad. pkt. 5.3.1.4 Kommunikationsplan Der opfordres til at dele resultater og der kan indsendes en kommunikationsplan. Det er meget vigtigt at den viden der indsamles i projekterne, kommer flest muligt til gavn, derfor bør der sættes ekstra fokus på at kommunikation, så dette indgår som en væsentlig bedømmelsesparameter. Det skal ikke være en valgfri mulighed, men noget som er væsentligt for hele projektets udbredelse.</p>	<p>Se ovenstående om samme problemstilling.</p>
	<p>Ad pkt. 5.3.2 budget Flere steder anføres det, at det skal kunne vurderes om udgifterne er rimelige. Det er imidlertid ikke anført ud fra hvilke parametre det vurderes om en udgift er rimelig. Desuden må en valgt udgift til enhver tid vurderes på et fagligt grundlag. Det bør på den baggrund anføres hvordan udgiftens rimelighed vurderes, og hvad der ligger til grund for vurdering. Herunder om udgiftens rimelighed vurderes i forhold til udgiftens art eller i forhold til udgiftens størrelse i forhold til projektet.</p>	<p>Rimelige udgifter skal forstås som rimelige i forhold til markedspriserne. Der vil også ske en vurdering af, om det kan anses for rimeligt at afholde udgiften. Da ordningen i hovedtræk er en videreførelse af den eksisterende ordning, har styrelsen valgt at redigere mindst muligt i de eksisterende formuleringer for, at ansøger kan fokusere sin opmærksomhed på de dele af bekendtgørelsen, hvor der er ændret i formuleringerne såsom § 6. Styrelsen har en væsentlig skønsbeføjelse i forhold til at vurdere, om en given udgift er rimelig. Styrelsen skal ikke lovgive i</p>

		alle detaljer, men må overlade et vist skøn til sagsbehandlingen. Dette for at sikre et manøvrerum og fleksibilitet i sagsbehandlingen.
	Ad pkt. 7 Nedsættelse af internt udvalg Det interne udvalg skal vurdere både om de forventede effekter er realistiske, og om kvaliteten af projektet er tilstrækkelig. Det må derfor være absolut nødvendigt at sikre tilstrækkelig biavlsviden og erfaring til at kunne vurdere dette. Vi kan ikke af vejledningen læse, hvordan dette vigtige udvalg sammensættes.	Styrelsen har de rette kompetencer til at vurdere projekterne. Dog kan styrelsen gøre brug af eksterne konsulenter, hvis det skulle vise sig nødvendigt efter styrelsens vurdering.
	Ad pkt. 7.1.2 Effektområder: Det bør indgå i vurderingen hvad der publiceres som information til biavlere. Den foreslåede model har en negativ konsekvens i form af, at det ikke værdsættes, når der publiceres resultater. Det publicerede materiale har en blivende værdi for biavlens. 5 Det foreslås på den baggrund at formidling til biavlere og inddragelse af biavlere tilføjes som effektområder. Danmarks Biavlerforening stiller sig naturligvis altid til rådighed for yderligere information i sagen.	Styrelsen kan ikke forlange, at tilsagnshaver deler sine resultater med sektoren, selvom disse måtte løfte sektorens vidensniveau.
Danmarks Biavlerforening (via Overvågningskomiteen.)		
	<p>Ad §1 Stk. 3:</p> <p>Overordnet skal vi udtrykke vores bekymring over den valgte model og muligheden for at lave en realistisk vurdering af projekterne på baggrund af effektområderne. Dog skal vi i tilfælde af, at den anførte vurderingsmodel fastholdes, anbefaler vi at effektområdet: "inddragelse af biavlere" og "formidling til biavlere" tilføjes, da dette sikrer at projekterne har relevans og giver værdi for biavlerne.</p> <p>Generelt anbefaler vi, at der sker en reel faglig vurdering af projekterne. Det er vores vurdering og erfaring ud fra tidligere perioder, at en reel faglig vurdering er vigtig for at vurdere hvilke projekter, der bør opnå tilskud.</p>	<p>Styrelsen vil vurdere projekterne fagligt, ligesom det er sket i tidligere år. I tilfælde af overansøgning ligger det styrelsen på sinde, at de bedste projekter opnår støtte.</p> <p>Styrelsen har de rette kompetencer til at vurdere projekterne.</p>

	<p>Det interne udvalg skal vurdere både om de forventede effekter er realistiske, og om kvaliteten af projektet er tilstrækkelig. Det må derfor være absolut nødvendigt at sikre tilstrækkelig biavlsviden og erfaring til at kunne vurdere dette. Vi kan ikke af vejledningen læse, hvordan dette vigtige udvalg sammensættes.</p>	
	<p>Ad §5:          Ansøgningsfristen 15. september vurderes at være særdeles uhensigtsmæssig og foreslå ændret til 15. november. Dels er perioden 1. august – 15. september påvirket af at en del af de potentielle ansøgere samtidig skal indsende afrapportering af igangværende projekter. Dels er dette i den aktive del af sæsonen for biavl, og således er der i erhvervet travlhed med pasning bierne og gennemførelse af projekter. Endelig vil store dele af erhvervet være optaget af forberedelser til verdenskongressen APIMONDIA, der afholdes i Danmark i 2025.</p>	<p>Se ovenfor om samme problemstilling.</p>
	<p>Ad §6 stk. 4:          Danmarks Biavlerforening finder det forvaltningsmæssigt ukorrekt at afgøre hvilket projekt, der skal opnå tilskud gennem lodtrækning. Tildeling af midler bør til enhver tid ske på baggrund af en faglig vurdering.</p> <p>Vi værdsætter forsøget på at udvikle en ordning, som forbedrer mulighederne for at udnytte alle midler. Vi er dog skeptiske over for at tilbyde finansiering på under 100% af de ansøgte budgetter. Vi ser det som mere relevant at tilbyde muligheden for, at tilrette eller reducere projekter til et lavere budget, hvis der ikke er ressourcer til rådighed som kan dække hele projektet.</p>	<p>Se ovenfor om samme problemstilling.</p>



Med venlig hilsen

Malene Wigh Felsen

CAP

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø