

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vermelandsgade 65
2300 København S
T: 32 83 32 83
lederne.dk

Ledernes, Dansk Erhvervs og Dansk Industris høringssvar til udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse og ny certificeringsbekendtgørelse

København
4. juni 2025

Ledernes Hovedorganisation (Lederne), Dansk Erhverv og Dansk Industri takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse og ny certificeringsbekendtgørelse.

Arbejdsmarkedets parter skal høres i den særlige godkendelsesprocedure

Det er afgørende for de nye bachelor- og kandidatuddannelser, at aftagere herunder arbejdsmarkedets parter inddrages i godkendelsesproceduren, også når denne sker uden prækvalifikation som led i universitetsreformen. Inddragelsen af parterne skal sikre, at de nye bachelor- og kandidatuddannelser opnår høj erhvervsrelevans og matcher arbejdsmarkedets behov og understøtter dimittendernes beskæftigelsesmuligheder, hvilket også er de politiske ambitioner.

Det fremstår som et paradoks, at netop de parter, der skal bidrage til at sikre arbejdsmarkedets relevans, ikke inddrages i udviklingen af nye uddannelser – i modsætning til praksis i andre sammenhænge. Det oprindelige formål med udbuddet af nye kandidatuddannelser var netop, at universiteterne skulle uddanne tættere på praksis. Tanken fra Reformkommissionen var, at aftagerne i langt højere grad skulle tænkes ind i udviklingen af uddannelserne. Derfor virker det uforståeligt, at aftagerne på denne måde skrives ud af udviklingen.

Det bør derfor fremgå af *bekendtgørelsen om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelse* i kapitel 4a, at arbejdsmarkedets parter skal inddrages i ansøgningen om nye bachelor- og kandidatuddannelser.

Manglende inddragelse indebærer en reel risiko for, at de nye uddannelser ikke matcher arbejdsmarkedets behov, hvilket kan føre til øget dimittendledighed. Skal de nye uddannelser give samme muligheder og arbejdsmæssige tilknytning som de eksisterende 2-årige kandidatuddannelser, er det nødvendigt, at aftagerne høres.

Uafhængigt Akkrediteringsråd

Lederne, DI og Dansk Erhverv op om, at sekretariat, som betjener Akkrediteringsrådet, er fagligt uafhængigt i sin opgavevaretagelse og skal leve op til internationale standarder for akkreditering.

Med venlig hilsen

Mads Eriksen Storm
Uddannelses- og forskningspolitisk chef
Dansk Erhverv

Mikkel Haarder
Underdirektør for uddannelse, forskning og mangfoldighed
Dansk Industri

Lars Bo Henriksen
Politisk chef for klima, uddannelse og ligestilling
Lederne

Høring over udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse og ny certificeringsbekendtgørelse

Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser takker for udkast til ny bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) og ny bekendtgørelse om certificering af uddannelse og uddannelseselementer i offentlig ledelse på diplomniveau (certificeringsbekendtgørelsen), som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 9. maj 2025.

Udkastet har været sendt i høring hos Det Kongelige Akademi, Arkitektskolen Aarhus og Designskolen Kolding. De kunstneriske uddannelsesinstitutioner har følgende bemærkninger:

Til ny akkrediteringsbekendtgørelse:

Ad kap. 4a, §§ 19a og 19b

Det er uklart, hvilke uddannelser, der falder ind under disse bestemmelser, og som der derfor skal søges godkendelse til. I den første linje står der "nye uddannelser", men i tredje linje står der "oprettes eller tilpasses". Det er uklart, om der både kan være tale om en "ny" uddannelse og en "tilpasning" samtidig. Normalt vil man forvente, at en tilpasning foretages på af en eksisterende uddannelse, der efter tilpasningen fortsat ikke er ny, men netop "tilpasset".

I § 19b tales der kun om "ny uddannelse".

Ad § 26, stk. 2

"Censorformandskab" er rettet til "censorlederskab". Det bør rettes til "censorlederskab", så det er i overensstemmelse med den gældende censorbekendtgørelse BEK nr. 920 af 04/07/2024.

Ad Bilag 1, overskriften

Kriterierne gælder angiveligt institutioner, der har opnået "én" – og dermed kun én – institutionsakkreditering. Dermed gælder de ikke for dem, der har opnået institutionsakkreditering to gange, og det er næppe tilsigtet. Der bør stå "institutioner, der har en gældende institutionsakkreditering" eller lignende.

Til udkastet til ny certificeringsbekendtgørelse

Ad § 8, stk. 3

"Censorformandskab" er rettet til "censorlederskab". Det bør rettes til "censorlederskab", så det er i overensstemmelse med den gældende censorbekendtgørelse BEK nr. 920 af 04/07/2024.

Med venlig hilsen



Lene Dammand Lund
Forperson i RKU
Rektor for Det Kongelige Akademi

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Jura og Institutionspersonale
Att.ufs-hoering@ufm.dk
cc. emho@ufm.dk og kihe@ufm.dk

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: Udkast til ny bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til ny bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Vi har følgende bemærkninger:

Danske Professionshøjskoler ser positivt på, at rolle- og ansvarsfordelingen mellem Akkrediteringsrådet og det nye sekretariat er præciseret i udkast til akkrediteringsbekendtgørelsen, herunder at sekretariatets faglige uafhængighed er ekspliciteret.

Danske Professionshøjskoler vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at det bliver præciseret i bekendtgørelsens § 3. stk. 1, § 9. stk. 1 og § 12. stk. 1, at vejledninger og procedurer udarbejdes i dialog med de videregående uddannelsesinstitutioner. Det kan med fordel ligeledes fremgå af bekendtgørelse, at uddannelsesinstitutionerne bliver hørt ved væsentlige ændringer i vejledninger og procedurer.

Danske Professionshøjskoler vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at det i kapitel 4a "Særlig godkendelsesprocedure" præciseres, at professionshøjskoler omfattes af en tilsvarende særlig godkendelsesprocedure, som beskrevet for universiteterne i §19a, for nye uddannelser, der oprettes eller tilpasses som led i implementeringen af "Reform af professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelserne i Danmark".

Af bemærkningerne til lovforslag om nye rammer for akkreditering, der blev vedtaget den 20. maj 2025, lægges der op til, at udviklingen af et nyt og justeret koncept for institutionsakkreditering forventes udviklet i samarbejde med de videregående uddannelsesinstitutioner, og at de justerede regler for akkrediteringskonceptet vil blive fastsat i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Danske Professionshøjskoler ser positivt på muligheden for, at de videregående uddannelsesinstitutioner bliver inddraget i arbejdet med at udvikle et nyt koncept for institutionsakkreditering.

Danske Professionshøjskoler vurderer, at det er hensigtsmæssigt med en formaliseret og tidlig inddragelse samt, at det tidligt i processen afklares, hvorvidt kriterierne til institutionsakkreditering i det nuværende udkast til akkrediteringsbekendtgørelsen skal justeres inden 3. runde af institutionsakkreditering, så evt. nye kriterier er færdigbehandlet senest ved udgangen af 2026.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Inge Friis Svendsen', with a stylized, cursive script.

Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Att. Emma Holm og Kirstine Hvitved Ekholm

**DANSKE
UNIVERSITETER**
UNIVERSITIES DENMARK

**FIOLSTRÆDE 44, 1. TH
1171 KØBENHAVN K
TLF. +45 33 36 98 00
WWW.DKUNI.DK**

5. JUNI 2025
LH
SIDE 1/1

Høring over udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen, og udkast til ny bekendtgørelse om certificering af uddannelse og uddannelseselementer i offentlig ledelses på diplomniveau (certificeringsbekendtgørelsen))

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 9. maj 2025.

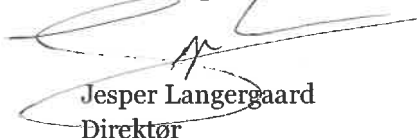
Udkastene har været sendt i høring hos universiteterne. Danske Universiteter har modtaget høringssvar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen Business School, som er vedlagt. Danske Universiteter har desuden modtaget svar fra Syddansk Universitet og Roskilde Universitet, som meddeler, at de ikke har bemærkninger til udkastene.

Danske Universiteter hilser det velkomment, at institutionsakkrediteringer fremover vil være gældende for en periode på maksimalt 8 år.

Danske Universiteter støtter den særlige godkendelsesprocedure for uddannelser, som oprettes eller tilpasses som led i implementering af aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark. Se dog kommentarer til behov for øget tydelighed om proces og vejledning i vedlagte høringssvar.

Danske Universiteter ønsker endnu en gang, som ved høringen over *Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner*, at bemærke, at det er yderst vigtigt for akkrediteringssystemets legitimitet, at sekretariatets faglige uafhængighed i opgavevaretagelsen sikres.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard
Direktør

Danske Universiteter



SAGSNOTAT

2. JUNI 2025

Vedr. Høringssvar fra Københavns Universitet til Udkast til ny bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

KU UDDANNELSE
UDDANNELSESSTRATEGI OG
ANALYSE

Sagsbehandler KU Uddannelse

KRYSTALGADE 25
KØBENHAVN K

sign@adm.ku.dk

Københavns Universitet kvitterer for muligheden for at afgive høringssvar vedr. Udkast til ny bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Universitetet vil i forbindelse med høringen fremhæve vigtigheden af, at Akkrediteringsrådet forbliver et uafhængigt organ, således at man fortsat lever op til de internationale standarder, som er en del af Danmarks forpligtelser i forhold til Bolognasamarbejdet. Det er samtidig væsentligt, at Akkrediteringsrådets sekretariat i dets opgavevaretagelse er fagligt uafhængigt af Uddannelses- og Forskningsministeriet og – styrelsen.

KU hilser det velkomment, at institutionsakkrediteringer fremover vil være gældende for en periode på maksimalt 8 år modsat de nuværende maksimalt 6 år. I forlængelse heraf finder KU det positivt, at Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om at forlænge en positiv institutionsakkreditering i to år, for institutioner der inden 1. juli 2025 har opnået to positive institutionsakkrediteringer. KU noterer sig i den forbindelse, at det fremgår af høringsbrevet, at der ved forlængelse på to år ikke er lagt op til en nærmere vurdering fra Akkrediteringsrådets side eller ansøgning fra institutionernes side.

KU støtter den særlige godkendelsesprocedure for uddannelser, som oprettes eller tilpasses som led i implementering af aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark.

Herudover vil universitetet opfordre til, at arbejdet med at udvikle og forenkle konceptet for institutionsakkrediteringer i tredje runde går i gang snarest muligt, og at det foregår i tæt samarbejde med de videregående uddannelsesinstitutioner.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Fremsendt via Danske Universiteter

Høringssvar vedr. udkast til Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser

Aarhus Universitet (AU) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkastet til den nye bekendtgørelse.

Universitetet hilser indledningsvist rammerne for den nye særlige godkendelsesprocedure meget velkommen. Det er vores klare anbefaling, at der for den særlige godkendelsesprocedure fastsættes en maksimal sagsbehandlingstid i lighed med proceduren for prækvalifikation. Det er af stor betydning for universiteternes virke og vores ansøgers forventninger, at vi har kendskab til, hvornår afgørelser om nye uddannelsesudbud senest kan forventes.

AU bifalder udmøntningen af forslaget om forlængelse af institutionsakkrediteringernes gyldighed fra seks til otte år samt den øvrige udmøntning af de lovgivningsmæssige rammer på bekendtgørelsesniveau, men fastholder de opmærksomhedspunkter – bl.a. vedrørende politisk uafhængighed for Akkrediteringsrådet – som blev rejst i forbindelse med høringen af akkrediteringsloven. Med reduktionen i organiseringen omkring akkreditering har universitetet en klar forventning om, at den grundlæggende model for akkreditering forenkles fremover.

Vi understreger endnu en gang, at reduktionen i den statslige administration ikke må medføre opgaveforskydning og en større opgavebyrde for institutionerne i forbindelse med akkrediteringsmodellen.

Aarhus Universitet står naturligvis gerne til rådighed for eventuelle spørgsmål.

Venlig hilsen



Berit Eika
Prorektor

Rektoratet

Berit Eika

Prorektor

Dato: 28. maj 2025

Direkte tlf.: 87152032

Mobiltlf.: 28992463

E-mail: be@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/1



AALBORG UNIVERSITET

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
via Danske Universiteter

Studieservice
Fredrik Bajers Vej 1
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandlere:
Sara Marie Jensen
Telefon: 99402016
Email: sts-sekretariatet@adm.aau.dk

Dato: 03-06-2025
Sagsnr.: 2025-415-00102

Aalborg Universitets svar på høring vedrørende udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse og ny certificeringsbekendtgørelse

Aalborg Universitet (herefter AAU) har modtaget høring over udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse og ny certificeringsbekendtgørelse. Udkastet har været sendt i høring ved relevante parter i organisationen, og AAU har på den baggrund følgende bemærkninger:

Vedr. akkrediteringsbekendtgørelsen

AAU finder det positivt, at der indføres en særlig godkendelsesprocedure vedr. godkendelse af hhv. nye bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og erhvervskandidatuddannelser, som oprettes eller tilpasses som led i implementering af aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark (§19a i Akkrediteringsbekendtgørelsen).

Det fremstår imidlertid uklart hvilke ændringstyper, der skal gennemgå den særlige godkendelsesprocedure og hvilke, der ikke skal. Snitfladen mellem den særlige godkendelsesprocedure, den sædvanlige procedure for prækvalifikation og proceduren omkring ændringer i eksisterende uddannelser er således uklar. Gælder den særlige godkendelsesprocedure f.eks., hvis en uddannelse lukkes som følge af reformen og sammenlægges med en anden eksisterende uddannelse til et nyt uddannelsesudbud?

AAU har i starten af maj 2025 været i skriftlig dialog med Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og er i den forbindelse informeret om, at der vil være tale om en konkret vurdering i hvert tilfælde, angående hvorvidt en ændringstype er omfattet af den særlige godkendelsesprocedure. AAU har forståelse for dette, men foreslår, for at lette denne arbejdsangang, at det præciseres nærmere hvilke ændringstyper, der skal gennemgå den særlige godkendelsesprocedure. Om ikke på bekendtgørelsesniveau, så i det kommende vejledningsmateriale vedrørende den særlige godkendelsesprocedure.

I § 19a i Akkrediteringsbekendtgørelsen refereres til, at universiteterne ansøger Uddannelses- og Forskningsstyrelsen om godkendelse af nye bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og erhvervskandidatuddannelser, som *oprettes* eller *tilpasses*. I de efterfølgende stk. 3 og stk. 5 er der udelukkende nævnt godkendelse af nye uddannelser. AAU ønsker præciseret, at ligesom den særlige godkendelsesprocedure samlet omfatter både oprettelse af helt nye uddannelser og tilpasning af eksisterende uddannelser, gælder dette også stk. 3 og stk. 5.

Slutteligt foreslår AAU, at det præciseres, evt. i vejledningsmaterialet, at det er de gældende frister for prækvalifikation (2 gange årligt, 1. februar og 15. september), der også kommer til at gælde for den særlige godkendelsesprocedure.

Vedr. certificeringsbekendtgørelsen

AAU har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til certificeringsbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, positioned above a horizontal dashed line.

Maj Rosenstand
Vicedirektør



Danske Universiteter

Fiolstræde 44, 1. th.
DK 1171 København K

Att. Lisa Maria Hindsgaul

Svar på høring over udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser

3. juni 2025
Journal nr. 24/1018933
chtra

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 9. maj 2025 via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring af 9. maj 2025 vedrørende udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

Indledningsvist ønsker DTU at bemærke, at universitetet finder det meget positivt, at der med både lovændringen og bekendtgørelsesforslaget lægges op til fortsat at gennemføre systematiske akkrediteringer af de danske videregående uddannelsesinstitutioner. Det er DTU's opfattelse, at om end ressourcekrævende, så er akkrediteringsprocessen værdiskabende for universitetet. Universitetet håber derfor, at niveauet for en institutionsakkreditering fremadrettet fastholdes, og noterer positivt, at man fortsat vil tage udgangspunkt i ESG'erne og opretholde de standarder, der sikrer medlemskab af ENQA (European Association for Quality in Higher Education) og optagelse i EQAR (European Quality Assurance Register).

I forlængende af ovenstående, så kan DTU kan efter omstændighederne anerkende en forlængelse af gyldigheden af en institutionsakkreditering fra 6 til 8 år, men kun fordi DTU som led i sin kvalitetsstyring gennemfører en selvevaluering midt i akkrediteringsperioden. For de institutioner, der gives en 8-årig akkreditering, anbefaler DTU, at der stilles krav om en selvevaluering i løbet af akkrediteringsperioden. Videregående uddannelsesinstitutioner er underlagt mange politiske initiativer og reformer, der løbende kræver justeringer i form og indhold af uddannelserne, justeringer af arbejdsgange og ikke mindst justeringer af kvalitetssystemet. Universiteterne er desuden dynamiske arbejdspladser med løbende udvikling i ansvarsområder for den enkelte medarbejder og med løbende udveksling i medarbejderstaben. Otte år er derfor lang tid, hvor udskiftning på næsten alle niveauer i en organisation kan nå at ske og dermed udfordrer kontinuitet i forbindelse med en så stor opgave, som en institutionsakkreditering er.

Endelig ønsker universitetet at bemærke, at det for de uddannelsesinstitutioner, der jf. den gældende akkrediteringslov står over for snart at skulle i gang med tredje runde institutionsakkreditering, haster det med en udmelding/afgørelse om en evt. forlængelse af akkrediteringsperioden og det justerede akkrediteringskoncept. I den sammenhæng vil det være ønskeligt, at få oplysninger om, hvilke kriterier, der er lagt til grund for en evt. forlængelse af akkrediteringsperioden eller afslag på forlængelse af akkrediteringsperioden.

DTU har derudover følgende specifikke kommentarer til lovforslaget og de tilhørende bemærkninger:

- Sekretariatets uafhængighed (§1, stk. 2 og 3 i forslaget)

DTU har allerede i høring over *Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner* udtrykt en vis bekymring ved, at Akkrediteringsrådet skal betjenes af et sekretariat, der udgør en enhed i Uddannelses- og Forskningsministeriet eller en statslig myndighed under ministeriet.

Bekendtgørelsesforslaget §1.

Stk. 2. Rådet betjenes af et sekretariat, der placeres som en enhed under Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Stk. 3. Efter akkrediteringslovens § 3, stk. 5, er sekretariat fagligt uafhængigt i sin opgavevaretagelse og skal leve op til internationale standarder for akkreditering).

I praksis placeres Rådets sekretariat under styrelsen. Selvom der i bekendtgørelsesteksten lægges vægt på uafhængighed, vil DTU fortsat give en bekymret bemærkning til denne organisering. Bekymringen er rettet mod den organisatoriske uafhængighed, som ESG'erne lægger stor vægt på.

- Kriterier for institutionsakkreditering (§3, stk. 3 og 4)

DTU vil understrege, at det for uddannelsesinstitutionerne er afgørende, at der i forbindelse med lovændringen hurtigst muligt derefter kommer udmelding om evt. ændrede kriterier for institutionsakkreditering.

Bekendtgørelsesforslaget § 3. Akkrediteringsrådet fastsætter procedurer for behandling og vurdering af uddannelsesinstitutionernes ansøgning om institutionsakkreditering under hensyntagen til forskelle i institutionstype og -størrelse.

Stk. 3. Rådet offentliggør vejledning til uddannelsesinstitutionerne samt procedurer fastsat efter stk. 1.

I 2019, da seneste større ændring af akkrediteringsloven blev gennemført, kom bekendtgørelse og vejledning til institutionsakkreditering samtidig med at de første institutioner (herunder DTU) gik i gang med anden runde institutionsakkreditering. På DTU nåede vi at holde opstartsmøde med Danmarks Akkrediteringsinstitution inden *Vejledning om Institutionsakkreditering* var klar. Vi nåede også at afvikle begge akkrediteringspanelbesøg før Akkrediteringsrådet i det sene efterår 2020 kom med en udmelding om de faktiske kriterier for at opnå en positiv institutionsakkreditering. Selvom DTU fik en positiv institutionsakkreditering, så vanskeliggjorde denne langsomme proces, hvor rammen for en institutionsakkreditering først lå klar så meget sent, dele af det samlede akkrediteringsforløb.

Som nævnt i de indledende kommentarer til høringssvaret haster det derfor med en udmelding/afgørelse om en evt. forlængelse af akkrediteringsperioden og det justerede akkrediteringskoncept.

- Kapitel 3. Uddannelser eller uddannelsesudbud indenfor nye videnskabelige områder eller nye fagområder

Kapitel 3 i bekendtgørelsesudkastet omhandler situationer, hvor en positivt institutionsakkrediteret uddannelsesinstitution ønsker at oprette nye videregående uddannelser og uddannelsesudbud indenfor videnskabelige områder eller fagområder, som uddannelsesinstitutionen ikke udbød uddannelser indenfor, da institutionsakkrediteringen blev påbegyndt. I disse tilfælde kan uddannelses- og forskningsministeren (pba. Akkrediteringsrådets arbejde) træffe afgørelse om, at uddannelsen skal gennemgå en vurdering i forhold til videngrundlaget og uddannelsens fysiske faciliteter.

Bekendtgørelsesforslaget § 12. Akkrediteringsrådet udarbejder en vurdering på grundlag af videngrundlaget samt en vurdering af, om uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Stk. 2. Rådet fastsætter procedurer for behandling og vurdering af ansøgninger om vurderinger for nye videregående uddannelser og uddannelsesudbud under hensyntagen til forskelle i uddannelses-type.

Stk. 3. Sekretariatet indhenter på vegne af Akkrediteringsrådet hos uddannelsesinstitutionen de oplysninger, som er nødvendige og tilstrækkelige for behandling og vurdering af ansøgningen og for Akkrediteringsrådets afgørelse. Der kan som betingelse for rettidig udarbejdelse af vurderingen fastsættes en endelig frist for modtagelse af supplerende oplysninger.

DTU finder det bekymrende at Akkrediteringsrådet overtager flere opgaver, der tidligere har ligget i Danmarks Akkrediteringsinstitution (§12 stk 1 og 2).

Universitet beklager videre, at man reducerer antallet af medlemmer i Akkrediteringsrådet fra 8 til 6. Akkrediteringsrådets medlemmer skal have kompetencer til at dække alle videregående uddannelsesinstitutioner i Danmark og dermed have indsigt i arbejdsmarkedsforholdene for dimitterede og arbejdsmarkedets behov for kompetencer indenfor en meget bred vifte af uddannelser. 8 medlemmer (og en formand) snarere end 6 anbefales derfor som en fortsat god sammensætning. Universitet ønsker også at udtrykke en vis skepsis ved, at ministeren udpeger alle medlemmer af Akkrediteringsrådet (3 ud af 7 medlemmer dog efter indstilling fra relevante organisationer). Universitetet foreslår, at alle medlemmer udpeges efter indstilling fra relevante organisationer, og at der sikres repræsentation for alle uddannelsesniveauer indenfor det videregående uddannelsessystem.

DTU finder organiseringen bekymrende. Især den del (stk 2) der omhandler, at fastsættelse af procedurer for behandling og vurdering af ansøgninger om vurderinger for nye videregående uddannelser og uddannelsesudbud under hensyntagen til forskelle i uddannelsestype, fremadrettet varetages af Akkrediteringsrådet. Her er ikke kun tale om en enhed under ministeriet jf. § 1, men om en enhed, der er udpeget af ministeren.

Afslutningsvis bemærker DTU, at universitetet har interesse i, at kvaliteten af en institutionsakkreditering fortsat er høj og internationalt anerkendt. For DTU er behovet at et fremtidigt akkrediteringssystem fortsat har fokus på om det eksisterende kvalitetssystem er velfungerende og baseret på veletableret praksis.

Venlig hilsen



Ulrik Bak Nielsen

Direktør og studiechef

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53

Høring over udkast til to nye bekendtgørelser (akkrediteringsbekendtgørelse og certificeringsbekendtgørelse)

02 June 2025

[Case no./file no.]

Copenhagen Business School (CBS) takker for muligheden for at indgive høringssvar til udkastet for lovændringer på akkrediteringsområdet.

Copenhagen Business School
Solbjerg Plads 3
2000 Frederiksberg

CBS har ingen teksthæftede konkrete kommentarer til udkast til akkrediteringsbekendtgørelse, men kommentarer af en mere generel karakter:

Annika Yderstræde
Tel.: 41852150
ay.slk@cbs.dk
www.cbs.dk

Kapitel 1

- Det er af afgørende betydning, at sekretariatet der skal betjene akkrediteringsrådet, er tydeligt fagligt uafhængigt i sin opgavevaretagelse. Styrelsen opfordres kraftigt til at sikre international anerkendelse af den organisatoriske omlægning, så uddannelsesinstitutionernes akkrediteringer ikke mister international anerkendelse.
- Processen, kriterierne og tidsperspektivet for beslutning om forlængelse af akkrediteringsperioden fra 6 til 8 år for institutioner med to positive akkrediteringer bag sig er uklar. Det har betydning for institutionernes planlægning at vide, om akkrediteringen gælder 6 år eller forlænges til 8 år.

Kapitel 4a

- CBS har ingen bemærkninger til den særlige godkendelsesprocedure. Det er dog afgørende, at styrelsen offentliggør vejledning til universiteterne i god tid inden ansøgningsfristen. Det er ligeledes vigtigt, at det nye krav til prækvalifikation, hvor universiteterne skal beskrive uddannelsens kvalitetssigte, er tydeligt defineret i vejledningen.

Best regards

Anna Thomasson
Uddannelsesdekan

Høringssvar

Udkast til akkrediteringsbekendtgørelse

10. juni 2025

Tak for muligheden for at blive hørt i forbindelse med den nye akkrediteringsbekendtgørelse.

Overordnet set er vi meget enige i de betragtninger, som der ligger til grund for den nye bekendtgørelse og en mere lean akkrediteringsforvaltning herunder institutionsakkrediteringsproces.

Vi har 3 hovedpunkter vi gerne vil bidrage til i forbindelse med den nye bekendtgørelse:

1. § 1, stk. 3: Det er vigtigt at have fokus på at bevare sekretariatets faglige uafhængighed for at det leve op til de internationale standarder for akkreditering.
2. § 3, stk. 3. Vi opfordrer til at involvere uddannelsesinstitutionerne i processen med at udarbejde ny vejledning i lighed med tidligere. Dette gælder også for §9, stk. 3.
3. En tanke fra et institutionsperspektiv er ligeledes, at vi fortsat skal leve op til de samme kriterier iht. bilag 1, det kan være vanskeligt at se, hvordan vi skal tilpasse kvalitetssystemet til måske mere lean systemet, hvis kravene er de samme. Derfor er det i høj grad vigtigt, at institutionerne evt. via kvalitetsudvalg/forpersoner deltager i proces omkring den kommende vejledning til såvel institutions- som uddannelsesakkreditering.

Venlig hilsen

Anette Bache

chef for kvalitet og studieliv

Fra: [Dorte Schmidt \(DSC - Kvalitets- og analysechef - Cphbusiness\)](#)
Til: emho@ufm.dk
Emne: VS: HØRINGSSVAR over udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse
Dato: 10. juni 2025 09:56:25
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Emma Holm

KEA og Cphbusiness takker for muligheden for at afgive høringssvar over udkast til ny bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Da KEA og Cphbusiness sammenlægges pr. 1. juli, afgiver vi et samlet høringssvar.

KEA og Cphbusiness bemærker, at der i kapitel 4a er beskrevet en særlig godkendelsesprocedure for de universitetsuddannelser, der skal omlægges ifm. universitetsreformen. Vi forestiller os, at der kommer en tilsvarende ændring af godkendelsesprocedure for erhvervsakademiernes omlægning af uddannelser, når reformarbejdet er kommet længere.

Med venlig hilsen

Dorte Schmidt
Kvalitets- og analysechef



Cphbusiness Søerne

Nansensgade 19
DK-1366 København K
www.cphbusiness.dk
Tlf.: +45 3615 4500
Dir.: +45 3615 4645
E-mail: dsc@cphbusiness.dk



Læs Cphbusiness' datapolitik [her](#)

Fra: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar <UFS-hoering@ufm.dk>

Sendt: 9. maj 2025 10:15

Til: ku@ku.dk; au@au.dk; sdu@sdu.dk; cbs@cbs.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; itu@itu.dk; aaau@aaau.dk; ruc@ruc.dk; a@aarch.dk; dk@designskolenkolding.dk; info@kglakademi.dk; info@kp.dk; absalon@pha.dk; ucl@ucl.dk; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk;

Kirstine Hvitved Ekholm

Fra: Jane Rasmussen <jr@komponent.dk>
Sendt: 20. maj 2025 14:12
Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar; Emma Holm
Emne: Sv: HØRING over udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse og ny certificeringsbekendtgørelse

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Emma

Tak for materialet.

Vi har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Jane Rasmussen
Studievejleder, DOL

T: +4587796322
E: jr@komponent.dk

KOMPONENT™



Den Offentlige Lederuddannelse
Stå stærkt i dit lederskab med en praksisnær uddannelse

Fra: Helle Kræg Damkjær <hkd@komponent.dk>
Sendt: Mandag 12 Maj 2025 07:17
Til: Jane Rasmussen <jr@komponent.dk>
Emne: VS: HØRING over udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse og ny certificeringsbekendtgørelse

Med venlig hilsen

Helle Kræg Damkjær
Studieadministrativ koordinator

T: +4587796303
E: hkd@komponent.dk



Kirstine Hvitved Ekholm

Fra: Maj Vingum Lundø <Mvl@maritimeuddannelser.dk>
Sendt: 21. maj 2025 13:45
Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar
Cc: Martec; Simac; Anders Hanberg Sørensen; Asser Amdisen; forstander; hellep (hellep@marnav.dk); Jens Færgemand Mikkelsen; Kirsten Eskildsen; led@simac.dk; Pia Ankerstjerne; Brian Thisvad (bgt@fms.dk); bth (bth@martec.dk); Helle Bak Poulsen; Julie Bakke; Julie Kolath (Julie.Kolath@georgstage.dk); Marie Mohr Hjørhøj; Martin Pedersen; Mogens Larsen; Simon Bek Rasmussen (sbr@aams.dk); Tobias
Emne: SV: HØRING over udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse og ny certificeringsbekendtgørelse

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Emma Holm

Maritime Uddannelser takker for muligheden for at give høringssvar.
Vi har ingen bemærkninger til høringsmaterialet om ny akkrediteringsbekendtgørelse og certificeringsbekendtgørelse.

Mvh Maj

Maj Vingum Lundø
Sekretariatschef

Mobil: 24 29 33 97

Maritime Uddannelser
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K
www.maritimeuddannelser.dk



MARITIME
UDDANNELSER

Fra: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar <UFS-hoering@ufm.dk>
Sendt: 9. maj 2025 10:15
Til: ku@ku.dk; au@au.dk; sdu@sdu.dk; cbs@cbs.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; itu@itu.dk; aau@aau.dk; ruc@ruc.dk; a@aarch.dk; dk@designskolenkolding.dk; info@kglakademi.dk; info@kp.dk; absalon@pha.dk; ucl@ucl.dk; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk; info@ucn.dk; info@dmjx.dk; zealand@zealand.dk; kea@kea.dk; 'kontakt@cphbusiness.dk' <kontakt@cphbusiness.dk>; iba@iba.dk; easv@easv.dk; eamv@eamv.dk;

Kirstine Hvitved Ekholm

Fra: Anne Jessing <AJE@fho.dk>
Sendt: 4. juni 2025 13:36
Til: Emma Holm
Emne: HØRING over udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse og ny certificeringsbekendtgørelse
Vedhæftede filer: Udkast til akkrediteringsbekendtgørelse.PDF; Udkast til Certificeringsbekendtgørelse.PDF; Høringsbrev.PDF; Høringsliste.PDF

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Emma

FH har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

Anne Jessing

Sekretær, Vækst og Velfærd

Direkte: 3524 6357 / Mobil: 2812 0386 / Mail: AJE@fho.dk

Fagbevægelsens Hovedorganisation / Tlf. 3524 6000 / www.fho.dk

[Her kan du læse hvordan Fagbevægelsens Hovedorganisation behandler dine data](#)



Fra: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar <UFS-hoering@ufm.dk>

Sendt: 9. maj 2025 10:15

Til: ku@ku.dk; au@au.dk; sdu@sdu.dk; cbs@cbs.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; itu@itu.dk; aa@aa.dk; ruc@ruc.dk; a@aarch.dk; dk@designskolenkolding.dk; info@kglakademi.dk; info@kp.dk; absalon@pha.dk; ucl@ucl.dk; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk; info@ucn.dk; info@dmjx.dk; zealand@zealand.dk; kea@kea.dk; 'kontakt@cphbusiness.dk' <kontakt@cphbusiness.dk>; iba@iba.dk; easv@aeasv.dk; eamv@eamv.dk; info@eaaa.dk; eadania@eadania.dk; info@svesoef.dk; stiftelsen@georgstage.dk; mail@simac.dk; marnav@marnav.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; aams@aams.dk; info@msk.dk; fms@fms.dk; martec@martec.dk; Akkrediteringsrådet <council@akkr.dk>; Danmarks Akkrediteringsinstitution <akkr@akkr.dk>; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; info@dkprof.dk; info@dkea.dk; info@maritimeuddannelser.dk; rku@kglakademi.dk; bkh@ltk.dk; tch@lho.dk; lhe@lho.dk; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; Akademikerne Hovedkort <ac@ac.dk>; Redaktionen Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; FH Hovedpostkasse <fh@fho.dk>; HK Service <hk@hk.dk>; marlene.skou.jorgensen@hk.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; dsf@dsfnet.dk; hej@komponent.dk; info@copenhagencoaching.dk; hgh@ambios.dk; khs@khs.dk; pov@pov.dk; info@mannaz.com; info@impaq.dk; cubion@cubion.dk; info@implement.dk
Cc: Kirstine Hvitved Ekholm <kihe@ufm.dk>; Jesper Howaldt Lillelund <jhli@ufm.dk>; Kevin Gønge <kevg@ufm.dk>; Emma Holm <emho@ufm.dk>; Dorte Høst Sarup <dhs@ufm.dk>; Bente Olsen <BO@ufm.dk>
Emne: HØRING over udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse og ny certificeringsbekendtgørelse

Til høringsparterne