

## UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar

**Fra:** Jette Demuth Andersen <jat@sdu.dk> på vegne af Høringer Rektor mailbox <hoeringer-rektor@sdu.dk>  
**Sendt:** 19. maj 2025 13:10  
**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar  
**Cc:** Jesper Howaldt Lillelund; Kevin Gønge; Helle Rosenvold Anderson  
**Emne:** Sagsnummer 2024-70553 - Høring over fire bekendtgørelsesudkast

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

SDU skal hermed takke for muligheden for at indsende bemærkninger til ovennævnte høring.

SDU bemærker følgende:

### **Ad udkast til bekendtgørelse om tilskud, regnskab og revision m.v. ved universiteterne**

Bekendtgørelsens bilag 1 indeholder en beskrivelse af beregning af tilskudsreduktion i tilfælde af overskridelse af de tre dimensioneringstyper.

Rent sprogligt anbefales det, at beskrivelserne under hver dimensioneringstype tydeliggøres.

F.eks. tilskudsreduktionen beregnes ved at anvende en vægtet gennemsnitstakst for alle ledighedsdimensionerede (ikke blot: dimensionerede) uddannelsesudbud på det pågældende universitet.

Formlen nedenfor viser beregningen af den vægtede gennemsnitstakst for et universitet med to ledighedsdimensionerede (ikke blot: dimensionerede) uddannelsesudbud (A og B).

SDU bemærker, at tilskudsreduktionen i forbindelse med sektordimensionering beregnes med udgangspunkt i den gennemsnitlige uddannelsestakst, inkl. resultattilskud og regionaliseringstakst for alle bachelorstuderende på universitetet. Denne beregningsmetode giver en skævvridning i forhold til universiteter der - som SDU - har en høj regionaliseringsandel. Det betyder også, at en tilskudsreduktion i forbindelse med sektordimensioneringen vil være gennemsnitligt 'dyrere' end en tilskudsreduktion begrundet i en af de to øvrige dimensioneringstyper, hvor det alene er den uddannelsesspecifikke takst, der anvendes som beregningsgrundlag. Tilsvarende gælder resultattilskud, som kun indgår i tilskudsreduktion vedr. sektordimensionering. Jo bedre performance universitetet har på studietid og beskæftigelse, jo større tilskudsreduktion gives, hvis man rammer over sektordimensioneringen. Man kunne med fordel anvende en 'gennemsnitstakst' for alle dimensioneringer, frem for et tilskud pr. STÅ i nogle af dem.

SDU vurderer, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis det fremgår af bilaget, at tilskudsreduktionen kun beregnes for et år, og at overskridelse i et år modregnes i det følgende (og vice versa).

### **Ad udkast til bekendtgørelse om tilskud m.v. til videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler og maritime uddannelsesinstitutioner m.fl.**

SDU bemærker, at der ikke længere vil blive ydet tilskud til talentfulde studerende i ungdomsuddannelser, som efterfølgende optages på en universitetsuddannelse, og som får meritoverførsel i den forbindelse. Rent økonomisk er der en beskedent konsekvens for universitetet. Det bemærkes dog, at der er et svækket incitament for universiteterne til at indgå i samarbejder om at tiltrække de mest talentfulde unge.

### **Ad udkast til bekendtgørelse om talentinitiativer på de videregående uddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets område.**

SDU bemærker, at der ikke længere vil blive ydet tilskud til talentfulde studerende i ungdomsuddannelser, som efterfølgende optages på en universitetsuddannelse, og som får meritoverførsel i den forbindelse. Rent økonomisk er der en beskedent konsekvens for universitetet. Det bemærkes dog, at der er et svækket incitament for universiteterne til at indgå i samarbejder om at tiltrække de mest talentfulde unge.

Venlig hilsen

**Lisbeth Broegaard Petersen**

Chefjurist  
Juridisk Kontor  
Rektorsekretariatet

T 65 50 13 04

M 21 37 90 22

[lip@sdu.dk](mailto:lip@sdu.dk)

**Syddansk Universitet**

Campusvej 55  
5230 Odense M  
[www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)



## Helle Rosenvold Anderson

---

**Fra:** Maj Vingum Lundø <Mvl@maritimeuddannelser.dk>  
**Sendt:** 26. maj 2025 11:18  
**Til:** Helle Rosenvold Anderson  
**Cc:** Martec; Simac; Anders Hanberg Sørensen (ahs@aams.dk); Asser Amdisen (asser.amdisen@georgstage.dk); forstander; hellep (hellep@marnav.dk); Jens Færgemand Mikkelsen; Kirsten Eskildsen; led@simac.dk; Pia Ankerstjerne  
**Emne:** Sagsnummer 2024-70553

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Helle Rosenvold Anderson

Maritime Uddannelser takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelser om blandt andet tilskud, regnskab og revision. Vi har ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

Mvh Maj

Maj Vingum Lundø  
Sekretariatschef

Mobil: 24 29 33 97

Maritime Uddannelser  
Ny Vestergade 17, 3. sal  
1471 København K  
[www.maritimeuddannelser.dk](http://www.maritimeuddannelser.dk)



MARITIME  
UDDANNELSER

---

## Høring over bekendtgørelsesændringer om sektordimensionering mv.

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 7. maj 2025.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Aarhus Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen Business School. Københavns Universitet har derudover meddelt, at de ikke har bemærkninger til høringen.

### Vedr. tilskudsbekendtgørelsens § 5

Danske Universiteter bemærker, at der med universitetsreformen indføres endnu en dimensioneringsform, som berører alle universiteter og alle uddannelser, hvad angår optag af danske studerende og EU-studerende, men at der ikke er samme loft for studerende, som kommer ude fra EU/EØS, og som er selvbetalere. Danske Universiteter konstaterer desuden, at der fortsat er yderligere lofter på bestemte campus samt for engelsksprogede EU/EØS-studerende.

Opgaven for universiteterne og for styrelsen om at monitorere og håndhæve optagelseslofterne er dermed kraftigt forøgede, og det er svært at sondre i optagelsen mellem forskellige studentergrupper. Danske Universiteter efterlyser en snerping i dimensioneringssystemet, da det er dobbeltstyring at have både sektordimensionering og ledighedsbaseret dimensionering og samtidigt de to øvrige lofter. Dette er med til at gøre dimensioneringen unødigt kompleks og omkostningsfuld at administrere både for universiteterne og for styrelsen. Samtidig er ledighedstal også den højest vægtede faktor i fordelingen af sektordimensioneringen, hvilket bidrager til at gøre den ledighedsbaserede dimensionering overflødig.

Danske Universiteter finder det uhensigtsmæssigt, hvis overskridelsen alene vurderes på tilgang og der ikke tages højde for studerendes tendens til frafald og til optag af ikke-ressourceudløsende studerende. Danske Universiteter noterer sig, at universiteterne kan begrunde en afvigelse af loftet med øget optag af udenlandske selvbetalere.

Danske Universiteter har ikke bemærkninger til Udkast til bekendtgørelse om tilskud m.v. til videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler og maritime uddannelsesinstitutioner m.fl., Udkast til bekendtgørelse om talentinitiativer på de videregående uddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets eller Udkast til bekendtgørelse om fripladser med stipendium som støtte til leveomkostninger til visse udenlandske studerende ved universiteterne.

Danske Universiteter ønsker desuden at henvise til høringssvarene fra Aarhus Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen Business School, som er vedlagt, for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jesper Langergaard  
Direktør  
Danske Universiteter

---

**Fra:** Morten Vils Sørensen <morten.vils@au.dk>

**Sendt:** 2. juni 2025 17:26

**Til:** Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>

**Cc:** Mette Buhl <meb@au.dk>; Morten Winterberg <mpw@au.dk>; Frederik Hjorth Larsen <frederik.larsen@au.dk>

**Emne:** Høring over fire bekendtgørelsesudkast - AU

Du får ikke ofte mails fra [morten.vils@au.dk](mailto:morten.vils@au.dk). [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Danske Universiteter

AU har kun en bemærkning til selve bekendtgørelsesudkastene, der vel afspejler de trufne politiske valg. Bemærkningen er rent teknisk: Det vil være en forståelsesmæssig fordel med et fast princip for, hvornår bevillingsreduktioner pga. meroptag udmøntes – f.eks. finansåret efter optagelsesrunden.

Med venlig hilsen

**Morten Vils Sørensen**

Chefkonsulent

Mobil: 23 81 28 54

E-mail: [morten.vils@au.dk](mailto:morten.vils@au.dk)

<http://www.au.dk>

**Aarhus Universitet**

**AU Økonomi**

**Økonomisekretariatet**

Trøjborgvej 82

Bygn. 1918, lokale 335

8000 Århus C





## Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Kontor for Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Sendes via e-mail: [ufs-hoering@ufm.dk](mailto:ufs-hoering@ufm.dk) med cc. til [kevg@ufm.dk](mailto:kevg@ufm.dk) , [jhli@ufm.dk](mailto:jhli@ufm.dk) og [han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk)

2. juni 2025

Journal nr. 25/1014008

vjoha

## Høring over bekendtgørelsesændringer om sektordimensionering m.v.

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 7. maj 2025 via Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsstyrelsens høring af samme dato vedrørende høring over bekendtgørelsesændringer om sektordimensionering m.v.

### *1. Udkast til bekendtgørelse om tilskud, regnskab og revision m.v. ved universiteterne.*

DTU må indledningsvist bemærke, at det er afgørende for DTU's muligheder for at uddanne de ingeniører, som der er stor efterspørgsel på, at dimensioneringer i sektoren baseres på efterspørgsel og ledighed. En analyse fra Iris Group viser, at der i 2030 alene i Østdanmark vil mangle 17.000 personer med en teknisk lang videregående uddannelse (fx IT-specialister og medicoingeniører). Dette stiller både store og små danske virksomheder, og ikke mindst dem, der understøtter den grønne omstilling, og en life science sektor i vækst i en vanskelig situation. DTU gør derfor endnu en gang opmærksom på, at sektordimensionering på ingeniørområdet er skadelig for Danmarks erhvervsudvikling og konkurrenceevne i en situation, hvor der forventeligt vil blive en meget stor mangel på ingeniører i fremtiden.

DTU har ingen bemærkninger til de konkrete bestemmelser i udkastet.

### *2. Udkast til bekendtgørelse om tilskud m.v. til videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler og maritime uddannelsesinstitutioner m.fl.*

DTU har ingen bemærkninger til udkastet.



*3. Udkast til bekendtgørelse om talentinitiativer på de videregående uddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets område.*

DTU har følgende bemærkning til kap. 4 vedrørende tilskudsbestemmelser:

DTU har tidligere i forbindelse med høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven i august 2024 kommenteret på ændringen vedrørende bortfald af tilskud i forbindelse med merit for enkeltfag gennemført af talentfulde elever i ungdomsuddannelser. DTU vil gerne bidrage til, at talentfulde unge kan udvikle deres særlige forudsætninger ved at give dem mulighed for at tage enkeltfag på DTU. Det vil være ærgerligt, hvis der ikke længere er et økonomisk incitament for initiativet. DTU mener derfor fortsat, at indskrivning af talentfulde gymnasieelever bør udløse tilskud til den institution, der afholder aktiviteten.

*4. Udkast til bekendtgørelse om fripladser med stipendium som støtte til leveomkostninger til visse udenlandske studerende ved universiteterne.*

DTU har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til Uddannelses- og Forskningsstyrelsens sag 2024-70553.

**Venlig hilsen**

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Ulrik Bak Nielsen', is positioned above the printed name.

**Ulrik Bak Nielsen**

*Direktør*

Afdelingen for Uddannelse og Studerende (AUS)



## 1. Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om tilskud, regnskab og revision m.v. ved universiteterne

Copenhagen Business School (CBS) takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om tilskud, regnskab og revision m.v. ved universiteterne.

Det er vores opfattelse, at den foreslåede opgørelse af dimensionering og tilhørende tilskudsreduktion, som angivet i udkastets § 5 og bilag 1, udgør en uhensigtsmæssig regulering.

1) En beregning af tilskudsreduktion ved overskridelse af dimensionering ud fra et gennemsnitligt STÅ-niveau straffer i praksis CBS. I tilfælde, hvor en optaget studerende falder fra uden at udløse STÅ, risikerer universitetet yderligere sanktion via reduktion i tilskud – dette til trods for, at der reelt ikke er tale om tilskudsudløsende aktivitet.

CBS anbefaler derfor, at opgørelsen af overskridelse og efterfølgende tilskudsreduktion foretages med en højere grad af præcision og differentiering ved en mekanisme, som kompenserer for manglende STÅ-udløsning, hvis optag ikke resulterer i studieaktivitet.

2) CBS finder det uhensigtsmæssigt, at overskridelse opgøres på uddannelsesniveau ved det enkelte universitet. Denne tilgang begrænser institutionernes mulighed for at arbejde strategisk og fleksibelt med den samlede uddannelsesportefølje. En opgørelse på universitetsniveau vil bedre afspejle den faktiske styring af et universitet/CBS.

CBS anbefaler derfor, at opgørelsen er pr. universitet.