

Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Holbergsgade 6,
1057 København K

Mail: fisk@fvm.dk
Kopi: perdje@fvm.dk

Nordensvej 3, Taulov
DK - 7000 Fredericia
Rådhuspladsen 16, 4.
DK - 1550 København V
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28
cvr.nr. 45 81 25 10
mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

27. maj 2025
Ref.: HSL/OLL/CSS

Høring over udkast til bekendtgørelse om trawl- og vodfiskeri (Sagsnr. 2025-1376.)

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (herefter benævnt "DFPO") har den 1. maj 2025 modtaget ovennævnte høring.

DFPO opfordrer til, at det udsendte udkast til bekendtgørelse trækkes tilbage, idet forslaget er mangelfuldt og primært er udtryk for unødvendig regulering, som generer mange små fiskerfartøjer, men som ikke reelt beskytter noget. Dertil kommer at forslaget, i lighed med det udsendte forslag til bekendtgørelse om fiskeribegrænsninger i marine naturbeskyttede områder (Natura 2000-bekendtgørelsen), helt uhørt foreslår en regulering på områder, der indgår i de aktuelle forhandlinger om "En ny kurs for dansk fiskeri".

I høringen stilles forslag om ændring af bekendtgørelse om trawl- og vodfiskeri, der indeholder et forbud mod anvendelse af trawl- og vodredskaber inden for dybdegrænsen god/moderat for hovedudbredelse af rodfæstede bundplanter, herunder ålegræs.

Desuden indarbejdes en række forbudsområder som udpeges med baggrund i det udsendte forslag om fiskeribegrænsninger i marine naturbeskyttelsesområder. For disse områder henvises til vore bemærkninger vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om fiskeribegrænsninger i marine naturbeskyttelsesområder.

Vi er overraskede over at modtage en høring, som ifølge høringsbrevet "*har betydning for alle erhvervsmæssige fartøjer, som udøver fiskeri med alle former for aktive trawlredskaber*" på et tidspunkt, hvor der er igangværende forhandlinger om "En ny kurs for dansk fiskeri", hvor regulering af trawl- og vodskaber i flere områder indgår som et væsentligt emne i forhandlingerne. Dertil kommer at ligesom den udsendte høring om begrænsning af fiskeri med bundsløbende redskaber i Natura 2000-områder, gælder også her, at DFPO intet havde hørt om disse reduktioner af fiskerimulighederne for det kystnære fiskeri.

DFPO må desuden undre sig over, at myndighederne uden at kontakte erhvervet stiller forslag om at gennemføre en regulering, hvor man igen opstiller forhindringer for de kystfiskere man så gerne vil have i dansk fiskeri. Reguleringen rammer ensidigt de små trawlere, som mange steder udgør grundlaget i de mindre havne, hvor man ønsker at bevare og udvikle kystfiskeriet.

Konkrete bemærkninger til det udsendte bekendtgørelsesudkast

Ad udkast til § 5, stk. 3: *"Uanset § 5, stk. 2, er fiskeri med trawl- og vodredskaber forbudt på vanddybder mindre end dybdegrænsen god/moderat som anført i bilag 3, tabel 17, Dybdegrænse for hovedudbredelse af angiospermer (rod-fæstede bundplanter), i bekendtgørelse om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder."*

Det er DFPO's klare vurdering, at man ved denne tilgang betydeligt reducerer adgangen til områder, hvor man må fiske. Det betyder, at alle steder, hvor der er mulighed for at ålegræs kan gro/potentielt kan gro forhindres fiskeri med bundslæbende redskaber. Det er en helt unødvendig restriktiv tilgang til reguleringen, som DFPO ikke kan finde belæg for i det udsendte høringsmateriale - hverken fagligt eller juridisk.

DFPO er enig i at beskyttelse af ålegræs kan og skal ske, men med den anførte tilgang er meget grov og man kommer forventeligt til at lukke mange områder, hvor det ikke er nødvendigt. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri burde i stedet have kontaktet DFPO, med henblik på at have en dialog om hvilke områder der kunne være hensigtsmæssige at holde åbne. Dermed kunne denne regulering formentligt have sket uden væsentlig gene for det kystnære fiskeri.

Med den tilgang Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har anlagt fremgår ikke omfanget/hvor der eventuelt er konkrete gener, og derfor mener vi, at grundlaget for denne regulering er mangelfuldt.

DFPO finder, at denne regulering burde kunne ske mere adaptivt, så fiskeriet reguleres, hvor ålegræsset er, og eventuelt i en relevant zone omkring ålegræsset. Ud over at reguleringen er unødvendig restriktiv er det også ualmindeligt arrogant blot at henvise til *"bekendtgørelse om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder"*, som ikke indeholder kortinformation, som fiskeren kan anvende i deres plottere mv., men kun angiver "vandområdenavne", som reelt ikke siger noget om afgrænsningen af områderne. Fiskerne bliver derfor ledt fra en bekendtgørelse til bilaget i en anden bekendtgørelse uden reelt at blive klogere på, hvor de må fiske henne.

Ad udkast til § 6, nr. 1) og 2)

Ved tidligere ændring af bekendtgørelsen om trawl- og vadfiskeri (bekendtgørelse nr. 366 af 02/04/2019), er der for visse områder sket en ændring af den anvendte omregningsfaktor mellem hestekræfter og kW. Ændringen er ikke beskrevet i høringsmaterialet og baggrunden er derfor uklar. Det har dog vist sig at ændringen har/kan få konsekvenser for en række fartøjer, der historisk har kunnet drive fiskeri i et område med begrænsning på 400 HK, og som nu ikke længere lovligt kan gøre dette, fordi omregningen er ændret fra 298 kW til 294 kW - på trods af at fartøjets fremdrivningsmaskine uændret er 400 HK. Det skal tilføjes, at flere fartøjer er direkte bygget til at kunne drive fiskeri i bestemte områder, og en regelændring som denne dermed får store negative konsekvenser, ligesom ændringen burde have været beskrevet i høringsmaterialet.

DFPO skal derfor anmode om en ændring af bekendtgørelsens § 6, nr. 1) og 2):

fra:

hvis motoreffekt ikke overstiger 400 HK/294 kW.

Til

hvis motoreffekt ikke overstiger 400 HK/298 kW.

Afslutning

På baggrund af ovennævnte bemærkninger, skal DFPO gentage vores anbefaling om, at det udsendte udkast til bekendtgørelse, på grund af mangler i både proces og indhold, trækkes tilbage med henblik på at undgå unødvendig regulering, som generer mange små fiskerifartøjer, men som ikke reelt beskytter noget. DFPO finder ikke, at der er belæg for en så restriktiv regulering - hverken fagligt eller juridisk.

Vi anbefaler dog, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri tager skridt til at ændre § 6, nr. 1) og 2) i overensstemmelse med vores bemærkninger ovenfor.

Med venlig hilsen



Camilla Saager Steensig
Juridisk Konsulent
Danmarks Fiskeriforening PO

Høringssvar til bekendtgørelse om trawl- og vadfiskeri – sagsnr. 2025-1376

Danmarks Naturfredningsforening har som målsætning at begrænse og udfase alle bundslæbende redskaber i erhvervsfiskeriet (i 2035). Det er overordnet positivt at bekendtgørelsen om trawl- og vadfiskeri begrænses i en række havområder hvoraf flere er beskyttede habitatområder.

Bekendtgørelsen om trawl- og vadfiskeri er primært en konsekvensrettelse af bekendtgørelsen om fiskeribegrænsninger i marine naturbeskyttede områder - sagsnr. 2024-154 som DN netop har indgivet et længere høringssvar til.

Det skal nævnes at der fortsat er tilladt at fiske med bundslæbende redskaber i de beskyttede habitatområder i Vadehavet, Knudegrund, Skagens gren og Lønstrup rødgrund - og denne aktivitet ikke er acceptabel og savner et fagligt belæg. I tvivlstilfælde bør man lade naturen og ikke erhvervet blive tilgodeset. Der er ikke en overensstemmelse mellem denne skadelige fiskeriaktivitet og hensigten med habitatdirektivet samt de anbefalinger der skal til for at opnå målsætningen i Natura2000 plan 2022-2027, vandrammedirektivet og habitatdirektivets sigte.

Det skal på det kraftigste bemærkes at forbuddet selvfølgelig skal gælde alle bundslæbende redskaber, herunder men ikke begrænset til semi-pelagisk trawl, flydetrawl, muslingeskrab, bomtrawl, snurrevod osv. Vi ønsker at blive orienteret hvis dette ikke imødekommes.

DN glæder sig over at fødevareministeriet flytter grænsen for ålegræsudbredelsen til dybere vand, dog vil det være passende med en yderligere bufferzone da ålegræsset jo ønskes og forventes udbredt som følge af den bedre vandkvalitet og heraf sigtedybde. På muslingebanker i Vejle fjord kan man konstatere selvsåede ålegræsplanter i forbindelse med projektet Sund Vejle Fjord og det er oplagt at tænke at muslingernes filtrering skaber muligheder for naturlig spiring af ålegræs. Uanset kan fænomenet konstateres og der vokser altså ålegræs på banker af blåmuslinger i Vejle Fjord. Dybdegrænsen bør altså flyttes yderligere ud.

Trawlbekendtgørelsen har gennem årtier haft som overordnet indgang at trawlfiskeri indenfor 3 sømil fra kysten er forbudt, men det har samtidigt altid været en bekendtgørelse, hvor undtagelserne fra forbuddet har fyldt side op og side ned og været vildtvoksende med en skov af særbestemmelser. Desværre - for det er indlysende at et konsekvent forbud mod trawl og vadfiskeri indenfor 3 sømil både er nemt at håndhæve og det ville have bidraget betragteligt til at vores kystnære farvande ikke er havnet i den ulyksaglige tilstand er i dag. Samtidigt ville det have bidraget til at der lønsomt kunne fiskes med skånsomme faste redskaber kystnært i langt flere danske kystvande.

Derfor er det DNs opfattelse at man hellere i dag end i morgen får luget ud og vedtaget et konsekvent forbud mod alle bundslæbende redskaber herunder trawl og vadfiskeri indenfor 3 sømil i alle danske farvande i første omgang og snarest muligt også længere fra kysten.



Sendt per mail til

fisk@fvm.dk med kopi til perdje@fvm.dk

Vingsted, den 26.maj, 2025.

Angående "Høring over udkast til bekendtgørelse om fiskeribegrænsninger i marine naturbeskyttede områder". Sagsnummer 2024-154. Og høring over udkast til bekendtgørelse om trawl- og vodfiskeri. Sagsnummer 2025-1376.

Danmarks Sportsfiskerforbund hilser det velkommen, at der nu tages initiativ til at gennemføre regulering af fiskeriet med bundslæbende redskaber i de marine Natura 2000-områder samt i tre udvalgte områder. Vi anser initiativet for yderst relevant. Dels på grund af havmiljøets dårlige tilstand, og dels fordi formålet med at tildele marine habitater en formel beskyttelse ved at udnævne dem til Natura 2000-områder ikke giver mening, med mindre aktiviteter, der er en trussel mod de naturværdier, man ønsker at beskytte, stoppes. Vi mener også, at der er behov for at regulere trawlfiskeriet i de områder, hvor fiskeriet kan have en negativ indflydelse på ålegræssets udbredelse.

Bundslæbende redskaber – herunder muslingeskrab – har indiskutabelt en lang række negative effekter på havmiljøet¹. De fysiske skader på havbunden og tabet af habitater fører til reduceret biodiversitet og forringede økosystemfunktioner. Næringsstof- og kulstofkredsløbene forstyrres, hvilket kan forværre eutrofieringen og begrænse havbundens evne til at fastholde CO₂. Sediment-resuspension gør desuden vandet uklart og skader bundplanter og -dyr over store områder. De langsigtede, kumulative effekter er talrige og svækker havets evne til at komme sig.

Muslingeskrab skiller sig ud ved at være særligt belastende, da det fjerner vigtige biogene strukturer, der skaber variation på havbunden og dermed levesteder for en lang række bundlevende dyr. Muslingeskrab finder sted i de kystnære, beskyttede farvande, hvor økosystemet i forvejen er presset af næringsstoffer. Her bliver de afledte effekter – uklart vand, iltsvind – ekstra problematiske. Når muslingerne fjernes, mister man deres gavnlige funktion som naturlige vandfiltre, der ellers kunne rense vandet for alger og partikler. Det kan føre til mere algefyldt og uklart vand. Samtidig forsvinder en vigtig fødekilde for fugle og fisk.

Også tang og andre fastsiddende organismer lider under muslingeskrab: Når skaller og sten, som tangplanter sidder på, bliver slæbt væk, mister tang og makroalger deres voksested. Dermed reduceres udbredelsen af tangskove i skrabede områder. Det er problematisk, fordi tangskove og ålegræs er vigtige levesteder for fisk og smådyr, og fordi de også bidrager til kulstofbinding.

¹ [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.aqua.dtu.dk/-/media/institutter/aqua/publikationer/rapporter-352-400/392-2021-miljoskaansomhed-og-okologisk-baeredygtighed-i-dansk-fiskeri.pdf](https://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.aqua.dtu.dk/-/media/institutter/aqua/publikationer/rapporter-352-400/392-2021-miljoskaansomhed-og-okologisk-baeredygtighed-i-dansk-fiskeri.pdf)

² <https://cdn.sanity.io/files/bo7el0jo/production/b60cf498bc1203a6c8fc6a09c6a40641ab9cd42d.pdf>



Ålegræsset og tangplanterne bliver også presset, når vandet bliver mere uklart på grund af den fysiske forstyrrelse og resuspension af næringsstoffer.

Ved at give havbunden fred kan biodiversiteten, de biokemiske processer og de værdifulde ressourcer, havet leverer, genvinde noget af sin tidligere tilstand. Dette vil ikke kun gavne naturen men også de langsigtede interesser for fiskeriet og samfundet som helhed.

Med udgangspunkt i ovenstående har Danmarks Sportsfiskerforbund disse kommentarer til bekendtgørelsen:

- Vi undrer os over, at den måske mest unikke Natura 2000-område, Vadehavet, med 8 forskellige beskyttelser inklusiv Unescos verdensarvliste, ikke indgår. Vi mener, at der i hele habitatområdet - se kort 1 - skal være et forbud mod bundsløbende redskaber.

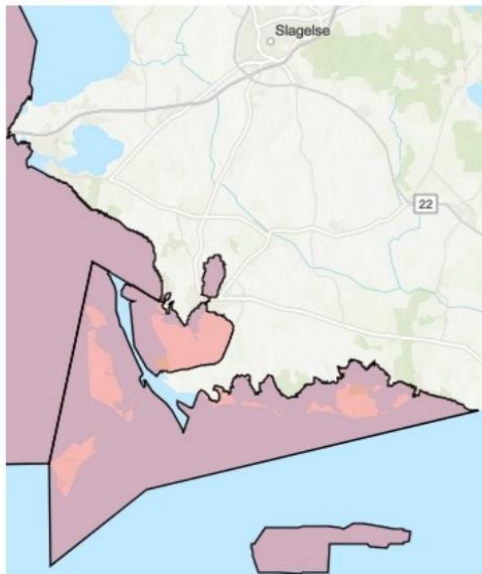




- Vi er reelt bekymrede for, at de foreslåede begrænsninger i Limfjorden ikke er tilstrækkelige, og derfor ikke vil få den ønskede effekt på dyre- og plantelivet i hele fjorden. Lige nu arbejdes der i regi af Treparken på at begrænse udledningerne af N og P. Formålet er at genskabe livet i **hele** Limfjorden. Fortsat fiskeri med bundsløbende fiskeri i dele af fjorden, vil modarbejde dette. Vi anerkender sagens kompleksitet. Det kunne derfor give mening at lave en overordnet plan for Limfjorden, hvor de forskellige presfaktorer adresseres og håndteres. Planens formål skal primært være at bringe livet tilbage i Limfjorden og så efterfølgende skabe konsensus om en bæredygtig udnyttelse, når formålet er opfyldt. Skåret helt ind til benet så mener vi, at den foreslåede udpegning er et absolut minimum, der bør suppleres med yderligere områder, hvor bundsløbende fiskeri udfases eller stoppes nu.
- Vi bakker op om forbuddet mod bundsløbende redskaber i Kalø Vig, Vejle Fjord og Flensborg Fjord. Vi mener dog, at reglerne skal gælde i hele Århus Bugt og ikke kun i Kalø Vig. Vi ønsker også området udvidet i Vejle Fjord, hvor vi ønsker den østlige grænse defineret af en linje mellem den østligste spids af Trelde Næs over til den østlige del af Bjørnsknude Rev ved Juelsminde. I Flensborg Fjord bør hele farvandet omkring Als tages med. Vi begrundet udvidelserne med, at de udpegede områder er ekstremt presset og reelt meget tæt på et kollaps. Det er bydende nødvendigt at sikre, at områderne bliver så geografisk store og robuste, at der kommer reelle refugier for biodiversiteten, hvorfra livet kan sprede sig til de nærliggende områder.
- Miljøtilstanden i de danske fjorde er i dag så dårlig, at alle presfaktorer så vidt muligt bør elimineres. Vi ønsker derfor, at de fjorde, der ikke er omfattet af udkastets §3 (bekendtgørelsen om fiskeribegrænsninger i marine naturbeskyttede områder) eller er udpeget som habitat-områder, medtages i en revideret §3. Det drejer sig blandt andet om Kolding Fjord, Åbenrå Fjord, Augustenborg Fjord samt fjordene i det Sydfynske Øhav.
- En logisk konsekvens af førnævnte er, at **hele** Isefjord også omfattes af forbuddet mod brug af bundsløbende redskaber. Dele af Isefjord indgår allerede i forslaget på grund af habitat-områder og på grund, at de er potentielle områder for udbredelsen af ålegræs. Men det giver ingen garanti for, at miljømålene kan nås – selv efter den nødvendige reduktion af N og P.
- Vi har en kommentar til forslaget for område **26) Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø (H143)** – se kortmateriale: Her ønsker vi, at hele området skal udpeges, sådan der ikke kan fiskes med bundsløbende redskaber mellem Agerø og Sjælland. Det vil være fuldstændigt kontraproduktivt at tillade bundsløbende redskaber MIDT i et større område, hvor der er forbud.



26) Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø (H143).



Med venlig hilsen

Kaare Manniche Ebert

Biolog

26. maj 2025

Høring om ”Udkast til bekendtgørelse om trawl- og vodfiskeri (”trawlbekendtgørelsen”)” samt ”Udkast til bekendtgørelse om fiskeribegrænsninger i marine naturbeskyttede områder”.

Tænketanken Hav takker for muligheden for at sende høringssvar til de to høringer.

Først og fremmest vil vi gerne give stor anerkendelse og støtte til, at Fødevareministeriet nu endelig har taget initiativ til at beskytte de kystnære habitatområder samt kystområder med potentiale for ålegræsvækst. I årevis har disse områder ikke været tilstrækkeligt beskyttet og Danmark har derfor ikke levet op til sine EU-forpligtelser i habitatdirektivet og vandrammedirektivet.

Tænketanken Hav ser frem til, at habitatområderne uden for 3 sømil også bliver beskyttet.

I Tænketanken Havs rapport ”Vision for et fremsynet fiskeri med mindre miljøpåvirkning - Hovedkonklusioner og anbefalinger” har vi 11 overordnede anbefalinger hver med en række underanbefalinger, som vi håber, vil være til inspiration i det videre arbejde inden for fiskeriområdet. Se alle anbefalinger her:

<https://cdn.sanity.io/files/bo7elojo/production/3071c4c71e962b9429f7b753c54272618289391d.pdf>

Bundsløbende redskaber forringer havets biodiversitet

Forskning viser, at fiskeri med bundsløbende redskaber forringer havets biodiversitet ved at udjævne havbunden og fjerne havbundens dyr. De bundsløbende fiskeredskaber, der benyttes af danske fiskefartøjer, fører til, at 3-20 % af havbundens bunddyr forsvinder, hver gang et redskab passerer. Jo flere gange et redskab passerer, jo flere bunddyr forsvinder der. Forekomsten af bunddyr med en levetid på over 10 år er gennemsnitligt 37 % lavere i trawlede områder end i områder, der ikke er trawlede. Bunddyr, såsom små krebsdyr, koraldyr, orme, snegle, søstjerner og småfisk, er vigtigt fødegrundlag for bl.a. fisk og fugle og for at opretholde balancen i havets fødekæder.

Omstillingsplan for fiskeriet

Fiskeriet står overfor en stor omstillingsproces i de kommende år. Tænketanken Hav anbefaler bl.a. en trinvis udvikling og anvendelse af nye løsninger inden for fiskeriet med bundtrawl og skraber frem mod hhv. 2035 (skraber) og 2040 (bundtrawl).

Det er vigtigt at accelerere udviklingen og brugen af kendte og nye redskaber og metoder, som reducerer påvirkningen på havbunden, uønsket bifangst og brændstofferbruget. Dette kræver statslig støtte til investeringer og rådgivning.

I Tænk tanken Havs rapport "Vision for et fremsynet fiskeri med mindre miljøpåvirkning - Hovedkonklusioner og anbefalinger" anbefaler vi midler i en ny Grøn Omlægningsordning mm. fra 2025 til udvikling og investering i mere miljømæssigt bæredygtige fiskeriløsninger (anbefaling 6). Vi anbefaler blandt andet støtte til udvikling og demonstration af nye og uprøvede redskaber.

Relation til regeringens fiskeriudspil

I nærværende høringssvar antager vi, at de trawlfrie zoner, som regeringen har foreslået i sit fiskeriudspil i februar 2025, gennemføres. Vi har således ikke kommenteret høringernes forslag i Bælthavet specifikt.

Vi vil dog alligevel gerne fremhæve, at vi støtter, at hele Isefjord omfattes af et forbud mod brug af bundslæbende redskaber, ligesom regeringen har foreslået i sit fiskeriudspil. Vi anbefaler samtidig, at alle typer af skrab af muslinger forbydes i de trawlfrie zoner (dvs. både på vilde bestande og på kultur- og omplantningsbanker). Det vil således være nødvendigt at tilpasse havplanens reservation til muslingeskrab i bl.a. Isefjord med den trawlfrie zone i Bælthavet.

Endelig opfordrer vi til, at den trawlfrie zone i Bælthavet reguleres nationalt inden for 3 sømil hurtigst muligt.

Bemærkninger til høringen om trawlbekendtgørelsen og vandrammedirektivet

Ålegræsudbredelse

Først og fremmest vil vi gerne give stor anerkendelse og støtte til, at Fødevareministeriet nu endelig har taget initiativ til at beskytte kystområder med potentiale for ålegræsvækst og dermed et skridt på vejen til at leve op til Danmarks forpligtelser i vandrammedirektivet.

Fødevareministeriets tilgang til at beskytte områder ud til grænsen for god/moderat tilstand for ålegræs er udtryk for en minimumsimplementering af EU's vandrammedirektiv. Man kan med fordel indlægge en bufferzone for at sikre, at påvirkningen ikke sker ind i det område, der er målsat.

Vi bemærker, at fiskeri med skraber er reguleret i muslingebekendtgørelsen, som ligeledes bør tilpasses. Blandt andet bør muslingebekendtgørelsens bilag 1 med produktionsområder tilpasses. Se også afsnit nedenfor om skraber.

I øvrigt bemærker Tænk tanken Hav, at der ikke er ryddet op i den øvrige del af trawlbekendtgørelsen og at den dermed fortsat er et kludetæppe af forskellige typer af beskyttelser.

Limfjorden

Vi anbefaler, at der udarbejdes en samlet plan for Limfjorden med fokus på de kumulative effekter, så alle væsentlige presfaktorer adresseres i fjorden med henblik på at opnå en god økologisk og kemisk tilstand, jf. forpligtelserne i vandrammedirektivet.

Fiskeri med skrabber

Fiskeri med skrabber er den type af fiskeri, som er hårdest mod havbunden og som udelukkende foregår i kystnære områder. Tænketanken Hav anbefaler, at skrab udfases over en periode på 10 år frem mod 2035 ud fra nedenstående trinvis tilgang. Det gælder både skrab på vilde bestande og på kultur- og omplantningsbanker.

- 2025: Skrab udfases i de trawlfrie områder (jf. regeringens fiskeriudspil), habitatområder og i områder med potentiale for ålegræsudbredelse
- 2030: Skrab udfases i fuglebeskyttelsesområder
- 2035: Skrab udfases generelt

Læs anbefalingerne i vores rapport "Vision for et fremsynet fiskeri med mindre miljøpåvirkning - Hovedkonklusioner og anbefalinger" samt i bilag 2.

Partshøring, offentliggørelse og klageadgang

Der synes ikke at ske partshøring vedr. tilladelser til muslingeskrab – ligesom der fx gør med tilladelser til klapning, råstofindvinding osv. Danmark har tilsluttet sig Aarhuskonventionen, der forpligter til offentlighedens adgang til information, inddragelse og klageadgang i miljøsager. Når muslingefiskeri ikke behandles med høringspligt, undergraves denne ret i praksis.

Når myndigheder behandler ansøgninger om fx klapning, havvind, råstofindvinding eller anden brug af havet, skal de vurdere konsekvenserne for fiskeriet. På samme vis bør myndighederne, når de behandler ansøgninger om muslingefiskeri vurdere konsekvenserne for andre berørte parter på og i tilknytning til havet. Desuden bør muslingefiskeri vurderes ift. de kumulative effekter i havområdet. I fx et område som Limfjorden har kumulative effekter stor betydning på havmiljøets tilstand.

Tænketanken Hav opfordrer derfor til, at der fremover sker partshøring forud for tilladelser om muslingeskrab og at de endelige tilladelser offentliggøres. Der bør i samme ombæring vurderes, om der bør skabes adgang til at klage over tilladelserne for berørte parter.

Bemærkninger til høringen om marine naturbeskyttede områder

Habitatområder

Vi anbefaler, at minimum 30 % af det danske havareal senest i 2030 er reelt beskyttet i et sammenhængende og repræsentativt netværk af beskyttede havområder. Beskyttelsen skal inkludere beskyttelse mod fiskeri med bundsløbende redskaber og andre relevante presfaktorer. Beskyttelsen skal udgøres af minimum 20 % beskyttet og minimum 10 % strengt beskyttede havområder.

Vi støtter, at habitatområderne inden for 3 sømil opnår beskyttelse mod bundsløbende redskaber, som et første skridt. Man bør imidlertid også kigge på andre presfaktorer end fiskeri, ligesom man bør beskytte habitatområderne uden for 3 sømil i hele habitatområdets udbredelse.

Vi støtter den generelle tilgang i høringen om, at hele revets udbredelse bliver beskyttet (inkl. bufferzone), sådan at revet også bliver beskyttet lidt uden for habitatområdet. Der er dog ikke en 100 % konsekvens ift. denne tilgang alle steder i den foreslåede bekendtgørelse.

Der synes heller ikke at være 100 % konsekvens i tilgangen med at skære den nye beskyttelse i habitatområderne ud af beskyttelsen i trawlbekendtgørelsen (fx habitatområde Stevns Rev). Vi indgår gerne i konkret dialog om dette.

På baggrund af denne høring, som udelukkende omhandler habitatområder inden for 3 sømil, har vi følgende specifikke kommentarer:

Habitatområde nr. 78 Vadehavet

Det mest unikke habitatområde i Danmark, Vadehavet, der er på Unescos verdensarvliste og underlagt 8 forskellige typer af naturbeskyttelse indgår ikke. Dette finder Tænk tanken Hav meget kritisabelt. Vi anbefaler, at også dette habitatområde reguleres på linje med de øvrige kystnære habitatområder så bundslæbende redskaber skal ophøre i området.

Habitatområde i Tannis bugt (del af habitatområde nr. 1 Skagens Gren og Skagerrak)

Tilgangen til beskyttelse af Tannis bugt er meget hullet, og denne beskyttelse synes primært at være tilrettelagt ligesom den *tidligere* tilgang til beskyttelse af danske habitatområder, hvilket vi finder kritisabelt. Vi anerkender, at stenrev og sandbanker beskyttes, men anbefaler, at hele habitatområdet inden for 3 sømil reguleres som et første skridt. Som minimum bør de fragmenterede områder med beskyttelse kobles sammen til ét område og gå helt ind til kysten.

Habitatområde nr. 202 Lønstrup Rødgrund

Habitatområdet er planlagt beskyttet i medfør af den regionale proces under fiskeripolitikken – men udelukkende på den del, hvor der er kortlagt stenrev. Vi anbefaler, at den del inden for 3 sømil, som ikke medtages under den regionale proces tages med i denne nationale beskyttelse som en supplerende beskyttelse. Dette vil dermed følge samme faglige tilgang som i de øvrige habitatområder. Det vil samtidig være en relativt lille meromkostning for fiskeriet.

Fuglebeskyttelsesområder

Tænk tanken Hav anbefaler, at fiskeri med skraber udfases i fuglebeskyttelsesområder frem mod 2030 (både skrab på vilde og opdyrkede bestande), jf. vores anbefalinger.

Denne høring omhandler områder inden for 3 sømil og dermed lavvandede områder, hvor det er stor risiko for, at muslingeskrab fjerner fuglenes føde. Muslingefiskeri med muslingeskraber i kystnære områder, der er udpeget som fuglebeskyttelsesområder under Natura 2000, er problematisk, fordi det kan forstyrre og forringe fødegrundlaget for en række beskyttede fuglearter. Mange vade- og dykænder, såsom ederfugl og sortand, er afhængige af bundlevende organismer, såsom muslinger, som en primær fødekilde. Brug af muslingeskraber er en fysisk skadelig metode, der forstyrrer havbunden, fjerner store mængder muslinger og ødelægger de habitatstrukturer, som både muslinger og andre bunddyr lever i. Dette kan føre til et markant fald i fødetilgængeligheden for fuglene, hvilket på sigt kan påvirke deres overlevelse og ynglesucces.

Vi foreslår derfor, at følgende to fuglebeskyttelsesområder inkluderes i beskyttelsen senest i 2030: 1) nr. 39 i Limfjorden (område Harboøre Tange, Plet Enge og Gjeller Sø samt 2) nr. 28 i Limfjorden (Nissum Bredning).

Bemærkninger til begge høringer

Registrering og overvågning af natureffekterne af tiltaget

Der bør udvælges en række områder, som overvåges biologisk med henblik på at dokumentere effekterne af forvaltnings tiltaget. Der bør således også udføres en baseline når beskyttelsen træder i kraft. Dette er en unik mulighed for at indsamle viden om beskyttede havområders effekt, som ikke hidtil har kunnet blive indsamlet i Danmark grundet den ringe beskyttelse.

Offentliggørelse af GIS-data

Vi anbefaler, at Fødevareministeriet offentliggør GIS-lag over de endelige beskyttelser på sin hjemmeside. Dette gælder både for beskyttelse af habitatområder, ålegræs, trawlbekendtgørelsen, EU-beskyttelser osv, så der er et samlet (formelt) overblik over beskyttelsen mod bundslæbende redskaber i Danmark.

I den forbindelse henviser vi til den arealanalyse, som vi har udarbejdet sammen med Danmarks Fiskeriforening PO og Danmarks Naturfredningsforening:

Link til hovedrapport:

<https://cdn.sanity.io/files/bo7elojo/production/59a001d198333bc467fc427985196ddfoaf7696f.pdf>

Link til bilag:

<https://cdn.sanity.io/files/bo7elojo/production/12e24132fcbc35e0930b2959f6807aa23a4f89cd.pdf>

For spørgsmål eller yderligere oplysninger kan I kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Pernille Schou Jacobsen

Konsulent, Oceanograf
30920016, psj@taenketankenhav.dk

Ditte Mandøe Andreasen

Programchef, Genopretning og Klima
3092 0001, dma@taenketankenhav.dk

Bilag 1. Tænk tanken Havs handlingsplan til et fremsynet fiskeri med mindre miljøpåvirkning



Bilag 2. Tænketanken Havs anbefalinger om beskyttede områder og fiskeri med skraber

Nedenfor fremhæves Tænketanken Havs anbefaling 2 og 4 vedr. naturbeskyttede havområder og fiskeri med skraber. Alle anbefalinger kan ses her:

<https://cdn.sanity.io/files/bo7elojo/production/3071c4c71e962b9429f7b753c54272618289391d.pdf>

Anbefaling 2: Minimum 30 % af det danske havareal skal senest i 2030 være reelt naturbeskyttede områder, inklusive med forbud mod fiskeri med bundsløbende redskaber og andre relevante presfaktorer

- 2.a Minimum 30 % af det danske havareal skal senest i 2030 være reelt beskyttet i et sammenhængende og repræsentativt netværk af beskyttede havområder. Beskyttelsen skal inkludere beskyttelse mod fiskeri med bundsløbende redskaber og andre relevante presfaktorer.
- 2.b Senest i 2025 skal der identificeres områder til minimum 20 % beskyttet og minimum 10 % strengt beskyttet hav, hvorefter den regionale proces med fiskeriregulering igangsættes, så beskyttelsen kan træde i kraft senest i 2030. Tænketanken Hav bidrager gerne til identifikation af relevante områder.
- 2.c Udvalgelse af områder til minimum 30 % beskyttede havområder bør ske på baggrund af en analyse af eksisterende Natura 2000-områder samt supplerende undersøgelser, hvor der tages højde for hele havbundsøkosystemet (dvs. ikke kun enkelte arter eller naturtyper), naturgrundlag, biodiversitet samt repræsentativitet og økologisk sammenhæng. Områder hvor der i dag er lav menneskelig aktivitet, herunder fiskeri med bundsløbende redskaber, kan være relevante ift. udvalgelse af de minimum 30 % beskyttede havområder, hvis naturgrundlag og biodiversitet i området begrundet det.
- 2.d Forvaltning og regulering af de marine Natura 2000-områder bør prioriteres højt og aktivt fra politisk side. Det anbefales, at myndighederne øger koordinationen og at der for hvert enkelt Natura 2000-område fastlægges en handlingsplan for forvaltning og med deadlines for regulering. Handlingsplanen bør udarbejdes og implementeres i samarbejde med relevante interessenter. Det kan overvejes at indføre MPA-forvaltere, som får til ansvar at stå for områdernes forvaltning.
- 2.e Havbundskortlægning, naturovervågning, forvaltning og kontrol af forbuddet mod relevante presfaktorer i naturbeskyttede havområder bør prioriteres højt, indbefattende nyeste teknologi såsom kunstig intelligens o.a. Der bør afsættes væsentlige og varige midler hertil.

Anbefaling 4: Trinvis udvikling og anvendelse af miljømæssigt bæredygtige løsninger med målet om at opnå en fuld udfasning af fiskeri med skraber senest i 2035

- 4.a Den tilpasning af tilladelser til skrab i kystvande, der er sket i 2024, hvor skrab er flyttet ud til dybder, der er større end vandområdeplanernes miljømål for dybdegrænsen af ålegræs, bør implementeres hurtigst muligt i fiskerilovgivningen (2025) og for alle typer af bundsløbende redskaber.

- 4.b For at nedsætte det samlede pres i kystvandene bør der iværksættes en økosystembaseret tilgang til forvaltningen af kystvandene og alle væsentlige presfaktorer bør nedbringes; særligt næringsstoffer og miljøfarlige forurenende stoffer.
- 4.c Senest i 2026 bør den danske regering have en klar strategisk plan, der anviser en vej til at nå ambitionen om en trinvis udvikling og anvendelse af nye løsninger til at omlægge fiskeri med skraber til andre løsninger. En mulighed er at omlægge til muslingeproduktion på liner i egnede områder. Målet er en fuld udfasning af fiskeri med skraber senest i 2035. Dette indebærer også skrab ifm. skaldyrsopdræt (kulturbanker, omplantningsbanker o.a.).
- 4.d Den trinvis tilgang bør prioriteres sådan, at der allerede fra 2025 fokuseres på at udfase skrab i habitatområder. Frem mod 2030 fokuseres på at udfase skrab i fuglebeskyttelsesområder.
- 4.e Den danske regering bør iværksætte økonomiske incitamentter (se anbefaling 5), som understøtter udvikling og anvendelse af redskaber og metoder med markant reduceret bundpåvirkning.

Til: FVM - Bæredygtigt Fiskeri (fisk@fvm.dk)
Cc: Pernille Desiré Birkenborg Jensen (perdje@fvm.dk)
Fra: WWF Verdensnaturfonden (t.sorensen@wwf.dk)
Titel: Sagsnummer 2025-1376 Bekendtgørelse om trawl- og vodfiskeri WWF
Sendt: 26-05-2025 22:07

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til rette vedkommende

WWF Verdensnaturfonden (WWF) takker for muligheden for at indgive høringssvar.

WWF ser meget positivt på, at der er indsat ny bestemmelse vedrørende forbud mod fiskeri med trawl- og vodredskaber inden for dybdegrænsen god/moderat for hovedudbredelse af rodfæstede bundplanter, herunder ålegræs.

WWF undrer sig dog over det tunge fokus på bundtrawl. Det er veldokumenteret, at kystnære fiskebestande er gået kraftigt tilbage og at naturen i de fleste kystvande er forarmet. Alle aktive, bundsløbende fiskeredskaber udgør en direkte trussel mod både ålegræs og andre naturtyper, juvenile fisk og fiskehabitater i kystvande. Områder som Sejerø Bugt m.fl. er velkendte opvækstområder for en lang række vigtige konsumarter og det er derfor også relevant at beskytte de levende ressourcer og deres levesteder mod f.eks. semi-pelagisk trawl, snurrevod, skotsk vod osv.

Hvis det er nødvendigt at forbyde bundtrawl, så mener WWF, at det også er nødvendigt at forbyde alle øvrige bundsløbende redskaber.

Med venlig hilsen
Thomas Kirk Sørensen

Thomas Kirk Sørensen
Lead Specialist, Oceans
Public Affairs

t.sorensen@wwf.dk
+45 25 14 25 51



WWF Verdensnaturfonden
WWF Denmark & Greenland
Svanevej 12, 2400 Copenhagen NV, Denmark

wwf.dk – [Facebook](#) – [Instagram](#) – [LinkedIn](#)