

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Tilskud Vand & Natur
Nyropsgade 30
1780 København V

- pr. e-mail: tilskud-natur@sgav.dk

Ry den. 25. maj 2025

De Danske Skovdyrkerforeninger
Parallelsvej 9a
DK-8680 Ry

CVR-nr. 82 28 90 11
info@skovdyrkerne.dk
www.skovdyrkerne.dk

Høringssvar fra De Danske Skovdyrkerforeninger til j.nr. 2025 - 8359 – bekendtgørelse om tilskud til skovrejsning.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar i ovennævnte sag.

Vi har haft mulighed for at drøfte sagen med Dansk Skovforening og skal indledningsvist tilkendegive, at vi støtter Skovforeningens høringssvar i sin helhed.

Vi har dertil nedenstående bemærkninger.

Generelt:

Vi er meget positive over, at de politiske tilkendegivelser om en simpel og ukompliceret skovrejsningsordning er fulgt i udkastet til bekendtgørelse. En regelforenklaring og afbureaukratisering er bydende nødvendig, hvis skovrejsningens skal op i et gear, der svarer til de politiske ambitioner.

Vi har således kun ros til overs for den overordnede tilgang – men vi har samtidig nogle meget centrale bekymringspunkter:

- En enkel og ukompliceret bekendtgørelse kan let kompliceres af den efterfølgende vejledning. Det er *afgørende*, at dette ikke sker i dette tilfælde og Styrelsen har både vores stærkeste anbefaling til at sikre, at dette ikke – og tilbuddet om, at vi gerne bistår med vores omfattende erfaringer med den gældende ordning.
- En præcis men ukompliceret vejledning giver det bedste forvaltningsgrundlag – men hvis det alligevel ender med lange sagsbehandlingstider i forbindelse med tilsagn og udbetaling, får ordningen ikke den modtagelse i praksis, som er forudsætningen for succes.
- Vi er naturligvis klar over, at det er uden for Styrelsens eget ressort – men det er alligevel værd at bemærke at hele ordningens succes afhænger af den kommunale sagsbehandling. Vores vurdering er, at den lige nu bredt set er gået i stå – måske fordi de kommunale sagsbehandlere er optaget af lokale Treparker. Der er en overhængende risiko for, at hvis der ikke meget snart kommer gang i sagsbehandlingen – bliver den faktiske skovrejsning i 2026 meget sparsom.

Specifikke bemærkninger:

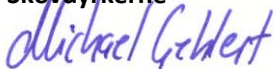
Med afsæt i ovenstående har vi følgende specifikke bemærkninger;

- §2 Det stadfæstes, at det primære formål med skovrejsningsordningen er at opnå CO2-reduktioner. Det er godt og logisk – og derfor lidt tankevækkende, at det er det *eneste* sted, det fremgår af bekendtgørelsen. Det ville være logisk at inddrage CO2-reduktioner i prioriteringskriterierne – som handler om alt andet. Det kunne være baseret på simple parametre, som fx nåletræsandel.
- §6 Stk. 2. Det fremgår ikke helt klart, om tanken er, at ansøger skal foretage to selvstændige ansøgninger, eller om ansøgning om fredskovspligt sker i direkte tilknytning / forlængelse af ansøgningen om tilskud – hvilket vil være at foretrække. Det vil endvidere være klogt at frafalde kravet om gebyr på pålæggelse af fredskovspligt.
- §8 Ad 5 – det er lidt uklart, hvilket 'elektronisk system' der er tale om. Hvis processerne skal være smidige, vil det være en stor fordel, at 'systemet' kan udveksle data (kortpolygoner og bevoksningsdata) i almindeligt tilgængelige dataformater.
- Ad 6 – Vi oplever store flaskehalse her og vil i den forbindelse gerne pege på, at det efter vores opfattelse ikke er hensigtsmæssigt, at en skovrejsning kan udløse krav om en fuld miljøvurdering alene i kraft af størrelsen. Der er meget store benspænd forbundet med gennemførelsen af især de store, sammenhængende projekter, som alle aktører efterspørger.
- §9 Ad 3 – Vi læser formuleringen således, at det er muligt at påbegynde projektet efter indsendelse af ansøgning i overensstemmelse med §8 – inden der foreligger tilsagn.

Vi ser frem til, at bekendtgørelsen følges op af en god vejledning – og til at komme i gang med den praktiske skovrejsning, som jo er det, der gør en forskel. Vi står desuden naturligvis til rådighed for uddybning og nærmere drøftelse.

Med venlig hilsen

Skovdyrkerne



Michael Sheedy Gehlert

Skovbrugsdirektør