



Den 4. juni 2025

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om ophævelse af visse bekendtgørelser på Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris område

Bekendtgørelse om ophævelse af visse bekendtgørelser på Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris område har været udsendt i ekstern høring fra den 28. april til den 26. maj 2025.

Formålet med ophævelsesbekendtgørelsen er at ophæve en række bekendtgørelser på Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris område, der er forældede, eller som er vurderet at give uensartet og uhensigtsmæssig håndtering af lokale miljøforureninger i fisk samt dobbeltregulering. Ophævelsesbekendtgørelsen vil reducere antallet af gældende bekendtgørelser på Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris område og dermed bidrage til ministeriets fokus på regelforenklning.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har modtaget høringssvar fra følgende kommuner og Regioner:

- Region Syddanmark
- Billund Kommune
- Lemvig Kommune
- Region Midtjylland
- Københavns Kommune

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene samt Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris (FVM) bemærkninger (i kursiv). Det bemærkes, at høringsnotatet er emneopdelt.

Høringssvarene er alene gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises til de fremsendte høringssvar.

Emne	Høringssvar	Bemærkninger fra FVM
Bekendtgørelse nr. 759 af 4. november 1986 om forbud mod afsætning m.m. af fisk fanget i Grindsted og Varde åer mv.	Region Syddanmark og Billund Kommune anfører hver især i deres høringssvar, baggrunden for, hvorfor bekendtgørelsen oprindeligt blev lavet, samt graden af forurening i Grindsted å mv. Endvidere stilles der i begge høringssvar spørgsmål om, hvilke undersøgelser og faglige grundlag, der ligger til grund for, at bekendtgørelsen kan ophæves. Det understreges i begge høringssvar, at bekendtgørelserne ikke ønskes ophævet, såfremt der ikke kan fremlægges ovenfor nævnte undersøgelser eller faglige grundlag.	<p><i>FVM bemærker, at den pågældende bekendtgørelse ikke regulerer, hvorvidt området er forurenet eller ej, men blot, at fiskene fra området ikke må overdrages samt tilvirkes, opbevares og transporteres.</i></p> <p><i>I forhold til erhvervsfiskeri, følger det af artikel 2, stk. 1 i Kommissionens forordning (EU) 2023/915 af 25. april 2023 om maksimalgrænseværdier for bestemte forurenende stoffer i fødevarer og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1881/2006, at forurenede fødevarer ikke må markedsføres.</i></p> <p><i>FVM bemærker, at det derfor stadig vil være forbudt at omsætte fødevarer fra de omfattede områder, selvom bekendtgørelsen ophæves. I praksis vil der derfor blot være tale om en ophævelse af dobbeltregulering, ikke en lempelse af omsætningsforbuddet.</i></p> <p><i>Slutteligt bemærker FVM, at i forhold til lystfiskeri, har kommuner mulighed for at vejlede om (u)egnede områder til lystfiskeri, ligesom Billund Kommune gør i det regulativ, som omtales i kommunens høringssvar, som omhandler regler for adgang til og den rekreative anvendelse af Grindsted Engsø. Fødevarestyrelsen vil desuden fortsat informere om risici ved fiskeri i områderne på styrelsens hjemmeside.</i></p> <p><i>FVM finder på den baggrund ikke, at høringssvarene giver anledning til at ændre beslutningen om, at bekendtgørelsen ophæves i sin helhed.</i></p>

<p>Bekendtgørelse nr. 245 af 6. april 2001, om forbud mod fiskeri m.v. ved Harboøre Tange.</p>	<p>Region Midtjylland og Lemvig Kommune anfører hver især i deres høringssvar, baggrunden for bekendtgørelserne, samt den forurening, der eksisterer i området reguleret af bekendtgørelsen. Endvidere ønskes det i begge høringssvar, at der fremsættes belæg for, at bekendtgørelserne kan ophæves, uden at forurenede fisk ender med at udgøre en risiko for menneskers sundhed.</p> <p>Det understreges i begge høringssvar, at bekendtgørelserne ikke ønskes ophævet, såfremt der ikke kan fremlægges ovenfor nævnte undersøgelser eller faglige grundlag,</p>	<p><i>FVM bemærker, at Fødevarestyrelsen vurderer, at der ikke er behov for at regulere, om man må fiske i de pågældende områder, men blot om at fisk fra forurenede områder ikke omsættes som fødevarer. Dette krav er allerede fastsat i artikel 2, stk. 1 i Kommissionens forordning (EU) 2023/915 af 25. april 2023 om maksimalgrænseværdier for bestemte forurenende stoffer i fødevarer og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1881/2006, hvorefter forurenede fødevarer ikke må markedsføres.</i></p> <p><i>FVM bemærker, at det derfor stadig vil være forbudt at omsætte fødevarer fra de omfattede områder, selvom bekendtgørelsen ophæves. I praksis vil der derfor blot være tale om en ophævelse af dobbeltregulering, da en erhvervsfisker ikke har noget incitament til at fiske i de omfattede områder, da fiskene fra området ikke kan omsættes lovligt.</i></p> <p><i>Slutteligt bemærker FVM, at kommuner har mulighed for at vejlede om (u)egnede områder til lystfiskeri, ligesom Lemvig Kommune gør på sin hjemmeside med en liste over områder, hvor lystfiskeri er muligt. Fødevarestyrelsen vil desuden fortsat informere om risici ved fiskeri i områderne på styrelsens hjemmeside.</i></p> <p><i>FVM finder på den baggrund ikke, at høringssvarene giver anledning til at ændre beslutningen om, at bekendtgørelsen ophæves i sin helhed.</i></p>
--	---	--

<p>Bekendtgørelse nr. 924 af 20. juni 2022 om fiskeri i Københavns Havn</p>	<p>Københavns Kommune anfører i sit høringssvar, at kommunen ikke ønsker bekendtgørelsen ophævet. Kommunen bemærker, at man ikke er forpligtet til at informere om fødevaremæssige forhold, da dette er Fødevarestyrelsens myndighedsområde. Slutteligt anføres det, at kommunens forvaltning er af den opfattelse, at færre vil hjemtage fisk fra området, hvis der er et konkret forbud.</p>	<p><i>FVM bemærker, at kommuner har mulighed for at vejlede om (u)egnede områder til lystfiskeri, ligesom Københavns Kommune allerede gør på sin hjemmeside med en liste over områder, hvor lystfiskeri er muligt. Fødevarestyrelsen vil desuden fortsat informere om risici ved fiskeri i områderne på styrelsens hjemmeside. Dette kan eventuelt suppleres af skiltning ved de omfattede områder foranlediget af lokale myndigheder.</i></p> <p><i>FVM bemærker slutteligt, at Fødevarestyrelsen vurderer, at oplysning vil have samme effekt som et forbud. Lystfiskere sætter sig generelt set ind i de områder og arter, som fiskes.</i></p> <p><i>FVM finder på den baggrund ikke, at høringssvaret giver anledning til at ændre beslutningen om, at bekendtgørelsen ophæves i sin helhed.</i></p>
---	--	--