

# Høringsnotat

Vedr. høring over ændring af bekendtgørelse nr. 2297 af 2. december 2021 om forvaltning af vejinfrastrukturens sikkerhed.

## Baggrund

Vejdirektoratets forslag til ændring af ovennævnte bekendtgørelse med bilag har været udsendt i offentlig høring i perioden fra 23. april til 21. maj 2025 (fire uger). Den gældende bekendtgørelse indfører Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv (EU) 2019/1936 om forvaltning af vejinfrastrukturens sikkerhed i dansk lovgivning. Det aktuelle ændringsforslag har primært til formål at efterkomme et ønske fra Kommissionen om at præcisere den danske bekendtgørelsestekst i forhold til sikkerheden for lette trafikanter.

## Høringsproces

Ændringsforslaget blev offentliggjort på Høringsportalen 23. april 2025 og derudover sendt direkte til nedenstående eksterne høringsparter:

- Sund & Bælt Holding A/S
- Øresundsbro Konsortiet I/S
- Esbjerg Havn
- Faaborg-Midtfyn Kommune
- Hjørring Kommune
- Aalborg Kommune
- Gentofte Kommune
- Lyngby-Taarbæk Kommune

Vejdirektoratet modtog i alt fire høringssvar. Følgende sendte høringssvar:

- Erhvervsstyrelsen
- KL
- Lyngby-Taarbæk Kommune
- Aalborg Kommune

## Gennemgang af høringssvar

### Erhvervsstyrelsen

Erhvervsstyrelsen vurderer, at ændringsforslaget ikke er erhvervsrettet og har derfor ingen kommentarer (og Vejdirektoratet er enig i, at forslaget ikke er erhvervsrettet).

### KL

KL har indsendt en række generelle og en række specifikke bemærkninger.



*Generelt* finder KL det positivt, at der skal foretages trafiksikkerhedsrevisioner, som fremadrettet skal inkludere lette trafikanter. KL tolker dog bekendtgørelsesforslaget således, at det hovedsageligt vedrører et vejnet, hvor der ikke færdes lette trafikanter, jf. forslagens bilag 5. Derfor påpeger KL vigtigheden af, at der følges op på tilstødende veje, fordi nye motor- og motortrafikveje skaber ændrede køremønstre på de tilstødende veje og kan mindske bevægelsesfriheden, ikke mindst for lette trafikanter.

*Specifikt* nævner KL en række eksempler på situationer, hvor lette trafikanters sikkerhed bør tilgodeses ved etablering af nye, overordnede veje, herunder i rampekryds, og ved nedklassificering af de tidligere overordnede veje.

Endelig forventer KL en fornyet høring, såfremt vejnettet omfattet af bekendtgørelsen udvides med flere stats- eller kommuneveje.

#### Svar fra Vejdirektoratet på bemærkninger fra KL (både generelle og specifikke)

I forhold til de *generelle bemærkninger* vil Vejdirektoratet indledningsvis præcisere, at bestemmelserne i det aktuelle ændringsforslag gælder for alle veje nævnt i § 1 og ikke kun for de transeuropæiske veje i bilag 5. Kravet om trafiksikkerhedsrevision mv. vil således omfatte mange veje, hvor der færdes lette trafikanter. Vejdirektoratet kan samtidig bekræfte, at en trafiksikkerhedsrevision altid skal inkludere både forholdene for lette trafikanter og det reviderede projekts påvirkning af det omgivende vejnet.

Dette er imidlertid ikke et resultat af det aktuelle ændringsforslag. På nær nogle få mindre tilretninger svarer vejnettet i ændringsforslaget til vejnettet i den gældende bekendtgørelse fra 2021. Derudover skal en trafiksikkerhedsrevisor altid vurdere trafiksikkerheden for alle berørte trafikantgrupper og vurdere et projekts påvirkning af trafiksikkerheden på det tilstødende vejnet, også når revisionen ikke foregår i regi af den aktuelle bekendtgørelse.

Sidstnævnte fremgår eksempelvis af vejregelhåndbogen "Trafiksikkerhedsrevision", som indeholder den officielle danske metodebeskrivelse af trafiksikkerhedsrevision. Håndbogen har imidlertid status af vejledning, og metodebeskrivelsen i håndbogen er ikke bindende. Vejdirektoratet er derfor enig i, at mens hensynet til de lette trafikanters sikkerhed på flere punkter fremhæves med det aktuelle ændringsforslag, kunne hensynet til trafiksikkerheden på det omgivende vejnet med fordel tydeliggøres. Dette kan desuden bidrage yderligere til at tilgodese sikkerheden for lette trafikanter. De sikkerhedsmæssige konsekvenser for det omgivende vejnet vil derfor blive tilføjet specifikt i bilag 2.

I forhold til de eksempler, KL fremhæver under de *specifikke bemærkninger*, er Vejdirektoratet meget enig i, at disse forhold er væsentlige og bør vurderes ved etablering af nye overordnede vejanlæg, bl.a. gennem trafiksikkerhedsrevisioner.

Vejdirektoratet vil dog samtidig gøre opmærksom på, at såvel det fremsatte ændringsforslag som den gældende bekendtgørelse fra 2021 – i lighed med bagvedliggende EU-direktiv – først og fremmest foreskriver brug af en række evaluerings- og overvågningsmetoder, som tjener til at kortlægge og belyse eventuelle trafiksikkerhedsproblemer på en vej eller ved et vejprojekt. På dette grundlag er det så op til vejmyndigheden eller vejejerer at vurdere behovet for trafiksikkerhedsfremmende tiltag, men den aktuelle bekendtgørelse fastsætter ikke konkrete krav til vejudformningen eller fastlægger, hvilke tiltag der skal gennemføres.

I forhold til en fremtidig udvidelse af vejnettet kan Vejdirektoratet bekræfte, at såfremt der ændres i måden, hvorpå vejnettet er defineret i § 1 i bekendtgørelsen – herunder en eventuel udvidelse med flere kommuneveje og tilhørende forpligtelser for kommunerne – vil det naturligvis medføre en ny høring. Så vidt Vejdirektoratet er orienteret, er der dog ikke fra EU's side planer om definitorisk ændring af vejnettet. Inden for definitionerne i bekendtgørelsen vil vejnettet selvfølgelig blive justeret, i takt med der etableres nye motorveje eller andre nye statsveje, uden at sådanne justeringer medfører en ny høring.



#### Lyngby-Taarbæk Kommune

Lyngby-Taarbæk Kommune bemærker, at der kan opstå usikkerhed om, hvornår en ændring af vejinfrastrukturen er væsentlig (og dermed udløser krav om trafiksikkerhedsmæssig konsekvensanalyse og trafiksikkerhedsrevision i henhold til bekendtgørelsen). Kommunen foreslår derfor en liste (enten direkte i bekendtgørelsesteksten eller i bilag) med eksempler på sådanne væsentlige ændringer.

#### Svar fra Vejdirektoratet på bemærkninger fra Lyngby-Taarbæk Kommune

Vejdirektoratet anerkender, at definitionen på et infrastrukturprojekt ikke er fuldstændig klar, men denne uklarhed er ikke skabt af det aktuelle ændringsforslag.

I henhold til den gældende bekendtgørelse om forvaltning af vejinfrastrukturens sikkerhed fra 2021 skal der foretages både trafiksikkerhedsmæssige konsekvensanalyser og trafiksikkerhedsrevisioner "ved anlægsprojekter for ny vejinfrastruktur eller en væsentlig ændring af det eksisterende vejnet, som indvirker på trafikafviklingen". Denne formulering har optrådt i alle tidligere udgaver af bekendtgørelsen og svarer næsten ordret til definitionen på et vejinfrastrukturprojekt i det oprindelige Direktiv 2008/96/EF om forvaltning af vejinfrastrukturens sikkerhed: "et anlægsprojekt for ny vejinfrastruktur eller en væsentlig ændring af det eksisterende vejnet, som indvirker på trafikstrømmen".

Det er Vejdirektoratets klare opfattelse, at denne definition dækker nye vejanlæg og større ombygninger af eksisterende veje, men Vejdirektoratet finder ikke, at det ligger inden for rammerne af det aktuelle ændringsforslag at udbygge definitionen.

#### Aalborg Kommune

Aalborg Kommune har ingen bemærkninger til selve ændringsforslaget, men finder dog formuleringerne vedrørende de "periodiske trafiksikkerhedsinspektioner" meget bløde.

#### Svar fra Vejdirektoratet på bemærkninger fra Aalborg Kommune

Vejdirektoratet anerkender, at definitionen på en periodisk trafiksikkerhedsinspektion ikke er fuldstændig klar, men som kommunen selv antyder, er denne uklarhed ikke skabt af det aktuelle ændringsforslag.

Ifølge den gældende bekendtgørelse om forvaltning af vejinfrastrukturens sikkerhed fra 2021 forstås ved periodiske trafiksikkerhedsinspektioner "en ordinær periodisk kontrol af forhold og mangler, som kræver vedligeholdelsesarbejde af hensyn til sikkerheden". Det aktuelle ændringsforslag tilføjer alene en ny præcisering af, at sikkerheden skal gælde for alle trafikantgrupper. Vejdirektoratet kan desuden tilføje, at denne ordknappe beskrivelse af periodiske trafiksikkerhedsinspektioner i den gældende bekendtgørelse nærmest ordret svarer til beskrivelsen i Direktiv 2019/1936. På denne baggrund finder Vejdirektoratet ikke, at det ligger inden for rammerne af det aktuelle ændringsforslag at udbygge beskrivelsen af aktiviteten periodiske trafiksikkerhedsinspektioner.

#### **Opsummering**

Ingen af de indkomne bemærkninger angår direkte det aktuelle ændringsforslag. Alle bemærkningerne i de indkomne høringssvar knytter sig således til indholdet i den gældende bekendtgørelse nr. 2297 fra 2021, herunder også til formuleringer, definitioner mv., som stammer fra EU-direktiv 2019/1936, der ligger til grund for bekendtgørelsen. Vejdirektoratet finder ikke, at det ligger inden for rammerne af det aktuelle ændringsforslag at skærpe eller anlægge nye fortolkninger af definitioner mv. i direktivet.

Det faglige indhold af trafiksikkerhedsrevisioner vil dog blive tydeliggjort med hensyn til at vurdere et vejprojekts trafiksikkerhedsmæssige konsekvenser på det omgivende vejnet (tilføjes i bilag 2).