

Ministeriet for Grøn Trepert
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

mail@sgav.dk

CC: Ingolf Troensegaard, ingtro@sgav.dk

J.nr.:2025-3504

09-05-2025

Dansk Skovforenings høringssvar til bekendtgørelse om obligatorisk anvendelse af digital selvbetjening ved meddelelser, ansøgninger og anmeldelser efter skovlove, samt bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov, J. nr. 2025-3504

Dansk Skovforening takker for muligheden for at kommentere på bekendtgørelse om obligatorisk anvendelse af digital selvbetjening ved meddelelser, ansøgninger og anmeldelser efter skovlove, samt bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov. Herunder følger høringssvar til begge bekendtgørelser.

Bekendtgørelse om obligatorisk anvendelse af digital selvbetjening ved meddelelser, ansøgninger og anmeldelser efter skovlove

Formålet med nærværende bekendtgørelse er at udmønte den af minister for grøn trepart Jeppe Bruus' foreslåede ændring af skovlovens § 45 (lovforslag L 160), hvor ansøgninger efter skovloven fremover kun kan indsendes digitalt. Hvis man ikke er i stand til at indgive en digital ansøgning, kan man dog blive fritaget for dette krav. Baggrunden for anvendelse af digital selvbetjening er at ensrette og effektivisere sagsbehandlingen, samt sikre at lodsejer fremsender alle nødvendige informationer for at styrelsen kan træffe en afgørelse.

Dansk Skovforening anerkender behovet for at effektivisere sagsbehandlingen af skovlovssager, og imødeser, at udmøntningen af denne lovændring kan bidrage til at fastholde og evt. nedbringe sagsbehandlingstiden på skovlovssager. Vi synes samtidig det er fornuftigt, at der fortsat jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 3, gives mulighed for fritagelse for digital selvbetjening i de tilfælde, hvor man som lodsejer ikke har mulighed for at benytte sig af denne mulighed.

Bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov

Formålet med nærværende bekendtgørelser er at udmønte den af minister for grøn trepart Jeppe Bruus' foreslåede ændring af skovlovens § 11 (lovforslag L 160), hvorved nærværende bekendtgørelse åbnes og revideres mhp. at indarbejde fast dispensationspraksis fra § 11. Herved bliver det fremover muligt at etablere anlæg og bygninger til friluftsliv og offentlig forsyning og infrastruktur i fredskov uden dispensation, såfremt kravene i nærværende bekendtgørelse overholdes. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skal stadig godkende beliggenheden af anlæg og bygninger. Baggrunden for revidering af bekendtgørelsen er, at der i en række sagstyper om bygninger og anlæg til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur foreligger så klar praksis for

dispensation, at det er muligt at opstille en række tekniske krav til placering, udseende mv., der definerer, i hvilke tilfælde de omfattede anlæg og bygninger kan etableres i fredskov i overensstemmelse med gældende praksis. Ministeriet for Grøn Trepert vurderer, at revideringen af bekendtgørelsen både vil medføre administrativ forenkling for lodsejere, samt en mere effektiv sagsbehandling i Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

Dansk Skovforening anerkender behovet for at effektivisere sagsbehandlingen på skovlovssager og finder i den forbindelse, at nærværende bekendtgørelses detaljeringsgrad er på et operationelt niveau, hvor det er let gennemskueligt, hvad der i medfør af bekendtgørelsen kan opføres.

Vi forholder os dog kritisk til, at bygninger omfattet af § 2, nr. 1-3 og 5 ikke må aflåses, jf. bilag 1. Især for redskabsskurets vedkommende kan det, hvis opført i tilslutning til spejderhytte, skovbørnehave, discgolf eller mountainbikespor, være nødvendigt at aflåse for at undgå tyveri af udstyr og redskaber. Muligheden for at opføre f.eks. et redskabsskur bliver langt mindre attraktiv, såfremt bestemmelsen fastholdes, hvorfor Dansk Skovforening vil opfordre til, at denne bestemmelse udgår i sin helhed.

Med venlig hilsen



Frederik Falk-Sørensen
Politisk konsulent

2678 7306
ff@danskskovforening.dk

Dato: 8. maj 2025

Høring af udkast til bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov

Danske Vandværker er ikke inviteret som høringspart. Dette må være en fejl, da de forbrugerejede vandværker i Danmark, som Danske Vandværker repræsenterer, udgør op imod halvdelen af Danmarks samlede vandforsyning, hvor flere vandværker indvinder vand i skov og/eller har infrastruktur i fredskov. Derfor betragter Danske Vandværker sig som relevant høringspart.

Det bemærkes endvidere, at "Bekendtgørelse om obligatorisk anvendelse af digital selvbetjening ved meddelelser, ansøgninger og anmeldelser efter skovloven" som fremgår af høringsbrevet, ikke fremgår af høringsportalen, hvilket Danske Vandværker antager må være en fejl. Da det vil være nyt for de fleste vandforsyninger, at der skal søges om dispensation for opførelse af byggeri til den "offentlige forsyning" (almene forsyning) og infrastruktur i fredskov, vil Danske Vandværker opfordre til, at der bliver udarbejdet en vejledning eller lavet en FAQ på SGAVs hjemmeside.

Specifikke bemærkninger:

"Offentlig forsyning"

Danske Vandværker anser ikke ordet "offentlig forsyning" for korrekt/dækkende for den danske vandforsyning. Af Vandforsyningsloven fremgår ordet "almen vandforsyning" som både dækker de forbrugerejede vandforsyninger og de kommunalt ejede (offentlige) vandforsyninger. Almen vandforsyning er den mest korrekte formulering, da det af vandforsyningslovens § 3, stk. 3 fremgår, at "*Ved almene vandforsyninger forstås den person eller juridiske enhed, der ejer et eller flere vandforsyningsanlæg, der forsyner eller har til formål at forsyne mindst 10 ejendomme hver.*"

Løsningsforslag:

For at undgå misforståelser og forvirring anbefaler Danske Vandværker, at Ministeriet for Grøn Trepert anvender samme benævnelser for vandforsyning, som der allerede anvendes i den øvrige lovgivning på vandforsyningsområdet, og derfor i nærværende bekendtgørelse erstatter "offentlig(e) forsyning(er)" med "almen(e) vandforsyning(er)".

Siveslanger til udledning af vand på fredskovspligtigt areal:

I forhold til de specifikke krav, der gælder for bygninger, anlæg og terrænændringer for den offentlige forsyning, jf. § 6, som opføres efter skovlovens § 11, stk. 2, nr. 3. pkt. 3) c): "Hvis råvand, der oppumpes i forbindelse prøvepumpningen, ønskes udledt på fredskovspligtigt areal, skal der anvendes siveslanger". Danske Vandværker vurderer, at dette umiddelbart ikke vil kunne håndhæves i praksis, da der for eksempel ved prøvepumpninger hurtigt skal pumpes store mængder grundvand væk (typisk 30 m³/t eller mere) hvilket en simpel siveslange ikke kan løse alene.

Løsningsforslag:

For at dette skal kunne fungere i praksis, skal vandværket have mulighed for at midlertidigt opbevare det oppumpede grundvand i containere/beholdere, hvorfra det derefter enten kan udledes til skovbunden via siveslanger eller alternativt transporteres bort og bortskaffes på anden vis.

Bilag 2 - Krav til bygninger, anlæg og terrænændringer i fredskov omfattet af § 6, pkt. 3) d)):

I forhold til de specifikke krav, der gælder for bygninger, anlæg og terrænændringer for den offentlige forsyning, jf. § 6, som opføres efter skovlovens § 11, stk. 2, nr. 3. pkt. 3) d). Det bemærkes, at en sænkning i grundvandsstanden (trykforholdet) i et dybereliggende grundvandsmagasin som følge af en indvinding, ikke nødvendigvis er ensbetydende med, at der vil ske en sænkning i det terrænnære grundvandsmagasin. Der bør derfor ikke kunne opstå tvivl eller kunne tolkes på, hvor væsentlig en evt. påvirkning er/kan være.

Løsningsforslag:

Danske Vandværker foreslår, at punkt d) omformuleres til: "Indvinding af grundvand må ikke medføre en sænkning af det terrænnære grundvand, der kan indebære risiko for skade på bevoksning eller væsentlige naturbeskyttelsesinteresser."

"Ved væsentlig, menes der..." (Alternativt skal der henvises til FAQ eller vejledning)

Danske Vandværker står til rådighed for uddybelse af vores forslag eller andre spørgsmål.

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Lise Lotte Toft". The signature is written in a cursive, flowing style.

Lise Lotte Toft
Direktør
Danske Vandværker

Ministeriet for Grøn Trepert
ATT.: Ingolf Troensegaard

DATO: 08. maj 2025
PROJEKTNR.: 4007
Cv/CEL

Høring over udkast til bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver, og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov (J.nr. 2025-3504)

DANVA har med interesse læst høringsmaterialet om bekendtgørelse om blandt andet den offentlige forsyning og dets infrastruktur i fredskov. Indledningsvis vil vi bemærke, at vi er forundret over, at vi ikke er blevet inddraget i bekendtgørelsesprocessen og end ikke står på høringslisten. En tidligere inddragelse ville givet have fjernet nogle af de nedennævnte bekymringspunkter.

Overordnet om vandforsyningsanlæg i skove

Dansk vandforsyning er som bekendt presset i forhold til forurening af grundvandet, og der har derfor været et ønske fra såvel forsyninger som myndigheder om, at den fremtidige indvinding i høj grad skal placeres i skov. Der foreligger således også generelle aftaler mellem Naturstyrelsen og DANVA om placering af vandforsyningsanlæg i skove – men denne bekendtgørelse synes ikke at tage afsæt i disse aftaler eller intentionen om at sikre en praktisk anvendelig drikkevandsproduktion fra nuværende eller fremtidige skovarealer. Dette kan betyde, at vandforsyninger vil være mindre tilbøjelige til at medvirke til at fremme målene i den grønne trepart.

Konkrete bemærkninger

§ 6 – der tales kun om mulighed for udvidelse af eksisterende ledning – der vil ofte være behov for etablering af nye ledninger til eksempelvis nye boringer.

Bilag 2

Nr. 1: Det er umuligt at etablere underboringer uden arbejdsarealer eller boregruber

Nr. 2: Det er uklart, hvad der menes med påvirkning af eksisterende bevoksning. Det skal her nævnes, at ledningsnet ikke kan etableres uden en vis påvirkning af nærtstående træer og buske

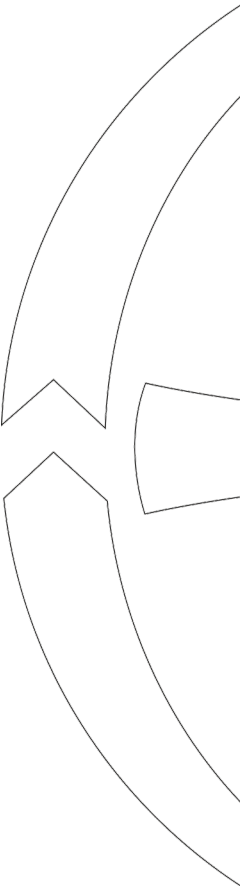
Nr. 3: a) Kravene til bygningsanlæg (borehuse) er langt fra tidssvarende. Eksempelvis er det ikke foreneligt med arbejdsmiljølovgivningen at stille krav om maks. højde på 1,5 meter. Ligeledes er der behov for væsentligt mere end 5 m², hvis man skal leve om til nuværende og fremtidige krav til arbejdsareal for boringsanlæg, pumper, overvågningsudstyr etc.

Nr. 3: d) Kravene om ikke at sænke grundvandet væsentlig eller påvirke væsentlige naturbeskyttelsesinteresser er allerede omfattet af indvindingstilladelsen og giver derfor en unødigt ekstra administrativ udfordring for forsyningerne.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA



Til Ministeriet for Grøn Trepert

Danmarks Cykle Unions (DCU) høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelsen "Bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov af lov om skove."

Sammenfattende bemærkninger

Det er DCU's samlede vurdering at Bekendtgørelsen i høring er så fagligt problematisk og restriktiv at der ikke, eller kun i ganske få tilfælde, vil kunne etableres eller omlægges bæredygtige MTB-spor uden dispensation. Dermed opfyldes den udmeldte intention med lovændringen ikke.

Med Bekendtgørelsen begrænses i udtalt grad de etableringselementer, der er afgørende for MTB-spor rettet mod børn og unge. Dermed opfyldes den udmeldte intention med lovgivningen ikke.

Det er ligeledes DCU's vurdering at Bekendtgørelsen kan føre til at der fremover altovervejende etableres korte MTB-spor i ringe kvalitet. Det er uhensigtsmæssigt for sporenes attraktion og mulighed for at understøtte facilitetsbehovene. Korte og ringe spor kan/vil medføre forringet naturbeskyttelse og spredning af de cyklende i naturområder.

DCU finder det meget bekymrende, at det er uklart, hvorvidt der som udgangspunkt vil kunne gives dispensation til MTB-spor, med en indretning, der følger bedste bæredygtighedskriterier, men som ikke kan indeholdes i rammen skitseret i Bekendtgørelsen.

En praksis hvor bekendtgørelsen er den reelle ramme for etablering af MTB-spor vil essentielt fjerne muligheden for at etablere nye bæredygtige spor i Danmark, der kan dække de hyppigste facilitetsbehov - og vil umuliggøre fagligt gode omlægninger af MTB-spor hvor der f.eks. er behov for ændret zoneringer skovområder.

DCU anbefaler at det fagligt problematiske oplæg til detail-regulering af MTB-spor udgår og at der i stedet beskrives hvilke større anlægsprægede elementer, der vil kræve dispensation.

Baggrund - MTB

Danmarks Cykle Union (DCU) er interesseorganisation for idrætslig cykling i Danmark. Ca. 300.000 danskere cykler mountainbike (MTB) og mange cykleaktiviteter i naturen sker i regi af DCUs medlemsforeninger, skoler, efterskoler, kommercielle aktører og mere uformelle netværk.

MTB har store positive sundhedseffekter, er en grøn idræt med lavt CO₂-aftryk og er meget billig for samfundet sammenlignet med den traditionelle hal-baserede idræt. Frivillige har anlagt offentligt tilgængelige MTB-spor med en nutidsværdi på ca. 1 mia kr og de offentlige driftsomkostninger er langt lavere end for de fleste andre idrætter og rekreative faciliteter.

Sportsligt har Danmark i gennem talent- og elitearbejde opnået mange top-resultater i MTB med adskillige verdensmesterskaber og world-cup sejre.

Samtidig cykles med mange forskellige formål. Bl.a. viste en hollandsk undersøgelse at 93% af MTB-ryttere har natur og naturoplevelser som en af hovedårsagerne til at de cykler MTB.

Baggrund MTB-spor

MTB-spor i god kvalitet gør det attraktivt og underholdende at cykle i naturen. Det får mange borgere i alle aldre ud i naturen. Velindrettede MTB-spor kan rumme en bred vifte af aktiviteter fra turkørsel for pensionistgrupper, motionister, børn & unge-træning, talent og elite-aktiviteter, turister, løbsafholdelse m.v..

Samtidig har velplanlagte og veletablerede MTB-spor en lang række positive effekter i forhold til at sporet kan gøres holdbart, separering fra andre skovgæster, samt styrke naturbeskyttelse og fortidsmindebeskyttelse.

MTB gjorde sit indtog i 1980'erne og med den stejl stigende popularitet steg behovet for dedikerede og separerede spor. De knap 300 danske spor er primært etableret over de seneste 20 år. Lodsejernes og myndighedernes planlægning har udviklet sig og samtidig er der internationalt samlet stor viden om MTB-spors kvalitet og bæredygtighed.

Det aktuelle faglige grundlag for etablering af MTB-spor

Siden 2017 har DGI og DCU anbefalet at følge principperne for bæredygtige MTB-spor publiceret af International Mountain Bike Association (IMBA). Ved sporbyggerkurser i Danmark undervises ud fra disse principper. Anbefalingerne har 4 hovedelementer

1. Planlægning; i samarbejde med lodsejere, myndigheder, biologer, fortidsmindeeksperter og øvrige interessenter.
2. Etablering; Efter retningslinjer der sikrer at sporene er attraktive så de understøtter MTB-aktiviteterne i området og at cyklende vil bruge sporene i stedet for øvrige stier i samme område. Desuden at sporene er holdbare i forhold til forventet brug og vandbelastning. Kvaliteten skal sikre at der ikke opstår erosion og at sporene har samme bredde året rundt trods omfattende færdsel.
3. Vedligehold; Der udpeges ansvarlige for vedligehold, typisk en forening eller lodsejer - og der skal sikres tilstrækkeligt budget
4. Kultur; Der identificeres aktører i forhold til at sikre en god kultur for færdsel på cykel i naturområdet, typisk cykleforeninger, sporbyggere, efterskoler, eller lodsejer.

Der er flere gode eksempler i Danmark på etablering af MTB-spor efter IMBA's principper.

Behovet for forenkling af lovgivning

DCU vil gerne kvittere for, og udtrykke støtte til lovforslagets ambitioner om forenkling af tilladelsprocesserne forud for etablering af MTB-spor i fredskov.

Fokus på friluftsfaciliteter rettet mod børn og unge

DCU ønsker desuden at rose det særlige fokus på faciliteter, der understøtter børn og unges friluftsliv. Her har mountainbikespor i god kvalitet vist sig at være særdeles attraktive for børn og unge. Således er cykleforeninger med mountainbike-hold samt

efterskoler blandt de helt store store aktører, der får børn og unge ud i naturen i Danmark - hver uge - året rundt.

Idrættens Analyseinstitut (IDAN) viste i deres rapport fra 2025 om danskernes idrætsvaner, at 5% af danske børn og unge cykler mountainbike i naturen.

DCU ser det tydeligst ved, at der er flere børn og unge i vores medlemsforeninger, der cykler mountainbike end landevejscykling.

Bemærkninger til udkastet til Bekendtgørelsen

Det er DCU's samlede vurdering at Bekendtgørelsen er så restriktiv at der ikke, eller kun i ganske få tilfælde, vil kunne etableres eller omlægges bæredygtige MTB-spor uden dispensation. Dermed opfyldes den udmeldte intention med lovændringen ikke.

Det er ligeledes DCU's vurdering at Bekendtgørelsen kan føre til at der etableres korte MTB-spor i ringe kvalitet. Det er uhensigtsmæssigt for sporenes attraktion og mulighed for at understøtte facilitetsbehovene. Korte og ringe spor kan desuden medføre forringet naturbeskyttelse og spredning af de cyklende i naturområder.

DCU finder det dybt bekymrende, at det er uklart, hvorvidt der vil kunne gives dispensation til MTB-spor, som ikke kan indeholdes i rammen skitseret i Bekendtgørelsen. Det vil essentielt fjerne muligheden for at etablere nye bæredygtige, højkvalitets og multifunktionelle MTB-spor i Danmark.

Vedrørende udkast til at MTB-spor må etableres i op til 30% af et skovområde

Hvordan opgøres de 30%? Et MTB-spor fylder typisk få promille af arealet i et skovområde.

DCU vil gerne opfordre til at der i stedet benyttes formuleringer, der sikrer fleksibilitet i forhold til den store variation i lokale forhold. Det gælder særligt, at flere skovområder funktionelt skal kunne ses som ét samlet skovområde i forhold til fordeling af friluftslivets faciliteter hhv. naturprioriterede zoner.

F.eks. kan man bynært have nærtliggende, men separate skovområder hvor man hensigtsmæssigt prioriterer et mountainbikespor, ridestier mv der bevæger sig rundt i en forholdsvis stor del af ét skovområde - og at andre nærliggende skovområder så til gengæld i højere grad prioriteres til "naturzoner" og "stilleszoner".

Ofte kan der være behov for transportspor og der kan være mange indgange til skove hvis de er omkranset af by som giver behov for spor der sikrer at man kan komme ind på "rundstrækningen" mange steder.

Loven og bekendtgørelsen vil få den direkte konsekvens at man primært kan etablere relevante MTB-spor i større skovområder selvom det måske ikke er hensigtsmæssigt ud fra placering af øvrige faciliteter som befolkningskoncentrationer, klubhuse, efterskoler mv. og hvor det kan kollidere med ønsker om naturprioriterede zoner.

DCU vurderer at 30%-reglen vil gøre det meget vanskeligt for Naturstyrelsen og kommuner at forvalte deres naturområder med prioritering af mest hensigtsmæssige zoner i forhold til naturzoner, stillezoner og facilitetszoner.

Det vil være meget uhensigtsmæssigt hvis 30% reglen fører til mange korte spor. F.eks. hvis en by har 4 mindre skovområder, så vil det oftest være langt mere hensigtsmæssigt at etablere ét relevant MTB-spor i stedet for 4 korte. De korte spor kan eller kun i meget begrænset omfang understøtte turkørsel, klubtræning, løbsafholdelse mv. Således vil en sådan organisering føre til øget transportkørsel mellem spor i de forskellige skove. Derved vil de cyklende spredes og forekomme langt mere dominerende i stedet for hvis man allokerede ét/færre passende og attraktive spor afhængig af byområdets størrelse.

DCU anbefaler at bekendtgørelsen og lovgivningen i stedet tager udgangspunkt i veldokumenterede faglige anbefalinger for hvordan MTB-spor bedst understøtter aktiviteter, separeres fra øvrige skovgæster og beskytter særlige naturværdier.

Man bør således stille efter at samle MTB i én eller få skove omkring en by afhængig af størrelse, og der så etablere et tæt sporforløb med diverse udfordringer i en mindre del af skoven rettet mod børn og unge, foreningsliv, efterskole, løb mv - og derfra etablere et længere ordinært "tur- og oplevelsesspor" rundt i skovområdet under hensyn til div behov for zoner mv.

En sådan udlægning gør at de cyklendes aktiviteter understøttes og at de kan samles og videst muligt kan fastholde på egnede spor, der er lagt uden om særlige naturværdier m.m.

Kriterier for "bynær natur"

Overordnet anser DCU det for særdeles vigtigt at Naturbeskyttelseslovens nuværende §1 stk 2 afsnit 3 og §1 stk 3 videreføres og skærpes i det reviderede lovkompleks og i tilhørende bekendtgørelser.

Det er uklart hvordan afstandskriteriet skal forstås. Er det hele skoven hvis kanten af skoven ligger inden for de angivne afstande? Eller er det kun den del af skoven/naturområdet der ligger inden for afstandene som betragtes som bynært?

Vedrørende udkast til kriterier for MTB-spors etablering uden dispensation

Det er DCU's vurdering at kriterierne kan medføre at der vil blive etableret nye korte MTB-spor af ringe kvalitet. Det er dybt problematisk i forhold til de mange hensyn som ellers bør adresseres ved etablering af MTB-spor.

DCU har svært ved at identificere, hvordan den omfattende videnskab og faglighed, der eksisterer for etablering af bæredygtige MTB-spor, er implementeret i bekendtgørelsen.

De meget specifikke kriterier for hvordan et MTB-spor kan etableres, giver umiddelbart kun mulighed for at etablere få hundrede meter børn-og-unge venligt MTB-spor uden dispensation.

Flere af delkriterierne i §2 stk 2 er så løseligt formulerede at de kan få store uhensigtsmæssige konsekvenser afhængig af tolkning.

“1. Hop” Hvad er det faglige problem ved mindre hop, der holder sig indenfor reglerne for terrænregulering? Ofte indrettes hop, så de både kan rulles af mindre kyndige og hoppes. Det er en hel central del af sporten og styrker sporet.

“2. Trin” Hvad er det faglige problem ved et trin? Trin gør spor attraktive, er et effektivt element til sikring mod erosion og benyttes ofte til bortledning af vand. Trin kan etableres diskret og med organisk udtryk. Det er en central del af MTB-sporten at kunne køre nedad og opad trin.

“3. Sving” (inkl bilag 1 1.3-11) Hvad er det faglige problem ved at etablere et sving? Sving/kurver med passende vinkling af sporfladen er en klar faglig anbefaling. Det giver attraktive, stærke, smalle spor med effektiv bortledning af vand. Samtidig holder sving farten nede og sikre at spor i højere grad kan zoner og ledes rundt om særlige naturværdier, fortidsminder, og at der kan sikres hensigtsmæssig opbremsning og krydsning af øvrige stier.

Kriterierne vedrørende “sving” er de facto blokerende for stort set al etablering og omlægning af MTB-spor efter bedste metoder.

“5. Tre natursten i træk til balancetræning” Også her er det svært at finde det faglige opdrag. Sten gør spor robuste og attraktive - og holder farten nede. Sten er ikke en trussel mod naturindholdet. Tværtimod er det en klar anbefaling fra biodiversitetsforskere, at der skal flere sten i naturområder. Mange steder er sten systematisk fjernet fra gamle marksystemer og bl.a. benyttet til stengærde eller blot fjernet. Igen er den simplificerede elementbeskrivelse en trussel mod anlæggelse af bæredygtige spor hvor sten i mange størrelser benyttes for at sikre mod erosion og for at løfte spor og holde på grusmaterialer hvor der i våde perioder kan være stort vandindhold eller vandflow. Hvis ønsket er at begrænse store såkaldte “rockgardens” så lav specifikke kriterier for hvornår de er dispensationskrævende - f.eks. over 1,5 x 3 meter.

“6. Jordpukler” Det anerkendes at der enkelte steder i skove er opført meget høje fritliggende jordpukler med stort “anlægspræg” og at der kan være behov for at regulere deres udbredelse. Desværre vil formuleringen kunne give problemer med afgænsning i forhold til et centralt element i moderne sporbyg. Næsten alle spor, der etableres efter moderne principper integrerer såkaldte “rollers” hvor der skabes længdegående hældning for at gøre sporet attraktivt, stærkt og bortlede vand. Oftest gøres det diskret ved at forstærke terrænets naturlige konturer inden for rammen givet for det pågældende spor (typisk op til +/- 30 cm og maksimalt +/- 50 cm i henhold til Naturstyrelsens retningslinjer som også mange kommuner følger). De fleste steder ses disse diskrete reguleringer ikke efter ganske kort tid. Det er helt afgørende for sporenes kvalitet, at sådanne elementer kan etableres hvor nødvendigt. I kuperet terræn vil behovet være beskedent, hvorimod at etablering af

bæredygtige spor i plantager og lign hyppigt forudsætter etablering af hældning - enten sideværts eller i længderetningen for at kunne holde sporet attraktivt, stærkt og smalt.

Bekendtgørelsen vil medføre forringet naturbeskyttelse

Hvis 30% reglen, §2 stk 2 og bilag 1, 1.3 11 fastholdes, er det en stor bekymring at der vil blive etableret mange korte MTB-spor af ringe kvalitet for at kunne opnå godkendelse uden dispensation og på grund af det signal Ministeriet sender til Naturstyrelsen, kommuner og private lodsejere vedrørende spors planlægning og indretning.

Nye korte spor i ringe kvalitet vil ikke dække facilitetsbehovene men alligevel trække cyklende til som hurtigt vil slide sporene og der vil ske spredning af cyklende i naturområderne. Således vil cyklende blive mere dominerende og der vil blive cyklet på stier som mange steder ikke er egnede til cykling året rundt.

Kriterierne vil desuden reducere mulighederne for at etablere attraktive MTB-spor i nyere naturområder. Nyere naturområder er typisk fladpløjede marker og plantager som har begrænsede eller ingen terrænmæssige kvaliteter. Således er der behov for at bruge den nuværende ramme fuldt ud i forhold til sving, rollers, sten mv hvis der skal etableres attraktive og holdbare spor i sådanne områder.

Bekendtgørelsen får således den formentligt utilsigtede konsekvens at hvis NST eller en kommune ønsker at etablere MTB-spor i nyere naturområder for at reducere aktiviteter i ældre naturområder med mange brugere og højt naturindhold, så vil det blive meget vanskeligt inden for den givne ramme.

DCU finder det meget uheldigt og uden fagligt grundlag at Ministeriet med bekendtgørelsen signalere at centrale elementer ved bæredygtige MTB-spor er noget man ønsker at begrænse. Det anbefales i stedet at man i bekendtgørelsen specificerer at større anlægsprægede faciliteter som f.eks. store rockgardens, over 1,5 m brede og 3m lange, dirtjumps over 50cm, brede nedkørsler (over 2 meter) med flere linjer, konstruktioner i høvlet træ og lignende - kræver dispensation.

DCU er meget bekymret over Bekendtgørelsens ordlyd og stiller sig meget gerne til rådighed for faglige drøftelser af de idrætsfaglige forhold, facilitetsbehov, bæredygtigt sporbyggeri, separering og samspillet med bedste beskyttelse af naturværdier og fortidsminder.

På forhånd tak

Ministeriet for Grøn Trepert

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Sendt på mail til mail@sgav.dk cc til ingtro@sgav.dk

Dato: 9. maj 2025

DGI's høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov samt til bekendtgørelse om obligatorisk anvendelse af digital selvbetjening ved meddelelser, ansøgninger og anmeldelser efter skovloven
J. nr. 2025-3504

DGI er Danmarks største organisation for børne- og motionsidræt og med mere end 1,94 millioner medlemmer i flere end 6.700 lokale medlemsforeninger fordelt over hele landet arbejder vi for at engagere flest mulige i idræt og motion.

DGI har med stor interesse læst udkastet og har på den baggrund følgende bemærkninger til bekendtgørelserne:

Bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov

Generelle bemærkninger

Det er positivt og helt i tråd med regeringsgrundlaget, at intentionen med ændringen af bekendtgørelsen er at regelforenkle, så det bliver nemmere at opføre anlæg i fredskov uden dispensation. Adgangen til natur og et aktivt friluftsliv er vigtigt for danskernes fysiske og mentale helbred.

Naturen er Danmarks største idrætsarena. Brugen af naturen til aktiviteter og fællesskaber er vokset markant over de seneste årtier, og naturen er i dag det sted, hvor flest voksne danskere dyrker en eller flere af deres motions- og idrætsaktiviteter.

Samtidig står den danske natur overfor store forandringer: Store landbrugsområder skal omdannes til ny natur i form af skove, enge og søer. Samtidig skal der i de eksisterende statslige naturområder udpeges yderligere seks nationalparker. Arealomlægningen foregår på et bagtæppe af store forandringer i de eksisterende naturområder de seneste år med mere urørt skov og nationalparker.

I DGI er vi optaget af, at omlægningen af den danske natur ikke i realiteten fører til en begrænsning af adgangen til naturen.

På dette bagtæppe er det vigtigt for DGI, at ændringen af bekendtgørelsen gennemføres på en måde, så intentionen om regelforenkling og bred adgang til naturen også kan og vil blive gennemført i praksis.

Styrelsesgodkendelse af beliggenheden af anlæg risikerer at øge bureaukratiet

DGI noterer os, at der i udkastet til ændring er tilføjet en ny bestemmelse om, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø fremover skal godkende beliggenheden af alle nye anlæg – uanset om de kræver dispensation eller ej. DGI frygter, at dette i realiteten øger byrderne og udgifterne for foreningslivet og lodsejere og derfor ikke vil opleves som den regelforenkling, der ligger i intentionen bar ændringen af bekendtgørelsen.

Bekymring omkring reglen om *spor, baner eller anlæg i maksimalt 30 %*:

Bestemmelsen i § 2, stk. 1, nr. 11, om at der kun må være spor, baner eller anlæg i maksimalt 30 % af den skovbevoksede del, giver os anledning til både undren over formålet og bekymring for, hvordan den skal omsættes i praksis. DGI ønsker at denne bestemmelse udgår.

Præcisering af ord og begreber

For at undgå tvivl og forvirring, foreslår DGI ændring og præcisering af en række ord og begreber i bekendtgørelsen:

Tilføj trailcentre i § 2, 9 og § 3, stk. 4

Trailcentre er nutidens spejderhytter, men hvor spejderhytter kun benyttes af en afgrænset gruppe af brugere, er trailcentre åbne for mange grupper, der benytter naturen. Derfor bør begrebet "spejderhytter" udskiftes med "trailcentre", eller "trailcentre" bør tilføjes eksplicit.

Tilføj discgolfruter i §1 og §3 stk. 4

DGI opfordrer til at begrebet "discgolfruter" anvendes i §1 og §3 stk. 4 i tråd med Naturstyrelsens retningslinjer for discgolfruter på statens arealer.

Udskift "sving" med "opbygget sving"

Brugen af ordet "sving" som et anlæg kan skabe unødigt forvirring. På et mountainbikespor vil der naturligt være mange retningsændringer, der ikke har nogen betydning for højden eller bredden på sporet, hvilket normalt vil forstås som et "sving". Derfor opfordrer DGI til, at ordet "sving" udskiftes med "opbygget sving" i §2 stk. 2, som bedre beskriver, hvad der menes.

Bekendtgørelse om obligatorisk anvendelse af digital selvbetjening ved meddelelser, ansøgninger og anmeldelser efter skovloven**Generelle bemærkninger**

DGI ser overordnet positivt på, at kommunikationen mellem lodsejer og styrelse digitaliseres, især hvis det medfører mindre bøvl og bureaukrati. Her er det vigtigt, at løsningen udarbejdes, så den er så nem og brugerrettet som muligt.

DGI håber, at vores bemærkninger imødekommes, så vi kan sikre at endnu flere danskere har glæde af et aktivt liv i naturen. Vi står til rådighed for uddybelser og en fortsat dialog om, hvordan vi sikrer en god benyttelse og beskyttelse af danskernes foretrukne og Danmarks største idrætsarena.

Venlig hilsen

Maj Jensen Christensen
Politisk konsulent

DGI Kommunikation og Politik
Mobil 21 62 71 84

Til:
Ministeriet for Grøn Trepert
mail@sgav.dk

Haderslev 9. maj 2025

Høringssvar fra Dansk Frisbee Sport Union til J. nr. 2025-3504: Bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov

Dansk Frisbee Sport Union (DFSU) ser det som et vigtigt og positivt skridt, at disc golf nu eksplicit anerkendes som en friluftsskativitet i skovene, og at der med bekendtgørelsen åbnes mulighed for at etablere mindre disc golf spor uden krav om dispensation. Det er resultatet af mange års arbejde for at sikre sportens legitime plads i naturen, og vi anerkender, at dette giver nye muligheder – især i skole- og nærmiljøer.

Samtidig ønsker vi at gøre opmærksom på, at visse formuleringer og begrænsninger i bekendtgørelsen – hvis de fastholdes i deres nuværende form – kan få alvorlige konsekvenser for udviklingen af disc golf som både rekreativ friluftsskativitet og som frivillig foreningsidræt. Det gælder især i forhold til etablering af fulde 18-hullers spor, anvendelse af internationale standarder for udstyr og muligheden for at understøtte organiseret idrætskativitet og turneringer.

Vi mener derfor, at der er behov for enkelte præciseringer og justeringer i bekendtgørelsens ordlyd, så der sikres bedre balance mellem naturhensyn, lokal frihed og sportens reelle behov. Dette vil understøtte både et bæredygtigt friluftsliv og et aktivt frivilligt foreningsliv – til gavn for folkesundhed, fællesskab og naturformidling.

§3, stk. 4 – Krav om 5 ha sammenhængende fredskov

Stk. 4. På en ejendom må der opføres anlæg til disc golf, jf. § 2, stk. 1, nr. 10, hvis ejendommen har mindst 5 ha sammenhængende fredskovspligtigt areal.

DFSU anbefaler, at begrebet sammenhængende fredskovspligtigt areal defineres tydeligt i bekendtgørelsen – fx med korttekniske kriterier. Uden klar definition vil især projekter i bynære områder kunne afvises på baggrund af subjektiv vurdering. I disse områder er behovet for friluftsskativiteter størst, og en for streng fortolkning kan føre til utilsigtet stop for udvikling af foreningsbaserede friluftsskativiteter og fællesskab i grønne områder.

§3, stk. 4 – 30 % af skovbevokset areal

For anlæg til disc golf omfattet af § 2, stk. 1, nr. 10, må der kun være spor, baner eller anlæg i maksimalt 30 % af den skovbevoksede del.

Erfaringer viser, at selv fulde 18-hullers spor ofte kun benytter 10–20 % af skovbevoksede arealer, afhængig af layout. En fast grænse på 30 % kombineret med kravet om 5 ha skov og max. 9 kurve virker paradoksal – man får plads nok til 18 huller, men kun må etablere halvdelen. DFSU ønsker en mere fleksibel regulering (fx efter konkret vurdering af layout og stibredder) som bedre kan understøtte både naturhensyn og friluftsliv.

Bilag 1, pkt. 9a – Max. 9 kurve

9) *Anlæg til discgolf, jf. § 2, nr. 10.*

a) *Anlægget til discgolf må maksimalt etableres med 9 kurve.*

En 9-hullers begrænsning kan i bedste fald være egnet til introduktionsspor i skole- og nærmiljøer, men bør ikke anvendes som generel ramme for disc golf. Ligesom man ikke lovgiver fodbold til kun at være 7-mands, bør discgolf have frihed til at udfolde sig i fuldt format, når areal, hensyn og planlægning gør det muligt.

Medlemsklubberne under DFSU vokser i medlemstal, og en begrænsning på 9 kurve kan i praksis sætte en restriktion for en udvikling af disc golf foreningslivet, da man ikke ville kunne afholde arrangementer for hverken klubben eller andre på flere end 45 deltagere. Hvis en begrænsning på 9 kurve bliver normen, er det svært at se det som andet end en restriktion for etablering af et aktivt foreningsliv i tilknytning til disc golf.

Vi anbefaler derfor, at der i stedet opstilles kvalitative kriterier for disc golf sporenes udformning (arealmæssigt aftryk, materialer, offentlig adgang, mv.), frem for en vilkårlig begrænsning på antal huller. Det vil sikre både naturbeskyttelse og sportens fortsatte vækst. I hørings svaret fra Dansk Frisbee Sport Union til j.nr. 2024-134 ytrer DFSU tilfredshed med, at disc golf specifikt bliver nævnt som dispensationsfri friluftsaktivitet i forslag om ændringer i Skovloven. De restriktive retningslinjer, der nu lægges op til, kan i praksis betyde, at disc golf fortsat vil opleve forhindringer for at udvikle sig som både friluftsaktivitet og foreningsidræt.

Bilag 1, pkt. 9b – Størrelse og udformning af kurve

b) *Kurvene må ikke være større end 1 meter i diameter og maksimalt 2 meter høje.*

Disc golf har en international standard for kurve, fastsat af PDGA (Professional Disc Golf Association), som blandt andet stiller krav til kurvens dimensioner og funktion. Standardkurvens højde er typisk ca. 1,5 meter (med tilladt variation fra 1,32 til 2,08 m), og kurvens fangeområde (tray) har en diameter på ca. 65 cm, i overensstemmelse med PDGA's specifikationer. Disse mål anvendes globalt og danner grundlag for udstyr og turneringsafvikling på alle niveauer.

Bekendtgørelsen bør derfor formulere, at kurve skal overholde gældende internationale standarder (PDGA), og at ændringer i disse fremadrettet også bør kunne rummes. At lovgive anderledes i Danmark kan skabe forvirring og fejlindkøb, og vil potentielt gøre danske disc golf spor uegnede til sanktionerede turneringer. Det vil også gøre det vanskeligere for kommuner og klubber at planlægge og investere i anlæg, der lever op til fremtidens krav. Samtidig anbefaler DFSU, at der gives mulighed for fleksibilitet i højde, hvor det understøtter banens design og tilpasses naturlige terrænforhold – fx i form af hævede kurve, som er almindelig praksis i både design og spil.

Bilag 1, pkt. 9c – Materialer og farver

c) *Kurvene skal etableres i naturmaterialer eller stål. Dog må en mindre del af kurvene farves med klare farver (f.eks. gul).*

Ifølge PDGA's tekniske specifikationer skal kurvens deflektordel – typisk kæder og ramme – være fremstillet af metal eller andre materialer med dokumenteret egnethed til permanent udendørs brug. Dette krav sikrer funktionalitet og holdbarhed i alle vejrforhold og er afgørende for, at kurven kan fange disken korrekt og ensartet.

Bekendtgørelsen bør derfor ikke stille særskilt krav om naturmaterialer i kurvens funktionelle dele, da det kan svække funktionaliteten og udelukke bæredygtige innovationer. Der bør åbnes for brug af miljøvenlige kompositmaterialer, så længe de lever op til PDGA's krav til udendørs holdbarhed og funktion.

Desuden bør det fremgå, at brugen af klare farver på udvalgte dele af kurven (f.eks. top eller kæder) i visse tilfælde kan være nødvendigt af hensyn til sikkerhed og synlighed – særligt i mørke eller skovklædte områder. Der bør derfor gives fleksibilitet i forhold til farvevalg.

Bilag 1, pkt. 9d – Max. 18 teesteder og kun markeret med sten/pæle

d) Maksimalt 18 teesteder må markeres med enkelte sten eller mindre træpæle.

DFSU anbefaler, at antallet af teesteder ikke begrænses til 18, men fastsættes i forhold til sporets design og kapacitet. Mange spor bruger to tee-steder pr. kurv (fx rød og hvid tee), hvilket muliggør fleksibel brug. Dette er især vigtigt på offentlige spor, hvor både begyndere og øvede i alle aldre deler anlægget, hvilket gør sig gældende for stort set samtlige danske disc golf spor.

Derudover foreslås, at det tillades at etablere naturlige faste, reversible og terrænskånsomme underlag (f.eks. fliser eller grus), da dette både reducerer slid omkring tee-stedet og giver sikkerhed. Teesteder i glat jord eller på rødder udgør ofte en fare for faldskader. Disc golf oplever eksempelvis en øget interesse blandt ældre borgere, og fast underlag på tee-stedet er en nødvendighed for at fortsat kunne tiltrække denne målgruppe.

Bilag 1, pkt. 9e–h – Skiltning (antal, farver, højde)

e) Der kan opsættes op til 2 tee-skilte pr. bane samt vejviserskilte, hvoraf ét af tee-skiltene skal opsættes ved starten af hver bane, der skal markere hver enkelt banes start og banens forløb af

hensyn til skovens øvrige publikum.

f) Tee- og vejviserskilte skal opsættes på træpæle.

g) Hvis skiltene males, må de kun males i mørke jordfarver.

h) Skiltenes højde må ikke overstige 1 meter og skal være af beskeden størrelse.

DFSU anbefaler, at begrebet “bane” konsekvent ændres til “spor” for at undgå forveksling med mere intensive anlægstyper. “Spor” afspejler den lineære, ikke-indhegnede karakter af en disc golf bane og stemmer med begrebsbrug fra friluftstrategier.

Supplerende forslag til tilføjelse:

For at sikre en realistisk balance mellem naturhensyn og muligheden for at udøve disc golf som både rekreativ aktivitet og organiseret foreningsidræt, foreslår DFSU følgende tilføjelser:

1. Mulighed for 18 kurve som udgangspunkt, ikke undtagelse

Bekendtgørelsen bør åbne for etablering af 18 kurve som normal praksis, når det sker med respekt for arealforbrug og naturhensyn. 18 kurve er nødvendigt for at understøtte turneringer, klubaktiviteter og fastholdelse af aktive medlemmer.

2. Tilladelse til 18 tees ved 9 kurve som minimum

Hvis pladsen er begrænset, og der ikke kan etableres flere end 9 kurve, så bør det som minimum være tilladt at etablere 18 teesteder – hvor hver kurv spilles fra to forskellige tee-steder. Det er en pladsbesparende og veletableret løsning, men bør ikke være den øvre grænse.

3. Tilladelse til sikre og skånsomme teesteder

Det bør være muligt at anlægge permanente, sikre og terrænskånsomme teesteder i materialer som gummimåtter, flis eller grus. Dette styrker både sikkerhed og naturhensyn sammenlignet med blot sten- eller pælemarkeringer. Etablering af faste reversible teesteder modvirker desuden slitage på et større område omkring teestedet, da udøverne ikke begynder at kaste ved siden af teestedet for at opnå en sikker overflade at stå på under kastet.

4. Støtte til etablering af større “fyrtårnsspor”

I større sammenhængende naturområder, herunder statsskove og friluftsdestinationer, bør der åbnes mulighed for etablering af 18-hullers spor som del af kommunale og regionale friluftsmål. Disse baner kan fungere som aktivitetsfyrtårne og bidrage til turisme og lokal udvikling.

Mulighed for disc golf spor i urørt skov ved skånsom etablering

Da sporten i sin form tilpasses landskabet frem for omvendt, og fordi aktiviteten foregår til fods og uden brug af maskiner, mener DFSU, at der bør være mulighed for konkret vurdering og eventuel tilladelse til etablering af disc golf spor i udpegede områder af urørt skov – når det sker med særligt skånsomme løsninger, der er tilpasset de lokale naturhensyn.

Dette skal ikke forstås som en generel model for alle skovtyper, men som en mulighed for at bevare adgang til naturen også i biodiversitetsområder – uden at gå på kompromis med beskyttelsen.

Fremsendt af
Dennis Thygesen, Formand
Dansk Frisbee Sport Union
Nyvej 32
6100 Haderslev
tlf: 30221466
dennis.thygesen@dfsudk

Til Ministeriet for Grøn Trepert

6. MAJ 2025

INDSENDT TIL MAIL@SGAV.DK

MED CC TIL INGTRO@SGAV.DK



**DIF'S HØRINGSSVAR TIL J. NR. 2025-3504 OM UDKAST TIL ÆNDRING AF
BEKENDTGØRELSE OM OPFØRELSE AF SPEJDERHYTTER, SKOVBØRNEHAVER MV
OG BYGGERI TIL DET OFFENTLIGE FRILUFTSLIV OG DEN OFFENTLIGE FORSYNING
OG INFRASTRUKTUR I FREDSKOV**

Danmarks Idrætsforbund (DIF) har med stor interesse gennemgået udkastet til ændring af bekendtgørelsen og ønsker på den baggrund at fremkomme med følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger

DIF ser positivt på, at der foretages ændringer i bekendtgørelsen, som muliggør at visse anlæg og byggerier til friluftslivet kan gennemføres uden dispensation. Vi finder det både fornuftigt og tiltrængt med disse ændringer, idet friluftslivet har undergået store forandringer, siden Skovloven blev vedtaget. I dag er mange skove forvaltet med rekreativt formål, og friluftsliv er blevet en almindeligt udbredt aktivitet bredt i befolkningen. Desuden er der i dag en stor variation i de friluftaktiviteter, der finder sted. Det medfører et naturligt behov for faciliteter og byggeri, der kan guide og formidle natur og friluftsliv i skovene, så friluftslivet foregår på en god og bæredygtig måde, hvor der tages hensyn både til andre skovgæster og naturen.

DIF noterer sig med tilfredshed, at bekendtgørelsen lægger vægt på byggeri og anlæg, der skal fremme det offentlige friluftsliv og den offentlige infrastruktur, hvilket er til gavn for almenvellet. Denne betragtning deler vi fuldt ud.

Helt overordnet set er DIF tilfredse med de ændringer, der er foretaget i bekendtgørelse, såfremt disse ændringer ikke fører til en mere restriktiv praksis ved behandlingen af ansøgninger om anlæg og byggeri, der falder uden for de rammer, som bekendtgørelsen fastsætter, og som derfor kræver dispensation.

Der er enkelte specifikke elementer i bekendtgørelsen, som vi finder behov for at kommentere på, og som vi ønsker justeret. Blandt disse er der begreber, som vi mener bør indgå i bekendtgørelsen for at undgå usikkerhed om bekendtgørelsens anvendelsesområde. Uden disse begreber vil både skovejere og myndigheder kunne være i tvivl om bekendtgørelsens præcise rækkevidde, da der i praksis anvendes flere og andre begreber, end dem der er nævnt i bekendtgørelsen. Eksempelvis benyttes begrebet trailcentre i praksis som et moderne udtryk for spejderhytter, og discgolfputer anvendes som betegnelse for discgolfbaner. DIF opfordrer derfor til, at begreberne trailcentre og discgolfputer tilføjes i bekendtgørelsen i relation til henholdsvis spejderhytter og discgolfbaner. Se vores konkrete forslag herunder.

DIF

DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS BRØNDBY

STADION 20

2605 BRØNDBY

T: 43 26 26 26

WWW.DIF.DK

SIDE1 AF 2



SIDE 2 AF 2

FORSLAG 1: Tilføj trailcentre i § 2. 9) og §3. stk.3

I disse to paragraffer vil vi foreslå, at Trailcentre tilføjes eksplicit i teksten på lige fod med spejderhytter og skovbørnehaver, så der ikke opstår tvivl om, hvorvidt trailcentre falder ind under begrebet "lignende byggeri".

Trailcentre udgør i dag nutidens svar på spejderhytter, idet de tilbyder faciliteter for både spejdere og andre friluftsjakter under samme tag. Begrebet spejderhytter har historisk haft en særstatus i Skovloven, som stammer fra en tid, hvor spejderne var de eneste brugere af skovene. I dag er der et mangfoldigt spektrum af friluftsudøvere i skovene, og moderne mødesteder har betegnelsen trailcentre. Det er derfor afgørende, at begrebet trailcentre tilføjes for at sikre, at disse bygninger ikke forbeholdes spejderne, men i stedet bliver offentligt tilgængelige faciliteter til gavn for almenvellet. Der er allerede etableret en praksis for dispensation vedrørende trailcentre (jf. Trailcenter Rytterknægten i Almindingen).

FORSLAG 2: Tilføj discgolfruter i § 3. stk. 4

Her vil vi opfordre til at tilføje begrebet discgolfruter sammen med discgolfbaner og discgolfanlæg, så der ikke opstår tvivl om, hvorvidt discgolfruter adskiller sig fra discgolfbaner og discgolfanlæg. De tre begreber er blot tre ord for det samme, men discgolfruter er det "officielle" begreb Naturstyrelsen anvender, og Naturstyrelsen har udarbejdet officielle retningslinjer for nye discgolfruter i deres skove.

FORSLAG 3: Udskift sving med berms i §2. stk. 2

Af paragraf 2, stk. 2 fremgår det, at "sving" betragtes som anlæg på MTB-spor. Vi foreslår, at ordet sving udskiftes med "berms" i bekendtgørelsen.

Almindelige sving bør ikke betragtes som anlæg, da de ikke medfører terrænregulering eller konstruktion. Et almindeligt sving er blot en ændring i MTB-sporets retning. Derimod bør større, opbyggede sving, som omfatter terrænregulering og/eller konstruktion, betegnes som berms, og disse bør naturligvis betragtes som anlæg. Hvis sving generelt betragtes som anlæg hver gang sporet drejer, vil det i praksis blive umuligt at anlægge MTB-spor uden dispensation, hvilket vil modvirke bekendtgørelsens formål om at forenkle lovgivningen og reducere antallet af dispensationsansøgninger.

Afslutning

DIF håber, at de ovenstående bemærkninger og ændringsforslag vil blive taget i betragtning, idet de har til formål at sikre en bekendtgørelse med relevante og opdaterede begreber, samt en bedre sammenhæng mellem bekendtgørelse og praksis. Vi står naturligvis til rådighed for yderligere afklaring og dialog om disse forslag.

Venlig hilsen

Casper Lindemann
Natur- og outdoorkonsulent
Tlf.: 40 35 29 87
cli@dif.dk

PROTEKTOR

BEVÆGER DANMARK

Til: mail@sgav.dk (mail@sgav.dk)
Cc: Ingolf Troensegaard (ingtro@sgav.dk)
Fra: 1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)
Titel: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. Udkast til bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov(ERST Sagsnr: 2025 - 3875)
Sendt: 06-05-2025 11:10

Kære modtager i Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Hermed Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. nedenstående høring.

Fasttrack svar vedrørende Udkast til bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring. OBR vurderer, at udkastet ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger. OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

Såfremt Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR vurderer de administrative konsekvenser af erhvervsrettet regulering.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Antonie Sonne-Ragans
Student
Tlf. direkte: 35 29 14 33
E-post: AntSon@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk. Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Ministeriet for Grøn Trepert
Att.: J. nr. 2025-3504

Sendt på e-mail til mail@sgav.dk, CC: ingtro@sgav.dk

Den 9. maj 2025

Friluftsrådets bemærkninger til udkast til ændring af bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter mv. samt bekendtgørelse om obligatorisk anvendelse af digital selvbetjening ved meddelelser, ansøgninger og anmeldelser efter skovloven

Bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv mv.

Friluftsrådet finder det generelt set meget positivt, at bekendtgørelsen ændres, så der gives videre rammer for opførelse af anlæg og bygninger, der tilgodeser det offentlige friluftsliv, uden krav om dispensation fra skovloven. Det kan bidrage til hurtigere og mere effektiv sagsbehandling.

En række af de betingelser for anlæg og byggerier, der fastlægges i bekendtgørelsen, virker dog til at være strammere end gældende praksis for dispensationer. En række af Friluftsrådets foreslåede tilpasninger af bekendtgørelsen har derfor til hensigt at tilpasse rammerne, så de passer bedre til intentionen om, at fremtidige anlæg og byggerier kan kunne etableres uden dispensation efter gældende praksis for dispensationer.

Det er for Friluftsrådet samtidig vigtigt, at de nye muligheder i bekendtgørelsen ikke medfører en mere restriktiv praksis for myndighedernes behandling af ansøgninger om anlæg og bygninger, der falder uden for de rammer, der er fastlagt i bekendtgørelsen og som derfor fremover fortsat vil kræve dispensation.

Tilføjelse af trailcentre og lignende bygninger til friluftsliv

Friluftsrådet støtter, at der gives dispensation til de anlæg og bygninger, der er nævnt i bekendtgørelsens § 2. Friluftsrådet foreslår, at trailcentre og lignende bygninger til friluftsliv tilføjes listen med et selvstændigt nummer i § 2, stk. 1 og samtidig tilføjes § 3, stk. 3.

Mulighederne for byggeri bør afspejle udviklingen i friluftslivet. Der er i dag en bred variation i de brugergrupper, der anvender skove til friluftsliv, der har behov for at have faciliteter, der svarer til en spejderhytte. Trailcentre og lignende bygninger til friluftsliv kan rumme flere af disse brugergrupper ved at skabe et fælles mødested for såvel organiserede brugergrupper som selvorganiserede frilftsbrugere.

Anlæg og bygninger skal være offentligt tilgængelige

Friluftsrådet skal samtidig udtrykke stor tilfredshed med, at det i § 2, stk. 3 tydeligt fremgår at de omfattede anlæg og bygninger skal være offentligt tilgængelige for de almindelige skovgæst. Trailcentre og lignende bygninger til friluftsliv bør også tilføjes i denne bestemmelse.

Discgolfspor- og ruter

I beskrivelsen af discgolf i § 2 stk. 1 nr. 10, § 3 stk. 4 samt bilag 1, 1.3, nr. 9 i bekendtgørelsen bør begrebet discgolfspor- og ruter tilføjes for at undgå at anden begrebsanvendelse kommer til at stå i vejen for fremtidige afgørelser af, hvad der er omfattet.

Mulighed for discgolfruter med 18 kurve

Friluftsrådet foreslår, at der gives mulighed for etablering af discgolfsport- og ruter med op til 18 kurve og med mulighed for to teesteder pr. kurv. Det har væsentligt merværdi for både den organiserede og selvorganiserede brug i forhold til discgolfsport- og ruter med 9 kurve. Praksis for godkendelse af baner med 18 kurve bør kunne lægges til grund for denne justering.

Friluftsrådet foreslår ligeledes, at krav til størrelse og udformning af discgolfskurve sker i samråd med Dansk Frisbee Sport Union for at sikre, at det stemmer overens med gældende standarder.

Udbredelse af discgolfruter

Friluftsrådet opfordrer til, at det i §3, stk. 4 tydeligere angives, hvordan den procentvise udbredelse af en discgolfrute opgøres i forhold til at overholde kravet om maksimal udbredelse i 30 % af skoven.

Såfremt det lægges til grund, at hele discgolfruten skal være geografisk samlet, så der kan tegnes et samlet geografisk område, der dækker hele den samlede rute inklusiv mellemliggende arealer og som maksimalt må udgøre 30 % af skoven, vil Friluftsrådet opfordre til, at der særligt i mindre bynære skove gives plads til, at ruterne kan udgøre en betydeligt højere procentdel af skoven, da det ellers vil give for snære grænser for, hvilke ruter, der kan etableres uden dispensation. Ved en højere procentvis udbredelse vil der være bedre muligheder for at tilpasses ruterne til både natur og andre skovgæster.

Udbredelse af mountainbikespor

Friluftsrådet finder det problematisk, at der sættes grænser for den del af et mountainbikespor, hvor der efter Naturbeskyttelsesloven er ret til at cykle. Det er vores opfattelse, at der er adgang til at markere cykelspor, hvor der er ret til at cykle efter reglerne i Naturbeskyttelsesloven, uden at det kræver en tilladelse efter skovloven. Rammerne i bekendtgørelsen bør derfor alene regulere de dele af et mountainbikespor, hvor der etableres anlæg, der i dag er tilladelseskrevende efter skovloven.

Fastholdes et udbredelseskrav for det samlede mountainbikespor (inkl. anlæg) opfordrer Friluftsrådet til, at det i §3, stk. 5 tydeligere angives, hvordan den procentvise udbredelse af et mountainbikespor (inkl. anlæg) opgøres i forhold til at overholde kravet om maksimal udbredelse i 30 % af skoven.

Såfremt det lægges til grund, at hele mountainbikesporet skal være geografisk samlet, så der kan tegnes et samlet geografisk område, der omfatter hele sporet inklusiv mellemliggende arealer og som maksimalt må dække 30 % af skoven, vil Friluftsrådet opfordre til, at der gives plads til en betydeligt højere procentdel af skoven, da det ellers i mange tilfælde vil give for snævre grænser for, hvordan sporet kan forløbe, uden at der skal søges dispensation. Ved en højere procentangivelse vil det være lettere at tilpasse sporet til lokale forhold, herunder hensyn til natur og andre skovgæster.

Krav til mountainbikeanlæg

Friluftsrådet vil generelt opfordre til en lavere grad af detailregulering af mountainbikeanlæg. Kravene i bilag 1.b., pkt. 1.3 nummer 11 virker unødigt detaljerede. Ruterne bør kunne tilrettelægges mere fleksibelt efter hensyn til landskab og natur. Vi er bekymrede for, at det i praksis bliver så vanskeligt at lave tilstrækkeligt gode ruteforløb inden for de givne rammer,

at der trods mulighederne i bekendtgørelsen alligevel vil skulle søges dispensation for at lave tilstrækkeligt attraktive sporforløb.

Dele af redskabsskure til opbevaring af grej til friluftsliv bør kunne aflåses

Friluftsrådet foreslår, at det skal være muligt at aflåse dele af redskabsskure til opbevaring af grej til friluft aktiviteter for foreninger mv., da det kan være afgørende for anvendeligheden, at der er sikkerhed for, at grej ikke forsvinder. Det foreslås derfor at udelade § 2, stk. 1 nr. 1 fra pkt. 1.2 i bilag 1.

Tilsvarende bør det også være muligt at aflåse mindre depotrum i trailcentre og lignede bygninger til friluftsliv.

Opjustering af maksimal ha-størrelse for spejderhytter og trailcentre

Friluftsrådet foreslår en opjustering af den maksimale størrelse for spejderhytter fra 40 m² til 70-80 m², så det i højere grad tilgodeser spejdernes nuværende behov. Samme maksimale arealkrav bør gælde trailcentre. Størrelseskravet bør under alle omstændigheder ikke være under 50 m², som er den maksimale størrelse af bålhytter og madpakkehuse.

Lavere ha-krav om fredsskovpligtigt areal.

Friluftsrådet vil opfordre til, at det i § 3, stk. 3 overvejes at åbne mulighed for at opføre spejderhytter og trailcentre mv. på mindre fredskovsarealer end 20 ha, eksempelvis 5-10 ha. Det vil blandt andet kunne tilgodesse spejdergrupper, der har adgang til mindre skovarealer, navnlig i bynære områder, og en lavere arealgrænse vil kunne fremme børn og unges adgang til naturbaseret fritidsliv.

Opgørelse af fredsskovpligtigt areal

Friluftsrådet foreslår at det tydeligere angives, hvad der indgår i opgørelsen af et sammenhængende fredsskovpligtigt areal. Er det f.eks. sammenhængende, hvis der er en korridor mellem to større skovområder, eller to områder er adskilt af en sø?

Krav til shelters

Friluftsrådet foreslår, at nr. 5 d) i bilag 1, nr. 1.3 udgår, da det er Friluftsrådets opfattelse, at regler for shelters udformning fremgår af anden lovgivning.

Tilføjelse af andre typer byggerier og anlæg

Friluftsrådet vil opfordre til at andre mindre anlæg og byggerier til friluftsliv medtages i bekendtgørelsen hvor de måtte være tilladelseskrævende, og hvor praksis for dispensationer taler for, at det fremadrettet kan ske uden at søge om dispensation. Det kunne f.eks. gælde skovlegepladser, motionsbaner og hundeskove.

Bekendtgørelse om obligatorisk anvendelse af digital selvbetjening ved meddelelser, ansøgninger og anmeldelser efter skovloven

Friluftsrådet har ingen indholdsmæssige bemærkninger til det foreslåede udkast. Friluftsrådet anbefaler, at der i fornødent omfang tilbydes vejledning og støtte til frivillige foreninger, der skal anvende de digitale selvbetjeningsløsninger.

Med venlig hilsen

Johan Husfeldt
Politisk konsulent

Vedrørende udkast til Bekendtgørelse om opførsel af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov.

Høringssvar fra NGO

Generelle kommentarer

Bekendtgørelsen virker som en relativ stor åbning af fredskovene, der før har været administreret meget restriktivt med begrænsede muligheder for etableringen af bygninger og diverse aktiviteter. Herning Kommuner mener det er positivt at folk får udvidet adgang til skovene, men at det skal foregå på en måde der sikrer, at dette ikke skader de arter, der lever i skovene.

Specifikke kommentarer

§2: vi undrer os over at skovlegepladser ikke er en del af bekendtgørelsen.

Kunne man sætte et antal på jordpukler i stk. 2 nr 6?

§3: som vi læser den kan man i en skov på 5 ha opføre én af typerne 1-7, samt en parkeringsplads, en discgolfbane og et mountainbikespor. Altså potentielt fire forskellige anlæg i samme skov på 5 ha.

Til et shelter kan det være rart at have et muldtoilet, det må man dog ikke, hvis man kun har 5 ha. Dette vil kræve 10 ha. Men det er på den anden side muligt både at lave shelter, en parkeringsplads, en discgolfbane og et mountainbikespor i samme skov, selv om denne kun er 5 ha.

Der er ikke angivet noget om hvorvidt discgolfbaner og mountainbikespor skal være adskilt fra hinanden (som nok kunne være en fordel rent sikkerhedsmæssigt) eller må overlappe, som vil betyde en større del af skoven bliver brugt til disse aktiviteter (med den stigning i aktivitet og støj dette vil medføre). Vi foreslår at der som minimum skal vælges mellem en discgolfbane eller et mountainbikespor, så 60% af skoven ikke bliver til skov med fritidsanlæg.

Det er desuden ikke helt klart for os, hvordan man opgør de omtalte 30%. Hvor langt fra det fysiske mountainbikespor i felten betragter man arealet som værende en del af sporet? Kan det være de 30% i midten af en skov? Kan man udlægge de 30% som en lang snoet korridor? Vi mener det vil være godt at præcisere rammerne for de 30%.

§5: Måske kunne man give mulighed for at ændre anvendelsen af et lovligt byggeri i fredskov til en af de andre lovlige kategorier – fx at omdanne et madpakkehus til shelter, eller et skur til

muldtoilet. Som det står nu skal bygningen fjernes og arealet genetableres, hvis man ønskes ændringer. Rent ressourcemæssigt ville det jo være en fordel at kunne ændre anvendelsen af en given bygning, i stedet for at fjerne og opbygge noget nyt. Måske endda et nyt sted i skoven, hvor arterne omkring så igen skal til at tilpasse sig en ny situation.

§6: oprensning og ændringer af grøfter i forbindelse med håndtering af overfladevand i bynære skove kunne være relevant at medtage, da bynære skove i nærheden af bebyggelse kan blive relevant, for at få overflade-vandhåndteringen til at gå op.

§8: bygninger og anlæg kræver at beliggenheden bliver godkendt af sgav, der bl.a. skal forholdes sig til Natura2000-områder og bilag IV-arter. Men på hvilket niveau? Skal der udføres undersøgelse af mulige bilag IV-arter i skoven (fx flagermus), eller er det baseret på eksisterende viden? Sidstnævnte vil med al sandsynlighed betyde, at der er mangel på viden om arter i skovene, og det er umuligt reelt at vurdere om potentielle bilag IV-arter tager skade.

Vi mener at kommunen bør høres, inden placeringen af diverse anlæg kan placeres.

Vi mener ligeledes at der bør være mulighed for at klage over godkendelser af projekter til de sædvanlige klageberettigede.

Bilag 1

1.2: vi mener, at det giver mening at bygninger af type 5 kan aflåses (indefra), til gengæld forstår vi ikke aflåsningen af madpakkehuse.

1.3, 2) a: udsigtstårne og -platforme må have en grundflade i jordniveau på max 3*3 meter – mener I at tårnet må være 3*3 m nede på jorden, eller er der tale om at platformen oppe i højden må være max 3*3 m?

1.3, 2) c: udsigtstårne og -platforme skal have åbne sider? Forståeligt hvis der er tale om bygningsværket under platformen. Men ikke selve platformen – her skal der vel af sikkerhedsmæssige grunde netop være sider på, så man ikke falder ud?

1.3, 6) d: 2,5 meter for en boardwalk virker meget bredt..

1.3, 7) b: formoder de kan nøjes med græs?



mail@sgav.dk
SGAV - København
Nyropsgade 30
1780 København V
Cc Ingolf Troensegaard; ingtro@sgav.dk
J. nr. 2025-3504

Høringssvar bekendtgørelse opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. i fredskov

KL takker for muligheden for at kommenterer på udkast til Bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov.

Høringsbrevet fremfører, at ordning vil medføre en administrativ forenkling for bl.a. borgere, kommuner, foreninger mv., som ønsker at etablere anlæg og bygninger til det offentlige friluftsliv samt offentlig infrastruktur og forsyning, og der samtidig sikres en mere effektiv sagsbehandling i Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

KL bemærker, at de nævnte anlæg og byggerier forsat skal søge Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø om godkendelse af beliggenhed samt kommunen om landzonetilladelse.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Landzonetilladelse

§ 3 stk. 3

Stk. 3. På en ejendom må der opføres én spejderhytte, skovbørnehave og lignende byggeri, jf. § 2, stk. 1,

Bekendtgørelsen bør gøre opmærksom på, at anlæg og byggeri kan kræve tilladelse efter anden lovgivning.
Bogstaveligt talt opfatter mange ikke skov som en del af det åbne land og er derfor ikke opmærksomme på at planlovens bestemmelser også gælder på fredskovspligtige arealer.

Omfang af anlæg og byggeri

§ 2 og § 3 lister op i hvilket omfang der kan opføres bygninger og anlæg uden dispensation fra skovloven.

KL vil gerne gøre opmærksom på, at skov udgøre befolkningens primær adgang til ubebyggede landskaber.

Efter samme overvejelse bør retten til bygninger og anlæg uden dispensation fra skovloven måske gøres afhængig af, hvor mange bygninger/faciliteter, der allerede er på det fredskovspligtige areal.

Dato: 6. maj 2025

Sags ID: SAG-2025-02032
Dok. ID: 3577669

E-mail: MALB@kl.dk
Direkte: 3370 3066

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

En række skove har allerede privatrekreative faciliteter fortrinsvist til jagt herunder skydetårne, jagthytter og opbevaringsfaciliteter.

P-pladser

§ 3 Stk. 2. *På en ejendom må der opføres parkeringspladser, jf. § 2, stk. 1, nr. 8, hvis ejendommen har mindst 5 ha sammenhængende fredskovs-pligtigt areal.*

At etablere 10 parkeringspladser på fredskovspligtigt areal kræver herefter ikke dispensation fra skovloven. KL finder at placeringen af parkeringspladser burde afhænge af, om det på ejendommen er muligt at placere parkeringspladserne på et areal, der ikke er fredskovspligtigt.

Parkeringspladser muliggøre kørsel til og fra skoven og har en afledet effekt på trafikssikkerhed i form af ind- og udkørsel på offentlig vej mm. KL finder, at bekendtgørelsen bør beskrive at etablering af parkeringspladser er betinget af at til- og frakørselsforhold til parkeringspladsen er godkendt af vejmyndighederne.

Adgang

Af § 2, stk. 3 fremgår det at bygninger og anlæg der er omfattet af § 2, stk. 1, nr. 1-8, 10 og 11 *skal være offentlige tilgængeligt for den almindelige skovgæst [...]*.

Små skove findes overalt i det danske landskab, og ofte er der slet ikke lovlig adgang hen til dem. På den baggrund bør adgang til at opfører de rekreative anlæg og bygning, der er nævnt i udkast til bekendtgørelsen være baseret på krav om, at der er lovlig offentlig adgang hen til skoven.

Ophør eller ændring af anvendelse

§ 5 og § 7 fastslår, at hvis anvendelsen af et anlæg eller en bygning ophører eller ændres skal anlægget eller bygningen fjernes, og arealet re-etableres til skov eller natur.

KL går ud fra, at det er skovtilsynet (Miljøstyrelsens enheder), der fører tilsyn med at bestemmelserne i § 5 og § 7 efterleves.

Drikkevand

KL gør opmærksom på, at bekendtgørelses bilag 2 punkt 3a ikke må forhindre udlæggelse af et fredningsbælte omkring en almen vandforsyningsboring efter miljøbeskyttelseslovens §§ 22-24, herunder evt. afgrænsning af boringen ved hegning.

Se anden lovgivning:

- [brøndborebekendtgørelsen](#) §§ 8-9,
- [Miljøbeskyttelsesloven](#) §§ 22-24, og
- [Vandindvindingsbekendtgørelsen](#) § 16 nr. 8

Kommunerne skal kunne fastsætte krav til at forebygge forurening af det grundvand, der indvindes.

KL forventer, at der i fremtiden kommer skærpede regler for sikring af boringer. Desuden er der konkrete eksempler, hvor en lodsejer anvender fx vildsvin til naturpleje og biodiversitet i fredskov. I de tilfælde er der behov for at stille krav om, drikkevandsboringerne i området sikres ved hegning.

Dato: 6. maj 2025

Sags ID: SAG-2025-02032
Dok. ID: 3577669

E-mail: MALB@kl.dk
Direkte: 3370 3066

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



Med venlig hilsen

Marie-Louise Bretnér
Specialkonsulent
Klima- og Tværkommunalt Samarbejde

Dato: 6. maj 2025

Sags ID: SAG-2025-02032
Dok. ID: 3577669

E-mail: MALB@kl.dk
Direkte: 3370 3066

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3

Til: mail@sgav.dk (mail@sgav.dk), Ingolf Troensegaard (ingtro@sgav.dk)
Cc: ravta@odense.dk (ravta@odense.dk)
Fra: Dorte Ankjær Nielsen (dan@odense.dk)
Titel: J. nr. 2025-3504
Sendt: 30-04-2025 10:51

Odense Kommune har modtaget høringsmateriale til bl.a. bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv mm. i fredskov.

Jeg vil gerne på kommentere særligt i forhold til byggeri til byggeri til det offentlige friluftsliv.

Det er positivt, at der nu italesættes muligheder for at kunne have et aktivt fritidsliv i fredskovsområder. Særligt i forhold til discgolf har vi i Odense haft udfordringer, og det er også i forhold til discgolf, at vi vil foreslå, at det tydeliggøres, hvad definitionen på et discgolfanlæg er – er det fx kun tee-steder og kurve eller tæller hele banens længde med i et anlæg, det vil være en kilde til diskussion fremadrettet, og når nu der udarbejdes en bekendtgørelse på området, så vil det være hensigtsmæssigt sammen med de øvrige gode definitioner i bekendtgørelsen, også at tydeliggøre denne del.

Vi har svært ved at se fornuften i, at der kun må være 9 kurve/tee-steder i fredskov, betyder det så, at man kan have baner, der går begge veje? Det bliver lidt kryptisk, så måske også en præcisering af dette forhold.

Tak for muligheden for at give vores besyv med, vi håber, at det kan bruges.

Venlig hilsen

Dorte Ankjær Nielsen
Chefkonsulent

Tlf. 6551 5318
dan@odense.dk

Odense Kommune
Fritid, Park og Vej
By- og Kulturforvaltningen
Israels Plads 3
5200 Odense V.

www.odense.dk



SAMMEN SKABER VI EN BY, MAN IKKE VIL GÅ GLIP AF
#bygokulturodense

"Odense Kommune behandler dine personoplysninger. Du kan se mere om, hvordan det foregår og dine rettigheder på www.odense.dk/privatlivspolitik"

Ringkøbing-Skjern Kommunes høringssvar til bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver m.v. og byggeri til det offentlige friluftsliv samt den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov

I § 1, stk. 1, nr. 2 er "bynær skov" defineret ud fra kriterier, som Ringkøbing-Skjern Kommune ikke er enig i. Der findes ingen byer med 25.000 indbyggere i kommunen, og kravet bør derfor justeres i forhold til befolkningstæthed og beliggenhed. Man bør i stedet lægge vægt på skovens rekreative faciliteter, som tiltrækker både borgere og turister – også langvejsfra. Derudover bør Miljøstyrelsens tidligere anerkendte bynære skove, som ikke længere opfylder den nye definition, fortsat behandles som bynære skove, såfremt det høje aktivitetstryk opretholdes.

I § 2, stk. 1, nr. 1 ønsker Ringkøbing-Skjern Kommune at påpege, at grej til friluftslivsaktiviteter ofte fjernes eller udsættes for hærværk. Foreninger og kommunen har ikke midler til løbende at udskifte ødelagt eller bortkommet friluftsudstyr. Derfor ønsker kommunen mulighed for at aflåse redskabsskure, hvor kun de foreninger, børnehaver m.m., der benytter grejet ansvarligt, har adgang. Bestemmelsen om, at redskabsskure ikke må aflåses, vil medføre mindre brug af kommunens grej, da det risikerer at blive fjernet eller ødelagt.

I § 3, stk. 4 fremgår det, at discgolfspor, -baner eller -anlæg maksimalt må udgøre 30 % af den skovbevoksede del, og at skoven skal være mindst 5 hektar. Ringkøbing-Skjern Kommune har flere aktive discgolf-foreninger, som bl.a. anvender værnsskove langs større veje til baner. Disse arealer er påvirket af støj og trafik og egner sig dårligt til andre rekreative formål. Kravet om størrelse udgør derfor en hindring for at bruge værnsskove til discgolf. Kommunen efterspørger også klarhed over, hvordan banerne måles, da de ofte placeres med hensyn til andre brugere og i princippet kun består af teesteder og kurve.

I § 3, stk. 5 står der, at en mountainbikebane må bestå af maks. 9 anlæg. Dette virker begrænsende og hæmmende for kommunens indsats for at udvikle attraktive friluftstilbud til både nye og erfarne mountainbikere. Kommunen foreslår derfor, at der ikke fastsættes et maksimalt antal anlæg. Derudover ønskes en præcisering af, hvordan banerne måles – f.eks. 1 meter i bredden gange banens længde – da mountainbikespor ofte løber langs skovkanter.

I § 4 nævnes skovstørrelser, der alene relaterer sig til Naturstyrelsens arealer. Kommunen undrer sig over, at det ikke er muligt at etablere spejderhytter, skovbørnehaver eller lignende i skove under 100 hektar.

I bilag 1, pkt. 1.3, nr. 5 a–c er det fastlagt, hvor store shelters må være, og hvor langt fra hinanden de må placeres. Det fremgår, at en shelterplads ikke må rumme mere end 18 personer. Ringkøbing-Skjern Kommune foreslår, at dette antal justeres op, så f.eks. en skoleklasse på 25–30 elever samt lærere kan overnatte sammen. Det bør også være muligt at placere afsidesliggende shelters til familier, der ønsker en stille oplevelse, og maksantallet af shelterpladser bør udgå af bekendtgørelsen.

I bilag 1, pkt. 1.3, nr. 6 b er det nævnt, at man må fastgøre hønset på boardwalks. Kommunen foreslår, at også andre skridsikre løsninger i jord- eller naturfarver må anvendes, da hønset hurtigt slides og kræver hyppig udskiftning.

I bilag 1, pkt. 1.3, nr. 7 a nævnes det, at en parkeringsplads maksimalt må rumme 10 biler. Kommunen har investeret i en naturbus til skoleudflugter, og der er derfor behov for parkeringspladser med vendeplads, hvor en bus kan sætte børn af og hente dem uden risiko.

I bilag 1, pkt. 1.3, nr. 9 a–h begrænser reglerne for udformning af discgolfbaner kvaliteten og tilgængeligheden. Teestederne bør kunne have tørt og skridsikkert underlag for at forebygge skader og tiltrække flere brugere. Ved intensiv brug opstår der nemt mudder, hvilket kan afholde folk fra at bruge banerne. Ringkøbing-Skjern Kommune har en af Danmarks højest ratede baner, som tiltrækker borgere fra hele landet samt turister og danner ramme for konkurrencer. Det vil være ærgerligt, hvis kvaliteten forringes. Kommunen håber på fortsatte dispensationsmuligheder til større anlæg, som tiltrækker mange brugere.

I bilag 1, pkt. 1.3, nr. 10 og 11 stilles restriktioner for udformning af mountainbikebaner, som reducerer variation og kvalitet. Der er behov for baner til både begyndere og øvede. Begrænsningen i antallet af anlæg gør det svært at opbygge spændende spor på forskellige niveauer. Det vil være en skam, hvis kvaliteten forringes. Kommunen håber på fortsatte dispensationsmuligheder til større anlæg, som tiltrækker mange brugere.

Ringkøbing-Skjern Kommune efterlyser dispensationsmuligheder i skove med et højt rekreativt niveau til flere anlæg end det beskrevne, og det skaber bekymring at begrænsningerne på anlæg medfører, at kommunen skal etablere mange små anlæg i alle skove for at tilbyde de samme aktiviteter som før. Naturen har bedre af at skovene nogen steder er for borgernes skyld og andre steder er for naturens skyld. Vi håber at SGAV vil inddrage kommunerne i deres overvejelser om lovens udformning, da de fleste kommuner har mange små skove og ikke er sammenlignelige med de arealer Naturstyrelsen råder over.



**Varde
Kommune**

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Teknik og Miljø

Bytoften 2, 6800 Varde
79946800

Høringssvar fra Varde Kommune til udkast til ændring af bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov

8. maj 2025

Journalnr.: 9034229

Sagsnr.: GEO-2025-02906

Varde Kommune glæder sig over lovforslaget til gavn for udviklingen af friluftslivet i skovene. En række rekreative faciliteter vil fremover blive lettere at etablere.

Varde Kommune ser dog gerne, at ændringen i bekendtgørelsen bredes ud således, at gamle råstofområder beliggende i fredskov ligeledes får en mere lempelig praksis til udvikling af rekreative tiltag. Disse områder rummer ofte et stort potentiale og gode rammer for udfoldelse af det offentlige friluftsliv.

Ved Varde ligger det bynære rekreative område Nysø i en gammel grusgrav omringet af Varde Søndre Plantage. Nysø-området dækker ca. 15 ha sø og åbent areal uden skovbevoksning. Området er på få år blevet et populært rekreativt udflugtsmål for mange forskellige brugergrupper både lokale og turister. Blandt foreninger og institutioner er der et stort ønske om udvikling af området med tidssvarende og understøttende friluftsfaciliteter. Et ønske som desværre er standset med et afslag på dispensation fra skovloven.

Postadresse:

Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde



Luftfoto af Nysø-området med markering af nuværende faciliteter.

Med venlig hilsen

Udvalgsformand for
Udvalget for Plan og Teknik

Preben Friis-Hauge

Høringssvar

Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om opførelse af spejderhytter, skovbørnehaver mv. og byggeri til det offentlige friluftsliv og den offentlige forsyning og infrastruktur i fredskov med Jr. Nr. 2025-3504

**Teknik & Miljø
Natur & Udeliv**

Åbningstider
Fremmøde
Mandag-onsdag kl. 8-15
Torsdag kl. 8-17
Fredag kl. 8-14

Telefon
Mandag-onsdag kl. 8-15
Torsdag kl. 8-17
Fredag kl. 8-14

Vejle Kommune, Natur og Udeliv (herefter forvaltningen) har med stor interesse modtaget og læst fremsendte udkast, og har følgende bemærkninger.

Generelle betragtninger

Da forvaltningen går ud fra, at styrelsens dispensationspraksis forbliver den samme, ser vi positivt på, at ændringerne i bekendtgørelsen gør det muligt at opføre anlæg i fredskov, som fremmer befolkningens muligheder for at dyrke friluftsliv, uden det kræver dispensation. Set i forhold til bynære, offentligt ejede skove, går forvaltningen således ud fra, at den hidtidige imødekommende dispensationspraksis fortsættes for anlæg til rekreativ udnyttelse af disse skove. Hvis ikke det er tilfældet, vil bekendtgørelsen betyde, at friluftsmulighederne begrænses sammenlignet med i dag.

Naturen og skovene er fortsat danskernes foretrukne sted at dyrke motion, og mange skove bliver i dag forvaltet med et rekreativt fokus. Aktiviteterne i de danske skove har udviklet sig løbende, og derfor opstår behov for nye faciliteter, der understøtter friluftslivet, som det dyrkes i dag. Både så aktiviteterne kan foregå med hensyn til naturen samt de forskellige brugergrupper, der bruger skovene til friluftsliv og motion. Derfor vil forvaltningen også gerne rose, at der i bekendtgørelsen fokuseres på, at faciliteter i skovene skal være offentligt tilgængelige og der tages hensyn til den påvirkning, forskellige typer aktiviteter har på naturen i skovene.

For at bekendtgørelsen skal gøre det mere enkelt at vurdere, hvorvidt et anlæg inden for mountainbike kræver en dispensation, anbefaler forvaltningen at en række begreber og definitioner formuleres mere præcist, så der ikke opstår tvivl mellem bygherre, skovejer og myndigheder m.fl. om, hvordan loven bør tolkes. Hvis ikke der er klarhed over begreberne, er der risiko for, at den ønskede forenkling i sagsbehandlingen ikke bliver opnået.

Dette kan gøres ved at beskrive elementerne og de forskellige anlæg i generelle termer suppleret med den tekniske term, der bruges af fagfolk inden for feltet.

Forslag: Begrebet sving bør defineres mere præcist og anlæg inden for mountainbikespor bør beskrives nærmere i § 2. stk. 2:

Et mountainbikespor kræver i sagens natur mange små og større retningsændringer, som man normalt kalder et sving. Disse retningsændringer må man betegne som værende en del af selve sporet og ikke som et anlæg. Sving som term bør derfor beskrives, så man ikke misforstår, hvad der menes. Derfor bør termen sving i § 2. stk. 2 i stedet beskrives som et opbygget sving eller et såkaldt 'berm', som det bliver kaldt i fagsprog.

Derudover foreslår forvaltningen, at typerne af anlæg defineres tydeligere. Nedenfor kan ses et forslag. Skrift med rødt er ændringer eller tilføjelser.

§ 2 Stk. 2. Er anlæg mountainbikespor, jf. stk. 1, nr. 11, kan udgøre en af følgende typer af anlæg:

- 1) Hop. *En konstruktion, der er bygget med henblik på at ryttere kan sætte af og hoppe.*
- 2) Trin – *Trin, som rytteren skal forcere, for at køre videre på sporet, også kaldet drop eller stepup.*
- 3) Sving – *Opbygget sving, hvor kanten er mere end 30 cm over oprindeligt niveau også kaldet berm.*
- 4) *En træstamme til balancetræning.*
- 5) *Tre natursten i træ til balancetræning*
- 6) Jordpukkel – *Bygget med henblik på at skabe fart i cyklen ved at pumpe i pedalerne, også kaldet pump eller roller,*

Forslag: 30% -reglen bør præciseres i § 3. stk. 5

I forhold til reglen om 30%, kan der opstå tvivl om, hvorvidt det handler om sporets aftryk, eller den mere generelle udbredelse, sporet har i skoven. Reglen bør præciseres.

Som nævnt indledningsvist under generelle betragtninger, går vi ud fra, at der kan dispenseres fra de 30 % i f.eks. en offentlig bynær skov på 5 ha, såfremt ejer kan godtgøre, at der i den samlede planlægning for kommuneskovene reserveres tilstrækkeligt med skovarealer til natur andre steder.

Forslag: Trailcentre bør tilføjes i § 2. 9 og § 3. stk.3

Trailcentre bliver i stigende anvendt som mødesteder for nutidens friluftsliv. Derfor foreslår forvaltningen, at trailcentre tilføjes eksplicit som en bygningsform, da de muliggør alle typer friluftsliv og er offentlig tilgængelige. Alternativt kan der opfindes en term, der dækker mere bredt, som signalerer mødesteder for offentligheden.

Bilag 1 om krav til bygninger, anlæg og terrænændringer omfattet af § 2

Som tidligere nævnt er det vigtigt, at dispensationspraksis for offentlige bynære skove fortsættes, og at der kan dispenseres til for eksempel kloakering, strøm og vand til toiletter i bynær skov, hvor muldtoiletter ikke fungerer.

Venlig hilsen

Robert Mortensen



Driftskoordinator og projektleder – Natur og Udeliv
Teknik & Miljø – Kirketorvet 22 – 7100 Vejle
Tlf. 21 29 30 71 · E-mail: robmo@vejle.dk