



Kemi og Fødevarekvalitet
J.nr. 2025-06463
Ref. CAAHA
Dato: 13-06-2025

Høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om fødevarekontaktmaterialer og om straffebestemmelser for overtrædelse af relaterede EU-retsakter

Udkast til opdateret bekendtgørelse om fødevarekontaktmaterialer og om straffebestemmelser for overtrædelse af relaterede EU-retsakter blev sendt i offentlig høring den 11. april 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 23. maj 2025.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra Dansk Erhverv, Forbrugerrådet Tænk og De Samvirkende Købmænd. Høringssvarene kan i deres helhed ses på Høringsportalen.

Fødevarestyrelsen skal generelt bemærke, at styrelsen har rettet enkelte sproglige fejl og indsat sproglige præciseringer, uden betydning for det retlige indhold i bekendtgørelsen. Styrelsen har endvidere ændret overgangsbestemmelserne i § 16 således, at § 10 om migrationsgrænser for bly og cadmium først træder i kraft den 1. juli 2026.

Da bekendtgørelsen fastsætter nationale bestemmelser, skal bekendtgørelsen notificeres i EU og WTO. Der tages derfor forbehold for, at der kan ske yderligere ændringer efter endt notifikation. Ved afgørende ændringer sendes bekendtgørelsen i fornyet høring.

Dansk Erhverv

Dansk Erhverv har følgende generelle bemærkninger i høringssvaret:

"... Dansk Erhverv støtter dog ikke forslag til nationale særregler, da de er med til at skabe unødvendige handelshindringer på det indre marked. Vi opfordrer derfor Fødevarestyrelsen til i stedet for at arbejde for en fælles europæisk løsning, med indførsel af harmoniserede EU-grænseværdier for afgivelsen af bly og cadmium fra keramik til fødevarer.

Endvidere har Dansk Erhverv følgende specifikke bemærkninger til § 16, stk. 3:

"Dansk Erhverv bemærker, at der i § 16, stk. 3 anvendes begrebet "markedsført". Vi ønsker, at det præciseres i bekendtgørelsen eller i tilhørende vejledning, hvornår fødevarekontaktmaterialer anses for at være "markedsført". Det ønskes afklaret, om begrebet skal forstås i overensstemmelse med definitionen af "bragt i omsætning" som anvendt i EU-Kommissionens Blue Guide, hvor det er tilstrækkeligt, at der foreligger en bindende købsaftale senest på ikrafttrædelsestidspunktet – uanset om produkterne fysisk er modtaget eller ej.

Det udgør en betydelig udfordring for Dansk Erhvervs medlemmer, at bekendtgørelsen foreslås at træde i kraft allerede den 1. januar 2026. Mange virksomheder foretager indkøb og test af deres produkter 6-8 måneder, før de når ud i detaileddet. Samtidig har testlaboratorierne behov for tilstrækkelig tid til at implementere og validere de nye krav. På den baggrund foreslår Dansk Erhverv, at ikrafttrædelsen udskydes til tidligst den 1. juli 2026.

Fødevarestyrelsen takker for høringssvaret og skal hertil bemærke, at der er igangsat en proces, hvor der skal etableres en fælles europæisk løsning med indførsel af harmoniserede EU-grænseværdier. Fødevarestyrelsen har dog vurderet, at af hensyn til den danske fødevaresikkerhed, er det nødvendigt at fastsætte nationale særegler, imens der afventes en fælles europæisk løsning.

Fødevarestyrelsen skal endvidere bemærke, at jf. bekendtgørelsens § 3 finder definitionerne i artikel 2, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1935/2004 af 27. oktober 2004 om materialer og genstande bestemt til kontakt med fødevarer anvendelse. Markedsføring defineres således i forordningen: *"besiddelse af materialer og genstande med henblik på salg, herunder udbydelse til salg eller anden overdragelse, som finder sted mod eller uden vederlag, samt selve salget, distributionen og andre former for overdragelse"*. I henhold hertil, er det Fødevarestyrelsens vurdering, at fødevarematerialer vil være markedsført, når der sker overdragelse af den juridiske råderet, f.eks. ved en bindende købsaftale.

Endelig bemærker Fødevarestyrelsen, at som følge af Dansk Erhvervs bemærkning vil § 10 i bekendtgørelsen først træde i kraft den 1. juli 2026.

Forbrugerrådet Tænk

Forbrugerrådet Tænk har bl.a. anført følgende bemærkning i høringssvaret:

"FBRT finder det problematisk for sundheden, at kondensationsprodukter af melaminformaldehyd og melamin-urinstof-formaldehyd fortsat er listet i Bilag 4 over stoffer, der må anvendes i fremstillingen af folier af cellulosegenerater, og hvor man accepterer et indhold/afgivelse af frit melamin og frit formaldehyd.

Både melamin og formaldehyd har uønskede sundhedseffekter. De er blandt andet begge mistænkt kræftfremkaldende og melamin er også optaget på EU's kandidatliste (SVHC-listen). Det er FBRTs holdning, at forbrugerne bør beskyttes bedst muligt mod udsættelsen for denne type af stoffer.

I tidligere test og undersøgelser, blandt andet fra FBRT, er der fundet afgivelse af både melamin og formaldehyd fra melamin plastprodukter, hvilket betyder at anvendelse af stofferne i fødevarekontaktmaterialer fører til udsættelse.

FBRT vil derfor opfordre til at disse problematiske stoffer ikke er tilladte at anvende i fødevarekontaktmaterialer, hverken i folier af cellulosegenerater eller i andre plastmaterialer beregnet til fødevarekontakt".

Fødevarestyrelsen takker for høringssvaret og skal hertil bemærke, at kondensationsprodukter af melaminformaldehyd er tilladt som krydsbindingsmiddel til produktionen af cellulosegenerater. Der er fastsat grænseværdier for afgivelse af frit formaldehyd og frit melamin fra materialet på hhv. 0,5 mg/dm² og 0,3 mg/dm². Disse grænseværdier er lavere end migrationsgrænseværdierne for de samme stoffer fra fødevarekontaktmaterialer af plast (omregnet til mg/kg ud fra standardantagelsen at 1 kg fødevarer er indpakket i 6 dm² fødevarekontaktmateriale. Hvis risikovurderingen bag de fastsatte migrationsværdier ændres, vil Fødevarestyrelsen sikre sig, migrationsgrænseværdierne for cellulosegenerater om nødvendigt ændres tilsvarende.

De Samvirkende Købmænd

De Samvirkende Købmænd har bl.a. haft følgende bemærkning i høringssvaret:

"Det er efter vores vurdering uhensigtsmæssigt, at definitionen af begrebet "tilbagetrækning" ikke står direkte i fødevareloven, men udelukkede fremgår af bemærkningerne til § 25 a og efterfølgende er anvendt i bekendtgørelsen. Denne definition burde i stedet være indskrevet direkte i fødevareloven, så forståelsen af begrebet fremgår klart og tydeligt.

Definitionen af "tilbagetrækning" i bemærkningerne til § 25 a er bredere end den almindelige og EU-rettens anvendte forståelse, og det skaber forvirring, at der introduceres en særlig og ny forståelse af begrebet "tilbagetrækning" for fødevarekontaktmaterialer, samtidig med, at der i bestemmelserne henvises til EU-retten (178/2002)."

Endvidere har De Samvirkende Købmænd haft spørgsmål angående regulering af anvendelse af fødevarekontaktmateriale og regulering af tilbagetrækning af fødevarekontaktmaterialer.

Fødevarestyrelsen takker for høringssvaret og skal hertil bemærke, at bestemmelserne i forordning (EF) nr. 1935/2004 af 27. oktober 2004 og forordning (EF) nr. 852/2004 af 29. april 2004, som hidtil, er direkte gældende i Danmark. Forordning (EF) nr. 1935/2004 af 27. oktober 2004 finder anvendelse ved fødevarekontaktmaterialevirksomheders markedsføring af fødevarekontaktmateriale og forordning (EF) nr. 852/2004 af 29. april 2004 finder anvendelse ved f.eks. fødevarevirksomheders anvendelse af fødevarekontaktmateriale i produktionen af fødevarer.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at § 25 a blev indsat i fødevareloven i 2006 ved lovforslag L 2006.1549¹. I bemærkningerne til lovforslaget beskrives retsvirkningen af § 25 a og hensigten med bestemmelsen. Det fremgår bl.a.: *"Hvis en virksomhedsleder, producent eller importør antager eller har grund til at antage, at materialer og genstande bestemt til kontakt med fødevarer, som virksomheden har produceret, importeret eller distribueret, ikke overholder kravene til fødevaresikkerhed, og materialet eller genstanden ikke umiddelbart kontrolleres direkte af producenten, importøren eller virksomheden, skal denne straks træffe forholdsregler med henblik på at trække de pågældende materialer og genstande tilbage fra markedet. Herunder skal der ske en information til forbrugeren, såfremt materialet eller genstanden er nået ud til forbrugerne".* Det er på baggrund af denne bemyndigelse, at § 13 i bekendtgørelsen er fastsat og herunder kravene om straks at underrette Fødevarestyrelsen og orientere forbrugerne om tilbagetrækning.

Endelig bemærker Fødevarestyrelsen, at definitionen af "tilbagetrækning" i bemærkningerne til § 25 a i fødevareloven ikke er bredere end definitionen efter Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarelovgivningen.

Følgende fremgår af artikel 19, stk. 1, i forordning nr. 178/2002: *"Hvis en leder af en fødevarevirksomhed antager eller har grund til at antage, at en fødevare, som virksomheden har importeret, produceret, tilvirket, forarbejdet eller distribueret, ikke overholder kravene til fødevaresikkerhed og fødevaren ikke længere umiddelbart kontrolleres direkte af denne fødevarevirksomhed, træffer han straks forholdsregler med henblik på at trække den pågældende fødevare tilbage fra markedet og informerer de kompetente myndigheder herom. Hvis et produkt er nået ud til forbrugerne, skal lederen effektivt og præcist informere dem om baggrunden for, at varen trækkes tilbage...".* Forståelsen af "tilbagetrækning" er derfor den samme efter fødevareloven og efter forordning nr. 178/2002.

¹ https://www.ft.dk/samling/20061/lovforslag/l28/20061_l28_som_fremsat.htm

