

Færdselsstyrelsen

Sorsigvej 35

6760 Ribe

Høring over udkast til bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods**Høringssvar : j.nr. 2024-679752.**

DI/ATL takker for muligheden for at afgive bemærkninger til høringsmaterialet. Vi sætter pris på at blive inddraget i processen og ser det som en vigtig del af et konstruktivt samarbejde

A). § 1**Ny tekst :**

§ 1. Bekendtgørelsen gælder for transport af farligt gods med køretøjer ad vej, som benyttes til almindelig færdsel af en eller flere færdselsarter.

Stk. 2. Bekendtgørelsen gælder endvidere for af- og pålæsning og andre aktiviteter af farligt gods, der finder sted som led i en transport efter stk. 1.

Høringssvar vedr. ændring af bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods – præcisering af anvendelsesområde (§ 1)

Vi ønsker at gøre opmærksom på en potentiel uklarhed i den foreslåede ændring af § 1 i bekendtgørelsen om vejtransport af farligt gods.

Som § 1 fremstår, synes anvendelsesområdet primært at omfatte selve transporten af farligt gods ad vej samt tilknyttede fysiske aktiviteter som af- og pålæsning. Det er imidlertid uklart, om virksomheder eller aktører, der udelukkende beskæftiger sig med administrative opgaver – herunder klassificering af farligt gods eller udfyldelse af transportdokumenter – fortsat er omfattet af bekendtgørelsens regler.

Hvis disse administrative led i transportkæden ikke længere er omfattet, udgør det en væsentlig ændring i bekendtgørelsens anvendelsesområde. Dette kan skabe tvivl om ansvar og krav, og potentielt føre til uens praksis og manglende overholdelse af sikkerhedsbestemmelser i hele transportkæden.

Vi skal derfor opfordre til en tydelig præcisering af, hvorvidt sådanne aktører fortsat er omfattet af bekendtgørelsen, eller om de fremover er undtaget. En sådan afklaring vurderes som afgørende for at sikre både korrekt efterlevelse og sammenhæng i reguleringen af vejtransport af farligt gods.

B) . § 1821**Nuværende tekst i bekendtgørelsen:**

§ 1821. Ved national vejtransport af mineralolieprodukter hørende til klasse 3, UN-numrene 1202, 1203 og 1223, og gasser hørende til klasse 2 i forbindelse med levering til to eller flere modtagere og indsamling af tilsvarende returgods fra to eller flere af disse kan transportdokument udelades, hvis anden medbragt dokumentation indeholder oplysninger om UN-nummer, stofnavn og klasse.

Forslag til ny tekst:

§ 1821. Ved national vejtransport af mineralolieprodukter hørende til klasse 3, UN-numrene 1202, 1203, 1223 **eller 3475 eller flybrændstof klassificeret som UN 1268 eller 1863**, og gasser hørende til klasse 2 i forbindelse med levering til to eller flere modtagere og indsamling af tilsvarende returgods fra to eller flere af disse kan transportdokument udelades, hvis anden medbragt dokumentation indeholder oplysninger om UN-nummer, stofnavn og klasse.

Begrundelse:

Den nye tekst passer sammen med ADR 5.3.2.1.3 hvor der er en lempelse for UN 1202, 1203, 1223 eller 3475 eller flybrændstof klassificeret som UN 1268 eller 1863, med hensyn til afmærkning af tankkøretøjer der transporterer de pågældende farlige stoffer.

På den måde passer det naturligt sammen, idet en række af de nævnte produkter ofte transporteres på samme tankkøretøj.

C) Kapitel 8 § 37.

Det anbefales, at § 37 opretholdes i sin nuværende form. Bestemmelsen sikrer en nødvendig fleksibilitet i årsrapporteringen for farligt gods og afspejler realistiske forhold i virksomhedernes og sikkerhedsrådgivernes arbejde.

1. Fast rapporteringsperiode skaber unødvendigt bureaukrati

Et krav om præcis 12 måneders rapportering giver ikke sikkerhedsmæssig merværdi, men øger den administrative byrde – særligt for virksomheder med sæsonudsving eller forskudte regnskabsår.

2. Overgang ved rådgiverskifte er afgørende for retssikkerhed og kvalitet

Stk. 3 muliggør delt rapportering ved skift af rådgiver. Dette er både praktisk nødvendigt og beskytter den nye rådgiver mod at skulle rapportere for en periode uden ansvar eller indsigt.

3. Ingen dokumenterede problemer ved gældende praksis

Bestemmelsen fungerer i praksis og er velfungerende ifølge både rådgivere og virksomheder. Ændringer uden identificerede problemer vil blot skabe usikkerhed og øget administration.

4. Flexibilitet giver bedre og mere retvisende rapporter

Muligheden for at tilpasse rapporteringsperioden sikrer, at årsrapporten bliver meningsfuld og relevant – ikke blot en formel øvelse.

D). Kapitel V afsnit 26

26) Der må ikke samtidig transporteres andet farligt gods på den transporterende enhed.

Det anbefales, at bestemmelsen udgår.

Bestemmelsen vurderes at være unødvendig, da den ikke bidrager til øget sikkerhed i forbindelse med transport af farligt affald, men derimod kan skabe u hensigtsmæssige logistiske og administrative barrierer. Det farlige affald, der transporteres i henhold til kapitel V, er allerede underlagt en række præcise krav – herunder at det skal være af husholdningslignende karakter og tilhøre specifikke fareklasser og emballagegrupper, jf. stk. 20.

Affaldet emballeres i UN-godkendt X- eller Y-mærket emballage og håndteres af godkendte affaldstransportører, som udelukkende beskæftiger sig med denne type transport. Samtidig er al transport af farligt gods reguleret af ADR-konventionen, som fastlægger omfattende og risikobaserede regler for samlæsning. Disse regler sikrer, at kun stoffer, der lovligt og forsvarligt kan transporteres sammen.

En national særregel som §26, der generelt forbyder samtidig transport af andet farligt gods, harmonerer ikke med ADR og vurderes at være uden praktisk sikkerhedsmæssig effekt. Derimod kan den medføre flere separate transporter, hvilket hverken fremmer sikkerheden eller bæredygtigheden.

Med venlig hilsen



Claus Turn Jensen

Chefkonsulent DI / ATL

Færdselsstyrelsen

Sorsigvej 35,
6760 Ribe

Deres ref.: j.nr. 2024-679752. Vor ref.: CBH/KTJ/JGJ

Dato: 1.5.2025

Høring over udkast til bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods**Høringssvar:**

DTL Danske Vognmænd takker for muligheden for at afgive bemærkninger til høringsmaterialet. Vi sætter pris på at blive inddraget i processen og ser det som en vigtig del af et konstruktivt samarbejde.

Da bekendtgørelsen udstedes i medfør af Færdselsloven burde § 1 vel være næsten identiske. For at sikre sproglig og juridisk konsistens, kunne bekendtgørelsens § 1 med fordel formuleres som fx:

§ 1. Bekendtgørelsen gælder, hvor andet ikke er bestemt, for transport af farligt gods med køretøjer på vej, som benyttes til almindelig færdsel af en eller flere færdselsarter.

Dette tilføjer den manglende klausul "*hvor andet ikke er bestemt*" og bringer sætningens struktur tættere på færdselslovens § 1, samtidig med at det særlige fokus på farligt gods bevares.

§ 5 Undtagelsen i ADR-konventionen

Undtagelsen i ADR-konventionen – særligt punkt (a)(ii) – rummer efter vores opfattelse en mere hensigtsmæssig og praktisk tilgang, idet den eksplicit anerkender og regulerer transport af farligt affald fra private personer. Det gælder særligt, når godset, som oprindeligt var tiltænkt personlig eller hjemlig brug eller fritids-/sportsaktiviteter, ikke længere er i original detailsalgsemballage. Dette afspejler en realistisk hverdag for mange borgere og understøtter korrekt håndtering og bortskaffelse af farligt affald fra private husholdninger.

Sammenlignet hermed fremstår den nationale bekendtgørelses § 5, stk. 1, nr. 2 og 3 mere restriktiv og mindre klar, trods dens hensigt om at omfatte affald. Bekendtgørelsen indfører desuden særlige mængdebegrænsninger (fx for fyrværkeri og LPG), som ikke findes i ADR-undtagelsen. Dette skaber potentielt forvirring og unødige barrierer for borgere, der ønsker at overholde reglerne for sikker transport af sådant affald.

Vi finder derfor, at undtagelsen i ADR-konventionen giver en mere balanceret, forståelig og praktisk anvendelig ramme, som både tager hensyn til sikkerheden og den faktiske praksis i private husholdninger. Jeg vil derfor opfordre til, at den danske bekendtgørelse i videst muligt omfang harmoniseres med undtagelsesbestemmelserne i ADR-konventionen.

§ 21 tilføjes UN-nr. 3475

I bekendtgørelsen nævnes i dag UN-numrene 1202, 1203 og 1223 som omfattet af undtagelsen fra kravet om transportdokumentation ved national vejtransport, hvis anden dokumentation medføres med relevante oplysninger. Da **ADR 2025** nu tillige omfatter **UN 3475 (ethanol og benzin-blanding)** i en tilsvarende undtagelse, anbefales det, at **bekendtgørelsen opdateres, så UN 3475 medtages på linje med de øvrige nævnte UN-numre**. Det vil sikre overensstemmelse med ADR og give en mere tidssvarende og praktisk anvendelig regulering.

§ 30 stk. 2 nr. 2 bør omformuleres fra:

2) Øvrige importerede tanke, hvortil den kompetente myndighed i oprindelseslandet eller et af denne udpeget organ har tildelt tankkode og udstedt ADR-godkendelsesattest på baggrund af 2001-udgaven eller senere udgaver af ADR.

til

2) Øvrige importerede tanke, for hvilke den kompetente myndighed i oprindelseslandet eller et af dette udpegede organ har tildelt en tankkode og udstedt en ADR-godkendelsesattest på grundlag af 2001-udgaven eller en senere udgave af ADR.

§ 34 – Indberetning af sikkerhedsrådgiver

Det er vores opfattelse, at ikke kun virksomheden bør kunne indberette en sikkerhedsrådgiver, men at en **sikkerhedsrådgiver også selv bør kunne indberette sig som tilknyttet en virksomhed** – dog på virksomhedens vegne. Dette vil understøtte et mere fleksibelt og sikkert indberetningssystem og afspejler praksis i flere lignende fagområder.

Vi foreslår derfor en præcisering eller tilføjelse til § 34, så det tydeligt fremgår, at:
"En sikkerhedsrådgiver kan, med virksomhedens samtykke, indberette sig selv som sikkerhedsrådgiver for virksomheden."

Denne mulighed vil:

- **Styrke datasikkerheden** ved at mindske risikoen for misbrug af sikkerhedsrådgiverens navn i systemet.
- **Forenkle administrationen** for især mindre virksomheder uden intern digital selvbetjeningskompetence.
- Sikre **bedre overensstemmelse mellem faktisk praksis og det formelle indberetningssystem**.

Vi bemærker desuden, at **§ 34, stk. 3** allerede giver sikkerhedsrådgiveren ret til at **afmelde sig selv**, hvis denne ikke længere varetager hvervet. Det vil derfor være logisk og balanceret også at give mulighed for at **tilmelde sig selv** – i overensstemmelse med princippet om, at den, der har ansvar, også har kontrol over sin egen tilknytning.

Bilag 3 Tvangsruter bør rettes til det man tror der står

Transportrestriktioner, herunder tvangsruter, der er fastsat i medfør af bekendtgørelsens § 47, skal følges af:

Klasse 2:

1) Transporterende enheder, hvormed der udføres transport i tanke med en individuel kapacitet på over 3.000 liter af følgende gasser i klasse 2:

Gasser hørende til gruppe T, TF, TC, TO, TFC eller TOC.

2) Køretøjer eller vogntog med flere end 3 aksler, hvormed der udføres transport i tanke af følgende gasser i klasse 2:

Gasser hørende til gruppe F.

Returørsel eller krsel med tom, urensel tank:

Ved returørsel eller krsel med tom, urensel tank med en individuel kapacitet på over 3.000 liter efter transport af de ovenfor nævnle sloffer i klasse 2, 3, 5.1, 6.1 og 8 eller ved returørsel eller krsel med tom, urensel tank efter transport af de ovenfor nævnle sloffer i klasse 1 skal fastlagle transportreslrlkllonler, herunder lvangsrulter, der er fastsat i medfdr af bekendlgrelsens § 47, fglges.

En **tom, urensel 3-akslet tankbil**, som tidligere har transporteret **klasse 2-gas i fx gruppe T, TF, TC, TO, TFC, TOC eller F**, er omfattet af **lvangsrulteregler**, så længe tanken ikke er rensel.

Formulering blander lo adskille kriterier sammen. Her er den **relede og præcise formulering**:

En tom, urensel 3-akslet tankbil, som tidligere har transporteret gasser i klasse 2, grupperne T, TF, TC, TO, TFC eller TOC, er omfattet af lvangsrulteregler, så længe tanken ikke er rensel. Derudover gælder lvangsrulteregler også for køretøjer eller vogntog med mere end 3 aksler, der har transporteret gasser i gruppe F (brandfarlige gasser), så længe tanken ikke er rensel.

Med venlig hilsen



Jens Gjerløv

FASIDs høringssvar til ny bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods

Ny §	Gammel §	Bemærkning
§1	1618 §1	Tidligere var det defineret, hvilke aktiviteter der var underlagt BEK. Nu er det bare ordet ”aktiviteter”, der er derfor behov for at få defineret, hvilke aktiviteter, der er omfattet af BEK, specifikt om de er omfattet af kapitel 8.
§2	1618 §2	Der ønskes en nærmere specificering af ordet ”lejlighedsvis”
§5	596 §8	I stk. 1 henvises der til stk. 2: ”... jf. dog stk. 2, hvis...” - den henvisning skal være til pkt. 3 og 4.
§20	1618 § 17 stk. 6	At transportdokumenter mellem Sverige, Norge og Danmark kan udarbejdes på et af de pågældende landes sprog slettes. Hvad taler for at slette dette fra BEK? Nogle medlemmer har udtrykt bekymring over, at der herved ikke tydeligt gøres opmærksom på, at denne mulighed forefindes jf. Multilateral agreement M085.
§34, stk. 1	1618 §6, stk. 1	Ved indberetning på virk.dk, skal følgende oplysninger afgives af virksomheden: <div style="background-color: #f0f0f0; padding: 10px; border: 1px solid #ccc;"> <p>Dette skal du bruge:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MitID erhverv for login • Virksomhedens CVR-nummer • Fulde navn på den valgte sikkerhedsrådgiver • CPR-nummer eller fødselsdato, hvis den valgte sikkerhedsrådgiver ikke har et dansk CPR-nummer • Kopi af sikkerhedsrådgiverens sikkerhedsrådgiverbevis (skal uploades) • Sikkerhedsrådgiverbevisets nummer og udløbsdato </div> <p>Der bør kunne laves en løsning, hvor Sikkerhedsrådgiveren indmelder sig selv som sikkerhedsrådgiver med følgende oplysninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Virksomhedens CVR-nummer - Fulde navn på sikkerhedsrådgiveren - Sikkerhedsrådgiverens fødselsdato - Sikkerhedsrådgiverbevisnummer <p>Med disse oplysninger sendes en mail til virksomheden, der skal bekræfte at oplysninger er korrekte.</p> <p>Alternativt gerne, at sikkerhedsrådgivere kan initiere udpegning/afmelding, og at virksomhederne derefter kan be- eller afkræfte dette via virk.dk, tilsvarende registrering iht. Foderhygiejneforordningen eller Fødevarehygiejneforordningen, hvor en konsulent efter at have logget sig på med sit private MitID kan foretage det meste af registreringen for en virksomhed.</p> <p>Det er muligt, at CPR-nummer ikke er en personfølsom oplysning, men det er stadig en fortrolig oplysning, iht databeskyttelsesloven.</p>

§34, stk. 2	1618 §6, stk. 2	<p>Ved FASID's generalforsamling, blev der sagt, at det ikke var nødvendigt at indberette, når et bevis blev fornyet.</p> <p>Dette fremgår ikke af denne §, hvorfor det foreslås tilføjelse i teksten, at dette ikke er nødvendigt.</p>
§34, stk. 4	1618 §6, stk. 4	<p>Der foreslås et ny stk. 4:</p> <p>"En sikkerhedsrådgiver, der er anmeldt som sikkerhedsrådgiver for en virksomhed, skal efter en sikkerhedsrådgiverfornyelseseksamen indsende kopi af sit bevis med den nye udløbsdato"</p> <p>Dette skal sikre entydig identifikation af en sikkerhedsrådgiver.</p> <p>Det vil lette FSTYRs administrative kontroller at kunne søge på, hvilke beviser, der er udløbet, og samtidig kan det ses, om den pågældende sikkerhedsrådgiver står registreret som sikkerhedsrådgiver for en virksomhed.</p>
34, stk. 5	1618 §6, stk. 4	<p>Konsekvensrettes til "Oplysninger efter stk. 1-4 sendes ved digital selvbetjening via www.virk.dk".</p>
§36	1618 §3	<p>Skal fjernelsen af definitioner (hændelse og ulykke) i den §7 tolkes som, at der fremadrettet ikke længere skal udarbejdes rapporter til virksomheden, som nævnt i BEK, hvis der jf. ADR 1.8.5 ikke er krav om udarbejdelse af en rapport til myndighederne?</p> <p>Med fjernelse af definitionerne af "hændelse" og "ulykke" skal definitionerne i ADR-afsnit 1.8.5 så anvendes?</p> <p>Endelig er der heller ikke en definition af "en alvorlig overtrædelse af bestemmelserne i denne bekendtgørelse".</p>
§37, stk. 2	1618 §9	<p>Ændringerne er lavet, så det virker som om en årsrapport nu skal være gældende for et kalenderår, i stedet for en periode på 12 kalendermåneder.</p> <p>Der kan være mange årsager til, at virksomheder vælger en anden periode end kalenderåret f.eks. forskudt regnskabsår.</p> <p>Derfor foreslås det, at "...måneder efter årets udløb." ændres til:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "... måneder efter periodens udløb." <p>Dette giver virksomheden mulighed for at vælge en periode, der følger andre indrapporteringsperioder for virksomheden.</p>
§37, stk. 3	1618 §9	<p>Lige som at virksomheder kan have behov for at have en periode, der ikke nødvendigvis følger kalenderåret, kan virksomheder også, af mange årsager, have behov for at ændre rapporteringsperioden.</p> <p>Dette har indtil nu kunnet gøres i forbindelse med et skifte af sikkerhedsrådgiveren, men denne mulighed er fjernet med sletningen af stk. 3.</p> <p>Derfor foreslås det, at stk. 3 består med følgende ændring i den nye BEK.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "... og en ny periode på op til 18 måneder dækkende den tiltrædende sikkerhedsrådgiver..." Den sidste sætning i nuværende stk. 3 slettes.

§39	1618 §11	<p>BEK forholder sig ikke længere til udpegelse af sikkerhedsrådgivere, der har et udenlandsk bevis.</p> <p>Her ønskes der en fortolkning på, om en sikkerhedsrådgiver med et bevis, der ikke er gældende til f.eks. kl. 1 stadig kan tilknyttes som sikkerhedsrådgiver til en dansk virksomhed.</p> <p>Ved manglende bestemmelser i BEK, bliver det ADR 1.8.3.13, der er gældende, og her kan det nationalt bestemmes, at der kan udstedes beviser, der f.eks. ikke gælder for kl. 1.</p> <p>Endvidere fremgår af ADR 1.8.3.15, at beviset "...skal anerkendes af samtlige kontraherende parter."</p> <p>Dette er ikke i tråd med den bemærkning der er, når man forsøger at tilmelde en sikkerhedsrådgiver på virk.dk:</p> <div data-bbox="475 723 1441 1003" style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>— Sikkerhedsrådgiverbevis</p> <p>Sikkerhedsrådgiversbevis, som er ikke udstedt i Danmark, skal være gyldigt til klasse 1-9.</p> <p>Udenlandsk sikkerhedsrådgiver, hvis bevis er ikke gyldigt til klasse 1-9, kan ikke udpeges af en dansk virksomhed.</p> </div> <p>Derfor foreslås, det at genindsætte den gamle §11 stk. 4 i den nye BEK, samt fjerne begrænsningen fra virk.dk.</p>
§54, stk. 2	596 §37, stk. 2	<p>Hvis politiet foretager kontrol af en chauffør og et køretøj, overdrager politiet føreren en kopi af checkliste i bilag.</p> <p>Der foreslås følgende ændring:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Efter gennemført kontrol, skal politiet, uagtet stk. 3, overdrage chaufføren et eksemplar af den udfyldte tjekliste." <p>Årsagen er, at når der er foretaget kontrol af en chauffør, og det giver anledning til en sigtelse, er der ofte gået så lang tid, at chaufføren ikke kan huske, hvad der blev kontrolleret ved kontrollen.</p> <p>Ligeledes kan det været vanskeligt at oplyse præcist til virksomhedens sikkerhedsrådgiver af, hvilke punkter en overtrædelse er konstateret.</p> <p>Desuden skal chaufføren kunne fremvise tjeklisten, hvis han bliver standset igen, så det er tydeligt at han allerede er blevet kontrolleret.</p>
Bilag 2, 26)	Bilag 2, 26)	<p>Der foreslås, at denne bestemmelse ændres.</p> <p>For det første skal det bemærkes, at transport af farligt gods allerede er nøje reguleret gennem ADR-konventionen, som stiller omfattende krav til både klassificering, emballering, mærkning og dokumentation. Disse regler tager netop højde for risici ved sammenblanding af forskellige typer farligt gods og fastlægger klare retningslinjer for, hvad der må transporteres sammen, og eventuelle skærpede krav.</p>

		<p>Det affald, der kan transporteres efter kapitel V i bilag 2, fremgår af stk. 20, og her understreges det, at der er tale om affald af husholdningslignende karakter, og skal høre til i bestemte klasser og emballagegrupper. Alt affaldet pakkes i en UN-godkendt emballage, der er X- eller Y- mærket.</p> <p>At indføre en generel og absolut begrænsning som punkt 26 – som helt forbyder transport af flere typer farligt gods på samme enhed, risikerer at modarbejde hensynet til effektiv transport og bæredygtig logistik.</p> <p>Endelig er der tale om en transport, der foretages af en godkendt transportør, der ikke transporterer andet end affald, hvorfor følgende ændring i stk. 26 foreslås:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ”På køretøjet kan der samtidig transporteres affald jf. bilag 2 i denne bekendtgørelse eller jf. gældende ADR-konvention.
--	--	--

Fra: [Karsten Nielsen](#)
Til: [Færdselsstyrelsen](#)
Cc: [Ann Katrine Flugt Petersen](#)
Emne: j.nr. 2024-679752
Dato: 7. maj 2025 08:37:25

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar til Færdselsstyrelsen – vedr. revideret §5.

Fyrværkeribrancheforeningen har i dette høringssvar valgt udelukkende at fokusere på den reviderede §5.

Brancheforeningen bifalder, at samlæsningsforbuddet foreslås ophævet.

Dog finder vi den samlede §5 problematisk.

Hvis vurderingen udelukkende baseres på sikkerhed, bør kriterierne ikke afhænge af, om der er tale om et dansk eller udenlandsk indregistreret køretøj, eller om transporten foregår nationalt eller internationalt.

Risikoen og farepotentialet er identisk, uanset registrering og destination.

Et konkret eksempel illustrerer problematikken: Sortkrudt klassificeret som 1.1.D må transporteres i ubegrænset mængde. Men så snart det pakkes i 100-grams portioner i paprør og klassificeres som fyrværkeri, er det underlagt en vægtgrænse på 5 kg NEM. Dette fremstår ulogisk og uforholdsmæssigt.

Det er nævnt, at vægtgrænsen på 5 kg NEM er indført med henvisning til bekendtgørelse nr. 1798 af 9. september 2021, §13, stk. 2, hvor det tillades private at opbevare op til 5 kg NEM i hjemmet.

Hvis denne argumentation er grundlaget for begrænsningen, bør der i så fald også indføres tilsvarende restriktioner for privates transport af andet farligt gods med tilsvarende risikoprofil og oplagsbegrænsninger.

At reglerne alene gælder for fyrværkeri – og ikke for andre typer pyrotekniske artikler med identiske egenskaber – indikerer efter vores vurdering et utilstrækkeligt kendskab til det samlede pyrotekniske område.

Vi har forståelse for den politiske opmærksomhed på fyrværkeri. Ikke desto mindre anbefaler vi, at reglerne for privates transport af fyrværkeri i stedet baseres på principperne i ADR-konventionens artikel 1.1.3.1 (a) (i).

Med venlig hilsen

FYRVÆRKERIBRANCHEFORENINGEN

Karsten Nielsen

Mobil (+45) 40 21 70 64

Tel. (+45) 75 50 80 65

Mail Info@fyrværkeribrancheforeningen.dk

Skype KNNPJ05

www.fyrværkeribrancheforeningen.dk

Postadresse Elmelunden 6, 6000 Kolding

Færdselsstyrelsen
Sorsigvej 35
6760 Ribe

Sagsnr.: 2024-679752
Sendt pr. mail til info@fstyr.dk med kopi til akfp@fstyr.dk.

Dato: 5. maj 2025

Høring over udkast til bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods

ITD kvitterer for fremsendte høring og muligheden for at afgive bemærkninger hertil.
ITD har følgende bemærkninger til høringen:

Fjernelse af eksisterende § 1:

~~§ 1. Bekendtgørelsen gælder for virksomheder, der transporterer eller afsender farligt gods ad vej, eller der med henblik på en sådan transport udfylder transportdokumenter eller klassificerer, mærker, emballerer, pålægger, påfylder eller aflægger farligt gods, jf. dog § 2.~~

ITD stiller sig undrende over for behovet for at fjerne *klassificerer* samt *udfylder transportdokumenter* fra bekendtgørelsen, da disse to ikke eksplicit fremgår af ADR 1.8.3.1, her fremgår det udelukkende, at virksomheder skal have en sikkerhedsrådgiver, hvis de har ... *aktiviteter omfatter afsendelse eller transport af farligt gods ad vej eller med sådan transport sammenhængende emballering, læsning, påfyldning eller aflæsning*.

Hvad er grunden til ikke længere eksplicit at nævne dem, der klassificerer, henholdsvis udfylder transportdokumenter?

Fjernelse af eksisterende § 17, stk. 6:

~~Stk. 6. Ved vejtransport af farligt gods i eller mellem Sverige, Norge og Danmark kan transportdokumentet være affattet på ét sprog, hvis det er enten på svensk, norsk eller dansk.~~

ITD er klar over, at ovenstående fortsat er muligt i henhold til multilateral aftale M85, men ITD undrer sig over behovet for at fjerne formuleringen i bekendtgørelsen. Formuleringen i bekendtgørelsen gør det lettere at finde muligheden.

Ændring af ordlyden i den nye § 34, stk. 2.:

Stk. 2. Virksomheden skal oplyse Færdselsstyrelsen om ændringer i oplysninger indsendt efter stk. 1 ~~samt oplyse om tilfælde, hvor en sikkerhedsrådgiver ophører med at varetage hvervet i virksomheden.~~

Ved FASID's generalforsamling sagde Færdselsstyrelsen, at det ikke længere var nødvendigt at indberette på ny, når et sikkerhedsrådgiverbevis blev fornyet.

ITD vil gerne have Færdselsstyrelsens bekræftelse på, at dette er gældende, da det ikke fremgår tydeligt af ovenstående.

Ændring af ordlyden i den nye § 34, stk. 3. samt stk. 4.:

Stk. 3. En sikkerhedsrådgiver kan ~~ved meddelelse til Færdselsstyrelsen~~ afmelde sig som sikkerhedsrådgiver for en virksomhed, hvis denne ikke længere varetager hvervet i virksomheden.

Stk. 4. Oplysninger ~~og meddelelse~~ efter stk. 1-3 kanskal sendes ved digital selvbetjening via www.virk.dk.

ITD støtter den digitale udvikling og vil derfor gerne bakke op om, at registreringen foregår elektronisk, andet end via e-mail, men vi vil gerne understrege vores tidligere fremsatte synspunkter om, at en sådan løsning ikke skal omfatte en indberetning af sikkerhedsrådgiverens CPR-nummer eller adresse.

Det burde være tilstrækkeligt med en angivelse af navn og nummer på uddannelsesbevis.

I forbindelse med udstedelsen af uddannelsesbeviset er CPR-nummer jo allerede indberettet til Beredskabsstyrelsen.

Der bør kunne findes en løsning, hvor sikkerhedsrådgiveren udpeger sig selv som sikkerhedsrådgiver med følgende oplysninger:

- Virksomhedens CVR-nummer
- Fulde navn på sikkerhedsrådgiveren
- Sikkerhedsrådgiverens fødselsdato
- Sikkerhedsrådgiverbevisnummer

Med disse oplysninger kan der sendes en mail til virksomheden, der skal bekræfte, at oplysningerne er korrekte.

Det er muligt, at CPR-nummer ikke er en personfølsom oplysning, men det er stadig en fortrolig oplysning, iht. databeskyttelsesloven.

Tilsvarende for afmelding af sikkerhedsrådgiver.

Alternativt gerne, at sikkerhedsrådgivere kan initiere udpegning/afmelding, og at virksomhederne derefter kan be- eller afkræfte dette via virk.dk, tilsvarende registrering iht. Foderhygiejneforordningen eller Fødevarehygiejneforordningen, hvor en konsulent efter at have logget sig på med sit private MitID kan foretage det meste af registreringen for en virksomhed.

Ændring af ordlyden i den nye § 37, stk. 2. og stk. 3.:

~~Stk. 2. Årsrapporten skal omfatte en periode på 12 på hinanden følgende kalendermåneder.~~

~~Virksomhedens årsrapporten skal foreligge senest 4 måneder efter årets udløb/udløbet af denne periode. Virksomhedens første rapporteringsperiode kan omfatte et kortere eller længere tidsrum end 12 måneder, dog højst 18 måneder.~~

~~Stk. 3. Såfremt virksomheden inden for en rapporteringsperiode udpeger en ny sikkerhedsrådgiver, kan rapporteringsperioden opdeles i en forkortet periode, dækkende den afdgående sikkerhedsrådgiver, og en ny periode på 12 måneder dækkende den tiltrædende sikkerhedsrådgiver. Den nye periode kan periodeforskydes i overensstemmelse med bestemmelserne i stk. 2.~~

Med den foreslåede ordlyd virker det, som om en årsrapport nu skal være gældende for et kalenderår, i stedet for en periode på 12 kalendermåneder. Der kan være mange årsager til, at virksomheder vælger en anden periode end kalenderåret, heriblandt forskudt regnskabsperiode eller opstart af sikkerhedsrådgivning på en anden dato end den 1. januar.

Derfor foreslås *måneder efter årets udløb* ændret til *måneder efter periodens udløb*.

Det giver virksomheden mulighed for at vælge en periode, der følger andre indrapporteringsperioder. Ligesom virksomheder kan have behov for at have en periode, der ikke nødvendigvis følger kalenderåret, kan virksomheder også, af mange årsager, have behov for at ændre rapporteringsperioden. Dette har indtil nu kunnet gøres i forbindelse med et skifte af sikkerhedsrådgiveren, men denne mulighed er fjernet med sletningen af stk. 3. Derfor foreslås det, at stk. 3 består med følgende ændring i den nye bekendtgørelse:

... og en ny periode på op til 18 måneder dækkende den tiltrædende sikkerhedsrådgiver...

ITD står naturligvis gerne til rådighed for nærmere uddybning.

Med venlig hilsen

ITD

A handwritten signature in blue ink that reads 'Daniel Boss Nielsen'.

Daniel Boss Nielsen
Sikkerhedsrådgiver

Fra: [Transporterhvervets Uddannelser](#) på vegne af [Transporterhvervets Uddannelser <tur@tur.dk>](#)
Til: [Færdselsstyrelsen](#)
Emne: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods - sagsnr. 2024-679752
Dato: 9. april 2025 14:05:11
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

TUR har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Annette Arrild Toft

Uddannelsessekretær
Transporterhvervets Uddannelser

Tlf.: 35878700
Tlf. direkte: 81454513
E-mail: aat@tur.dk



Personoplysninger - Sådan behandler vi dine oplysninger

[Her](#) kan du læse om, hvordan vi behandler personoplysninger, hvilke oplysninger vi må bruge, og hvad dine rettigheder er.