



Høringsnotat vedr. bekendtgørelser om teknisk vand m.v.

Kontor/afdeling
Center for Grøn Forsyning/
Vand

Dato
9. maj 2025

J nr. 2023-14726

/rsoe

Energistyrelsen har haft tre bekendtgørelser om teknisk vand m.v. i ekstern høring i perioden fra den 8. april 2025 til den 9. maj 2025.

Der er modtaget i alt 6 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 3 høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- KL
- DANVA
- Forsyningstilsynet

Følgende 3 høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelsen:

- Byggeskadefonden
- VELTEK
- Forbrugerombudsmanden

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået for hver bekendtgørelse efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger, som er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed

KL mener, at det er uhensigtsmæssigt, at CO₂-fangstaktiviteter indskrives i bekendtgørelsen, da det allerede fremgår af lov om CO₂-fangstaktiviteter i forsyningssektoren, og da det ikke giver yderligere information til vandselskaberne, at det specificeres i denne bekendtgørelse, at vandselskaber ikke må foretage og finansiere CO₂-fangstaktiviteter. KL opfordrer til, at denne ændring fjernes, men at det kan skrives ind i en eventuel vejledning om tilknyttet virksomhed i vandsektoren eller vejledninger om CO₂-fangstaktiviteter.

DANVA bemærker, at der er en uoverensstemmelse mellem formuleringen af bekendtgørelsens § 2, nr. 9, og de tilhørende bemærkninger til lovforslaget.

Energistyrelsens bemærkninger

Hensigten med at indsætte specifikke henvisninger til CO₂-fangstaktiviteter i bekendtgørelsen var, at tydeliggøre, at visse aktiviteter ikke kan udgøre tilknyttet virksomhed. Energistyrelsen har imødekommet bemærkningen fra KL om at fjerne henvisningen til CO₂-fangstaktiviteter i bekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 1 og 3, da forbuddet mod, at vandselskaber må udøve CO₂-fangstaktiviteter, allerede fremgår

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



tilstrækkeligt tydeligt af § 5, stk. 2, i lov om CO₂-fangstaktiviteter i forsyningssektoren. Energistyrelsen er også enig i, at tilføjelsen kan undlades i denne bekendtgørelse.

Tilsvarende har Energistyrelsen efter yderligere overvejelser, bl.a. på baggrund af høringssvarene, valgt ikke at indsætte specifikke henvisninger til udøvelse af forsyningsaktiviteter med teknisk vand i bekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 1 og 3, da forbuddet mod, at vandselskaber må udøve forsyningsaktiviteter med teknisk vand, allerede fremgår tilstrækkeligt tydeligt af § 4 i lov om forsyning med teknisk vand.

For så vidt angår DANVAs bemærkning om sammenhæng mellem bekendtgørelsens ordlyd og lovforslagets bemærkninger, så kan det fremhæves, at bemærkningerne til lovforslaget er udtryk for ministeriets forventede udmøntning af bemyndigelserne på tidspunktet for fremsættelsen af lovforslaget. Energistyrelsen har ved første udmøntning af bekendtgørelsen vurderet, at der ikke er behov for at indsætte betingelser for udøvelse af forsyning med teknisk vand som tilknyttet virksomhed, udover et krav om at kun vandforsyninger må udøve forsyningsaktiviteter med teknisk vand som tilknyttet virksomhed. Dette skyldes, at Energistyrelsen har ønsket at tage hensyn til administrativ enkelthed ved at undgå unødigt restriktive regler, der potentielt kunne begrænse konkrete tilfælde af mindre forsyningsaktiviteter med teknisk vand. Lovforslagets bemærkninger bør således ses som udtryk for konkrete eksempler på de generelle begrænsninger, som gælder for tilknyttet virksomhed, herunder at der ikke må laves aktiviteter, som ikke har en naturlig og snæver sammenhæng til vandselskabets hovedvirksomhed.

Vandselskabers muligheder for at udøve forsyningsaktiviteter med teknisk vand vil desuden blive beskrevet nærmere i den kommende vejledning om forsyning med teknisk vand.

Bekendtgørelse om kommuners indberetninger efter lov om forsyning med teknisk vand

KL bemærker, at bekendtgørelsen følger samme struktur som for andre indberetninger på vandområdet. KL bemærker endvidere, at teknisk vand i de fleste kommuner dog må forventes at udgøre en forholdsvis lille omsætning, som ikke står mål med indberetningspligten efter bekendtgørelsesudkastet.

KL ser gerne, at der indføres en bagatelgrænse for indberetning til Vandsektortilsynet, så hverken Vandsektortilsynet, den tilknyttede virksomhed eller kommunen overbebyrdes af små indberetninger. Denne kan evt. kombineres med stikprøver.

Energistirelsens bemærkninger

Indberetningspligterne efter denne bekendtgørelse vil kun blive relevant for kommuner under visse forudsætninger. For det første skal kommunen vælge at



etablere og drive et teknisk vand-selskab, og for det andet skal kommunen beslutte, at der skal foretages uddelinger eller afståelser fra teknisk vand-selskaber til selve kommunen. Hvis disse forudsætninger er tilstede, vil indberetningspligten efter bekendtgørelsen kunne blive relevant for disse kommuner. Vandsektortilsynet skal i den forbindelse dog have adgang til tilstrækkelige og relevante oplysninger for at kunne udføre dets opgaver.

Derudover forventer Energistyrelsen, at indberetninger vil blive lavet samlet på tværs af forsyningsområder, særligt efter stoploven. Der vil i øvrigt ikke skulle foretages indberetninger for forsyningsaktiviteter med teknisk vand efter lov om forsyning med teknisk vand eller denne bekendtgørelse, som udøves lovligt af vandselskaber efter reglerne om tilknyttet virksomhed, da sådanne aktiviteter ikke vil føre til, at vandselskaber bliver et teknisk vand-selskab, jf. lovforslagets § 2, nr. 2. Derfor lægger Energistyrelsen ikke op til at lave ændringer af indberetningspligterne.

Bekendtgørelse om gebyr for Vandsektortilsynets sagsbehandling efter lov om forsyning med teknisk vand

DANVA finder det rimeligt, at omkostningerne til de opgaver, som Vandsektortilsynet har i forhold til teknisk vand-selskaber, betales af teknisk vand-selskaberne. DANVA har ikke en holdning til, hvorledes gebyret til denne betaling fastsættes.

KL bemærker, at der med bekendtgørelsen fastsættes et gebyr pr. arbejdstime for sagsbehandlingstid i Vandsektortilsynet. For at sikre opbakning til gebyrets størrelse bemærker KL endvidere, at der bør være fuld transparens omkring beregningsmetoden bag den fastsatte timepris, f.eks. gennem tydeliggørelse i høringsnotatet.

KL bemærker endvidere, at det i bekendtgørelsens § 2, stk. 3, fremgår, at øvrige arbejdstimer fordeles ligeligt og opkræves forholdsmæssigt mellem kommunale teknisk vand-selskaber. KL kunne godt ønske sig en præcisering, så det fremgår, hvad ligeligt og forholdsmæssigt betyder, herunder hvilke forhold der lægges til grund for den forholdsmæssige fordeling af opkrævningen samt, hvad den ligelige fordeling sker imellem.

Forsyningstilsynet finder, at den foreslåede metode til opkrævning af gebyrer er hensigtsmæssig, idet der derved søges sikret, at Vandsektortilsynet har de fornødne ressourcer til i praksis at gennemføre et tilsyn i overensstemmelse med gældende regler. Forsyningstilsynet foreslår på den baggrund, at en lignende gebyrmodel overvejes for de områder, hvor Forsyningstilsynet varetager tilsvarende opgaver om kommunal modregning som Vandsektortilsynet, men efter varmforsyningslovens §§ 23 l og 23 m, elforsyningslovens §§ 37 og 37 a, gasforsyningslovens § 35, samt §§ 12 og 13 i loven om CO₂-fangstaktiviteter.



Baggrunden for forslaget er, at den økonomiske ramme for Forsyningstilsynets opgaver på området for kommunal modregning er fastsat i hhv. varmforsyningslovens § 23 c, stk. 2, elforsyningslovens § 78, stk. 2, og gasforsyningslovens § 44, stk. 2, med en årlig ramme på 0,2 mio. kr. pr. forsyningsart. Denne ramme har i de senere år vist sig at være tilstrækkelig for, at Forsyningstilsynet kan varetage sine opgaver på området tilfredsstillende, hvad Forsyningstilsynet har gjort ministeriet opmærksom på tidligere.

Energistyrelsens bemærkninger

Størrelsen på gebyret pr. arbejdstime er fastsat med udgangspunkt i lignede gebyrregler i andre bekendtgørelser, bl.a. gebyrordningen for Miljøstyrelsen i bekendtgørelse nr. 831 af 24. juni 2024 om gebyr for myndighedsbehandling af visse sager efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM-gebyrbekendtgørelse), hvor gebyret pr. påbegyndt time var fastsat til 741 kr. i 2024. Energistyrelsen har fastsat en sats ud fra et tilsvarende indeks som bruges i VVM-gebyrbekendtgørelsen, hvor satsen er pristalsreguleret til 764 kr. for 2025. Gebyrsatsen skal dække Vandsektortilsynets omkostninger til deres opgaver efter lov om forsyning med teknisk vand og regler udstedt i medfør af loven. Dette skal sikre, at vandselskabers vandforbrugere ikke kommer til at finansiere Vandsektortilsynets opgaver med teknisk vand.

Formuleringen "fordeles ligeligt" i bekendtgørelsesudkastet har givet anledning til uklarheder og er derfor taget ud af bekendtgørelsen. Udgifter til øvrige arbejdstimer vil således skulle opkræves forholdsmæssigt hos de kommunale teknisk vandselskaber. Opgørelsesmetoden vil som udgangspunkt skulle opkræves forholdsmæssigt efter antallet af kommunale teknisk vandselskaber, men hvis der opstår væsentlige ubalancer, vil Vandsektortilsynet kunne opkræve efter andre forholdsmæssige opgørelsesmetoder.

Forsyningstilsynets bemærkninger vedrører ikke bekendtgørelsen om gebyr for Vandsektortilsynet. Energistyrelsen har noteret sig Forsyningstilsynets bemærkninger.