

140, Dyresundhed  
J.nr. 2025-04735  
Ref. JEFEV  
Dato: 28-05-2025

### **Notat om høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om nationale foranstaltninger på akvakulturområdet**

---

Udkast til bekendtgørelsen blev sendt i høring den 7. april 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 5. maj 2025.

Følgende har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelsen: Lægemiddelstyrelsen og Miljøstyrelsen.

Følgende eksterne høringssparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen: Landbrug & Fødevarer, Dansk Akvakultur Producentorganisation og Erhvervsstyrelsen.

De fremsendte høringssvar fra eksterne høringssparter offentliggøres på Høringsportalen.

Høringssvarene har hovedsageligt berørt følgende emner:

1. Flytninger
2. Smitteforebyggelse af IHN, ILA og VHS
3. Krav om afskærmning og forbud mod anvendelse af marin agn
4. Vandudskiftningssteder

I det følgende gennemgås høringssvarene. Fødevarestyrelsens (FVST) generelle bemærkninger og kommentarer til konkrete høringssvar er anført i kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

## Dansk Akvakultur Producentorganisation (DAPO) og Landbrug & Føde- vare (L&F):

### DAPO

**DAPO** ønsker et forbud mod flytning af levende fisk fra hav- til landområdet med undtagelse af flytninger til landbaserede anlæg, der tager saltvand ind fra havområdet, udleder direkte til havområder, og hvor fiskene ikke flyttes til landbaserede ferskvandsanlæg. Denne procedure svarer til at flytte fisk fra havbrug til bufferstationer på havet.

*FVST finder, at der mangler en dyresundhedsfaglig begrundelse for, at DAPO fremsætter forslaget om forbud. FVST vurderer desuden, at det foreslåede forbud ikke ville være muligt, da nationale foranstaltninger ikke må være til hinder for flytninger af dyr og produkter mellem medlemsstater, jf. forordning (EU) 2016/429.<sup>1</sup>*

**DAPO** ønsker et forbud mod anvendelse af marin agn i ferskvand.

*FVST bemærker hertil, at det er besluttet ikke at indføre et nationalt krav om forbud mod flytning af agn fra saltvand til ferskvand. Det følger af artikel 11 i delegerede forordning (EU) 2020/990,<sup>2</sup> at flytning af akvatiske dyr til anvendelse som levende madding til medlemsstater, en zone eller et kompartment, der har sundhedsstatus som sygdomsfri eller er omfatter af et udryddelsesprogram, kun må ske, hvis den levende madding har oprindelse i en medlemsstat, en zone eller et kompartment, der har sundhedsstatus som sygdomsfri. Da der ikke længere er forskel på sundhedsstatus mellem det danske havområde og de danske ferske vande, vurderes det umiddelbart at være overimplementering, såfremt FVST fastsætter et forbud mod denne type flytninger, i national lovgivning.*

**DAPO** ønsker krav om afskærmning for fugle, hvor det vurderes nødvendigt.

*FVST bemærker hertil, at det er besluttet ikke at videreføre det tidligere krav vedrørende fugleafskærmning. Ved godkendelse af akvakulturvirksomheder, skal virksomhederne opfylde kravene i delegerede forordning (EU) 2020/691 bilag I, del 1, stk. 2, hvorefter det gælder, at der skal være indført passende foranstaltninger til bekæmpelse af prædatorer.<sup>3</sup> Det er derfor op til en konkret vurdering, hvilken beskyttelse, der er passende på den pågældende virksomhed. Forordningen giver således ikke mulighed for, at den kompetente myndighed påkræver én bestemt metode*

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 af 9. marts 2016 om overførbare dyresygdomme og om ændring og ophævelse af visse retsakter på området for dyresundhed (»dyresundhedsloven«) (EØS-relevant tekst)

<sup>2</sup> Kommissionens delegerede forordning (EU) 2020/990 af 28. april 2020 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 for så vidt angår dyresundhedsmæssige krav, herunder certificeringskrav, vedrørende flytning inden for Unionen af akvatiske dyr og animalske produkter af akvatiske dyr (EØS-relevant tekst)

<sup>3</sup> Kommissionens delegerede forordning (EU) 2020/691 af 30. januar 2020 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 for så vidt angår regler for akvakulturvirksomheder og transportører af akvatiske dyr (EØS-relevant tekst) (EØS-relevant tekst)

*til prædatorbeskyttelse for alle akvakulturvirksomheder, da én metode sandsynligvis ikke vil være passende for alle akvakulturvirksomheder.*

**DAPO** ønsker tiltag, der sikrer, at der ikke udsættes opdrættede laksefisk med IHN, ILA eller VHS i danske ferskvands- eller havområder.

***FVST** bemærker hertil, at **AHL** i tilstrækkeligt omfang forebygger, at der udsættes opdrættede laksefisk med IHN, ILA eller VHS i danske ferskvand og havområder.*

**DAPO** ønsker mulighed for at undtage nationale flytninger for certificeringskrav.

***FVST** bemærker hertil, at der ikke indføres en generel dispensation for, at nationale flytninger af akvatisk dyr, kan foretages uden dyresundhedscertifikat.*

*Flytninger af akvatisk dyr til et land, zone eller kompartment i en anden medlemsstat, der er erklæret fri for eller omfattet af et udryddelsesprogram for én eller flere listeopførte sygdomme, skal ledsages af et dyresundhedscertifikat. Hvis flytningen af de akvatisk dyr foregår indenfor et land, zone eller kompartment, så skal de med andre ord ikke ledsages af et dyresundhedscertifikat.*

**DAPO** er kritisk overfor de foreslåede krav til vandskiftsteder, da det efter **DAPO**'s vurdering er en overimplementering af EU-regler. EU-Kommissionens Rådgivende Udvalg for Akvakultur påpeger, at forordning (EU) 2016/429 og de delegerede forordninger ikke behandler vandskiftsteder, at det skaber usikkerhed om retsgrundlaget, og at det kan lede til forskelle i medlemsstaternes regulering af vandskiftsteder. Udvalget anbefaler derfor, at EU-Kommissionen afklarer det retlige grundlag for vandskiftsteder. På den baggrund indstiller **DAPO**, at en eventuel introduktion af nationale regler om vandskiftsteder afventer EU-Kommissionens svar på udvalgets anbefaling.

***FVST** er enig med **DAPO** i, at **AHL** kun i begrænset omfang behandler vandudskiftningssteder. **FVST** er dog ikke enig i, at de foreslåede krav til vandudskiftningssteder udgør en overimplementering af EU-regler, da forordning (EU) 2016/429 giver mulighed for at fastsætte supplerende nationale regler, jf. artikel 269. Set i lyset af den smitterisiko, som disse virksomheder udgør, vurderer **FVST**, at det er nødvendigt at etablere et klart retsgrundlag for registrering, godkendelse af og kontrol med disse virksomheder. Det skal hertil bemærkes, at **FVST** vil bakke op om drøftelser om EU's fastsættelse af fælles regler vedrørende vandudskiftningssteder, hvis sådanne drøftelser igangsættes.*

**L&F** bemærker, at der støttes op om **DAPO**'s høringssvar.

#### **Erhvervsstyrelsen (ERST):**

**ERST** vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører potentielle administrative konsekvenser for erhvervslivet, men at ændringerne i udkastet i bredt omfang er en kodificering allerede gældende praksis. Det vurderes, at de administrative konsekvenser ikke overstiger bagatelgrænsen for forelæggelse for Regeringens økonomiudvalg på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

***FVST** har ikke bemærkninger til **ERST**'s vurdering.*